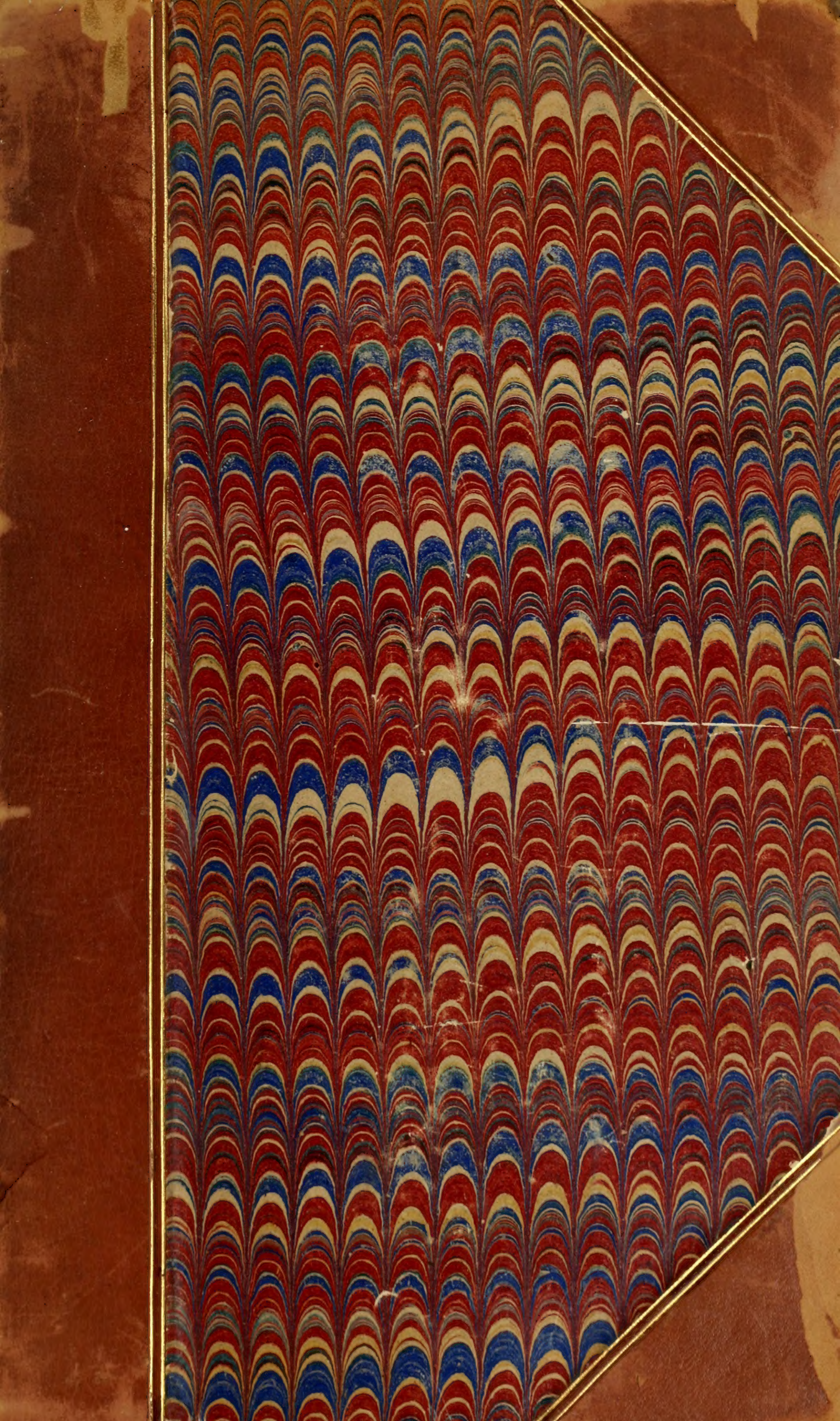




ARISTOTELIS

DE ANIMA LIBRI TRES.

AD

INTERPRETUM GRAECORUM AUCTORITATEM ET CODICUM FIDEM RECOGNOVIT COMMENTARIIS ILLUSTRAVIT

FRIDER. ADOLPH. TRENDELENBURG.

EDITIO ALTERA EMENDATA ET AUCTA.

BEROLINI

SUMPTIBUS W. WEBERI.

1877.

Ψυχῆς πείρατα οὐκ ἂν ἐξεύροι ὁ πᾶσαν ἐπιπορευόμενος ὁδόν· οὕτω βαθὺν λόγον ἔχει.

HERACLITUS.

TRENDELENBURGII PRAEFATIO.

Duplex est praefandi genus, alterum excusandi, alterum commendandi. Felix illud humanum opus, quod neutro indigeat; adeo enim suos in se perfectionis numeros habebit, ut tanquam statua exposita ipsam artem causam dicere iubeat. Sed sors tam laeta neque in nos cadet; obstat enim virium imbecillitas, cui sequi summa quidem, sed non consequi fas est: neque omnino philologico scripturae generi facile obtinget. Ita enim eiusmodi commentandi ratio comparata est, ut non in semet ipsa perficiendi modum et causas positas habeat, sed aliunde ex universo scriptore, quin ex universa antiquitate suspensas gerat. Tanto ex finium ambitu materia undique congerenda est; partes partibus ita minutatim addendae sunt, ut singula quaeque, tanquam lapilli in opere musivo, artificio quodam componantur, nec vero, ut lineae in pictura, uno eoque certo manus ductu gignantur. Quare si, quid consilii propositum, quid materiae et opum paratum fuerit, significaverimus, speramus, fore, ut, quam in Aristotelem operam contulimus, aequi harum rerum existimatores non ex perfecta aliqua, quae fingatur, specie, sed ex consilii finibus et rei ipsius difficultatibus iudicent atque ut non tam, quid esse debeat, quam quid esse possit, quaerant et perpendant.

Itaque primum quid in librorum de anima textu constituendo et notis criticis adiciendis, deinde quid in commentariis conscribendis secuti simus, paucis exponemus.

Cum novae nobis, dum hos de anima libros recognoscebamus, codicum opes non paterent: multum nobis in aliorum et Bekkerianae imprimis editionis auctoritate positum erat. Quae librorum manuscriptorum copia vel ab

ipso Immanuele Bekkero vel ab operis socio Christiano Augusto Brandis collata est (quem operosum conferendi laborem, quotquot sunt, ad quos haec litterarum studia pertinent, grato pioque animo agnoscent, dummodo habeant, quae tanquam explorata et comperta sequantur): ea copia ille editor, summus in Graecis libris restituendis artifex, ita usus est, ut, spretis prioribus, suum Aristotelem exhiberet. Quantum hoc sit, nemo, qui editionem pervolverit, ignorabit. Illa enim Bekkeri praeclara laus est, quod post tot primus saecula, codicum scriptura in medio proposita, plane novam et propriam universi Aristotelis recensionem absolvit. Ita contigit, ut, quas bibliothecarum copias acuta oculorum acies perlustraverat, manus artis perita ad Aristotelis formam sive poliendam sive emendandam converteret. Nec tamen tantum et laboris et ingenii monumentum, etiamsi grata in auctorem fiducia admiramur, communem in litteris legem ita subterfugiet, ut ad facti rationes reddendas vocari non debeat.

Sunt autem duo, quae nobis nostro iure desiderare videamur. Bekkerus in libris manuscriptis detentus his solis operam impendit, quasi aliunde nullum scripturae momentum accedere posset. Ita factum est, ut neque editorum librorum scripturam curaret, neque eam, quam veteres commentatores tradunt, lectionum diversitatem consuleret. Utrumque minus recte admissum esse censemus.

Etenim unde editi libri orti sunt, nisi ex manuscriptis, ut eorum aliquam certe auctoritatem agnoscere debeas? Bekkerus prioris scripturae ne mentionem quidem fecit; idque lectori eo incommodius accidit, quod, quoniam non semper [1]) Bekkeri editio citatur, quid priores habeant, scire interest.

Alterum gravius est. Nam si lectionem quaeras antiquitate commendatam, ut ad scriptoris manum quam proxime accedas: commentatoribus, ubi lectionum diversitatem ex ipsorum tempore commemorant, plus tribuendum est, quam libris, qui aliquot demum saeculis post exarati sunt. Simplicius vel Philoponus, ubi duplicem loci alicuius scripturam

1) [Nostro tempore (1877) fere omnes, qui studiis Aristotelicis operam dant, Bekkeri citant editionem, cum magno illorum studiorum emolumento. Quod si Teichmuellerus paragraphos et paginas citat editionis Didotianae, ipse prohibet quominus commode quis libris Teichmuellerianis utatur.]

ferri memoriae produnt, maiorem, puto, fidem habent, quam vetusti litterarum ductus, qui nec tantum aetatis ferunt neque omnem calami errorem excludunt. Quare si id recte agas, ut in locorum difficultatibus expediendis soli iudicii acumini diffidens, quippe cui amplus coniecturarum campus pateat, ad externa scripturae momenta perpendenda accedas: primum certe locum veterum commentatorum lectiones tenent, quarum eo certior fides est, quo facilius, si qua lectio traditur, ne in litterarum ductu agnoscendo erremus, adiecta explicatione cavetur.

Horum igitur neutrum nec priores editiones nec veteres commentatores editor curavit, ut locum relinqueret, ad quem utilem operam conferremus. Sed missis his, quae a consilii ratione removit, in iis eum ipsis, quae dedit, parciore manu dedisse queraris; neque enim, quae meliora essent, confidenti lectori offerenda vel invito obtrudenda erant, sed iudicanti probanda. Adeo autem recti conscientia editor elatus esse videtur, ut merum codicum indicem, in quo nihil nisi numeros et nomina neque ipsam quidem aetatis notitiam invenias, praeposuisse satis haberet. Quem codicem tanquam meliorem praetulerit, quas rationes in lectionibus diiudicandis secutus sit, id lectoris vel diligenti observationi vel felici divinationi permittitur. Quae si viri est taciturnitas, in libris, quos nobis et edendos et illustrandos sumpseramus, nostrum esse putavimus, quae ipse declarare neglexisset, quantum quidem in nobis esset, et explorare et exponere.

Itaque Bekkerus in libris de anima eos codices manuscriptos consuluit, quibus haec nomina imposuit E S T U V W X et libro tertio L. Est autem, ut index docet,

codex	E	Parisiensis regius	1853.
	S	Laurentianus	81. 1.
	T	Vaticanus	256.
	U	Vaticanus	260.
	V	Vaticanus	266.
	W	Vaticanus	1026.
	X	Ambrosianus H.	50.
	L	Vaticanus	253.

Quod novissimae editionis praefatio spem movet, fore, ut de universis Aristotelis codicibus, qui textui conformando inservierint, commodiore loco pluribus verbis disputetur: nos certe, num commodior locus, quam ipsum fuisset editionis quasi limen, inveniatur, dubitamus. Utinam promissa

illa solvantur et codicum ratio ab iisdem, qui eos perscrutati sunt, viris tanquam solis rei arbitris pateliat! Eiusmodi enim critica ars, quae, etsi omnino codicibus nititur, codicum conditionem silentio premit, mathematicae propositionis similis est demonstratione carentis. Quantae quidem molis sit, omnes Aristotelis libros manuscriptos complecti, ex praeclaro specimine intellegimus. Nam Vaticanos accurate enumeravit Christianus Augustus Brandis in actis academiae regiae Berolinensis anni 1831.[1]) Quidquid vel ex docta hac commentatione vel aliunde de codicibus ad hos de anima libros instaurandos adhibitis accepimus, in vacuum codicum notitiae locum substituere nobis liceat. In qua re Ferdinandi Hauthalii, viri in re bibliographica imprimis periti, cui Musae Venusinae[2]) mirum quantum debebunt, benevolam operam grato animo agnoscimus.

Codicum ordinem ducit Parisiensis regius 1853, cui Bekkerus tantum tribuit, ut saepius, reliquis sepositis, huic uni fideret. De quo catalogus codicum manuscriptorum bibliothecae regiae Par. 1739. vol. II. inter alia haec habet: „Codex membranaceus, olim Medicaeus, quo continentur:

1°. Aristotelis libri secundi de anima initium, foliis duobus.

2°. Eiusdem de anima libri tres. Tertii folium unum sub finem desideratur.

Is[3]) codex saeculo decimo ineunte maximam partem exaratus videtur. Ad illam vero, quae manum antiquam prae se fert, accessere scholia antiqua et ipsa, sed non aeque omnia, ad quosdam libros perpetua, ad alios rariora."

De Laurentiano (S) (plutei LXXXI. cod. I.), quem in Aug. Mar. Bandinii catalogo codicum manuscriptorum Mediceae Laurentianae enumeratum invenias Tom. III. p. 219, hoc accepimus. Constat e 213 foliis papyri partim linei partim erioxylini, ac seculi XIV. esse videtur. Folia 76 priora et posteriora a folio inde 169. ab una eademque manu scripta sunt; quae interiacent (fol. 77 —168), nitidius

1) Die Aristotelischen Handschriften der Vaticanischen Bibliothek, verzeichnet von Hrn. Brandis. Historisch philologische Abhandlungen der Königlichen Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Aus dem Jahre 1831. p. 47 sqq.

2) [Edidit Acronis et Porphyrionis commentarios in Q. Horatium Flaccum tom. I. Lips. 1859; tom. II, III. Berol. 1861, 1866.]

3) De hoc codice videantur quae infra p. XVI sqq. attulimus.

et expressius ab alia manu. Haec pars a libro *περὶ τῶν μορίων* incipit et a folio 105 a — 117 b libros de anima complectitur, rubra inscriptione: *Ἀριστοτέλους περὶ ψυχῆς λόγος πρῶτος*. Huic scripto nihil deest.

Codex Vaticanus 256 (T.). De quo Chr. Aug. Brandis haec scribit (l. l. p. 63. no. 80) Cod. bombyc., foliorum 474, non una manu. Continentur haec: *Ἀριστοτέλους τὰ μετὰ τὰ φυσικά*, perbene scripta. In codicis calce: *τετέλεσται ἡ παροῦσα βίβλος ἐν ἔτει ςώ εἰκοστῷ ἐνάτῳ* (1321). [1]) Codex multa omittit eaque non levioris momenti, partim quidem librarii, ut videtur, neglegentia. *Ἀριστ. φυσικὴ ἀκρόασις* f. 218. Haec, quemadmodum quae sequuntur omnia, deterius scripta, litteris minoribus, a seriori fortasse manu, sed charta erioxylina aeque eleganti. Primum f. 218 *προλεγόμενα Σιμπλικίου εἰς τὸν πρῶτον λόγον τῆς φ. ἀκρ.* f. 221 Aristotelis physica, scholiis ex Simplicio, ut videtur, excerptis instructa, sed sensim sensimque rarioribus. Sub exitum f. 295 b, dimidia de planetis pagina. f. 298 Nicomachus Gerasenus f. 337 *Ἀριστ. περὶ ζῴων μορίων*, scholiis satis copiosis. f. 398. *Λιβανίου ἔκφρασις καλανδῶν*. f. 390. *Ἀριστ. περὶ ψυχῆς*, cum scholiis aliquot non ita magni momenti. f. 422 ex Nicephori Blemmydis quaestionibus physicis. f. 431 Astronomica. f. 443 *περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς* et alia physici generis ex Nicephoro Blemmyde, ut videtur, ducta. Haec quidem illi commentationi debentur. Praeterea codicem foliis tenui fibra erioxylinis perpolitis eleganter et perspicue exaratum et rubris inscriptionibus instructum esse accepimus, ita ut externa forma admodum commendetur. Perpetua sunt scholia cum ad libros *περὶ ζῴων μορίων* tum ad *Νικομάχου ἀριθμητικῆς εἰσαγωγήν*. A seriore manu *πίναξ* adiectus est singula huius codicis scripta diligenter enumerans.

U. Vaticanus 260. De quo apud Brandisium haec leguntur (l. l. p. 66. no. 91): cod. membr. foliis quaternis minus latis, quae tricenos ternos versus litteris vicenis quinis vel tricenis continent; manus minor et elegans; fol. 193,

---

1) Ita quidem anni numerus ad Byzantinam temporis computandi rationem reductus. Hac autem librarios Byzantios ad tempus, quo libri manuscripti absoluti sint, significandum usos esse Montfaucon de palaeographia Graeca l. I. c. 6 et 7 auctor est. Quem si numerandi morem sequaris, sunt anni 5508 ante Christum natum, ut annus ille 6829 anno nostro respondeat 1321. cf. Ideleri chronolog. II. p. 459 sqq.

quorum priora septem et tria externa recentiora. Codex omnino non antiquus. Haec vero comprehendit: F. 1 *περὶ ζῴων μορίων.* f. 88 *περὶ ζῴων πορείας.* f. 103 *περὶ ψυχῆς* cum scholiis perpaucis in margine adiectis. f. 152 *περὶ αἰσθήσεως καὶ αἰσθητῶν.* f. 171 *περὶ μνήμης καὶ τοῦ μνημονεύειν.* f. 171 (lege 177) *περὶ ὕπνου καὶ ἐγρηγόρσεως καὶ τῆς καθ' ὕπνον μαντικῆς.* Haec quidem ex illa de Aristotelis codicibus Vaticanis commentatione. Hauthalius hunc codicem a manu certa et exercitata scriptum saeculi XIII. ineuntis esse existimavit. Secundae manus in textu vestigium nullum; sed priora septem folia et tria extrema a manu saeculi XV addita esse videntur, ut codex his partibus mutilus resarciretur. Sed quod damnum codex fecerat, ad libros de anima nihil pertinet.

V. Vaticanus 266. De quo apud Brandisium haec traduntur (p. 65. no. 85): codex chartaceus. *Ἀριστ. περὶ χρωμάτων.* f. 8 b *περὶ ἀτόμων γραμμῶν.* f. 13 *περὶ μακροβιότητος καὶ βραχυβιότητος·* f. 15 b *περὶ νεότητος καὶ γήρως, περὶ ζωῆς καὶ θανάτου καὶ περὶ ἀναπνοῆς.* f. 27 *περὶ ζῴων πορείας.* f. 36 *περὶ αἰσθήσεων καὶ αἰσθητῶν.* f. 47 *περὶ μνήμης καὶ ἀναμνήσεως.* f. 50 b *περὶ ὕπνου καὶ ἐγρηγόρσεως καὶ τῆς καθ' ὕπνον μαντικῆς.* f. 60 b *περὶ ζῴων κινήσεως.* f. 68 *περὶ ζῴων μορίων·* usque ad librum tertium scholiis Michaelis Ephesii in margine adiectis. f. 118 *περὶ ζῴων γενέσεως.* f. 203 *περὶ ψυχῆς* cum paucis notis in margine additis. Haec quidem ille. Codex saeculi, ut videtur, XIV. foliis oblongis erioxylinis 240 scriptus et glossis a prima manu instructus est. *Πίνακες*, unus vetustior, alter recentior, quid codex contineat, indicant.

W. Vaticanus 1026: De quo l. l. p. 64. no. 81 haec traduntur: Cod. bombycinus non admodum recens, a variis manibus maximam partem male scriptus haec complectitur: *Ἀριστ. φυσικὴ ἀκρόασις*, a septimo inde libro, sine initio, cum paucis glossis in margine adiectis. f. 41 Nicomachus Gerasenus. f. 161 *ἠθικῶν Νικομαχείων β'* cum nonnullis in margine notis. Haec magnam partem satis bene scripta, sed multa folia deterioris et recentioris scripturae inserta. f. 165 *περὶ αἰθήσεως καὶ αἰσθητῶν.* f. 175 *περὶ ψυχῆς* cum multis scholiis lectu horrendis. f. 213 philosophiae summa: *ὥσπερ οἱ ἀναγινώσκοντες πρῶτον μὲν τὰ στοιχεῖα μανθάνουσιν, ἀπὸ δὲ τῶν στοιχείων ἐπὶ τὰς συλλαβὰς μεταβαίνουσιν.* Haec quidem ex illa commentatione. Codex foliis 234 quaternis saeculo fortasse XIV scriptus, etsi initio

et exitu mutilus, libros de anima integros continet. Glossae inter lineas a prima manu interiectae rariores.

De codice X (H. 50) Ambrosiano nihil comperimus.

L. Vaticanus 253. De quo l. l. p. 66. no. 92 haec referuntur. Codex chartaceus, foliis quaternis minoribus, satis recens, cuius librarius interdum srripturae compendia male intellexit. Hauthalius codicem bombycinum perspicue et diligenter scriptum saeculi XIV esse litteris nobis significavit. A lectionum praestantia (saepius enim cum vetustissimo codice (E) consentit) antiquior quam recentior esse videatur. Haec autem complectitur: 1. *περὶ οὐρανοῦ βιβλία τέσσαρα* f. 1—48. 2. *περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς βιβλία δύο* — f. 71. 3. *περὶ μετεώρων βιβλία τέσσαρα* — f. 137. 4. *περὶ ψυχῆς τὸ τρίτον* — f. 158. 5. *περὶ αἰσθήσεως καὶ αἰσθητῶν* — f. 171. 6. *περὶ μνήμης καὶ ὕπνου καὶ τῆς καθ' ὕπνον μαντείας* — f. 183. 7. *περὶ ἐνυπνίων* — f. 199. 8. *περὶ γήρως καὶ νεότητος, περὶ ζωῆς θανάτου καὶ ἀναπνοῆς καὶ ζώων κινήσεως* — f. 206. 9. *περὶ μακροβιότητος* — f. 218. 10. *περὶ χρωμάτων* — f. 239. 11. *περὶ ἀτόμων γραμμῶν* — f. 244. 12. *μηχανικὰ* — f. 265. 13. *περὶ πνεύματος* — f. 272.

Hi quidem codices a Bekkero adhibiti, qui ne soli Aristotelis de anima libri manuscripti exstare putentur, cavendum est. Plures enim Parisiis asservantur in bibliotheca regia his numeris notati: 1851. 1852. 1860. 1861. 1921. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034, sed magnam partem recentiores, vulgari charta scripti. [1]) Alios Aristotelis de anima codices Vaticanos Christianus Augustus Brandis memoriae prodidit no. 49 (l. l.) codicem Vatic. 1144 chartaceum, recentiorem, no. 72 codicem Palatinum 235. chartaceum admodum recentem, no. 82 codicem Vatic. 1339 membranaceum, no. 94 codicem Vatic. 249 membranaceum recentiorem, no. 95 codicem Urbin. 38 chartaceum Michaelis Apostolii manu scriptum, no. 96 codicem Palatinum 161 recentem, no. 252 codicem Vatic. 115 chartaceum recentem, no. 253 codicem Ottobonianum 147 chartaceum admodum recentem. Alium etiam codicem Romae delitescere Hauthalius auctor est. In bibliotheca Vallicellana i. e. in monasterio Stae Mariae in Vallicella a Philippo Neri condito, cuius ecclesia plerumque Chiesa Nuova vocatur, codex reconditus est. B. 93 foliis 34 erioxylinis, quaternis minoribus,

1) De quibus codicibus catalogus librorum manuscriptorum bibliothecae regiae Parisiensis consulatur.

quorum paginae non amplius quindenos versus habent. Primum volumen inscribitur Ἀριστοτέλους περὶ ψυχῆς. Sub exitum deficiunt nonnulla. Saeculo XIV. calamo scriptus est. Post folium octavum duo folia inserta sunt, quae secundae alicuius manus scholia continere videntur. Eodem volumine Aristoteles περὶ ζῴων comprehenditur. Codex extremis foliis humore corruptus, nec tamen ita ut legi non possit. Ex aliis bibliothecis nec Romanis nec Neapolitanis quicquam nobis innotuit, quod ad libros de anima pertineret. Florentiae bibliotheca Riccardiana Aristotelis libris de anima caret. Bandinius hos praeterea ex Laurentiana codices enumerat tom. I, 489, XXI. tom. III, 394, XIII. 219, VI. 363, X. 392, VI. 403, VI. 404, I. 408, XXII, XXIII. § 1. 409, I. In catalogis librorum manuscriptorum, qui in bibliothecis Galliae, Helvetiae, Belgii, Britanniae, Hispaniae, Lusitaniae asservantur, editis a D. Gustavo Haenel (Lps. 1830) Aristotelis de anima codices commemorati inveniuntur. p. 39. Arebati (Arras) cod. saec. XIV. membr. 4. — p. 57. Avenione (Avignon) membr. fol. — p. 158. Duaci (Douay) chartac. 8. duo exempla. — p. 252. in fano Audomari (St. Omer) membr. saec. XII. 4. — p. 314. Parisiis in bibliotheca armamentarii (bibliothèque à l'arsenal) no. 53. fol. — p. 427. Rhotomagi (Rouen). — p. 483. Turonibus (Tours) saec. XV. membr. 4. — p. 525. Basileae. Ar. libr. III. de anima per M. Io. Heynlin de lapide partim membrana partim charta scripti cum scholiis 1459 fol. — p. 753. Brugis (Bruges) cod. 4. — p. 927. Scoriali (Escorial). — p. 979. Hispali (Sevilla) saec. XIV. membr. 4. — p. 993. Toleti membr. saec. XIV. fol.

Tanta igitur codicum copia relinquitur perscrutanda. Confusi iacebunt, dum in familias redigantur; quod quam arduum sit, nemo non intellegit. Codicum index facile etiam augebitur. Sed quales eorum fructus exspectandi sunt? Fieri poterit, ut eorum auctoritate leviora multa mutentur, gravius vix quicquam. Etenim quibus locis iam antiqui illi interpretes aliquot saeculis maiores haerent vel laborant, iis a codicibus salus non repetetur.

Scripturae diversitati, quae e vetustis commentariis eruitur, plus tribuendum esse, quam illi, quae e codicum dissensu oritur, supra demonstravimus. Sunt hi in libros de anima commentarii Themistii paraphrasis, Simplicii et Ioannis Philoponi commentarii, Sophoniae paraphrasis. Illi noti et in lucem editi, hic obscurior et in bibliothecis abditus. Sophonias editorem non diu exspectabit; nam Christianus

Augustus Brandis, vir in hoc litterarum genere princeps, commentariis, qui Aristotelis editionem Berolinensem sequentur, Sophoniam comprehendet. Cuius viri singulari humanitati ea debemus, quae de lectionum varietate e Sophonia attulimus.[1] Hausta sunt e Codice Parisiensi regio 1921. In lectionum diversitate e veteribus commentariis depromenda adiuti sumus ab eiusdem viri liberalitate, quae nobis commentariorum exempla concessit notis diligenter distincta. E Simplicio et Philopono duplex interdum lectionis diversitas exsistere potest, tum ea, quam Aristotelis ῥητὰ praebent commentariis praeposita, tum ea, quae ex ipsa commentariorum contexta oratione colligitur. Illa minoris momenti, quippe quae ab ipsis commentatoribus profecta esse nemo praestet: haec summa antiquitate commendata. Illa facile ipsis commentatoribus recentiora sunt. Quod enim hi solis fortasse primis vocibus significaverant, id seriores ex Aristotelis exemplis suppleverunt, ut ῥητὰ non maiorem quam codices recentiores fidem habere possint. Quod luculento

---

1) Quoniam Sophonias non aeque notus est ac reliqui Aristotelis commentatores, quae apud Fabricium de eo inveniuntur, apponere iuvat. Bibliotheca Graeca tom. III. p. 236. ed. Harles. „In cod. LIII Vindob. est Sophoniae paraphrasis, nondum edita, in Aristotelis libros tres de anima, in totidem libros divisa. Idem Sophoniae opus exstat in cod. XXXII. bibl. Mediceae, plutei 71. (Bandinii catalogus tom. II. p. 21) et in cod. Bavar. CXIX, ubi Sophonius, vitiose forsan, dicitur. Quis ille Sophonias fuerit et quando vixerit, non liquet. Lambecius tamen VII. p. 209 sq. suspicatur, hunc esse eundem monachum, cuius commentarium graecum mstum in Aristotelis categorias Philippus Labbeus in nova bibliotheca msctorum p. 115 commemorat, adde Buhle I. opp. Arist. p. 187 sq. Fabricius in vol. X. lib. V. cap. 45. p. 545. conicit, eundem esse Sophoniam, ad quem Simon Constantinopolitanus saeculo XIV. scripsit." Fabric. ed. Harles. XI. p. 714 „Sophoniae paraphrasis graeca in libros Aristotelis de anima MS. in bibl. Caesarea." Ad quae verba haec nota adiecta est: „conf. supra ad vol. III. p. 236, ubi addendum, Florent. in cod. bibl. Laurent. VII. nr. 19. plut. 7. Sophoniae paraphrasin perperam tribui Simplicio v. Bandini cat. codd. gr. Laur. I. p. 267. De cod. Bavar. v. Hardt. in Aretini Beiträge etc. a. 1804. part. 4. p. 19. Aristotelis praedicamentorum paraphrasis sine nomine auctori : Venetiis in bibl. Marc. Mst. graeca et latina tom. I. p. 128. Sophoniae monacho tribui solet, prouti etiam erat in codd. LXXVIII. et CCLI. collegii Claramontani societ. Iesu, relatis in catalogo a. 1764. Parisiis impresso. — Sophoniae monachi declamatio: Paulus Athenis contionem habens ad populum: inc. *οὐ νῦν ἐγὼ πρῶτος ἐπὶ δικαστήριον ἀναβέβηκα.* Venet. in bibl Marc. cod. CCLXVI. v. cat. codd. gr. Marc. p. 131. Harles." [Torstrikius in ed. librorum, qui sunt de anima. praef. p. XXXX—XXXXIII. ex Sophoniae paraphrasi nonnulla publici iuris fecit.]

exemplo comprobari potest. Philoponi in libros de anima commentariorum codex Parisiensis regius (1914), omnium fortasse gravissimus, dictorum Aristotelis, quae explicanda proponuntur, sola initia continet. Dubia igitur, quae praeter locorum initia in commentariorum libris vel manuscriptis vel editis adiciuntur. Ita facile fit, ut Aristotelis ῥήματα praeposita ab iis lectionibus, quas ipsum scriptorem secutum esse e commentariis apparet, manifeste discrepent v. c. III, 3 427ᵇ 17, ubi in Aristotelis dictis *φαντασία*, *νόησις* autem in ipsis commentariis, qui dissensus haud levis et neque ex solo librariorum errore natus. Eodem capite alia discrepantia. Quare minus ad ea attendendum esse censuimus, quae in dictis leguntur, quam quae in ipsis commentariis.

Codicis loco Aldinam habemus (an. 1495 sqq.), utpote editionem principem. Quidquid diversi invenimus, nisi apertum typothetae mendum, diligenter adnotavimus. Ubi nihil adiectum est, nobiscum Aldina consentit. Exstitit a. 1831 vir doctus,[1]) qui esse aliquam exemplorum Aldinorum discrepantiam docens duplicem impressionem statueret. Quodsi, quae signa indicavit, vera sunt, id exemplum, quod nos contulimus, secundi est preli. Aldinam hanc editionem benigne nobiscum communicavit Georgius Kloss, med. Dr. Francofurtensis, rara antiquorum exemplorum copia instructus.

Sylburgianae editioni, qua est auctoritate, hoc tribuendum esse putavimus, ut diligenter conferremus et collatam, ubi discederet, commemoraremus. Contulimus priorem, quae vocatur, Sylburgianam, a. 1579 apud Andr. Wechelum editam, a qua notae editioni a. 1584 a Sylburgio adiectae absunt, et posteriorem anni 1584. An prior illa recte Sylburgiana vocetur, non satis nobis constat. Si posterioris praefationem legeris, huic tantum Sylburgium operam impendisse suspiceris. Utraque utrique editio in ceteris consentire videtur. Sylburgiana, nitide sane et emendate expressa, in libris certe de anima nihil nisi Morelliana esse videtur; huius enim vestigiis adhaeret. Contulimus editionem Parisiis apud Guilelmum Morelium a. 1556 in lucem emissam, a qua Sylburgiana ita fere nihil differt, ut ipsa litterarum forma simillima sit.[2]) In notis Sylburgianae

1) Dr. Postolaka in libello: Wiener Jahrbücher 1831. fascic. 2.

2) Liber inscribitur: Aristotelis commentationum de natura libri VIII. Parisiis 1556. apud Guilelmum Morelium, in Graecis typogra-

alteri adiectis ipse Sylburgius Morellianam ducem esse profitetur, et tanta in his viri est religio, ut, si quam lectionem in notis tanquam Morelliana meliorem amplectitur, in textum recipere vereatur. In sola voce *γιγγλισμός* (p. 66, 1 Sylb.), pro qua Morelliana *γιγγλυσμός* habet, se auctorem deserere scribit. In notis contra ad p. 7, 9. Sylburgius probat *τοῖς ἀσωμάτους*; ad p. 14, 24. *καὶ διανοεῖσθαι*, ad p. 34, 3 *δ'* omitti, ad p. 51, 27 *ἄγεται*, ad p. 69, 11 *αἰσθητοῦ*, sed adeo sibi temperat, ut meliora probet, deteriora sequatur; nihil enim horum in textum admisit.

Nec Basileensem, quae anno 1550 ad Erasmi editionis exemplar apud Isingrinium prodiit, nec Camotianam (anno 1551—1553 apud Aldi filios), quae et Aldina minor vocatur, nobis ipsis conferre licuit. Quod ex his in Sylburgii notis accepimus, in usum nostrum convertimus. Camotiana, nisi differentia notata est, cum Sylburgiana consentire videtur. Sed quoniam Basileensem et Camotianam nec ipsi contulimus nec ubique collatam contendere possumus: vel in iis locis, ubi a recepta nostra lectione non discedunt, si quid a Sylburgio acceperamus, in notas criticas conicere non dubitavimus.

Bekkerus in codicibus commemorandis hanc sibi legem posuisse videtur, ut codices, qui cum eius scriptura consentiunt, silentio praetermittat, dissentientes significet. Quare, si codicum auctoritatem perpendere volueris, a numero codicum, qui adhibiti sunt, eos detrahas, quorum lectiones adnotatae sunt. In hac ratione cum egregia insit brevitas, nobis pergendum esse duximus. Codicum signa ab auctore posita, ne cui confusioni locus daretur, diligenter servavimus.

Quoniam, quantum quidem nobis vel per sententiae rationem vel per commentatorum auctoritatem licebat, Bekkerianam quam maxime editionem tanquam ducem sequendam existimavimus: ab huius loci consilio, quid Bekkerianae

---

phum Regium. Insunt praeter physica libri de coelo, de generatione et corruptione, de meteoris, de anima. In libris de anima conferendis inter hanc Morelianam et Sylburgianum priorem haec tantum differre vidimus. Sylburgiana p. 7, 5. *εἴδει*, quod codices non tuentur, pro quo Moreliana p. 6, 26. *εἴδη*: Sylburgiana p. 11, 5. *ποιεῖν*, Moreliana p. 10, 26. *ποιεῖ*; Sylburgiana p. 13, 25. *αὐτῶν* post *σύνθεσιν*, Moreliana p. 13, 20. *αὐτῶν* post *συναρμόσωσιν*; Sylburgiana p. 15, 9. *ἀπὸ μὲν τῶνδε*, Moreliana p. 15, 5. om. *μὲν*; Sylburgiana p. 27, 1. om. *μὲν*, Moreliana p. 27, 3. *ὄρεξις μὲν*; Sylburgiana p. 34, 1. om. *ἡ*, Moreliana p. 34, 7. *αὐτῶν ἡ*. Haec igitur illa Morelliana esse videtur, qua duce Sylburgius se usum esse refert.

editioni proprium sit, investigare alienum non erit. Primum Bekkerus curavit, ut oratio magis nitida et tersa evaderet. In prioribus editionibus hiatus dominatur, ut vel in usitatissimis parcus sit elidendi usus. Bekkerus apostrophum introduxit, idque tam communi lege, ut in hac re ne codicum quidem auctoritatem indicaret. Ita prima statim pagina vulgata *κατὰ ἀκρίβειαν*, Bekkerus *κατ' ἀκρίβειαν*, pag. secunda vulgata *ἔτι δὲ εἰ*, Bekkerus *ἔτι δ' εἰ* et innumera eiusmodi. Hae Bekkeri emendationes, siquidem librorum manuscriptorum [1]) fide nituntur, adeo auri Graecis scriptoribus adsuetae satisfaciunt, ut nusquam eas non acceperimus; tamque leves videntur, ut in his vulgatam discedere singulis locis indicare operosius quam utilius iudicaverimus. Deinde Bekkerus in his de anima libris plurimum tribuit codici E (i. e. Parisiensi regio 1853), cui libro tertio saepius accedit codex L (i. e. Vaticanus 253). Codicem E hac fide non indignum esse, egregiae demonstrant, quas solus praebet, lectiones eaeque, ut videtur, unice verae. In quarum numerum referatur I, 5. 411ᵃ 28 *βούλεσθαι* (E. S.), in qua voce, quam sententiae ratio postulat, contra vulgatam *βουλεύεσθαι* etiam veteres commentatores consentiunt; II, 4. 415ᵇ 29 *συρριζουμένοις* (E) pro vulgata *συρριζουμένων*, quod anacoluthia quadam excusandum erat; III, 10. 433ᵃ 18 *τὸ ὀρεκτὸν γὰρ κινεῖ*, ceteri *ὀρεκτικὸν*, quo iterum loco in vera lectione *ὀρεκτὸν* Themistius et Philoponus cum codice E congruunt. Haec si graviora sunt, Bekkerus etiam in levioribus, invita omnium reliquorum codicum auctoritate, hunc unum codicem quasi Aristotelis salutem tenuit. Sic I, 2. 405ᵃ 32 *πάντα* (EW) pro vulgata *ἅπαντα*, I, 3. 406ᵇ 12 *αὑτὴν* (EX) pro vulgata *ἑαυτήν*, I, 5. 410ᵇ 18 *πάσης* (E), in quo commentatores consentiunt, pro vulgata *ἁπάσης*, I, 5. 411ᵃ 30. *αὔξη* (E), accedente Sophonia, pro vulgata *αὔξησις*, II, 1. 412ᵃ 28 *τοιοῦτο* (EU), quod saepius e codice E pro *τοιοῦτον* scripsit, II, 4. 416ᵃ 12 *αὐξόμενον* (ET), confirmante commentatorum auctoritate, pro vulgata *αὐξανόμενον*, II, 8. 419ᵇ 30 *οὐδὲ* (EW) pro vulgata *οὐ*, II, 8. 420ᵃ 25 *ἀθροῦν* (E) pro vulgata *ἀθρόον*, II, 11. 423ᵇ 8 *εἴπαμεν* (E) pro vulgata *εἴπομεν*, II, 11. 423ᵇ 24 *καὶ* additum ex uno cod. E, III, 1. 425ᵃ 23 *καὶ* additum ex uno cod. E, III, 3. 427ᵃ 25

1) [Cf. tamen notas ad p. XVI, XVII.]

βούλεται τούτοις (EL) pro vulgata τούτοις βούλεται, III, 3. 427^b 20 ἢ (EL) pro vulgata καὶ, III, 3. 428^b 6 ἐπιλαθόμενον (E) pro vulgata ἐπιλανθανόμενον, III, 4. 429^a 25 ποιός τις γὰρ ἂν (E) pro vulgata ποιὸς γὰρ ἄν τις, ψυχρὸς ἢ θερμός (EL), nulla ratione necessaria, pro vulgata θερμὸς ἢ ψυχρός, III, 5. 430^a 18 ἀμιγὴς καὶ ἀπαθής (EL) pro vulgata ἀπαθὴς καὶ ἀμιγής, τὸ δ' αὐτὸ (EL) pro vulgata τὸ αὐτὸ δέ, III, 9. 432^b 24 σημεῖον δὲ ὅτι ἐστι (E), ubi ἐστι vulgata cum reliquis codicibus omittit, III, 10. 433^b 4 πλέον (E) pro vulgata πλείω. Haec quidem leviora, ut in maiori parte sententiae ratio nec faveat nec adversetur; sed ita comparata, ut si unius codicis auctoritas tantum valet, admitti possint. Sunt tamen loci, quibus huius libri manuscripti, quem amplexus erat, ratio editorem in fraudem induxisse videatur. Sic minus recte scriptum est I, 1. 403^b 1 καὶ θερμοῦ (E) pro vulgata ἢ θερμοῦ, I, 2. 404^b 24 αἱ ἀρχαὶ pro vulgata ἀρχαί, I, 5. 409^b 11 ταύτας (E) pro vulgata αὐτάς, I, 5. 410^a 1 ἄλλο ὁμοῦν (E) pro vulgata ὁμοῦν ἄλλο, II, 10. 422^a 12 εἶμεν, αἰσθανοίμεθ' (E) pro vulgata ἦμεν ᾐσθανόμεθ', III, 1. 425^a 11 σπάλαξ pro vulgata ἀσπάλαξ. De quibus locis in commentariis dictum est. Atque haec ea sunt, quae e codice Parisino regio (1853) fluxerint. Fit etiam, ut alius codex, si sententia flagitet, etiamsi ceteris refragantibus, anteponatur. Sic III, 12. 434^a 23 ἔχῃ (X) pro vulgata ἔχει. Sed est locus II, 9. 421^a 21, ubi vir, qui omnes consilii rationes a libris manuscriptis suspensas tenet, sine ulla codicum auctoritate, ipsa sententia invita, suo, ut videtur, arbitrio, πολλῶν pro vulgata πολλῷ scripsit. Alius locus II, 11. 422^b 20 vulgatam, etsi in notis a Bekkero omissam, non adeo esse contemptam documento est. Lectionem enim τὸ τοῦ ἁπτοῦ ἁπτικὸν nullus eorum, qui afferuntur, codex praebere videtur, ut eam editor ex Aldina et vulgata, quas silet, repetivisse videatur. Loco II, 9. 421^b 2 lectio ἀπὸ τοῦ alioqui e solo codice E a vulgata, quae alicuius certe codicis locum tenet, confirmatur.

Haec cum iamiam scripta essent, cum ad ipsam nostram editionem operae manus admovissent: contigit nobis, ut Parisiis codicem (E. 1853), penes quem Bekkerus summam esse auctoritatem voluit, adire liceret. Cuius quoniam ea est ratio, ut fundamentum sit, quo recensio nitatur universa: ad fundamentum reverti operae pretium esse duximus, ut accuratiori, quam Bekkerus concessisset, cognitione comprehenderetur.

Codex (E. 1853) saeculi decimi, membranaceus, eleganter et perspicue scriptus, vocibus non seiunctis sed inter se ligatis, in libris de anima a duplici, [1]) ut videtur, manu compositus est. Repetitur enim fol. 196 libri de anima secundi exitus a loco inde II, 11. 423^b 28. Hoc folium ab alia manu, antiqua vero et ceteris aetate non dissimili, minoribus fere litteris exaratum, scriptura accentibus prope destituta. Eodem tenore, eadem, qua hoc folium, manu liber tertius, in quo scriptura accentibus quidem instructa, sed accentus, ut in reliquis, si quid ex pallidiore atramento conicias, a posteriore manu appicti, nec tamen ubique. Altera igitur manus in prioribus duobus libris, altera in tertio, quamquam iam in libro primo et secundo aliquam manus differentiam observaveris, id quod Bekkerus in notis ad secundi libri initium commemoravit. [Cf. mant. crit. A.]

De scribendi ratione, quae in hoc codice obtinet, haec in universum adnotamus, quae singulis locis repetere longum est. Singularis est litterae usus, quae *ν ἐφελκυστικὸν* vocatur; neque enim in iis continetur, quae vel vocalis sequitur vel enunciationis exitus. Sed ubique, ipsa consonante subsequente, dativis pluralis tertiae declinationis, tertiae personae pluralis et reliquis, ubi alioqui locum habere solet, adicitur. Exempla ubivis obvia v. c. I, 1. § 1. 402^a 8 *συμβέβηκεν περὶ*. § 2. 402^a 13. *δόξειεν μία*. 16. *ἔστιν μία*. § 5. 402^b 6. *ἐστιν καθάπερ*. § 8. 16. *ἔοικεν δ'*. 19. *μαθήμασιν τι* et innumeris per universos libros locis, ut, si quo

1) [Torstrikius, qui codicem E post Trendelenburgium contulit, iis quae Trdlbg. viderat, nonnulla in praefatione editionis suae (p. VIII sqq.) adiecit. Ea, cum res maximi sit momenti, hic ipsius verbis repetere liceat: „In codice E qui sunt de Anima libri duabus manibus scripti sunt, antiquissimis, elegantissimis, simillimis, sed duabus. Prior manus, quae eadem scripsit Naturalem Auscultationem, exaravit primum et tertium librum et quae e secundo libro reliqua sunt: altera manus exaravit alterum quendam librum secundum, ab illis reliquiis [cf. mant. crit.] diversum: hic, non ille qui principio infuit quique nunc mutilus est, posteriore tempore vulgatus est et in fratris minus fortunati locum successit.

De duabus manibus certa res est, nec mihi soli sed amicis quoque nonnullis eruditis, quibus utor Parisiis. Si quis dubitat, conferat quaeso quarundam litterarum formam, praecipue *τοῦ ψῖ* et *τοῦ ὓ*, qualem uterque scriba fingit: conferet quoque versuum numerum qui insunt singulis paginis: reperiet librum primum et tertium et secundi fragmenta tricenis octonis versibus esse scripta, librum secundum illum alterum, qui postmodo ei codici illatus est, quadragenis octonis.]

loco *ν ἐφελκυστικὸν* omissum sit, exceptio esse appareat, non regula: neque hanc quidem exceptionem observasse nobis videmur, nisi raro exemplo III, 9. § 8. 433ª 8. *ἀκολουθουσι* et 10. § 5. 433ᵇ 1. *διαιροῦσι*. Apostropho codicem non tam frequenter [1]) uti intelleximus, quam Bekkerus introduxit. Variat porro apud Bekkerum *γίνεσθαι* et *γίγνεσθαι*, *γινώσκειν* et *γιγνώσκειν* [2]) *ἀεὶ* et *αἰεὶ*, ita tamen ut

---

1) [Ut hoc ostenderet, Trendelenburgius hic magnam molem (p. XXV—XXIX) locorum congesserat, quibus elisio, quamquam in codice non admittitur, introducitur a Bekkero. Eos repetere ex re esse non existimavi, ipsius Bekkeri verbis motus, quibus exponit, quomodo res orthographicas in scriptoribus a se editis tractet: Cf. Comment. crit. ad Platonem I, p. X: „libellum (Gaisfordi) in mea commentaria ita recepi (ait Bekkerus), ut, quae ad sententiam, ad syntaxin, ad flexionem quoquo modo pertinerent, transscriberem omnia, quae orthographica essent, ea fere speciminis loco semel atque iterum posita deinde omitterem. Quam in ceteris quoque rationem secutus sum."]

2) [Berolini in bibliotheca regia asservatur ea editio Aristotelis (Basiliensis tertia, per Jo. Beb(elium) et Mich. Ising(rinium), in qua Imm. Bekkerus varietatem lectionis notavit ex iis codicibus Graecis quos contulit. Ex eius libri apparatu deinde editionem academicam instituit. Hunc librum Torstrikius perlustravit et dissertatione cui inscripsit: „Die authentica der Berliner Ausgabe des Aristoteles" (philolog. XII, 1857 p. 494—530) accuratissime exposuit, qua ratione Bekkerus in Aristotele edendo usus sit. Ex hac dissertatione ea depromo, quae ad libros de anima pertinent. Adscripta est in eo libro varietas lectionis tantum codicum E et S. (l. l. p. 496). De rebus orthographicis Torstrikius haec dicit p. 508 sq.: „Apostrophirung, Krasis, *οὐδείς* und *οὐθείς*, *μηδείς* und *μηθείς*. Unser Buch gibt darüber jede wünschenswerthe Auskunft. Bekker legt seinem Text die Basileensis tertia zu Grunde. Bietet nun irgend ein codex den Apostroph oder die Krasis oder in den gedachten Wörtern das *θῆτα*, wo die vulgata das Entgegengesetzte hat, so notirt er dies in folgender Weise: ’´ δὲ ην : und dann wird man auch jedesmal im Druck diese Formen finden: bei diesen Dingen darf man also aus Bekkers Schweigen nicht auf den consensus librorum schliessen. Dass für eine Apostrophirung und dergl. mehr als zwei codices genannt würden, kommt nirgends vor: dass zwei, findet sich mit Ausnahme der Bücher von der Seele, wo es öfter geschieht, entweder höchst selten, oder, wie in der Physik, gar nicht. Doch verfährt Bekker in den Büchern von der Seele darum nicht anders als in den übrigen: hat auch nur einer der beiden codices, auch nur der weniger gute, jene Veränderung so hat er sie gleichwohl in seinen Text aufgenommen.

Accente: Spiritus. — Hierin wird im Allgemeinen auf die Handschriften keine Rücksicht genommen. Die Bücher von der Seele sind jedoch auch hierin vor allen oder den meisten andern begünstigt, indem die Fälle, wo S von der Vulgata abweicht, angemerkt werden. — — Natürlich hält Bekker die Accente und Spiritus der Hand-

prius praevaleat. In codice γίγνεσθαι, γιγνώσκειν, αἰεὶ scribi solet. Inter ὀσμὴν et ὀδμὴν codicis quoque fluctuat scriptura nec tamen iisdem, atque apud Bekkerum, locis. In vocibus οὐδὲν et οὐθὲν, de quarum confusione ad libr. I, 1. 402ᵇ 7 egimus, Bekkerus codicem accurate secutus esse videtur. Ζῷον in prima manuscripti parte sine iota neque adscripto neque subscripto legi solet. Sed haec leviora fuere, quam quae a Bekkero litteris mandarentur, modo, quid in his secutus esset, paucis attigisset, ut codicum auctoritas a grammatica norma discerni posset. [Deinde Trendelenburgius hoc loco enumeraverat p. XXX—XLIII, ea quae ipse in codice E aliter legerat, atque Bekkerus,[1]) et quae ille omnino non viderat. Ea notis criticis inserui.]

---

schriften, die noch dazu zum Theil von späterer Hand herrühren, nicht für obligatorisch, und handelt ihnen entgegen, wo es ihm nothwendig scheint; z. B. 409ᵃ 19 hat die Vulgata δέ πως: Bekker bemerkt ausdrücklich dass E S perispomeniren (πῶς A B): nichts destoweniger druckt er δέ πως, — in diesem Falle freilich mit Unrecht.

Ἕνεκα und ἕνεκεν. — Für die Bücher von der Seele gilt folgende Regel: ἕνεκεν wird vorgezogen, wenn E es hat, auch gegen alle übrigen; ebenso ist es mit ἕνεκα. cf. 415ᵇ 15. 20, 420ᵇ 20. 23 u. s. w. — Für diese Wortformen ist die varietas codicum im gedruckten Apparat sorgfältig angemerkt.

Γίγνεσθαι und γίνεσθαι, γιγνώσκειν und γινώσκειν. — Mit Ausnahme verschwindend weniger Fälle ist hierüber nichts bemerkt. Der Druck folgt der Vulgata; wodurch denn für die einzelnen Werke des Aristoteles gewisse Ungleichheiten entstanden sind, da die Vulgata aus verschiedenen Handschriften hervorgegangen, von denen die einen mehr als die anderen die volle oder die abgeschliffene Form begünstigten.

Οὕτως und νῦ ἐφελκυστικὸν vor consonanten. — Dies scheint Bekker bei der Vergleichung der Handschriften mit Fleiss unberücksichtigt zu lassen, und sich bei der Redaction seines Textes hierin von der Vulgata freier gestellt zu haben als in den eben erwähnten Dingen. — — Da es nun doch unmöglich ist durch Vergleichung der Handschriften herauszubringen ob Ar. δὲ ἦν δ' ἦν, τὰ ἐναντία oder τἀναντία geschrieben, so hat Bekker eher zu viel als zu wenig gethan, indem er mit unglaublicher Gewissenhaftigkeit durch den ganzen Aristoteles hindurch Apostrophirungen und Krasen anmerkte."]

1) [Post Trendelenburgium tertia vice codicem E contulit Bussemaker et quae memoratu digna invenit, in praefatione (p. VIII—X) editionis Didotianae (tom. III. Paris. 1854), enumeravit. Nonnulla vidit „quae utriusque, et Bekkeri, et Trendelenburgii aciem fugerunt": ea in apparatu critico nota: (Buss.) adiecta significavimus, fere omnia autem quae Trendelenburgius post Bekkerum legit, a Bussemakero confirmantur.

Denique in scidis Trendelenburgii folium inveni, quo nova codicis E collatio continetur a Carolo Panschio ad Torstrikii editionem

Inter reliquos codices Parisienses, quorum maior pars chartacea recentioris saeculi notam prae se fert, unum (2034) nobis conferendum esse sumpsimus. [1]) Hic bombycinus saeculi fortasse decimi tertii, multis scripturae compendiis vel ornamentis impeditius quam elegantius scriptus, scholiis hic illic oblitus, etsi a Bekkero praetermissus, propter aetatis rationem non indignus videbatur, qui diligentius examinaretur. In quo quae vel leviora sunt, ut apostrophi usus, vel cum editione nostra, quibus quidem locis Bekkerianam sequitur, consentiunt, silentio transimus. Quae autem propria habet, commemoranda sunt. Libri de anima a duplici in hoc codice manu compositi sunt; prior manus ab initio fol. 111 usque ad fol. 146 (I, c. 1. — II, 2. § 11 *αἰσθήσεις*); a quo inde loco alia manus eaque erectior et clarior nec tot, quot antea, scripturae compendiis. [2])

---

mense Octobri anni 1863 confecta. Perpauca tamen digna sunt, quae enumerentur. Ne vero quid tacuisse videar, rationem reddam.

a. Nova sunt: 406^b 15. *οὐσίας αὐτῆς καθ' αὑτὴν*] ultimum verbum ab altera manu expunctum. || 407^a 11. *πότερον* (erasum) *ὁτῳοῦν τῶν αὐτοῦ μορίων δ' ἤτοι* pr. E. || 416^a 8. *τὸ* om. E. || 421^a 30. *ἐστιν ὀδμὴ* E [*ἐστιν ἡ ὀδμὴ* E Bekk. et Trdlbg.] || 427^b 20. *ἢ* in rasura. || 427^b 27 *τοῦ* [E Bekk. et Trdlbg. *τὸ*] ante *αἰσθάνεσθαι* E in rasura. || 434^a 14. *γένηται* E sec. man., *ἐνῇ* pr. man. || 434^a 18. *τὸ τοιόνδε*] *τὸ* erasum in cod. E.

b. Multa deinde notavit, quae errori aperto librarii debentur, ut exemplo utar 428^a 5 in verbis, quae sunt *τοιαῦται δ' εἰσὶν αἴσθησις, δόξα, ἐπιστήμη, νοῦς* codice E lectio praebetur *ἐπιστήμην*, eaque in rasura; vel 422^b 6 *ἡ ἀνφὴ* legitur pro *ἡ ἁφή*.

c. Tum nonnulla solam librarii orthographiam nobis ostendunt, ut 404^b 14 *αἰθέρει* pro *αἰθέρι*.

d. Denique maiore totius collationis parte ea continentur, quae utrum prioris an alterius manus essent, Panschio dubia videbantur. Ea ut incerta non enumero.

Trendelenburgii et Bussemakeri lectiones Panschius quoque in codice invenit. Id unum igitur apparet, nova codicis E collatione novi quicquam evasurum non esse, quod quidem ad textum rectius constituendum utile sit.]

1) De hoc codice in catalogo codicum manuscriptorum bibliothecae regiae Par. 1739 haec leguntur: 2034. „Codex bombycinus, quo continentur.

1. Aristotelis de meteoris libri quatuor. Nonnunquam inter lineas glossae; coniecta vero ad marginem scholia.

2. Eiusdem de anima libri tres cum similibus glossis et scholiis.

3. Eiusdem de sensu et sensibili libri duo cum quibusdam scholiis. Is codex saeculo decimo tertio exaratus videtur."

2) [p. XLIV — LXV. Trendelenburgius lectiones huius codicis Parisiensis enumeraverat, nos notis criticis recepimus; signaverat eum

Haec quidem ea, quae criticam spectant. In commentariis id unum omnium maxime spectavimus, ut Aristoteles ex Aristotele, hi de anima libri e reliquis Aristotelis libris illustrarentur. Quidquid eo pertinebat, ut animus in abditas Aristotelis sententias sese quasi insinuaret, et cupide arripuimus et religiose servavimus.

Sed in tam amplis Aristotelici ingenii monumentis nullum locum adeo vacuum relictum putavimus, ut felici quadam ex hodierna philosophia divinatione supplendus esset. Ita enim si antiquis, ut fit, recentia, propriis aliena miscentur, periculum est, ne sincera inficiantur et obscura non sua, sed ambigua luce collustrentur. Quare a lubrica hac ratione, quae neglectum historici studii laborem facili philosophandi nisu compensare vult, manus abstinuimus. Nec tamen Graecos interpretes, qui ab antiquitate proximi sunt, neglegendos putavimus. Themistii paraphrasin, Simplicii et Ioannis Philoponi commentarios diligenter consuluimus. Ex quibus qui Plutarchus laudatur, Nestorii est filius, Atheniensis (cf. Simpl. ad l. d. or. p. 72 b), philosophus, quem cum Iamblicho iungit et praeclarum Aristotelis interpretem celebrat Priscianus Lydus in Theophrastum p. 289. 291. De eo plura Suidas et Marinus in vita Procli c. 12, ut auctor est Fabricius in bibl. Gr. lib. IV. c. XIII. tom. V. p. 197 ed. Harl. Qui Alexander affertur, ille est, quem prae ceteris *τὸν ἐξηγητήν* appellarunt, Alexander Aphrodisiensis, qui praeter duos de anima libros, quos superstites habemus, singulares in Aristotelis de anima libros, commentarios conscripsisse videtur; id quod cum ex aliis, quae a commentatoribus commemorata in Alexandri Aphrodisiensis de anima libris non invenimus, tum e Philopono A. fol. 5 b ad init., et e duplici Alexandri explicatione apud Philoponum E. fol. 3. ad l. 4 § 9 facile apparet. Sed Alexandri de anima libros, etsi percurrimus, non ita excussimus, ut haec pro certis et exploratis proponere vellemus. Alexander Aphrodisiensis in libris, quos relictos habemus, de anima, etsi in plerisque Aristotelem sequens, in rerum tamen ordine aliquantum discedit, ut in eo, quod impulsoriam vim inter imaginationem et intellectum interponit.

---

littera P; ne vero codicis P Bekkeri, qui est Vaticanus, speciem prae se ferat, littera y, quae sola in Bekkeri serie vacat distinximus. Torstrikius huius codicis lectiones in tertio tantum libro admisit.]

Addit etiam nonnulla, ut illam *φαντασίας καταληπτικῆς* et *ἀκαταλήπτου* differentiam.

Praeter veteres interpretes hos nominamus commentarios: Hieronym. Dandinus (e societate Iesu) de corpore animato, Paris. 1611 fol. In quo libro multa ex antiquis et recentioribus cumulata invenias, ut liber non solum Aristotelis interpretem, sed etiam doctrinae de anima auctorem agere velit. Adeo omnia undique congesta sunt, ut ea digerere difficile sit. Aristotelem intellegere non satis habetur; doctrinae copia et ingenii acumine modo impugnatur modo defenditur. In minore tantum operis parte Dandinum nobis consulere licuit.

Contulimus etiam Gesneri adnotationes, quae inscriptae sunt: „Conradi Gesneri Tigurini medici clarissimi physicarum meditationum liber V, qui continet scholia et annotationes tum proprias tum ex Graecorum commentariis breviter et ingeniose collectas in Aristotelis libros 1. de meteoris 4. de anima D. etc. (p. 55 — 131 libri de anima), Tiguri 1586." Haec maximam partem e Graecis excerpta sunt; ab initio ad III, 3 fusius; ab hoc inde capite in omnium difficillimis locis parce nec ultra paucas Themistii sententias.[1]

Duae exstant Germanicae versiones[2] notis instructae, altera Michaelis Wenzeslai Voigt (Lips. 1803), altera Weissii (Lips. 1829). Quarum quantum haec illi praestet, dici non potest. Quae ad Aristotelem illustrandum adiciuntur, iis in illa Kantianae, in hac novissimae philosophiae vestigia impressa sunt, ut multa non ex Aristotele deprompta, sed in Aristotelem illata esse videantur.

Hi quidem sunt ii libri, quos in commentariis scribendis tanquam comites respeximus. Omnia, quae medio praesertim aevo ad hoc Aristotelis de anima scriptum allata sunt, conquirere nec potuimus, vix enim tanto labori vita

1) [Praeterea Trdlbg. nonnulla excerpsit e Julii Pacii commentariis non sine aliquo fructo. cf. III, 4. 429ª 18. 7, 431ᵇ 5. Liber inscriptus est: Aristotelis de anima libri tres, Graece et Latine, Julio Pacio a Beriga interprete. accesserunt eiusdem Pacii in eosdem libros commentarius analyticus, triplex index: primus librorum, tractatuum et capitum: alter Graecorum verborum: postremus rerum memorabilium. Francofurti, apud Andreae Wecheli heredes M. D. XCVI.]

2) [Accesserunt duae versiones: 1) Aristoteles von der Seele, deutsch von F. A. Kreuz. 3 Bdchn. Stuttg. 1837. 2) Aristoteles' drei Bücher von der Seele, übersetzt und erläutert von J. H. v. Kirchmann. Berol. 1871.]

suppeteret, nec, si potuissemus, voluimus. Etenim sicut vitae schola opponitur, ita in ipsa rursus schola alius est libris in virorum doctorum usu, alius in bibliothecarum thesauro locus. Si omnes omnium et interpretum et commentatorum sententias afferre voluissemus, verendum erat, ne hos Aristotelis de anima libros magis in bibliothecas abderemus, quam in doctorum manus introduceremus. Fit enim nonnunquam, ut importuna scriptorum diligentia frequenti librorum usui officiat. [1])

Berolini, id. Septembr. MDCCCXXXIII.

---

1) [Hoc loco Trdlbg. gratias egit Carolo Goettling, qui typothetarum operosam curam susceperat. Idem in commentariis nonnullis locis, ut p. 168, p. 230, p. 234 suas notas interposuit littera G. distinctas.]

CHRISTIANI BELGERI PRAEFATIO.

Trendelenburgius cum in animo haberet, novam librorum, qui sunt de anima, editionem instituere, in exemplo suo hic illic multa breviter adnotavit, quae et criticam et explicationem spectant. Postquam autem opere non perfecto mortuus est, Bonitzius illum librum mihi tradidit, quo in nova editione componenda uterer. Difficile vero opus fuit; nova enim editio evasura erat, ea tamen non mea, sed Trendelenburgii. Ille autem permulta, quae post eum ad hosce libros rectius intellegendos a viris doctis collata erant, aut omnino non adnotavit, aut respicienda esse tantum significavit; multa quae ipse nova invenerat, *τύπῳ* solum adumbravit, quin etiam aliquotiens in utramque partem disputavit: perpauca ita conscripsit, ut immutata recipi possent. Quod si ipsi licuisset opus suum absolvere, quaecumque alii aliter exposuerant, omnia respexisset suamque explicationem haud raro mutavisset: mihi cum cavendum esset, ne mea pro Trendelenburgiana editio appareret, iis tantum locis illius verba mutavi, quibus ipse mutanda esse illa significavit. Ne tamen liber novae editionis nomen tantum prae se ferret, primum exteriora quaedam aliter disposui, quae quamquam per se nullius sunt momenti, magni tamen ad horum librorum usum commodiorem: paginarum et linearum numeris editionis Bekkerianae in textu et in commentariis servatis, omnibus locis, quos Trendelenburgius citavit, in eiusdem editionis numeros (labore re vera improbo) transscriptis. Ille enim in commentariis componendis Sylburgiana maxime et metaphysicorum Brandisiana editione usus erat.

Deinde ea, quae Trendelenburgius toto opere iam typis descripto in codicibus Parisiensibus E et y nova invenerat,

et in praefatione enumeraverat, ipsis notis criticis inserui; quae post eum Bussemakerus in eodem codice E aliter legit atque Bekkerus et Trendelenburgius, litteris (Buss.) additis in easdem notas recepi. in varia lectione codicis S adscribenda Torstrikium secutus sum, qui eam e notis a Bekkeri manu scriptis paucis locis correxit. Quaecunque de codice E comperta habebam, notis ad Trendelenburgii praefationem (p. XVI sqq.) in uno conspectu posui. Sicubi denique textus Graecus huius editionis a priore differt, sub textu adnotavi.

Quod porro ad res attinet, primum ea, quae Trendelenburgius ipse posteriore tempore in aliis libris [1]) vel accuratius vel aliter exposuit, in commentarios recepi. Tum quae alii conscripserunt, collegi. Inter eos primum tenet locum Torstrikius editione horum librorum anno 1862 instituta, quae tanti mihi videbatur momenti, ut quaecunque vel mutavit vel coniecit vel interpunctione posita aliter coniunxit, notis criticis Trendelenburgii supponerem; iisdemque notis ea inserui, quae Bonitzius et Vahlenus coniecerunt. Reliquorum coniecturas in mantissae criticae parte altera p. 486—493 congessi. Deinde in notas commentariorum eorundem virorum omnes explicationes, paucas aliorum recepi. Per totum opus invenies passim citatum illum librum, quem sermonis Aristotelici verum thesaurum appellare licet: Bonitzii indicem Aristotelicum. Quodsi rarius Torstrikii editione uti videar, id factum non est, quo minoris eam haberem, immo, quoniam fere tota exscribenda fuisset, si tantae doctrinae satisfacere voluissem. Quare difficillimis tantum in capitibus, sexto et septimo libri tertii fusius eius explicationes adhibui. Quaecunque nova in commentariis accesserunt, uncis [ ] inclusi, Trendelenburgii notas litteris Trdlbg. distinxi. Quae in textu commentariorum mutata vel apposita sunt, Trendelenburgium auctorem habent.

Denique in mantissae criticae priore parte (p. 468 sqq.) ea fragmenta libri secundi posui, quae codice E Parisiensi conservantur. Quae quamquam iam alii legerant (cf. p. 469), tamen Torstrikius primus ea ad criticam adhibuit. Vidit enim illa plus a vulgata distare, quam ut solis librariorum erroribus orta esse possent, suoque iure contendit, duas

1) Geschichte der Kategorienlehre. 1846. — Historische Beiträge zur Philosophie II, 1855. III, 1867. — elementa logices Aristoteleae ed. VI. 1868.

recensiones libri secundi exstitisse, et alterius partem etiamnum superesse. Porro ea fragmenta, quoniam in codice E eadem manu scripta sunt, quae librum primum et tertium exaravit, non minus pro genuinis esse habenda, quam librum primum et tertium. Demonstrari deinde posse ceteris codicibus atque interpretibus Graecis advocatis, etiam alterum librum secundum, qui nunc vulgatus est, esse genuinum. Utrumque igitur librum secundum ab Aristotele ipso esse compositum: duas illum editiones instituisse et in posteriore, si quid ei ex priore displicuisset mutavisse. Posteriorem recensionem vulgata tradi.

Hac hypothesi deinde Torstrikius ad difficultates cum primi tum tertii libri tollendas ita utitur, ut etiam horum librorum exstitisse duas editiones ab Aristotele institutas contendat; ex his recensionibus Aristotelicis tertiam esse postea contaminatam non Aristotelicam. Et in primo quidem libro, qualis nunc legitur, quibusdam codicum, qui sunt S T U V W X, lectionibus vestigia prioris editionis contineri, omnino autem huius libri editiones non multum inter se differre.

Plane aliam esse conditionem libri tertii. „Fuerunt, ait To. (praef. p. XVII), etiam tertii libri editiones aeque diversae ac secundi libri eae, quae plurimum inter se distant. Eae igitur tertii libri editiones compluribus in locis ita sunt confusae, ut post verba secundae editionis posita inveniantur prioris verba ea, quibus eadem res tractatur: unde fit, ut bis idem legatur." Ubicunque igitur Torstrikio in hoc libro eadem sententia bis eodem loco legi videbatur, totum locum e duabus illis recensionibus contaminatum esse statuit. (In notis criticis suo quidque loco adnotavi). Neque tamen ubique ea hypothesis sufficit; peculiare enim quiddam ei videtur habere caput septimum, quod ex quibus particulis constet, sagacissime exposuit (cf. h. ed. p. 422). Hoc caput, ut nunc est, ab Aristotele scriptum esse non posse. Editorem, quisquis fuerit, ita illud composuisse, ut quaecunque in scidis Aristotelis inveniret, quae viderentur aliquo modo ad *νοῦν* pertinere, ea conglutinaret.

De hisce recensionibus et de hac recensionum contaminatione adhuc sub iudice lis est, neque praefationis brevis longam quaestionem diiudicare. Addam igitur pauca tantum, quae ad intellegendas notas commentariorum necessaria sunt. Suo iure Torstrikius contendit exstitisse duas recensiones libri secundi: ab Aristotele ipso eas institutas esse ex praemissis non sequitur, sequitur tantum Aristotelis

nomine utramque tradi. Num exstiterint duae recensiones etiam libri primi et tertii, dubium est, et in utramque partem potest disputari. In primo autem quaerendum erit, num re vera textu vulgato editio correcta tradatur; in tertio, num re vera eadem sententia bis iis locis legatur, quibus Torstrikius contendit (cf. comment. ad *Γ*, 6. p. 409, 413. c. 10. p. 445). Plane aliter de primo libro exposuit Bonitzius in Hermae Berolinensis tom. VII. p. 428 sqq. (cf. comment. ad A, c. 4. p. 220). Tantum abesse ut hic liber, qualem nunc habemus, alteris curis Aristotelis ipsius debeatur, ut quidam editor antiquus eum ex scidis Aristotelis composuerit. Praeter ea, quae in commentarios recepi, haec habet: „Der kritische Abschnitt des ersten Buches, c. 3—5, steht zu dem historischen, c. 2, der den Zweck der kritischen Verwerthung schon in seinen Eingangsworten bezeichnet (*ὅπως τὰ μὲν καλῶς εἰρημένα λάβωμεν, εἰ δέ τι μὴ καλῶς, τοῦτ' εὐλαβηθῶμεν*), zwar in der unverkennbaren Beziehung, dass die an der Spitze des historischen Abschnittes angegebenen Gesichtspunkte, *κίνησις* und *αἴσθησις*, auch in dem kritischen seinem umfassendsten Theile nach eingehalten werden; aber im Einzelnen des Inhaltes treten Differenzen hervor, in dem selbst bedeutende Ansichten über die Seele, die im historischen Theile verzeichnet sind, z. B. die Platonischen 404ᵇ 16—27, in dem kritischen Theile nicht behandelt werden, und andrerseits der kritische Theil Ansichten erst noch zum Behufe der Kritik historisch erwähnt, z. B. 406ᵇ 25—407ᵇ 13, die in der historischen Darstellung unerwähnt geblieben sind; Differenzen, welche bei der Voraussetzung, dass wir in der Psychologie ein von Aristoteles fertig ausgearbeitetes, ja wohl gar ein von ihm selbst in stilistischer Hinsicht revidirtes Werk besitzen, jedesfalls etwas Auffallendes haben" (cf. comment. ad A, c. 4. p. 218, 220). De eodem libro primo Bonitzius dissertationem legit in academia Berolinensi, die nono mensis Junii a. MDCCCLXXIII; nihil tamen publici iuris adhuc factum est, nisi haec epitome: „Durch Darlegung des Gedankenganges und Erwägung der Schwierigkeiten, welche derselbe darbietet, wird die Hypothese zu begründen versucht, dass das erste Buch der aristotelischen Psychologie, obgleich seine einzelnen Abschnitte von Aristoteles herrühren, doch in Betreff seiner Form, d. h. der Anordnung und Verbindung der einzelnen Abschnitte nicht als eine Arbeit des Aristoteles selbst zu betrachten ist, sondern als eine Re-

daction von anderer Hand, welche nichts Aristotelisches aufgeben wollte und in der Verbindung der derselben Untersuchung angehörigen Skizzen und Bemerkungen im Wesentlichen den durch diese selbst bezeichneten leitenden Gesichtspunkten folgte, bei mancher Einordnung jedoch sich nur durch scheinbare und äusserliche Anhaltepunkte bestimmen liess."

Haec sufficient, ut de tota quaestione suo quisque iudicio uti possit; quod utut fuerit, Torstrikio gratias habebimus, qui illam quaestionem proposuit neque eam generalem tantum, sed singulis quibusque locis certis argumentis confirmatam.

Iam restat ut gratias agam Bonitzio, qui, quotienscunque eum de quo loco interrogavi, liberaliter respondit, Curtio Bruchmanno, collegae amicissimo, qui in corrigendis typothetarum speciminibus me adiuvit; restat denique ut abs te, lector benevole, ignoscas petam, si in tanta rerum minutarum mole quid neglexerim.

Scripsi Berolini mense Martio anni MDCCCLXXVII.

EXPLICANTUR NOTAE

ADNOTATIONIS CRITICAE.

E, cod. Parisiensis 1853.
L, „ Vaticanus 253.
S, „ Laurentianus 81. 1.
T, „ Vaticanus 256.
U, „ Vaticanus 260.
V, „ Vaticanus 266.
W, „ Vaticanus 1026.
X, „ Ambrosianus H. 50.
y, „ Parisiensis 2034.
Ald., editio Aldina (an. 1495 sqq.).
Basil., „ Basileensis tertia (an. 1550).
Bekk., „ Bekkeri academica (an. 1831).
Bz., Bonitzii explicationes.
Camot., editio Camotiana (an. 1551—1553).
Morel., „ Moreliania (an. 1556).
Sylb., „ Sylburgiana (an. 1579).
To., „ Torstrikiana (an. 1862).
Philop., „ Joannes Philoponus.
Simp., „ Simplicius.
Soph., „ Sophonias monachus.
Them., „ Themistius.

Ubicunque in alteris notis criticis nota apposita non est, Torstrikii editio significatur, litteris (Buss.) ea distinxi, quae Bussemakerus nova in codice E post Bekkerum et Trendelenburgium invenit (praef. ed. Didot. tom. III, Paris. 1854).

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ.

ΠΕΡΙ ΨΥΧΗΣ Ᾱ.

§ 1—2. 402ª 1—13 Bekk.

1 Τῶν καλῶν καὶ τιμίων τὴν εἴδησιν ὑπολαμβάνοντες, 402ª
μᾶλλον δ' ἑτέραν ἑτέρας ἢ κατ' ἀκρίβειαν ἢ τῷ βελτιόνων
τε καὶ θαυμασιωτέρων εἶναι, δι' ἀμφότερα ταῦτα τὴν τῆς
ψυχῆς ἱστορίαν εὐλόγως ἂν ἐν πρώτοις τιθείημεν. δοκεῖ δὲ καὶ
πρὸς ἀλήθειαν ἅπασαν ἡ γνῶσις αὐτῆς μεγάλα συμβάλ-
λεσθαι, μάλιστα δὲ πρὸς τὴν φύσιν· ἔστι γὰρ οἷον ἀρχὴ
τῶν ζῴων. ἐπιζητοῦμεν δὲ θεωρῆσαι καὶ γνῶναι τήν τε
φύσιν αὐτῆς καὶ τὴν οὐσίαν, εἶθ' ὅσα συμβέβηκε περὶ αὐτήν·
ὧν τὰ μὲν ἴδια πάθη τῆς ψυχῆς εἶναι δοκεῖ, τὰ δὲ δι'
2 ἐκείνην καὶ τοῖς ζῴοις ὑπάρχειν. πάντῃ δὲ πάντως ἐστὶ τῶν
χαλεπωτάτων λαβεῖν τινὰ πίστιν περὶ αὐτῆς. καὶ γὰρ ὄντος
κοινοῦ τοῦ ζητήματος πολλοῖς ἑτέροις, λέγω δὲ τοῦ περὶ
τὴν οὐσίαν καὶ τοῦ τί ἐστι, τάχ' ἂν τῳ δόξειε μία τις εἶναι

Codices *ESTUVWXy* et libro tertio *L*.

2. *μᾶλλον* — — 3. *θαυμ. εἶναι*] Alexander, Philopono teste, haec verba spuria iudicavit, v. comm. ‖ 2. *ἢ* ante *κατ'* om. V. ‖ *κατὰ* Ald. Sylb. ‖ *τῶν* S. Ald. ‖ 3. *τε* om. E. ‖ *ταῦτα* om. E. ‖ *τῆς*] *περὶ* V y Ald., Camot., *περὶ τῆς* E. ‖ 4. *ἐν πρώτοις τἂν εὐλόγως τίθεμεν* V. *καὶ* om. V. ‖ 5. *ἡ γνῶσις αὐτῆς ἅπασαν* T. ‖ 6. *δὲ καὶ πρὸς* V ‖ 9. *ἰδίᾳ* Camot. ‖ *εἶναι* om. T., *δὲ κοινὰ καὶ τοῖς ζώοις δι' ἐκείνην* U., Ald. Sylb. ‖ *δι' ἐκείνην*] *κοινά* y., *δὲ κοινῇ δι' ἐκείνην καὶ τοῖς ζώοις ὑπάρχειν* Camot. ‖ 10. *δὲ καὶ πάντως* STUVWy Ald. Sylb. ‖ *εἶναι* X. ‖ *τῶν χαλ*] *χαλεπώτατον* W. ‖ 12. *κοινοῦ*] *κινοῦ* Ald. errore, ut videtur, typographico. ‖ *ζητήματος καὶ π.* STUVW Ald. Sylb. ‖ *δὴ* V. ‖ *τοῦ*] *τὰ* UV Sylb. ‖ 13. *τοῦ*] *τὸ* E, *τὰ* TU Sylb., *λέγω δὲ τοῦ τί ἐστι* Camot. |

402ª 3. *τε* om. ‖ *ταῦτα* om. ‖ *τὴν περὶ τῆς.* ‖ 12. *ζητήματος καί.* ‖ 13. *τὸ τί ἐστι.*

μέθοδος κατὰ πάντων περὶ ὧν βουλόμεθα γνῶναι τὴν
οὐσίαν, ὥσπερ καὶ τῶν κατὰ συμβεβηκὸς ἰδίων ἀπόδειξις,
ὥστε ζητητέον ἂν εἴη τὴν μέθοδον ταύτην. εἰ δὲ μή ἐστι μία
τις καὶ κοινὴ μέθοδος περὶ τὸ τί ἐστιν, ἔτι χαλεπώτερον
γίνεται τὸ πραγματευθῆναι· δεήσει γὰρ λαβεῖν περὶ ἕκα-
στον τίς ὁ τρόπος. ἐὰν δὲ φανερὸν ᾖ, πότερον ἀπόδειξίς
τίς ἐστιν ἢ διαίρεσις ἢ καί τις ἄλλη μέθοδος, ἔτι πολλὰς
ἀπορίας ἔχει καὶ πλάνας, ἐκ τίνων δεῖ ζητεῖν· ἄλλαι γὰρ
ἄλλων ἀρχαί, καθάπερ ἀριθμῶν καὶ ἐπιπέδων. πρῶτον δ' 3
ἴσως ἀναγκαῖον διελεῖν ἐν τίνι τῶν γενῶν καὶ τί ἐστι, λέγω
δὲ πότερον τόδε τι καὶ οὐσία ἢ ποιὸν ἢ ποσὸν ἢ καί τις
ἄλλη τῶν διαιρεθεισῶν κατηγοριῶν, ἔτι δὲ πότερον τῶν ἐν
δυνάμει ὄντων ἢ μᾶλλον ἐντελέχειά τις· διαφέρει γὰρ οὔ τι
402b σμικρόν. σκεπτέον δὲ καὶ εἰ μεριστὴ ἢ ἀμερής, καὶ πότερον 4
ὁμοειδὴς ἅπασα ψυχὴ ἢ οὔ· εἰ δὲ μὴ ὁμοειδής, πότερον
εἴδει διαφέρουσιν ἢ γένει. νῦν μὲν γὰρ οἱ λέγοντες καὶ ζη-
τοῦντες περὶ ψυχῆς περὶ τῆς ἀνθρωπίνης μόνης ἐοίκασιν ἐπι-
σκοπεῖν. εὐλαβητέον δ' ὅπως μὴ λανθάνῃ πότερον εἷς ὁ λόγος 5
αὐτῆς ἐστί, καθάπερ ζῴου, ἢ καθ' ἕκαστον ἕτερος, οἷον ἵππου
κυνός, ἀνθρώπου, θεοῦ, τὸ δὲ ζῷον τὸ καθόλου ἤτοι οὐθέν

402b 7. θεοῦ, τὸ] θεοῦ τὸ ed. pr.

15. οὐσίαν ἴσως ὥσπερ S. ‖ ὥσπερ γάρ Ald. Basil. Camot., γάρ in margine om. Basil. ‖ ἰδίαν Basil. ‖ ἀπόδειξιν Ald. Sylb. Bekk. e codd. SUWX, ἀπόδειξις EV y Soph., ἡ ἀπόδειξις T. ‖ 16. ὥστε] ὅθεν V. ‖ εἴη] εἰς Camot. ‖ 17. καὶ κοινή τις UWXy Ald. Sylb. ‖ τὸ] τοῦ STUWX. ‖ ἔτι om. V. ‖ 18. γίνεται om. T. ‖ πραγματεύεσθαι U. Ald. Sylb., πραγματευθῆναι praeter Bekkeri codd. Simpl. ‖ ἑκάστου V. ‖ 19. ὅταν SUW Sylb., εἰ V, ἐὰν etiam Camot. ‖ ᾖ] εἴη V. ‖ 20. τις om. TUWX et (Buss.) E Ald. Camot. ‖ ἔτι δὲ Sylb. Bekk. e codd. TUVW. Ante ἔτι δὲ maius punctum apud Bekk., δὲ om. ESXy Soph. Ald. Camot. ‖ πολλὰς ἂν ἀπ. Uy Sylb. ‖ ἂν ἀπορίας ἔχοι Soph. Ald. Basil. Camot. ‖ 21. δεῖ] δὴ W. ‖ ἄλλων γὰρ ἄλλαι y. ‖ 22. καὶ om. Camot. ‖ 23. τίς ἐστι S. Ald. ‖ 24. ποσὸν ἢ ποιὸν W Them. Philop. Simp. Soph. ‖ 25. δὲ καὶ πότερον S. ‖ 26. μᾶλλον] μόνον E (Buss.). ‖ τι om. SVWXy Simpl. Philop. ‖ 402b. 1. μικρὸν X. ‖ καὶ ante εἰ om. X. ‖ 2. ὁμοιοειδὴς utrobique TUVWX Sylb. ‖ ἅπασα ἡ ψυχὴ U Sylb. ‖ ὁμοειδὴς (bis) ἅπασα ψυχὴ etiam Camot. 3. εἴδη Ald. ‖ διαφέρουσα T. ‖ ἢ καὶ γένει Xy. ‖ 4. μόνον pr. Ey. ‖ ζητεῖν V. ‖ 5. ὁ om. X. ‖ 6. ἐστὶν ἢ καθ' X. ‖ ἑκάστην pr. E, ἕτερον Vy Camot. ‖ 7. δὲ] γὰρ V Camot.

4. μόνης] μόνον. ‖ 6. ἕκαστον] ἑκάστην.

ἐστιν ἢ ὕστερον. ὁμοίως δὲ κἂν εἴ τι κοινὸν ἄλλο κατηγοροῖτο.
6 ἔτι δ' εἰ μὴ πολλαὶ ψυχαὶ ἀλλὰ μόρια, πότερον δεῖ ζη-
τεῖν πρότερον τὴν ὅλην ψυχὴν ἢ τὰ μόρια. χαλεπὸν δὲ καὶ
τούτων διορίσαι ποῖα πέφυκεν ἕτερα ἀλλήλων, καὶ πότερον
τὰ μόρια χρὴ ζητεῖν πρότερον ἢ τὰ ἔργα αὐτῶν, οἷον τὸ
νοεῖν ἢ τὸν νοῦν καὶ τὸ αἰσθάνεσθαι ἢ τὸ αἰσθητικόν· ὁμοίως
7 δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. εἰ δὲ τὰ ἔργα πρότερον, πάλιν ἄν
τις ἀπορήσειεν εἰ τὰ ἀντικείμενα πρότερον τούτων ζητητέον, οἷον
8 τὸ αἰσθητὸν τοῦ αἰσθητικοῦ καὶ τὸ νοητὸν τοῦ νοητικοῦ. ἔοικε
δ' οὐ μόνον τὸ τί ἐστι γνῶναι χρήσιμον εἶναι πρὸς τὸ θεωρῆσαι
τὰς αἰτίας τῶν συμβεβηκότων ταῖς οὐσίαις, ὥσπερ ἐν τοῖς
μαθήμασι τί τὸ εὐθὺ καὶ καμπύλον ἢ τί γραμμὴ καὶ ἐπί-
πεδον πρὸς τὸ κατιδεῖν πόσαις ὀρθαῖς αἱ τοῦ τριγώνου γωνίαι
ἴσαι, ἀλλὰ καὶ ἀνάπαλιν τὰ συμβεβηκότα συμβάλλεται μέγα
μέρος πρὸς τὸ εἰδέναι τὸ τί ἐστιν· ἐπειδὰν γὰρ ἔχωμεν
ἀποδιδόναι κατὰ τὴν φαντασίαν περὶ τῶν συμβεβηκό-
των, ἢ πάντων ἢ τῶν πλείστων, τότε καὶ περὶ τῆς οὐσίας
ἕξομεν λέγειν κάλλιστα· πάσης γὰρ ἀποδείξεως ἀρχὴ τὸ τί
ἐστιν, ὥστε καθ' ὅσους τῶν ὁρισμῶν μὴ συμβαίνει τὰ συμ-
βεβηκότα γνωρίζειν, ἀλλὰ μηδ' εἰκάσαι περὶ αὐτῶν εὐμα- 403^a
ρές, δῆλον ὅτι διαλεκτικῶς εἴρηνται καὶ κενῶς ἅπαντες.
9 ἀπορίαν δ' ἔχει καὶ τὰ πάθη τῆς ψυχῆς, πότερόν ἐστι πάντα
κοινὰ καὶ τοῦ ἔχοντος ἢ ἐστί τι καὶ τῆς ψυχῆς ἴδιον αὐτῆς·
τοῦτο γὰρ λαβεῖν μὲν ἀναγκαῖον, οὐ ῥᾴδιον δέ. φαίνεται
δὲ τῶν πλείστων οὐθὲν ἄνευ σώματος πάσχειν οὐδὲ ποιεῖν.

8. κατηγορῆται E, sed ῆ in rasura. || 9. ψυχαί εἰσιν y. || 10. ὅλην τὴν V. || 11. τοῦτο V. || ἀλλήλων ἕτερα X. || 12. δεῖ ζητεῖν UWX Ald. Sylb. || πρῶτον Ald. Sylb. || 14. εἴ τε τὰ TU Ald. Sylb., εἰ δὴ y. || 15. πρότερα ES. || 16. αἰσθητικὸν S. || νοητοῦ S, νοῦ EVX. Philoponum νοητικοῦ legisse, e contextis apparet v. comm. || 17. γνῶναι om. X. || 18. τῶν καθ' αὑτὰ συμβεβηκότων y. || 19. μαθήμασιν οἷον τί W Ald. || καὶ τί τὸ κ. SUWy Ald., καὶ τί κ. TX. || 21. ἴσαι εἰσὶν ἀλλὰ T. || 22. εἰδήσειν V, εἰδῆσαι STUWXy Ald. Sylb. || ἔχομεν W. || 23 κατὰ] πρὸς y. || 24. ἢ τῶν πάντ. U Ald. Sylb. || τῆς om. V. || 25. ἕξωμεν U Sylb. || λέγειν] μὲν λέγειν W, τι λέγειν TUV Ald. || κάλλιστα] praeter Bekk codd. Philop., ὅτι κάλλιστα TVXy Sylb., τι κάλλιον W, ὅτι S, ὅτι μάλιστα Ald. || ἀποδ. ἡ ἀρχὴ STU Ald. || 26. μὴ om. S. || 403^a 2. κενῶς] περιττῶς W. || πάντες V. || 3. ἅπαντα Ald., κοινὰ ἅπαντα V. || 4. καὶ τῆς ψυχῆς τι V. || 6. δὲ post φ. om. E. || τῶν μὲν πλ. EXy Soph. || ἄνευ τοῦ σώματος E Soph.

8. κατηγορεῖται. || 15. πρότερα. || 403^a 6. τῶν μέν || ἄνευ τοῦ.

οἷον ὀργίζεσθαι, θαρρεῖν, ἐπιθυμεῖν, ὅλως αἰσθάνεσθαι. μά-
λιστα δ' ἔοικεν ἴδιον τὸ νοεῖν· εἰ δ' ἐστὶ καὶ τοῦτο φαντασία
τις ἢ μὴ ἄνευ φαντασίας, οὐκ ἐνδέχοιτ' ἂν οὐδὲ τοῦτ' ἄνευ
σώματος εἶναι. εἰ μὲν οὖν ἐστί τι τῶν τῆς ψυχῆς ἔργων ἢ 10
παθημάτων ἴδιον, ἐνδέχοιτ' ἂν αὐτὴν χωρίζεσθαι· εἰ δὲ μη-
θέν ἐστιν ἴδιον αὐτῆς, οὐκ ἂν εἴη χωριστή, ἀλλὰ καθάπερ τῷ
εὐθεῖ, ᾗ εὐθύ, πολλὰ συμβαίνει, οἷον ἅπτεσθαι τῆς χαλ-
κῆς σφαίρας κατὰ στιγμήν, οὐ μέντοι γ' ἅψεται τούτου χωρι-
σθὲν τὸ εὐθύ· ἀχώριστον γάρ, εἴπερ ἀεὶ μετὰ σώματός
τινός ἐστιν. ἔοικε δὲ καὶ τὰ τῆς ψυχῆς πάθη πάντα εἶναι
μετὰ σώματος, θυμός, πραότης, φόβος, ἔλεος, θάρσος, ἔτι
χαρὰ καὶ τὸ φιλεῖν τε καὶ μισεῖν· ἅμα γὰρ τούτοις πά-
σχει τι τὸ σῶμα. μηνύει δὲ τὸ ποτὲ μὲν ἰσχυρῶν καὶ
ἐναργῶν παθημάτων συμβαινόντων μηδὲν παροξύνεσθαι ἢ
φοβεῖσθαι, ἐνίοτε δ' ὑπὸ μικρῶν καὶ ἀμαυρῶν κινεῖσθαι, ὅταν
ὀργᾷ τὸ σῶμα καὶ οὕτως ἔχῃ ὥσπερ ὅταν ὀργίζηται. ἔτι
δὲ τοῦτο μᾶλλον φανερόν· μηθενὸς γὰρ φοβεροῦ συμβαίνον-
τος ἐν τοῖς πάθεσι γίνονται τοῖς τοῦ φοβουμένου. εἰ δ' οὕτως
ἔχει, δῆλον ὅτι τὰ πάθη λόγοι ἔνυλοί εἰσιν. ὥστε οἱ ὅροι
τοιοῦτοι οἷον τὸ ὀργίζεσθαι κίνησίς τις τοῦ τοιουδὶ σώματος ἢ
μέρους ἢ δυνάμεως ὑπὸ τοῦδε ἕνεκα τοῦδε. καὶ διὰ ταῦτα ἤδη 11
φυσικοῦ τὸ θεωρῆσαι περὶ ψυχῆς, ἢ πάσης ἢ τῆς τοιαύτης.

403ª 8. *ἰδίῳ* ed. pr.

7. *οἷον* om. W. ‖ 8. *ἰδίῳ* SWXy, altera eaque antiqua manus E, Philop. in paraph., Simpl. 3ᵇ 32, *ἴδιον* Bekk. e codd. ETUV Ald. Sylb. ‖ 9. *μὴ* om. S. ‖ *οὐδὲ* usque ad 11. *ἴδιον* om. X. ‖ 9. *ἄνευ τοῦ σώματος* Wy. ‖ *τοῦτο ἄνευ* Ald. ‖ 10. *τι* om. S. ‖ 11. *αὐτοῦ* T. ‖ *μηθὲν*] *μὴ* V. ‖ 12. *τὸ εὐθὺ* X Soph. ‖ 13. *ᾗ εὐθεῖ* W. E sed fortasse correctum, antiquitus vero. ‖ 14. *μέντοι τε* Ald., *γ'* om. VW, post *ἅψεται* ponit X. ‖ *τούτου*] *οὕτω* E. ‖ 16. *πάθη πάντα*] *παθήματα* W. ‖ 17. *μετὰ τοῦ σ.* V. ‖ 18. *καὶ τὸ μισεῖν* SWX. ‖ *γὰρ* om. E. ‖ 19. *τι* post *πάσχει* om. E. ‖ *μηνύει*] *σημεῖον* E. ‖ *μὲν ὑπὸ ἰσχ.* TUVWX Ald. Sylb. ‖ 21. *δ'*] *δὲ καὶ* UVWy Ald. Sylb. ‖ *σμικρῶν* W. ‖ *ἐὰν ὀργᾷ* STVWX Soph. ‖ 22. *οὕτως ἔχειν* Ald. ‖ *ἐργάζηται* S. ‖ 23. *μᾶλλον τοῦτο* STVWXy. ‖ 25. *ἔχοιεν* Vy. ‖ *ὅτι καὶ τὰ* UVy Ald. Sylb. ‖ *ἐν ὕλῃ* ET. ‖ *ὥστε καὶ οἱ* V. ‖ 26. *ἐργάζεσθαι* S. ‖ *κίνησιν* E. ‖ *τις* om. ES. ‖ 27. *ἕνεκεν* W, *καὶ ἕνεκα* U Sylb. ‖ *ἤδη*] *δὴ* STVWy, om. X. ‖ 28. *τὸ* om. Ald. ‖ *τῆς* om. X Soph.

---

ad 403ª 14 cf. Bz. Hermes VII, 416 sqq. ‖ *ἅψεται τούτου*] *ἅ. οὕτω* (int. *κατὰ στιγμὴν*) Bz. ‖ 18. *ἅμα τούτοις πάσχει τὸ σῶμα* unc. incl. To. ‖ 19. *μηνύει*] *σημεῖον.* ‖ 23. *τοῦτο*] coni. *τούτου.*

διαφερόντως δ' ἂν ὁρίσαιντο φυσικός τε καὶ διαλεκτικὸς ἕκαστον αὐτῶν, οἷον ὀργὴ τί ἐστιν. ὁ μὲν γὰρ ὄρεξιν ἀντιλυπήσεως ἤ τι τοιοῦτον, ὁ δὲ ζέσιν τοῦ περὶ καρδίαν αἵματος ἢ θερμοῦ. τούτων δὲ ὁ μὲν τὴν ὕλην ἀποδίδωσιν, ὁ δὲ τὸ [403^{b}] εἶδος καὶ τὸν λόγον. ὁ μὲν γὰρ λόγος εἶδος τοῦ πράγματος, ἀνάγκη δ' εἶναι τοῦτον ἐν ὕλῃ τοιαδί, εἰ ἔσται, ὥσπερ οἰκίας ὁ μὲν λόγος τοιοῦτος, ὅτι σκέπασμα κωλυτικὸν φθορᾶς ὑπ' ἀνέμων καὶ ὄμβρων καὶ καυμάτων, ὁ δὲ φήσει λίθους καὶ πλίνθους καὶ ξύλα, ἕτερος δ' ἐν τούτοις τὸ εἶδος, ἕνεκα τωνδί. τίς οὖν ὁ φυσικὸς τούτων; πότερον ὁ περὶ τὴν ὕλην, τὸν δὲ λόγον ἀγνοῶν, ἢ ὁ περὶ τὸν λόγον μόνον; ἢ μᾶλλον ὁ ἐξ ἀμφοῖν· ἐκείνων δὲ δὴ τίς ἑκάτερος; ἢ οὐκ ἔστι τις ὁ περὶ τὰ πάθη τῆς ὕλης τὰ μὴ χωριστά, μηδ' ᾗ χωριστά, ἀλλ' ὁ φυσικὸς περὶ ἅπανθ' ὅσα τοῦ τοιουδὶ σώματος καὶ τῆς τοιαύτης ὕλης ἔργα καὶ πάθη· ὁπόσα δὲ μὴ ᾖ τοιαῦτα, ἄλλος, καὶ περὶ τινῶν μὲν τεχνίτης, ἐὰν τύχῃ, οἷον τέκτων ἢ ἰατρός, τῶν δὲ μὴ χωριστῶν μέν, ᾗ δὲ μὴ τοιούτου σώματος πάθη καὶ ἐξ ἀφαιρέσεως, ὁ μαθηματικός, ᾗ δὲ κεχωρισμένα, ὁ πρῶτος φιλόσοφος. ἀλλ' ἐπανιτέον ὅθεν ὁ λόγος. ἐλέγομεν δ' ὅτι τὰ πάθη τῆς ψυχῆς ἀχώριστα τῆς φυσικῆς

29. *διαφόρως* X. ‖ *ὁρίσαιτο φ.* V, *ὁρίσαιτο ὁ φ.* STUWXy Ald. Sylb. ‖ *καὶ ὁ διαλεκτικὸς* Wy. ‖ 30. *ὀργὴν* X. ‖ 31. *τοιοῦτο* STUVW Ald. Sylb., *ἤ τι τοιοῦτον* om. Th. Simpl. Philop. ‖ *περικαρδίον* T Camot. ‖ 403^{b} 1. *καὶ θ.* Bekk. e cod. E, *ἢ* STUVWXy Ald. Sylb. ‖ 2. *λόγου* Basil. in marg. ‖ *εἶδος τοῦ*] *ὅδε τοῦ* W, *ὁ δὲ τοῦ* ESTVy Ald. Basil., *εἶδος* Sylb. Camot. — Plutarchus et Philoponus legerunt *ὁ μ. γ. λ. ὁ δὲ*, Simpl. *λ. εἶδος*, idem Them., ut probabile est. v. comm. ‖ 3. *εἶναι τοιοῦτον* V, *τοῦτον εἶναι* W. ‖ *τοιαδὶ* Ald. ‖ *ὥσπερ ἐπὶ οἰκίας* Wy Ald. Camot. ‖ 4. *μὲν*] *καὶ* Camot. ‖ *ὅτι*] *τις* S, *τις ὅτι* X, *ἂν εἴη* TW, *ἂν εἴη ὅτι* UV Ald. Sylb. ‖ *φορᾶς* Ald. ‖ 5. *καυμάτων καὶ ὄμβρων* WX, *ὄμβρων καὶ πνευμάτων* E. ‖ *φησι* SVXy Ald. ‖ *καὶ πλ.*] *καί* om. V. ‖ 6. *ἐν* om. W. ‖ 9. post *ἀμφοῖν* reliquae editiones praeter To. interrogandi signum ponunt. ‖ *δὴ* om. UV Sylb., *δὲ δή τις ἑκ.* Ald., *δή* tuetur praeter Bekkeri codd. Them. ‖ 11. *πάνθ'* T et E, quamvis rasuram agnoscas. ‖ *τοῦ* om. SUW Ald. Sylb. ‖ *τοιουδὶ*] *φυσικοῦ* T Them. ‖ 12. *ὅσα* E, *καὶ ὁπόσα* y. ‖ *ἦν* E. ‖ 13. *τινος* T, *τινα* UWy Ald. Sylb. ‖ *οἷον*] *ἢ* X. ‖ 15. *ὁ* om. E. ‖ 17. *χωριστὰ* TVX, *οὔτε ὡς χωριστὰ* E.

403^{b} 1. *ἢ θερμοῦ*] *καὶ θερμοῦ.* ‖ 10. *χωριστὰ μηδ'* virgula omissa. 12. *ὁπόσα δὲ*] *ὅσα δέ.* ‖ *ᾖ*] *ῃ.* ‖ 17. *ἀχώριστα*] *οὐ χωριστά.*

ὕλης τῶν ζῴων, ᾗ δὴ τοιαῦθ' ὑπάρχει, θυμὸς καὶ φόβος,
καὶ οὐχ ὥσπερ γραμμὴ καὶ ἐπίπεδον.

II. Ἐπισκοποῦντας δὲ περὶ ψυχῆς ἀναγκαῖον ἅμα διαπο- 1
ροῦντας περὶ ὧν εὐπορεῖν δεῖ, προελθόντας τὰς τῶν προτέρων
δόξας συμπαραλαμβάνειν ὅσοι τι περὶ αὐτῆς ἀπεφήναντο,
ὅπως τὰ μὲν καλῶς εἰρημένα λάβωμεν, εἰ δέ τι μὴ κα-
λῶς, τοῦτ' εὐλαβηθῶμεν. ἀρχὴ δὲ τῆς ζητήσεως προθέσθαι 2
τὰ μάλιστα δοκοῦνθ' ὑπάρχειν αὐτῇ κατὰ φύσιν. τὸ ἔμψυ-
χον δὴ τοῦ ἀψύχου δυοῖν μάλιστα διαφέρειν δοκεῖ, κινήσει τε
καὶ τῷ αἰσθάνεσθαι. παρειλήφαμεν δὲ καὶ παρὰ τῶν προ-
γενεστέρων σχεδὸν δύο ταῦτα περὶ ψυχῆς· φασὶ γὰρ ἔνιοι
καὶ μάλιστα καὶ πρώτως ψυχὴν εἶναι τὸ κινοῦν. οἰηθέντες δὲ
τὸ μὴ κινούμενον αὐτὸ μὴ ἐνδέχεσθαι κινεῖν ἕτερον, τῶν
κινουμένων τι τὴν ψυχὴν ὑπέλαβον εἶναι. ὅθεν Δημόκριτος μὲν 3
πῦρ τι καὶ θερμόν φησιν αὐτὴν εἶναι· ἀπείρων γὰρ ὄντων
σχημάτων καὶ ἀτόμων τὰ σφαιροειδῆ πῦρ καὶ ψυχὴν λέ-
γει, οἷον ἐν τῷ ἀέρι τὰ καλούμενα ξύσματα, ἃ φαίνεται ἐν
ταῖς διὰ τῶν θυρίδων ἀκτῖσιν, ὧν τὴν πανσπερμίαν στοιχεῖα
λέγει τῆς ὅλης φύσεως. ὁμοίως δὲ καὶ Λεύκιππος. τούτων
δὲ τὰ σφαιροειδῆ ψυχήν, διὰ τὸ μάλιστα διὰ παντὸς δύ-
νασθαι διαδύνειν τοὺς τοιούτους ῥυσμούς, καὶ κινεῖν τὰ λοιπὰ
κινούμενα καὶ αὐτά, ὑπολαμβάνοντες τὴν ψυχὴν εἶναι τὸ
παρέχον τοῖς ζῴοις τὴν κίνησιν. διὸ καὶ τοῦ ζῆν ὅρον εἶναι

18. ᾗ δὴ] ᾗ γε U, ᾗ γε Sylb., ᾗ δὲ Ald., εἴγε T, ἢ X. ‖ τοιαύτη X. ‖ 20. δὲ πάλιν περὶ S. ‖ 21. προδιελθόντας S Philop. in paraphr., Soph., διελθόντας X et pr. T. ‖ δεῖ] om. y. ‖ 22. συμπεριλαμβάνειν TWX, διαλαμβάνειν V, συμπαραλαμβάνειν repetit etiam Philop. in paraphr. ‖ 23. καλῶς om. T, post εἰρημένα ponunt U Ald. Sylb. ‖ μήτι UV Ald. Sylb. ‖ 24. τοῦτ' ἀληθῆ θῶμεν S. Vetus interpres [latinus] legit προσθέσθαι apponere. Morell. ‖ 26. δυεῖν E, δυσὶ SVWX ‖ μάλιστα ante δυσὶ W. ‖ δοκεῖ διαφέρειν X. ‖ 27. παρὰ τῶν] τῶν περὶ y. ‖ 28. δύο om. Ald. ‖ φασὶ] φασὶ μὲν V. ‖ ἔνιοι γὰρ W. ‖ 29. πρῶτον ET. ‖ 30. μὴ ἐνδ.] μηδ' ἐνδ. Vy. ‖ 31. ψυχὴν οὕτως ὑπ. Uy Ald. Sylb. ‖ ὅθεν καὶ δημόκριτος πῦρ V. ‖ 404a 1. πῦρ τε y. ‖ αὐτήν φησιν TW. ‖ 2. τῶν σχημ. Th. ‖ 4. τὴν μὲν πανσπερμίαν E. ‖ τῆς ὅλης φύσεως στοιχεῖα λέγει E. ‖ 5. δὴ καί W. ‖ 6. σφαιρ. πῦρ καὶ ψυχὴν V Camot., πῦρ καὶ om. praeter Bekkeri codd. Them. Joh. Soph. Ald. Sylb. δύν. διὰ παντὸς W. ‖ 8. τὸ om. V. ‖ 9. διὸ usq. ad 12 κίνησιν om. V.

21. δεῖ προελθόντας, τάς. ‖ 404a 4. τὴν μὲν πανσπερμίαν. ‖ 5. τῆς ὅλης φύσεως στοιχεῖα λέγει· ὁμοίως δὲ καὶ Λεύκιππος· τούτων κτλ.

τὴν ἀναπνοήν· συνάγοντος γὰρ τοῦ περιέχοντος τὰ σώματα, καὶ ἐκθλίβοντος τῶν σχημάτων τὰ παρέχοντα τοῖς ζῴοις τὴν κίνησιν διὰ τὸ μηδ' αὐτὰ ἠρεμεῖν μηδέποτε, βοήθειαν γίγνεσθαι θύραθεν ἐπεισιόντων ἄλλων τοιούτων ἐν τῷ ἀναπνεῖν· κωλύειν γὰρ αὐτὰ καὶ τὰ ἐνυπάρχοντα ἐν τοῖς ζῴοις ἐκκρίνεσθαι, συνανείργοντα τὸ συνάγον καὶ πηγνύον· καὶ ζῆν
4 δὲ ἕως ἂν δύνωνται τοῦτο ποιεῖν. ἔοικε δὲ καὶ τὸ παρὰ τῶν Πυθαγορείων λεγόμενον τὴν αὐτὴν ἔχειν διάνοιαν· ἔφασαν γάρ τινες αὐτῶν ψυχὴν εἶναι τὰ ἐν τῷ ἀέρι ξύσματα, οἱ δὲ τὸ ταῦτα κινοῦν. περὶ δὲ τούτων εἴρηται, διότι συνεχῶς φαίνεται κινούμενα, κἂν ᾖ νηνεμία παντελής. ἐπὶ ταὐτὸ δὲ φέρονται καὶ ὅσοι λέγουσι τὴν ψυχὴν τὸ αὐτὸ κινοῦν· ἐοίκασι γὰρ οὗτοι πάντες ὑπειληφέναι τὴν κίνησιν οἰκειότατον εἶναι τῇ ψυχῇ, καὶ τὰ μὲν ἄλλα πάντα κινεῖσθαι διὰ τὴν ψυχήν, ταύτην δ' ὑφ' ἑαυτῆς, διὰ τὸ μηθὲν ὁρᾶν κινοῦν ὃ
5 μὴ καὶ αὐτὸ κινεῖται. ὁμοίως δὲ καὶ Ἀναξαγόρας ψυχὴν εἶναι λέγει τὴν κινοῦσαν, καὶ εἴ τις ἄλλος εἴρηκεν ὡς τὸ πᾶν ἐκίνησε νοῦς, οὐ μὴν παντελῶς γ' ὥσπερ Δημόκριτος. ἐκεῖνος μὲν γὰρ ἁπλῶς ταὐτὸν ψυχὴν καὶ νοῦν· τὸ γὰρ ἀληθὲς εἶναι τὸ φαινόμενον· διὸ καλῶς ποιῆσαι τὸν Ὅμηρον ὡς Ἕκτωρ κεῖτ' ἀλλοφρονέων. οὐ δὴ χρῆται τῷ νῷ ὡς δυνάμει τινὶ περὶ τὴν ἀλήθειαν, ἀλλὰ ταὐτὸ λέγει ψυχὴν καὶ νοῦν.
Ἀναξαγόρας δ' ἧττον διασαφεῖ περὶ αὐτῶν· πολλαχοῦ μὲν 404^{b}
γὰρ τὸ αἴτιον τοῦ καλῶς καὶ ὀρθῶς τὸν νοῦν λέγει, ἑτέρωθι δὲ τοῦτον εἶναι τὴν ψυχήν· ἐν ἅπασι γὰρ ὑπάρχειν αὐτὸν

10. τὴν εἰσπνοὴν καὶ τὴν ἀναπνοὴν S. ‖ 13. οὐρανόθεν T. ‖ εἶτ' εἰσιόντων E. ‖ 14. κωλύουσι X. ‖ ταῦτα U Sylb., αὐτὰ etiam Camot. ἐν τοῖς] ἐν om. y. ‖ 17. ἔφασκον X. ‖ 18. γὰρ om. S. ‖ 19. περὶ δὲ] καὶ περὶ X. ‖ ὅτι S. ‖ συχνῶς W. ‖ 20. φαίνεται ταῦτα κινούμενα Camot. ‖ 21. ἑαυτὸ STUWX, αὐτὸ Ald. ‖ 22. πάντες οὗτοι V. ‖ οἰκειοτάτην y. ‖ 23. πάντα om. y. ‖ 24. ἀφ' V. ‖ αὐτῆς E. ‖ 25. ἐξαγόρας S. ‖ 26. λέγει om. V. ‖ τὴν] εἶναι τὴν S. ‖ 27. ἐκίνησεν ὁ νοῦς SWXy. γ' om. W. ‖ 28. ταὐτὸ T, ταὐτὸ τὴν UW Sylb. ‖ ταὐτὸν τὴν Ald., καὶ τὸν νοῦν U Ald. Sylb. ‖ ψυχὴν ταυτὸν καὶ νοῦν E. ‖ ἀληθῶς UW Ald. Sylb. ‖ ἁπλῶς ψυχὴν καὶ νοῦν ταὐτόν. Camot. ‖ 29. διὸ] τὸ y. ‖ ὡς ὁ ἕκτωρ SWy. ‖ 31. ἀλλ' αὐτὸ V. ‖ 404^{b} 1. ἀσαφεῖ X. ‖ πολλαχῇ E, πολλαχῶς W. ‖ 2. τὸ om. Vy. ‖ γὰρ ante τοῦ E. ‖ 3. δὲ ταὐτὸν εἶναι τὸν νοῦν τῇ ψυχῇ V, δὲ τὸν νοῦν εἶναι ταὐτὸν τῇ ψυχῇ TW et, qui τὸν αὐτόν, Uy Ald. Sylb. ‖ ἐν om. X. ‖ αὐτὸν ὑπάρχειν X.

404^{a} 19. εἴρηται διότι virgula omissa.

τοῖς ζῴοις, καὶ μεγάλοις καὶ μικροῖς, καὶ τιμίοις καὶ ἀτιμοτέροις. οὐ φαίνεται δ' ὅ γε κατὰ φρόνησιν λεγόμενος νοῦς πᾶσιν ὁμοίως ὑπάρχειν τοῖς ζῴοις, ἀλλ' οὐδὲ τοῖς ἀνθρώποις πᾶσιν. ὅσοι μὲν οὖν ἐπὶ τὸ κινεῖσθαι τὸ ἔμψυχον ἀπέβλε- 6 ψαν, οὗτοι τὸ κινητικώτατον ὑπέλαβον τὴν ψυχήν· ὅσοι δ' ἐπὶ τὸ γινώσκειν καὶ τὸ αἰσθάνεσθαι τῶν ὄντων, οὗτοι δὲ λέγουσι τὴν ψυχὴν τὰς ἀρχάς, οἱ μὲν πλείους ποιοῦντες, οἱ δὲ μίαν ταύτην, ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς μὲν ἐκ τῶν στοιχείων πάντων, εἶναι δὲ καὶ ἕκαστον ψυχὴν τούτων, λέγων οὕτω

γαίῃ μὲν γὰρ γαῖαν ὀπώπαμεν, ὕδατι δ' ὕδωρ,
αἰθέρι δ' αἰθέρα δῖαν, ἀτὰρ πυρὶ πῦρ ἀΐδηλον,
στοργῇ δὲ στοργήν, νεῖκος δέ τε νείκεϊ λυγρῷ.

τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ Πλάτων ἐν τῷ Τιμαίῳ τὴν ψυ- 7 χὴν ἐκ τῶν στοιχείων ποιεῖ· γινώσκεσθαι γὰρ τῷ ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον, τὰ δὲ πράγματα ἐκ τῶν ἀρχῶν εἶναι. ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λεγομένοις διωρίσθη, αὐτὸ μὲν τὸ ζῷον ἐξ αὐτῆς τῆς τοῦ ἑνὸς ἰδέας καὶ τοῦ πρώτου μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους, τὰ δ' ἄλλα ὁμοιοτρόπως. ἔτι δὲ καὶ ἄλλως, νοῦν μὲν τὸ ἕν, ἐπιστήμην δὲ τὰ δύο· μοναχῶς γὰρ ἐφ' ἕν· τὸν δὲ τοῦ ἐπιπέδου ἀριθμὸν δόξαν, αἴσθησιν δὲ τὸν τοῦ στερεοῦ· οἱ μὲν γὰρ ἀριθμοὶ τὰ εἴδη αὐτὰ καὶ ἀρ-

4. ἀτιμιωτέροις EU Ald. Sylb., ἀτιματικοῖς y. || 5. φαίνεται νῦν δὲ (νῦν in rasura positum) E. || νοῦς λεγόμενος W. || 6. ὑπάρχειν ὁμοίως VX. || 7. πᾶσιν om. STWX, tuetur Philoponi paraphr. || οὖν om. V. || 8. τὸ om. X. || 9. τὸ post καὶ om. STVWy. || δὴ U Ald. Sylb., om. VW. || 10. μὲν οὖν πλ. X. || ποιοῦντες ταύτας οἱ VW, ποιοῦντες τὰς ἀρχὰς οἱ TU Ald. Sylb., ποιοῦντες τὰς ἀρχὰς ταύτας οἱ SXy, ταύτας praeterea legit Them. || 11. τοιαύτην S || μὲν om. STW. || 12. ἁπάντων W. || καὶ om. V. || τούτων om. X, τούτων ψυχήν y. || οὕτω λέγων SU Ald. Sylb., om. TW, οὕτως y. || 13 γὰρ om. V. || δ' om. E. || 14. δία S, δῖον TUVW Ald. Sylb. || ἄδηλον E. || 15. στοργὴν δὲ στοργῇ X, στοργῇ δέ τε στοργὴν Wy Simpl. || τε] γε T, πε S, om. VW. || 16. καὶ] καὶ ὁ E, om. STUVWy Ald. || Πλάτων post Τιμαίῳ UWy Ald. Sylb., post ψυχὴν ST. || 17. τῷ et τὸ om. U Ald. Sylb. || 19. περὶ φιλοσοφίαν Ald. || λόγοις V Camot. λεγομένοις om. Th. 1860. || μὲν] μέντοι y. || 20. αὐτῆς om. U Ald. Sylb. || τῆς om. S; αὐτῆς contra vulgatam tuentur praeter sex Bekkeri codd. Them. Soph., τῆς iidem codd. || 21. τὰς ἄλλας tanquam variam lectionem Philop. in paraphras. servavit, τὰς δ' ἄλλας ὁμοιοτρόπους Them. v. comm. || 23. γὰρ om. ST. || ἐφ' ἕν] γίνεται X, om. ST; Themistium, Philoponum, Sophoniam ἐφ' ἕν legisse ex eorum paraphrasi apparet. || τοῦ om. S. || δὲ] γὰρ S. || 24. αὐτὰ om. SX. || καὶ αἱ ἀρχαὶ] articulum αἱ ex uno cod. E Bekkerus addit; reliqui codd. cum

404^{b} 24. καὶ αἱ ἀρχαί.

καὶ ἐλέγοντο, εἰσὶ δ' ἐκ τῶν στοιχείων. κρίνεται δὲ τὰ πρά-
γματα τὰ μὲν νῷ, τὰ δ' ἐπιστήμῃ, τὰ δὲ δόξῃ, τὰ δ' αἰσθή-
8 σει· εἴδη δ' οἱ ἀριθμοὶ οὗτοι τῶν πραγμάτων. ἐπεὶ δὲ καὶ
κινητικὸν ἐδόκει ἡ ψυχὴ εἶναι καὶ γνωριστικὸν οὕτως, ἔνιοι
συνέπλεξαν ἐξ ἀμφοῖν, ἀποφηνάμενοι τὴν ψυχὴν ἀριθμὸν
9 κινοῦνθ' ἑαυτόν. διαφέρονται δὲ περὶ τῶν ἀρχῶν, τίνες καὶ
πόσαι, μάλιστα μὲν οἱ σωματικὰς ποιοῦντες τοῖς ἀσωμάτους,
τούτοις δ' οἱ μίξαντες καὶ ἀπ' ἀμφοῖν τὰς ἀρχὰς ἀποφη-
10 νάμενοι. διαφέρονται δὲ καὶ περὶ τὸ πλῆθος· οἱ μὲν γὰρ
μίαν οἱ δὲ πλείους λέγουσιν. ἑπομένως δὲ τούτοις καὶ τὴν
ψυχὴν ἀποδιδόασιν· τό τε γὰρ κινητικὸν τὴν φύσιν τῶν πρώ-
11 των ὑπειλήφασιν, οὐκ ἀλόγως. ὅθεν ἔδοξέ τισι πῦρ εἶναι·
καὶ γὰρ τοῦτο λεπτομερέστατόν τε καὶ μάλιστα τῶν στοιχείων
ἀσώματον, ἔτι δὲ κινεῖταί τε καὶ κινεῖ τὰ ἄλλα πρώτως.
12 Δημόκριτος δὲ καὶ γλαφυρωτέρως εἴρηκεν ἀποφηνάμενος
διὰ τί τούτων ἑκάτερον· ψυχὴν μὲν γὰρ εἶναι ταὐτὸ καὶ νοῦν,
τοῦτο δ' εἶναι τῶν πρώτων καὶ ἀδιαιρέτων σωμάτων, κινητι-
κὸν δὲ διὰ μικρομέρειαν καὶ τὸ σχῆμα· τῶν δὲ σχημάτων
εὐκινητότατον τὸ σφαιροειδὲς λέγει· τοιοῦτον δ' εἶναι τόν τε
13 νοῦν καὶ τὸ πῦρ. Ἀναξαγόρας δ' ἔοικε μὲν ἕτερον λέγειν
ψυχήν τε καὶ νοῦν, ὥσπερ εἴπομεν καὶ πρότερον, χρῆται δ'

404^b 28. *γνωριστικόν, οὕτως ἔνιοι* ed. pr. et Bekk. Ald. omittunt; *ἀρχαὶ τῶν ὄντων ἐλέγοντο* U Ald. Sylb. ‖ 26. *τὰ* ante *μὲν* om. S. ‖ 27. *εἴδει* Sylb. *εἴδη* Simpl., Philop. in par., Basil. Camot. ‖ *ἐπειδὴ* X. ‖ 28. *ἐδόκει* om. V. ‖ *εἶναι ἡ ψυχὴ* W, vet. transl. ap. Morell., *ψυχὴ εἶναι* U., *ψυχῇ εἶναι* Ald. Sylb. ‖ *γνωστικὸν* V Soph. ‖ 29. *συνέλεξαν δι'* V. ‖ 31. *μὲν*] *δὲ* X. ‖ *τὰς ἀσωμάτους* X Philop. Ald., *τοῖς ἀσωμάτοις* y. Bkk. Camot. Sylb.; *ἀσωμάτους* praeter Bekkeri codd. Basil. cod. (ap. Sylb.) Themistii paraphr. ‖ 405^a 1. *τούτοις*] *τούτων* y. ‖ 2. *τοῦ πλήθους* STVX Camot. ‖ 4. *τε* om. ST. ‖ 5. *ὅθεν καὶ ἔδοξε* V. ‖ 7. *ἀσωματώτατον* y. ‖ *ἔτι δὲ*] *ἔτι δὲ καὶ* STW, *καὶ* VX, *ἔτι κινεῖται* Ald. ‖ *τε* om. STW. ‖ *ἄλλα* om. S. ‖ 8. *γλαφυρώτερον* y. ‖ *ἀποφαινόμενος* E. ‖ 9. *τί τὸ κινεῖσθαι καὶ κινεῖν τούτων* S. ‖ *ψυχὴ* E, quod quidem apertum vitium. ‖ *γὰρ* om. V. ‖ *ταὐτὸν* STVX. ‖ 10. *εἶναι ἐκ τῶν* TUVWX Sylb., *ὥσπερ εἴπομεν καὶ ἐκ τῶν* Ald. ‖ 11. *λεπτομέρειαν* T et E prima manus in rasura, Philop., *μικρομέρειαν* rec. E, *μικρολεπτομέρειαν* S. ‖ *δὲ*] *τε* S. ‖ 14. *τε* om. X. ‖ *καὶ πρότερον εἴπομεν* V. ‖ *χρῆσθαι* EX. ‖ 15. *μιᾷ φύσιν* pr. E, *φύσει* rc. E.

---

ad 405^a 4 cf. Bz. Hermes VII, 419 sqq. ‖ 8. *ἀποφαινόμενος* To. ‖ 11. *λεπτομέρειαν*.

ἀμφοῖν ὡς μιᾷ φύσει, πλὴν ἀρχήν γε τὸν νοῦν τίθεται μά-
λιστα πάντων· μόνον γοῦν φησὶν αὐτὸν τῶν ὄντων ἁπλοῦν εἶναι
καὶ ἀμιγῆ τε καὶ καθαρόν. ἀποδίδωσι δ' ἄμφω τῇ αὐτῇ
ἀρχῇ, τό τε γινώσκειν καὶ τὸ κινεῖν, λέγων νοῦν κινῆσαι τὸ
πᾶν. ἔοικε δὲ καὶ Θαλῆς ἐξ ὧν ἀπομνημονεύουσι κινητικόν 14
τι τὴν ψυχὴν ὑπολαβεῖν, εἴπερ τὸν λίθον ἔφη ψυχὴν ἔχειν,
ὅτι τὸν σίδηρον κινεῖ. Διογένης δ' ὥσπερ καὶ ἕτεροί τινες, 15
ἀέρα, τοῦτον οἰηθεὶς πάντων λεπτομερέστατον εἶναι καὶ ἀρχήν·
καὶ διὰ τοῦτο γινώσκειν τε καὶ κινεῖν τὴν ψυχήν, ᾗ μὲν πρῶ-
τόν ἐστι, καὶ ἐκ τούτου τὰ λοιπά, γινώσκειν, ᾗ δὲ λεπτότατον,
κινητικὸν εἶναι. καὶ Ἡράκλειτος δὲ τὴν ἀρχὴν εἶναί φησι 16
ψυχήν, εἴπερ τὴν ἀναθυμίασιν, ἐξ ἧς τἆλλα συνίστησιν· καὶ
ἀσωματώτατον δὴ καὶ ῥέον ἀεί· τὸ δὲ κινούμενον κινουμένῳ
γινώσκεσθαι. ἐν κινήσει δ' εἶναι τὰ ὄντα κἀκεῖνος ᾤετο καὶ
οἱ πολλοί. παραπλησίως δὲ τούτοις καὶ Ἀλκμαίων ἔοικεν 17
ὑπολαβεῖν περὶ ψυχῆς· φησὶ γὰρ αὐτὴν ἀθάνατον εἶναι
διὰ τὸ ἐοικέναι τοῖς ἀθανάτοις, τοῦτο δ' ὑπάρχειν αὐτῇ ὡς
ἀεὶ κινουμένῃ· κινεῖσθαι γὰρ καὶ τὰ θεῖα πάντα συνεχῶς
405b ἀεί, σελήνην, ἥλιον, τοὺς ἀστέρας καὶ τὸν οὐρανὸν ὅλον. τῶν δὲ 18
φορτικωτέρων καὶ ὕδωρ τινὲς ἀπεφήναντο, καθάπερ Ἵππων.
πεισθῆναι δ' ἐοίκασιν ἐκ τῆς γονῆς, ὅτι πάντων ὑγρά· καὶ
γὰρ ἐλέγχει τοὺς αἷμα φάσκοντας τὴν ψυχήν, ὅτι ἡ γονὴ
οὐχ αἷμα· ταύτην δ' εἶναι τὴν πρώτην ψυχήν. ἕτεροι δ' αἷμα, 19
καθάπερ Κριτίας, τὸ αἰσθάνεσθαι ψυχῆς οἰκειότατον ὑπο-
λαμβάνοντες, τοῦτο δ' ὑπάρχειν διὰ τὴν τοῦ αἵματος φύ-

16. ἁπάντων ESy. ‖ αὐτὸ Ald. ‖ 17. τε om. SVWy. ‖ 19. δὲ om. V. ‖ 20. τι om. V. ‖ ὑπολαμβάνειν TUVWy Ald. Sylb., ἀπολαμβάνειν S. ‖ τὴν λίθον X; Themist., Philop., Simpl. in paraphr. femininum praebent. ‖ ψυχὴν ἔφησεν S, om. ἔφη V. ‖ 21. περ om. Wy. ‖ 22. ἀέρα om. y, τούτων y ‖ ἀέρα τοῦτον virg. om. Bekk. ‖ λεπτομερέστερον X. ‖ 23. μὲν γὰρ πρῶτον V. ‖ 24. ἔσται S. ‖ ἐκ τούτου καὶ T. ‖ λεπτομερέστατον TUVW Them. Philop. Sylb. ‖ 25. δὲ om. Ald. ‖ φησι τὴν ψυχὴν UW Ald. ‖ 26. εἴπερ καὶ τὴν V. ‖ καὶ γὰρ ἀσ. TU Ald. Sylb. ‖ 27. δὲ SX, τε EWy, om. V. ‖ καὶ τὸ ῥέον X. ‖ τὰ δὲ κινούμενα T, τὸ κινούμενον δὲ W. ‖ 28. γινώσκεται Camot. ‖ κἀκεῖνός τε καὶ οἱ πολλοὶ ᾤοντο X. ‖ 30. περὶ ψυχῆς ὑπολαβεῖν W. ‖ 32. γὰρ] δὲ U Ald. Sylb. ‖ ἅπαντα STUVX Ald. Sylb. ‖ 405b 1. ἀεὶ om. Them. ‖ σελήνην ἥλιον τοὺς om. y. ‖ τοὺς om. UVW Ald. Sylb. ‖ 3. ἔοικεν T. ‖ 4. ὅτι usq. ad 5. ψυχὴν om. X. ‖ 5. τὴν om. ST. ‖ πρώτην om. W. ‖ αἷμα δ' ἕτεροι y. ‖ 6. αἰσθ. τῆς ψυχῆς Uy Ald. Sylb., τῇ ψυχῇ Them. ‖ 7. ὑπολαβόντες X.

405a 27. ἀσωματώτατον δὴ] ἀσ. τε.

σιν. πάντα γὰρ τὰ στοιχεῖα κριτὴν εἴληφε, πλὴν τῆς γῆς· ταύτην δ' οὐθεὶς ἀποπέφανται, πλὴν εἴ τις αὐτὴν εἴρηκεν ἐκ
20 πάντων εἶναι τῶν στοιχείων ἢ πάντα. ὁρίζονται δὲ πάντες τὴν ψυχὴν τρισὶν ὡς εἰπεῖν, κινήσει, αἰσθήσει, τῷ ἀσωμάτῳ· τούτων δ' ἕκαστον ἀνάγεται πρὸς τὰς ἀρχάς. διὸ καὶ οἱ τῷ γινώσκειν ὁριζόμενοι αὐτὴν ἢ στοιχεῖον ἢ ἐκ τῶν στοιχείων ποιοῦσι, λέγοντες παραπλησίως ἀλλήλοις, πλὴν ἑνός· φασὶ γὰρ γινώσκεσθαι τὸ ὅμοιον τῷ ὁμοίῳ· ἐπειδὴ γὰρ ἡ ψυχὴ πάντα γιγνώσκει, συνιστᾶσιν αὐτὴν ἐκ πασῶν τῶν ἀρ-
21 χῶν. ὅσοι μὲν οὖν μίαν τινὰ λέγουσιν αἰτίαν καὶ στοιχεῖον ἕν, καὶ τὴν ψυχὴν ἓν τιθέασιν, οἷον πῦρ ἢ ἀέρα· οἱ δὲ πλείους
22 λέγοντες τὰς ἀρχὰς καὶ τὴν ψυχὴν πλείω ποιοῦσιν. Ἀναξαγόρας δὲ μόνος ἀπαθῆ φησὶν εἶναι τὸν νοῦν, καὶ κοινὸν οὐθὲν οὐθενὶ τῶν ἄλλων ἔχειν. τοιοῦτος δ' ὢν πῶς γνωριεῖ καὶ διὰ τίν' αἰτίαν, οὔτ' ἐκεῖνος εἴρηκεν οὔτ' ἐκ τῶν εἰρημένων συμ-
23 φανές ἐστιν. ὅσοι δ' ἐναντιώσεις ποιοῦσιν ἐν ταῖς ἀρχαῖς, καὶ τὴν ψυχὴν ἐκ τῶν ἐναντίων συνιστᾶσιν· οἱ δὲ θάτερον τῶν ἐναντίων, οἷον θερμὸν ἢ ψυχρὸν ἤ τι τοιοῦτον ἄλλο, καὶ τὴν ψυχὴν ὁμοίως ἕν τι τούτων τιθέασιν. διὸ καὶ τοῖς ὀνόμασιν ἀκολουθοῦσιν, οἱ μὲν τὸ θερμὸν λέγοντες, ὅτι διὰ τοῦτο καὶ τὸ ζῆν ὠνόμασται, οἱ δὲ τὸ ψυχρὸν διὰ τὴν ἀναπνοὴν καὶ τὴν κατάψυξιν καλεῖσθαι ψυχήν. τὰ μὲν οὖν παραδεδομένα περὶ ψυχῆς, καὶ δι' ἃς αἰτίας λέγουσιν οὕτω, ταῦτ' ἐστίν.

8. γὰρ] δ' οὖν TV, οὖν Soph. γοῦν Them. || 9. ἀποφαίνεται STVWX Th., ἀπεφήνατο Soph. || ἐκ] ἕνεκα y. || 10. ἢ ὁ πάντα y. || 11. τὴν om. ST, τὴν ψυχὴν om. V. || ὡς om. S. || 12. ἀνάγεσθαι UW Ald. Sylb. Simpl. in Arist. textu, ἀνάγεται praeter Bekkeri codd. Philop. in comm., vetus tralatio legit ἀνάγεται, reducitur. Morell. || 13. οἱ τὸ Ald. || ἢ post αὐτὴν om. SX. || 15. γίγν. καὶ τὸ ὅμ. U Ald. Sylb., τὸ ὅμοιον γίγνωσκ. STy, καὶ τὸ ὅμοιον γίγν. VW. || τῷ ὁμ. τὸ ὅμ. X. || ἡ om. E. || 16 συνίστησιν X. || 18. πλείω UVW Ald. Sylb., πλείονα y. || 19. λέγουσιν STUWy Ald. Sylb., ποιοῦσιν praeter reliquos Bekkeri codd. Soph. || 20. δὲ om. S. || φύσιν V. || 21. γνωρίζει SU Ald. Sylb., γνωρίζοι y, γνωριεῖ praeter reliquos Bekkeri codd. Philop. Simpl. || 22. ἐμφανές Camot. || 24. συνιστᾶσιν om. T. || 25. οἷον om. TVy. || ἄλλο om. X, ἄλλο usque ad 26. τούτων om. E Ald., ita ut legant: τοιοῦτον εἶναι τιθέασιν. || 26. τούτων εἶναι τιθ. U Sylb. || τίθενται 1914. || 27. ἀκολουθεῖν y. || μὲν γὰρ τὸ E. || ὅτι usque ad 28. ὠνόμασται om. V. || 29. παραδεδόμενα S. || 30. ταῦτά ἐστιν Ald. Sylb.

405^{b} 27. ἀκολουθοῦσιν· οἱ μὲν γὰρ κτλ. || 28. ψυχρόν, διὰ κτλ.

III. Ἐπισκεπτέον δὲ πρῶτον μὲν περὶ κινήσεως· ἴσως γὰρ 1
οὐ μόνον ψεῦδός ἐστι τὸ τὴν οὐσίαν αὐτῆς τοιαύτην εἶναι οἵαν
406^{a} φασὶν οἱ λέγοντες ψυχὴν εἶναι τὸ κινοῦν ἑαυτὸ ἢ δυνάμενον
κινεῖν, ἀλλ' ἕν τι τῶν ἀδυνάτων τὸ ὑπάρχειν αὐτῇ κίνησιν.
ὅτι μὲν οὖν οὐκ ἀναγκαῖον τὸ κινοῦν καὶ αὐτὸ κινεῖσθαι, πρό- 2
τερον εἴρηται. διχῶς δὲ κινουμένου παντός (ἢ γὰρ καθ' ἕτερον
ἢ καθ' αὑτό· καθ' ἕτερον δὲ λέγομεν, ὅσα κινεῖται τῷ ἐν
κινουμένῳ εἶναι, οἷον πλωτῆρες· οὐ γὰρ ὁμοίως κινοῦνται τῷ
πλοίῳ· τὸ μὲν γὰρ καθ' αὑτὸ κινεῖται, οἱ δὲ τῷ ἐν κινου-
μένῳ εἶναι. δῆλον δ' ἐπὶ τῶν μορίων· οἰκεία μὲν γάρ ἐστι
κίνησις ποδῶν βάδισις, αὕτη δὲ καὶ ἀνθρώπων· οὐχ ὑπάρ-
χει δὲ τοῖς πλωτῆρσι τότε) διχῶς δὲ λεγομένου τοῦ κινεῖ-
σθαι, νῦν ἐπισκοποῦμεν περὶ τῆς ψυχῆς εἰ καθ' αὑτὴν κι-
νεῖται καὶ μετέχει κινήσεως. τεσσάρων δὲ κινήσεων οὐσῶν, 3
φορᾶς ἀλλοιώσεως φθίσεως αὐξήσεως, ἢ μίαν τούτων κινοῖτ'
ἂν ἢ πλείους ἢ πάσας. εἰ δὲ κινεῖται μὴ κατὰ συμβε-
βηκός, φύσει ἂν ὑπάρχοι κίνησις αὐτῇ· εἰ δὲ τοῦτο, καὶ
τόπος· πᾶσαι γὰρ αἱ λεχθεῖσαι κινήσεις ἐν τόπῳ. εἰ δ'
ἐστὶν ἡ οὐσία τῆς ψυχῆς τὸ κινεῖν ἑαυτήν, οὐ κατὰ συμβε-
βηκὸς αὐτῇ τὸ κινεῖσθαι ὑπάρξει, ὥσπερ τῷ λευκῷ ἢ τῷ
τριπήχει· κινεῖται γὰρ καὶ ταῦτα, ἀλλὰ κατὰ συμβεβη-
κός· ᾧ γὰρ ὑπάρχουσιν, ἐκεῖνο κινεῖται τὸ σῶμα. διὸ καὶ
οὐκ ἔστι τόπος αὐτῶν· τῆς δὲ ψυχῆς ἔσται, εἴπερ φύσει
κινήσεως μετέχει. ἔτι δ' εἰ φύσει κινεῖται, κἂν βίᾳ κινη- 4

31. *μὲν* om. y. ‖ 32. *ψευδές* W. ‖ *ἔστι* om. X. ‖ *οἵαν* usque ad 406^{a} 1. *ψυχὴν* margo W. ‖ 406^{a} 1. *εἶναι τὴν ψυχὴν* U Ald. Sylb. ‖ *αὑτὸ* UW Sylb., *αὐτὸ* Ald. ‖ 2. *κινοῦν* X. ‖ *αὐτῇ τὴν κ.* Wy. ‖ 3. *οὐκ* om. S. ‖ 4. *παντὸς* om. S. ‖ *γὰρ* om. W. ‖ 6. *οἷον οἱ πλωτῆρες* W. ‖ 7. *ἐν τῷ* SX. ‖ 8. *μὲν* om. S. ‖ 9. *βάσις* U Ald. Sylb., *βάδισις* praeter Bekkeri codd Philop. Soph. ‖ *καὶ* om. W. ‖ *ἀνθρώπῳ* V. ‖ 10. *δισσῶς* E. ‖ *δὲ*] *οὖν* U Sylb., vetus interpres (lat.) et multi Graeci codd. habent *διχῶς δὲ λεγομένου.* Morell. ‖ 11. *περισκοποῦμεν* V, *ἐπισκοπῶμεν* y. ‖ *τῆς* om. y. ‖ 12. *οὐσῶν κινήσεων* V. ‖ 13. *φθορᾶς* S. ‖ *φθίσεως* om. pr. E. ‖ *ἂν κινοῖτ'* y. ‖ 17. *ἡ* om. Xy. ‖ 18. *τὸ κινεῖσθαι αὐτῇ* SU, *τὸ κινεῖσθαι αὐτῇ* Ald. Sylb. ‖ *ὑπάρξει* E, sed in rasura. ‖ *τῷ* post *ἢ* om. ESX. ‖ 20. *καὶ* om. VW. ‖ 21. *ἔστιν ὁ τόπος* T. ‖ *τῇ δὲ ψυχῇ* V. ‖ 22. *καὶ ἂν* W, *κἂν μία* Ald. ‖ 23. *κἂν εἰ*] *εἰ* superscr. E.; *καὶ φύσει* scriptum est, sed in rasura. (*κατὰ φ.* Bkk.)‖ Verba *κἂν εἰ βίᾳ, καὶ φύσει* a sententia suspecta sunt.

406^{a} 20. *ἐκεῖνο κινεῖται, τὸ σῶμα.* ‖ ad 406^{a} 30 — ^{b} 5 cf. Bz. Hermes VII, 421 sqq.

θείη· κἂν εἰ βίᾳ, καὶ φύσει. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἔχει καὶ περὶ ἠρεμίας· εἰς ὃ γὰρ κινεῖται φύσει, καὶ ἠρεμεῖ ἐν τούτῳ φύσει· ὁμοίως δὲ καὶ εἰς ὃ κινεῖται βίᾳ, καὶ ἠρεμεῖ ἐν τούτῳ βίᾳ. ποῖαι δὲ βίαιοι τῆς ψυχῆς κινήσεις ἔσονται καὶ
5 ἠρεμίαι, οὐδὲ πλάττειν βουλομένοις ῥᾴδιον ἀποδοῦναι. ἔτι δ' εἰ μὲν ἄνω κινήσεται, πῦρ ἔσται, εἰ δὲ κάτω, γῆ· τούτων γὰρ τῶν σωμάτων αἱ κινήσεις αὗται. ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ
6 περὶ τῶν μεταξύ. ἔτι δ' ἐπεὶ φαίνεται κινοῦσα τὸ σῶμα, ταύτας εὔλογον κινεῖν τὰς κινήσεις ἃς καὶ αὐτὴ κινεῖται. εἰ δὲ τοῦτο, καὶ ἀντιστρέψασιν εἰπεῖν ἀληθὲς ὅτι ἣν τὸ σῶμα κινεῖται, ταύτην καὶ αὐτή. τὸ δὲ σῶμα κινεῖται φορᾷ· ὥστε καὶ ἡ ψυχὴ μεταβάλλοι ἂν κατὰ τὸ σῶμα ἢ ὅλη ἢ κατὰ μόρια μεθισταμένη. εἰ δὲ τοῦτ' ἐνδέχεται, καὶ ἐξελθοῦσαν εἰσιέναι πάλιν ἐνδέχοιτ' ἄν· τούτῳ δ' ἕποιτ' ἂν τὸ ἀνί-
7 στασθαι τὰ τεθνεῶτα τῶν ζῴων. τὴν δὲ κατὰ συμβεβηκὸς κίνησιν κἂν ὑφ' ἑτέρου κινοῖτο· ὠσθείη γὰρ ἂν βίᾳ τὸ ζῷον. οὐ δεῖ δὲ ᾧ τὸ ὑφ' ἑαυτοῦ κινεῖσθαι ἐν τῇ οὐσίᾳ, τοῦθ' ὑπ' ἄλλου κινεῖσθαι, πλὴν εἰ μὴ κατὰ συμβεβηκός, ὥσπερ οὐδὲ τὸ καθ' αὑτὸ ἀγαθὸν ἢ δι' αὑτό, τὸ μὲν δι' ἄλλο εἶναι, τὸ δ' ἑτέρου ἕνεκεν. τὴν δὲ ψυχὴν μάλιστα φαίη τις ἂν ὑπὸ τῶν
8 αἰσθητῶν κινεῖσθαι, εἴπερ κινεῖται. ἀλλὰ μὴν καὶ εἰ κινεῖ γε αὐτὴ αὑτήν, καὶ αὐτὴ κινοῖτ' ἄν, ὥστ' εἰ πᾶσα κίνησις

24. ἐν om. y. ‖ 25. καὶ post δὲ om. T. ‖ 26. ψυχῆς αἱ κ. Ty. ‖ 27. πλάσσειν X. ‖ 29. αὗται αἱ κινήσεις V. ‖ αὐτὸς] αὖ S. ‖ 30. τῶν ἀέρος λέγω καὶ ὕδατος μεταξύ W. ‖ ἔπειτα δ' εἰ corr. E, Ald., εἴπερ Them., εἰ y. ‖ 31. ταύταις Ald. ‖ εὔλογον ταύτας STVWXy. ‖ καὶ om. V. ‖ 32. ὅτι κατὰ γένος καὶ κατὰ εἶδος ἣν Ald. ‖ 406ᵇ 1. ταύτην καὶ αὐτὴ om. Ald. ‖ φορὰν Sy Philop. in paraphr. ‖ 2. μεταβάλοι Soph. ‖ σῶμα ταύτην καὶ αὐτὴ ἢ Ald., σῶμα καὶ αὐτὴ ἢ U Sylb. Hoc καὶ αὐτὴ om. praeter Bekkeri codd. Soph. ‖ 3. ἐνδέχοιτο STVW, εἰ δὲ τοῦτο, ἐνδέχοιτ' ἂν καὶ y. ‖ 4. εἰσιέναι καὶ πάλιν W. ‖ ἐνδέχοιτ' ἂν om. SWXy. ‖ 6. καὶ W. ‖ γὰρ om. Ald. ‖ 7. αὐτοῦ V. ‖ 8. μὴ om. E. ‖ 9. δι' ἄλλου y. ‖ εἶναι] ἐστὶ X. ‖ 10. ἕνεκα TU Ald. Sylb. ‖ μάλιστα ante ὑπὸ W. ‖ ἄν τις X. ‖ 11. αἰσθητικῶν S Ald. ‖ ἀλλὰ μὴν καὶ ἡ κινεῖ ap. Alex. Aphrod. ἀπορ. κ. λύσ. II, 2. p. 86 Sp. ‖ 12. γε om. STVW. ‖ ἑαυτὴν STUVWy Ald. Sylb. ‖ Conicias καὶ αὐτὴ κινοῖτ' ἂν οὐσία. ‖ ὥστ'] εἶτ' V.

406ᵇ 2. μεταβάλλοι ἂν κατὰ τὸ σῶμα] μ. α. κατὰ τόπον Bz. l. l. 425. ‖ 3. εἰ δὲ τοῦτ' ἐνδέχεται] εἰ δὲ τοῦτο, ἐνδέχοιτ' ἂν καὶ κτλ. Bz. l. l. 427. ‖ 4. ἐνδέχοιτ' ἂν om. Bz.

ἔκστασίς ἐστι τοῦ κινουμένου ᾗ κινεῖται, καὶ ἡ ψυχὴ ἐξίσταιτ᾽
ἂν ἐκ τῆς οὐσίας, εἰ μὴ κατὰ συμβεβηκὸς αὑτὴν κινεῖ· ἀλλ᾽
ἔστιν ἡ κίνησις τῆς οὐσίας αὐτῆς καθ᾽ αὑτήν. ἔνιοι δὲ καὶ 9
κινεῖν φασὶ τὴν ψυχὴν τὸ σῶμα ἐν ᾧ ἐστίν, ὡς αὐτὴ κινεῖται,
οἷον Δημόκριτος, παραπλησίως λέγων Φιλίππῳ τῷ κωμῳ-
δοδιδασκάλῳ. φησὶ γὰρ τὸν Δαίδαλον κινουμένην ποιῆσαι
τὴν ξυλίνην Ἀφροδίτην, ἐγχέαντ᾽ ἄργυρον χυτόν. ὁμοίως δὲ
καὶ Δημόκριτος λέγει. κινουμένας γάρ φησι τὰς ἀδιαιρέτους
σφαίρας διὰ τὸ πεφυκέναι μηδέποτε μένειν, συνεφέλκειν
καὶ κινεῖν τὸ σῶμα πᾶν. ἡμεῖς δ᾽ ἐρωτήσομεν εἰ καὶ ἠρέ- 10
μησιν ποιεῖ ταὐτὰ ταῦτα. πῶς δὲ ποιήσει, χαλεπὸν ἢ καὶ
ἀδύνατον εἰπεῖν. ὅλως δ᾽ οὐχ οὕτω φαίνεται κινεῖν ἡ ψυχὴ
τὸ ζῷον, ἀλλὰ διὰ προαιρέσεώς τινος καὶ νοήσεως. τὸν αὐτὸν 11
δὲ τρόπον καὶ ὁ Τίμαιος φυσιολογεῖ τὴν ψυχὴν κινεῖν τὸ
σῶμα· τῷ γὰρ κινεῖσθαι αὐτὴν καὶ τὸ σῶμα κινεῖν διὰ τὸ
συμπεπλέχθαι πρὸς αὐτό. συνεστηκυῖαν γὰρ ἐκ τῶν στοι-
χείων, καὶ μεμερισμένην κατὰ τοὺς ἁρμονικοὺς ἀριθμούς, ὅπως
αἴσθησίν τε σύμφυτον ἁρμονίας ἔχῃ καὶ τὸ πᾶν φέρηται
συμφώνους φοράς, τὴν εὐθυωρίαν εἰς κύκλον κατέκαμψεν·
καὶ διελὼν ἐκ τοῦ ἑνὸς δύο κύκλους δισσαχῇ συνημμένους
407a πάλιν τὸν ἕνα διεῖλεν εἰς ἑπτὰ κύκλους, ὡς οὔσας τὰς τοῦ
οὐρανοῦ φορὰς τὰς τῆς ψυχῆς κινήσεις. πρῶτον μὲν οὖν οὐ 12

13 ἔκστασις om. Ald. ‖ ᾗ om. V. ‖ ἐξισταίη T, ἐξίσταται (om. ἂν) SWX, ἐξίστατο y. ‖ 14. ἐκ] αὐτῆς V, om. TW. ‖ ἑαυτὴν ES, αὐτὴν y Ald. Sylb., αὐτὴν etiam Basil. in marg. ‖ 15. αὐτῇ SV. ‖ 16. τὴν ψυχήν φασι STW. ‖ 17. κωμωδιδασκάλω TUVWX, κωμῳδιδασκάλῳ Camot. Sylb., κωμῳδιοδιδασκάλῳ y Ald. ‖ 19. δὲ om. Wy. ‖ 20. καὶ ὁ δ. S. ‖ φησι om. X. ‖ 22. καὶ] τε καὶ TVy. ‖ ἐρωτήσωμεν STUVW Ald. Sylb. ‖ ἠρεμήσειν ποιεῖ τοῦτ᾽ αὐτὸ STUW Ald. Sylb., ἠρεμεῖν ποιεῖ τοῦτ᾽ αὐτό X, ἠρεμήσειν τοῦτο ποιεῖ ποτέ V, τοῦτο αὐτὸ y, E sed rasura subest; conicias fuisse ταῦτα ταὐτά. ‖ 23. ποιήσει τοῦτο χ. U Ald. Sylb. ‖ ἢ om. W. ‖ καὶ om. VX. ‖ 24. ἡ ψυχὴ κινεῖν V. ‖ 28. συμπεπλῆχθαι E. ‖ συνεστηκέναι V. ‖ 29. καὶ om. V. ‖ 30. τε] τε καὶ TU Ald. Sylb. Quod καὶ in vulgatam receptum om. praeter Bekkeri codd. Them. ‖ ἁρμονίαν TUW, Ald. Sylb., ἁρμονίας praeter Bekkeri codd. Them. ‖ συμφέρηται W, φθείρηται T. ‖ 31. ἀπέκαμψεν y. ‖ 32. διόλων S. ‖ ἑνὸς κύκλου δύο κ. UW Ald. Sylb. ‖ κύκλους δύο E. ‖ εἰς δύο δισσαχῇ y. ‖ 407a 2. φορὰς] σφαίρας y. ‖ οὖν om. W.

406b 14. κινεῖ ἀλλ᾽ ἔστιν colon. om. ‖ 15. καθ᾽ αὑτὴν unc. incl. ‖ 16. ἐστὶν ὡς virg. om. ‖ 32. κύκλους δύο.

καλῶς τὸ λέγειν τὴν ψυχὴν μέγεθος εἶναι· τὴν γὰρ τοῦ παντὸς δῆλον ὅτι τοιαύτην εἶναι βούλεται οἷόν ποτ' ἐστὶν ὁ καλούμενος νοῦς· οὐ γὰρ δὴ οἷόν γ' ἡ αἰσθητική, οὐδ' οἷον ἡ ἐπιθυ-
13 μητική· τούτων γὰρ ἡ κίνησις οὐ κυκλοφορία. ὁ δὲ νοῦς εἷς καὶ συνεχής, ὥσπερ καὶ ἡ νόησις· ἡ δὲ νόησις τὰ νοήματα· ταῦτα δὲ τῷ ἐφεξῆς ἕν, ὡς ἀριθμός, ἀλλ' οὐχ ὡς τὸ μέγεθος. διόπερ οὐδ' ὁ νοῦς οὕτω συνεχής, ἀλλ' ἤτοι ἀμερὴς ἢ οὐχ ὡς μέγεθός τι συνεχής· πῶς γὰρ δὴ καὶ νοήσει μέγεθος ὢν πότερον καθόλου ἢ ὁτῳοῦν τῶν μορίων τῶν αὐτοῦ; μορίων δ' ἤτοι κατὰ μέγεθος ἢ κατὰ στιγμήν, εἰ δεῖ καὶ τοῦτο μόριον
14 εἰπεῖν. εἰ μὲν οὖν κατὰ στιγμήν, αὗται δ' ἄπειροι, δῆλον ὡς οὐδέποτε διέξεισιν, εἰ δὲ κατὰ μέγεθος, πολλάκις ἢ ἀπειράκις νοήσει τὸ αὐτό. φαίνεται δὲ καὶ ἅπαξ ἐνδεχόμενον. εἰ δ' ἱκανὸν θιγεῖν ὁτῳοῦν τῶν μορίων, τί δεῖ κύκλῳ κινεῖσθαι ἢ καὶ ὅλως μέγεθος ἔχειν; εἰ δ' ἀναγκαῖον νοῆσαι τῷ ὅλῳ κύκλῳ θιγόντα, τίς ἐστιν ἡ τοῖς μορίοις θίξις; ἔτι δὲ πῶς νοήσει τὸ μεριστὸν ἀμερεῖ καὶ τὸ ἀμερὲς μεριστῷ; ἀναγκαῖον δὲ τὸν νοῦν εἶναι τὸν κύκλον τοῦτον. νοῦ μὲν γὰρ κίνησις νόησις, κύ-
15 κλου δὲ περιφορά. εἰ οὖν ἡ νόησις περιφορά, καὶ νοῦς ἂν εἴη ὁ κύκλος, οὗ ἡ τοιαύτη περιφορὰ νόησις. ἀεὶ δὲ δή τι νοήσει· δεῖ γάρ, εἴπερ ἀΐδιος ἡ περιφορά· τῶν μὲν γὰρ πρα-

4. *βούλεται εἶναι* Xy. ‖ 5. *δὴ* om. S. ‖ *γ'* om. Wy. ‖ *ἡ* post *γ'* om. X. ‖ 7. *ἡ δὲ νόησις*] *καὶ* X. ‖ 8. *τῷ ἐφεξῆς ἓν* om. y. ‖ *ὡς ὁ ἀριθμὸς* U Ald. Sylb., in E. articulus deletus quidem, ita tamen, ut clare cognosci possit. ‖ *ἀριθμὸς ἓν* y. ‖ 9. *οὐδὲ νοῦς* UW Ald. Sylb. *οὕτω γάρ φησιν ἔχει τὸ συνεχὲς ὁ νοῦς ὡς νόησις*, quae Philoponus (ad h. l.) utrum de lectione an de sententia afferat, parum liquet. ‖ 10. *μέγ. ὢν ὁτῳοῦν τῶν μορίων* Sylb., Bekk. e codd. *μέγ. ὡς ὁτῳοῦν* Camot., *ὢν πότερον ὁτ.* E. (*ὢν ὁτωοῦν τῶν μορίων* nunc legitur in E, sed e rasura recte agnovit Bekkerus *πότερον ὁτωοῦν μορίω*), *ὢν ἐν ὁτ.* V, *ὢν πότερον καθόλου ἢ ἐν* Philop. in *ῥητ.* Themist. Ald. ‖ 11. *τῶν μορίων*] *μορίω* E. ‖ *τῶν* om. V. ‖ *ἑαυτοῦ* T, *αὐτοῦ* y Ald. Sylb. ‖ 12. *εἰ δὴ* Ald. ‖ 15. *ταυτό* X. ‖ *δ'*] *δὴ* X. ‖ *ἱκανὸν* om. W. ‖ *κύκλῳ* om. Ald., *κυκλικῶς* Camot. ‖ 16. *καὶ* om. SVW. ‖ 18. *θίγοντι* V. ‖ *τῶν μορίων* W. 1851. ‖ 19. *ἀμερεῖ ἢ* Ey Soph. ‖ *ἀνάγκη* W. ‖ *τε* X. ‖ *τὸν νοῦν*] *τὸ νοῦν* S. ‖ 20. *εἶναι* post 19. *δὲ* V. ‖ 21. *εἰ οὖν ἡ*] *ἡ οὖν* W. ‖ *ὁ νοῦς* y. ‖ *ὁ κύκλος εἴη* X. ‖ 22. *δὴ* om. W. ‖ 23. *γὰρ ποιητικῶν ἢ πρ.* SUWX. Ald. Sylb., *ποιητικῶν ἢ* om. praeter reliquos Bekkeri codd. Them. Philop. Simpl. Soph.

407ª 7. *συνεχὴς ὥσπερ* virg. om. ‖ 8. *ὡς ὁ ἀριθμός.* ‖ 10. *μέγεθος ὤν;* ‖ 11. *πότερον καθ' ὅλον θιγὼν ἢ κτλ.* ‖ 19. *καὶ τὸ ἀ.*] *ἢ τὸ ἀ.* ‖ 22. *νόησις* unc. incl. ‖ 23. *νοήσει·*] *νοήσει;*

κτικῶν νοήσεων ἔστι πέρατα (πᾶσαι γὰρ ἑτέρου χάριν), αἱ δὲ
θεωρητικαὶ τοῖς λόγοις ὁμοίως ὁρίζονται. λόγος δὲ πᾶς ὁρι-
σμὸς ἢ ἀπόδειξις. αἱ δ' ἀποδείξεις καὶ ἀπ' ἀρχῆς, καὶ
ἔχουσί πως τέλος τὸν συλλογισμὸν ἢ τὸ συμπέρασμα· εἰ δὲ
μὴ περατοῦνται, ἀλλ' οὐκ ἀνακάμπτουσί γε πάλιν ἐπ' ἀρχήν,
προσλαμβάνουσαι δ' ἀεὶ μέσον καὶ ἄκρον εὐθυποροῦσιν· ἡ δὲ
περιφορὰ πάλιν ἐπ' ἀρχὴν ἀνακάμπτει. οἱ δ' ὁρισμοὶ πάν-
τες πεπερασμένοι. ἔτι εἰ ἡ αὐτὴ περιφορὰ πολλάκις, δεή- 16
σει πολλάκις νοεῖν τὸ αὐτό. ἔτι δ' ἡ νόησις ἔοικεν ἠρεμήσει 17
τινὶ καὶ ἐπιστάσει μᾶλλον ἢ κινήσει· τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον
καὶ ὁ συλλογισμός. ἀλλὰ μὴν οὐδὲ μακάριόν γε τὸ μὴ ῥᾴ- 18
407ᵇ διον ἀλλὰ βίαιον· εἰ δ' ἐστὶν ἡ κίνησις αὐτῆς μὴ οὐσία,
παρὰ φύσιν ἂν κινοῖτο. ἐπίπονον δὲ καὶ τὸ μεμῖχθαι τῷ 19
σώματι μὴ δυνάμενον ἀπολυθῆναι, καὶ προσέτι φευκτόν,
εἴπερ βέλτιον τῷ νῷ μὴ μετὰ σώματος εἶναι, καθάπερ
εἴωθέ τε λέγεσθαι καὶ πολλοῖς συνδοκεῖ. ἄδηλος δὲ καὶ τοῦ 20
κύκλῳ φέρεσθαι τὸν οὐρανὸν ἡ αἰτία· οὔτε γὰρ τῆς ψυχῆς ἡ
οὐσία αἰτία τοῦ κύκλῳ φέρεσθαι, ἀλλὰ κατὰ συμβεβηκὸς
οὕτω κινεῖται, οὔτε τὸ σῶμα αἴτιον, ἀλλ' ἡ ψυχὴ μᾶλλον
ἐκείνῳ. ἀλλὰ μὴν οὐδ' ὅτι βέλτιον λέγεται· καίτοι γ' ἐχρῆν 21
διὰ τοῦτο τὸν θεὸν κύκλῳ ποιεῖν φέρεσθαι τὴν ψυχήν, ὅτι
βέλτιον αὐτῇ τὸ κινεῖσθαι τοῦ μένειν, κινεῖσθαι δ' οὕτως ἢ
ἄλλως. ἐπεὶ δ' ἐστὶν ἡ τοιαύτη σκέψις ἑτέρων λόγων οἰκειο-
τέρα, ταύτην μὲν ἀφῶμεν τὸ νῦν. ἐκεῖνο δὲ ἄτοπον συμ- 22
βαίνει καὶ τούτῳ τῷ λόγῳ καὶ τοῖς πλείστοις τῶν περὶ ψυ-

24. κινήσεων S. ‖ 25. πᾶς] πᾶς ἢ Uy Ald. Sylb. ‖ 26. αἱ δ' ἀπ. καὶ] ἡ μὲν οὖν ἀπόδειξις E, αἱ μὲν οὖν ἀποδείξεις y. ‖ 27. ἔχουσα E. ‖ 28. γε om. V. ‖ 29. προσαναλαμβάνουσαι E, προσκαταλαμβάνουσαι y. ‖ 31. εἰ] δ' S. ‖ ἔτι εἰ αὐτὴ Ald. Sylb., εἰ ἡ αὐτ. praeter Bekkeri codd. Them. Soph., ἔτι δ' εἰ y. ‖ φορὰ X. ‖ 32. ταυτὸ X. ‖ ἔτι δὲ καὶ y Ald. Sylb., quod καὶ om. praeter Bekkeri codd. Soph. ‖ 33. δὴ V. ‖ 407ᵇ 1. οὐσία καὶ παρὰ X. ‖ 2. ἂν κινοῖτο E, ceteri (etiam y) κινοῖτ' ἂν Bekk., κίνοιτο ἂν Ald. Sylb. ‖ 4. εἶναι καὶ καθάπερ S. ‖ τοῖς πολλοῖς Philop. Simpl. in paraph., πολλοῖς Them. Soph. in paraph. ‖ 5. δοκεῖ W. ‖ καὶ om. W. ‖ 9. ἐκεῖνο T. ‖ οὐ βέλτιον δ' ὅτι S. ‖ καίτοι ἐρχῆν omisso γε E. ‖ 10. τὸν θεὸν διὰ τοῦτο Ald. Sylb. ‖ ποιεῖν κύκλω SVWy. ‖ 13. τὰ νῦν T Ald. Sylb. ‖ 14. τῶν] τοῖς E a Bekk. e rasura coniectum.

26. αἱ μὲν οὖν ἀποδείξεις (e cod. y.) ‖ 29. προσαναλαμβάνουσαι. ‖ 407ᵇ 1. μὴ οὐσία] coni. ἢ οὐσία. ‖ 9. καίτοι ἐχρῆν om. γε. ‖ 10. ποιεῖν κύκλῳ.

χῆς· συνάπτουσι γὰρ καὶ τιθέασιν εἰς σῶμα τὴν ψυχήν, οὐθὲν προσδιορίσαντες διὰ τίν' αἰτίαν καὶ πῶς ἔχοντος τοῦ σώματος. καίτοι δόξειεν ἂν τοῦτ' ἀναγκαῖον εἶναι· διὰ γὰρ τὴν κοινωνίαν τὸ μὲν ποιεῖ τὸ δὲ πάσχει καὶ τὸ μὲν κινεῖται τὸ δὲ κινεῖ, τούτων δ' οὐθὲν ὑπάρχει πρὸς ἄλληλα τοῖς τυχοῦσιν.

23 οἱ δὲ μόνον ἐπιχειροῦσι λέγειν ποῖόν τι ἡ ψυχή, περὶ δὲ τοῦ δεξομένου σώματος οὐθὲν ἔτι προσδιορίζουσιν, ὥσπερ ἐνδεχόμενον κατὰ τοὺς Πυθαγορικοὺς μύθους τὴν τυχοῦσαν ψυχὴν εἰς τὸ τυχὸν ἐνδύεσθαι σῶμα· δοκεῖ γὰρ ἕκαστον ἴδιον ἔχειν εἶδος καὶ μορφήν. παραπλήσιον δὲ λέγουσιν ὥσπερ εἴ τις φαίη τὴν τεκτονικὴν εἰς αὐλοὺς ἐνδύεσθαι· δεῖ γὰρ τὴν μὲν τέχνην χρῆσθαι τοῖς ὀργάνοις, τὴν δὲ ψυχὴν τῷ σώματι.

1 IV. Καὶ ἄλλη δέ τις δόξα παραδέδοται περὶ ψυχῆς, πιθανὴ μὲν πολλοῖς οὐδεμιᾶς ἧττον τῶν λεγομένων, λόγους δ' ὥσπερ εὐθύνας δεδωκυῖα καὶ τοῖς ἐν κοινῷ γινομένοις λόγοις· ἁρμονίαν γάρ τινα αὐτὴν λέγουσι· καὶ γὰρ τὴν ἁρμονίαν κρᾶσιν καὶ σύνθεσιν ἐναντίων εἶναι, καὶ τὸ σῶμα συγ-
2 κεῖσθαι ἐξ ἐναντίων. καίτοι γε ἡ μὲν ἁρμονία λόγος τίς ἐστι τῶν μιχθέντων ἢ σύνθεσις, τὴν δὲ ψυχὴν οὐδέτερον οἷόν τ'
3 εἶναι τούτων. ἔτι δὲ τὸ κινεῖν οὐκ ἔστιν ἁρμονίας, ψυχῇ δὲ
4 πάντες ἀπονέμουσι τοῦτο μάλισθ' ὡς εἰπεῖν. ἁρμόζει δὲ μᾶλλον καθ' ὑγιείας λέγειν ἁρμονίαν, καὶ ὅλως τῶν σωματι-

16. οὐδὲ Ald. ‖ προδιορίσαντες S. Philop. in paraphr., προδιορίζοντες Th., προσδιορίζοντες Th. in paraphr., προσδιορίσαντες καὶ V. ‖ 17. δόξειέ γ' ἂν S. ‖ διὰ τὴν γὰρ Sylb. διὰ γὰρ τὴν praeter Bekkeri codd. omnes Soph. ‖ 18. ποιεῖ τι τὸ STVWX. ‖ 20. λέγειν μόνον ἐπιχειροῦσιν Wy. ‖ 21. δεξαμένου S. ‖ 23. ἐνδύεσθαι om. S. ‖ εἶδος ἴδιον ἔχειν W. ‖ 24. καὶ] σῶμα καὶ E. ‖ παραπλησίως S. ‖ δὴ SX, δή τι TVW. ‖ 27. παραδέδοται δόξα y. ‖ 28. om. πολλοῖς Th., τοῖς πολλοῖς Simpl., πολλοῖς καὶ οὐδεμιᾶς TW pr. y Ald. Sylb. ‖ ἥττων TVWXy et corr. S. Sylb. ‖ λόγοις V. ‖ 29. ἐν τῷ κοινῷ S. ‖ ἐν om. Camot. ‖ γινομένοις λόγοις] λεγομένοις λόγοις W Ald. Philop. in paraphr., λεγομένοις S. ‖ 30. αὐτὴν τινες λ. VWy Ald. Sylb. ‖ ἁρμονίας S. ‖ 31. σύνθεσίν τινα Ald. Sylb. ‖ ἐναντίον S. ‖ κινεῖσθαι S. ‖ 32. γε om. E. ‖ 33. ἢ] ἢ καὶ TW. ‖ καὶ σύνθεσις y. ‖ τούτων οἷόν τ' εἶναι V, τούτων εἶναι οἷόν τε Ald. Sylb. ‖ 408ᵃ 1. ἀπονέμουσιν ἅπαντες τοῦτο STVWy, ἅπαντες ἀπ. τ. X, τοῦτο ἀπον. πάντες Ald. Sylb. ‖ εἰπεῖν] κινεῖν Camot. ‖ τε X. ‖ 2. ὑγείας X Ald. Camot.

28. λόγους] coni. λόγον. ‖ λόγους δ' om. Bernays dial. Arist. 15—18. ‖ 29. εὐθύνας] εὐθύνας δὲ Bernays l. l. ‖ 32. καίτοι ἡ μὲν omisso γε To.

κῶν ἀρετῶν, ἢ κατὰ ψυχῆς. φανερώτατον δ' εἴ τις ἀπο-
διδόναι πειραθείη τὰ πάθη καὶ τὰ ἔργα τῆς ψυχῆς ἁρμο-
νίᾳ τινί· χαλεπὸν γὰρ ἐφαρμόζειν. ἔτι δ' εἰ λέγοιμεν τὴν 5
ἁρμονίαν εἰς δύο ἀποβλέποντες, κυριώτατα μὲν τῶν μεγε-
θῶν ἐν τοῖς ἔχουσι κίνησιν καὶ θέσιν τὴν σύνθεσιν αὐτῶν, ἐπει-
δὰν οὕτω συναρμόζωσιν ὥστε μηδὲν συγγενὲς παραδέχεσθαι,
ἐντεῦθεν δὲ καὶ τὸν τῶν μεμιγμένων λόγον, οὐδετέρως μὲν οὖν
εὔλογον· ἡ δὲ σύνθεσις τῶν τοῦ σώματος μερῶν λίαν εὐεξέ-
ταστος· πολλαί τε γὰρ αἱ συνθέσεις τῶν μερῶν καὶ πολλα-
χῶς· τίνος οὖν ἢ πῶς ὑπολαβεῖν τὸν νοῦν χρὴ σύνθεσιν εἶναι,
ἢ καὶ τὸ αἰσθητικὸν ἢ ὀρεκτικόν; ὁμοίως δὲ ἄτοπον καὶ τὸν 6
λόγον τῆς μίξεως εἶναι τὴν ψυχήν· οὐ γὰρ τὸν αὐτὸν ἔχει
λόγον ἡ μίξις τῶν στοιχείων καθ' ἣν σὰρξ καὶ καθ' ἣν ὀστοῦν.
συμβήσεται οὖν πολλάς τε ψυχὰς ἔχειν καὶ κατὰ πᾶν τὸ
σῶμα, εἴπερ πάντα μὲν ἐκ τῶν στοιχείων μεμιγμένων, ὁ δὲ
τῆς μίξεως λόγος ἁρμονία καὶ ψυχή. ἀπαιτήσειε δ' ἄν τις 7
τοῦτό γε καὶ παρ' Ἐμπεδοκλέους· ἕκαστον γὰρ αὐτῶν λόγῳ
τινί φησιν εἶναι· πότερον οὖν ὁ λόγος ἐστὶν ἡ ψυχή, ἢ μᾶλ-
λον ἕτερόν τι οὖσα ἐγγίνεται τοῖς μέλεσιν; ἔτι δὲ πότερον ἡ
φιλία τῆς τυχούσης αἰτία μίξεως ἢ τῆς κατὰ τὸν λόγον; καὶ
αὕτη πότερον ὁ λόγος ἐστὶν ἢ παρὰ τὸν λόγον ἕτερόν τι;
ταῦτα μὲν οὖν ἔχει τοιαύτας ἀπορίας· εἰ δ' ἐστὶν ἕτερον ἡ 8

3. *φανερωτάτων* E, *φανερώτερον* SVy Ald. Sylb. ‖ *δ' ἂν εἴη εἰ* W. ‖ 5. *ἐπεὶ* Vy. ‖ *λέγομεν* pr. E STVX, *λέγοιμεν* corr. E. ‖ 7. *θέσιν καὶ τὴν* X, *καὶ θέσιν· καὶ θέσιν τὴν* Ald. ‖ 8. *συναρμοσθῶσιν* Xy. ‖ *συγγενέσθαι* E. ‖ 9. post *λόγον* punctum Bekk. ‖ *οὖν* om. y. ‖ 10. *εὔλογον· οὐ δὲ* Ald. ‖ 11. *πολλῶν* E, sed in rasura. ‖ *αἱ* om. TV Ald. Sylb. ‖ *μερῶν*] *πολλῶν* T. ‖ 12. *χρὴ τὸν νοῦν* STVWy Ald. Sylb. ‖ 13. *καὶ* ante *τὸ αἰσθ.* om. W Soph. Them. Philop. ‖ *αἰσθητὸν* Ald. ‖ *καὶ ὀρ.* X, *ἢ τὴ ὀρ.* W. ‖ *δὲ καὶ ἄτοπον* y. ‖ *τὸ* VX. ‖ 14. *εἶναι τῇ μίξεως* X. ‖ 17. *ὁ*] *οὐ* W. ‖ 19. *γε τοῦτο* W. ‖ *αὐτῶν ἐν λόγω* Wy Ald. Sylb. ‖ 20. *φησί τινι* y. ‖ *ὁ* om. V. Ald. Sylb. ‖ 21. *ἐγίνετο* T. ‖ *μέρεσιν* W, ut videtur y, et pr. E. ‖ *μιχθεῖσιν* X Philop. Soph. ‖ *ἡ φίλια πότερον* X. ‖ 22. *τυχούσης*] *ψυχῆς* S. ‖ *τὸν* om. W.

---

de loco 408ª 5—14 cf. Bz. stud. Ar. II, III, 61. ‖ 5. *λέγομεν* Bz. To. ‖ 9. *λόγον· οὐδετέρως* To. ‖ 10. *εὔλογον, ἡ* Bz. To. ‖ 13. *καὶ τὸ τὸν λόγον* Bz. (cf. stud. Ar. I, 97. *καὶ τὸ λόγον*). ‖ 18. *ἀπαιτήσειε* — 29. *ἀπολειπούσης* in parenth. To. ‖ 21. *μέλεσι*] *μέρεσι*

ψυχὴ τῆς μίξεως, τί δή ποτε ἅμα τῷ σαρκὶ εἶναι ἀναι-
ρεῖται καὶ τῷ τοῖς ἄλλοις μορίοις τοῦ ζῴου; πρὸς δὲ τούτοις
εἴπερ μὴ ἕκαστον τῶν μορίων ψυχὴν ἔχει, εἰ μή ἐστιν ἡ
ψυχὴ ὁ λόγος τῆς μίξεως, τί ἐστιν ὃ φθείρεται τῆς ψυχῆς
ἀπολειπούσης; ὅτι μὲν οὖν οὔθ' ἁρμονίαν οἷόν τ' εἶναι τὴν
9 ψυχὴν οὔτε κύκλῳ περιφέρεσθαι, δῆλον ἐκ τῶν εἰρημένων.
κατὰ συμβεβηκὸς δὲ κινεῖσθαι, καθάπερ εἴπομεν, ἔστι καὶ
κινεῖν ἑαυτήν, οἷον κινεῖσθαι μὲν ἐν ᾧ ἐστί, τοῦτο δὲ κινεῖσθαι
ὑπὸ τῆς ψυχῆς· ἄλλως δ' οὐχ οἷόν τε κινεῖσθαι κατὰ τόπον
10 αὐτήν. εὐλογώτερον δ' ἀπορήσειεν ἄν τις περὶ αὐτῆς ὡς
κινουμένης, εἰς τὰ τοιαῦτα ἀποβλέψας. φαμὲν γὰρ τὴν ψυ-
χὴν λυπεῖσθαι χαίρειν, θαρρεῖν φοβεῖσθαι, ἔτι δὲ ὀργί-
ζεσθαί τε καὶ αἰσθάνεσθαι καὶ διανοεῖσθαι· ταῦτα δὲ πάντα
κινήσεις εἶναι δοκοῦσιν. ὅθεν οἰηθείη τις ἂν αὐτὴν κινεῖσθαι.
11 τὸ δ' οὐκ ἔστιν ἀναγκαῖον· εἰ γὰρ καὶ ὅτι μάλιστα τὸ λυπεῖ-
σθαι ἢ χαίρειν ἢ διανοεῖσθαι κινήσεις εἰσί, καὶ ἕκαστον κι-
νεῖσθαι τούτων, τὸ δὲ κινεῖσθαί ἐστιν ὑπὸ τῆς ψυχῆς, οἷον τὸ
ὀργίζεσθαι ἢ φοβεῖσθαι τῷ τὴν καρδίαν ὡδὶ κινεῖσθαι, τὸ
δὲ διανοεῖσθαι ἢ τοιοῦτον ἴσως ἢ ἕτερόν τι· τούτων δὲ συμ-
βαίνει τὰ μὲν κατὰ φορὰν τινῶν κινουμένων, τὰ δὲ κατ'
12 ἀλλοίωσιν. ποῖα δὲ καὶ πῶς, ἕτερός ἐστι λόγος. τὸ δὲ λέγειν

25. ἅμα post ἀναιρεῖται W. ‖ τὸ V. ‖ 26. τὸ τοῖς T Philop., Alex. Aphr. ap. Philop. Ald. Camot. Basil. in contextu. ‖ πρὸς τούτοις Ald. 28. ὁ om. T. ‖ 29. ἀπολιπούσης TVXy Them. Philop. Soph. Ald. Sylb., ἀπολιπούσης Simpl. in Aristotelis textu superscripto, ἀπολειπούσης in paraphr. ‖ 31. καθάπερ εἴπομεν κινεῖσθαι V. ‖ ἔστι om. W. ‖ κινεῖν καὶ W. ‖ 33. κινεῖσθαι post τόπον V, om. W. ‖ 408^b 3. τε om. V. Sylb. ‖ καὶ διανοεῖσθαι om. T, καὶ om. Sylb., legit Basil. Camot. ‖ 4. κινεῖσθαι ἢ χαίρειν. τὸ W, post κινεῖσθαι additur ἢ χαίρειν ἢ διανοεῖσθαι y. ‖ 7. τούτων] τι X. ‖ 8. ἢ τὸ φ. X. ‖ τὸ V. ‖ κινεῖσθαι ἢ οἰδεῖν τὸ V. οἰδεῖν Themistius ante oculos habuisse videtur. Scribit enim ἡ καρδία κινεῖται καὶ ζῇ τὸ περὶ αὐτὴν αἷμα καὶ ἀνοιδαίνει. ‖ 9. ἤ τι y. ‖ ἴσως ἢ] ἢ ἴσως SV, ἢ ἴσως δὲ W, ἴσως TX, ἴσως δὲ ἔτι Ald. Sylb., δὲ om. praeter Bekkeri codd. Philop. ‖ 11. ποῖα E (litera ι a prima manu inserta). ‖ τὸ δὲ] τὸ δὴ ST.

28. τί ἐστιν ὃ] corrupta. ‖ 408^b 4. κινεῖσθαι· τὸ ‖ 5. ἀναγκαῖον. εἰ ‖ de loco 5—15 cf. Bz. stud. Ar. II, III, 21 sqq ‖ 8. τῷ τὴν κ.] τὸ τὴν κ. Bz. ‖ 9. τοιοῦτον corruptum To., coni. vel ἢ τῷ τοῦτο ἴσως ἢ ἕτερόν τι, vel ἢ τῷ τοῦτο ἴσως ἢ ἕτερόν τι To., τὸ τοῦτο ἴσ. ἢ ἕτερόν τι. τούτων Bz. ‖ 11. ἀλλοίωσιν (ποῖα δ. κ. π. ἕ. ἐ. λόγος)· — τὸ δὴ λέγειν Bz.

ὀργίζεσθαι τὴν ψυχὴν ὅμοιον κἂν εἴ τις λέγοι τὴν ψυ-
χὴν ὑφαίνειν ἢ οἰκοδομεῖν· βέλτιον γὰρ ἴσως μὴ λέγειν τὴν
ψυχὴν ἐλεεῖν ἢ μανθάνειν ἢ διανοεῖσθαι, ἀλλὰ τὸν ἄνθρω-
πον τῇ ψυχῇ. τοῦτο δὲ μὴ ὡς ἐν ἐκείνῃ τῆς κινήσεως οὔσης,
ἀλλ' ὁτὲ μὲν μέχρι ἐκείνης, ὁτὲ δ' ἀπ' ἐκείνης, οἷον ἡ μὲν
αἴσθησις ἀπὸ τωνδί, ἡ δ' ἀνάμνησις ἀπ' ἐκείνης ἐπὶ τὰς ἐν
τοῖς αἰσθητηρίοις κινήσεις ἢ μονάς. ὁ δὲ νοῦς ἔοικεν ἐγγίνεσθαι 13
οὐσία τις οὖσα, καὶ οὐ φθείρεσθαι. μάλιστα γὰρ ἐφθείρετ' ἂν
ὑπὸ τῆς ἐν τῷ γήρᾳ ἀμαυρώσεως, νῦν δ' ἴσως ὅπερ ἐπὶ
τῶν αἰσθητηρίων συμβαίνει· εἰ γὰρ λάβοι ὁ πρεσβύτης ὄμμα
τοιονδί, βλέποι ἂν ὥσπερ καὶ ὁ νέος. ὥστε τὸ γῆρας οὐ
τῷ τὴν ψυχήν τι πεπονθέναι, ἀλλ' ἐν ᾧ, καθάπερ ἐν μέ-
θαις καὶ νόσοις. καὶ τὸ νοεῖν δὴ καὶ τὸ θεωρεῖν μαραίνεται 14
ἄλλου τινὸς ἔσω φθειρομένου, αὐτὸ δὲ ἀπαθές ἐστιν. τὸ δὲ δια-
νοεῖσθαι καὶ φιλεῖν ἢ μισεῖν οὐκ ἔστιν ἐκείνου πάθη, ἀλλὰ
τουδὶ τοῦ ἔχοντος ἐκεῖνο, ᾗ ἐκεῖνο ἔχει. διὸ καὶ τούτου φθειρο-
μένου οὔτε μνημονεύει οὔτε φιλεῖ· οὐ γὰρ ἐκείνου ἦν, ἀλλὰ τοῦ
κοινοῦ, ὃ ἀπόλωλεν· ὁ δὲ νοῦς ἴσως θειότερόν τι καὶ ἀπαθές
ἐστιν. ὅτι μὲν οὖν οὐχ οἷόν τε κινεῖσθαι τὴν ψυχήν, φανερὸν 15
ἐκ τούτων· εἰ δ' ὅλως μὴ κινεῖται, δῆλον ὡς οὐδ' ὑφ' ἑαυτῆς.
πολὺ δὲ τῶν εἰρημένων ἀλογώτατον τὸ λέγειν ἀριθμὸν εἶναι 16
τὴν ψυχὴν κινοῦνθ' ἑαυτόν· ὑπάρχει γὰρ αὐτοῖς ἀδύνατα·
πρῶτα μὲν τὰ ἐκ τοῦ κινεῖσθαι συμβαίνοντα, ἰδίᾳ δ' ἐκ τοῦ

12. λέγοι] λέγῃ T, λέγη y. ‖ 15. τούτω E. ‖ δὲ μὴ] δ' οὐχ corr. y. ‖ οὔσης E, ab antiqua m. ins. ‖ 16. μέχρις TVWX Ald. Sylb. ‖ δ' ὡς ἀπ. W. ‖ 17. ἀπὸ μὲν τωνδὶ Sylb., om. etiam Camot. ‖ τῶνδε X. ‖ 19. οὖσα E, ab antiqua m. ins. ‖ 20. νυνὶ δ' ὥσπερ STVWXy Ald. Sylb. ‖ 21. λάβοι] λάβῃ y. ‖ 22. βλέπῃ V. ‖ καὶ om. X. ‖ 23. πεπονθέναι τι τὴν ψυχὴν VWy, τὴν ψυχὴν πεπονθέναι S, ψ. πεπονθέναι τι Ald. Sylb. ‖ 24. καὶ τὸ νοεῖν] καὶ om. Themist., qui locum ὁ δὲ νοῦς p. 408ᵇ 18. usq. ad 30 ἀπαθές ἐστιν ad verbum affert e cod. 1921. ‖ 25. ἀλλ' οὔ S, Them. e cod. 1921. ‖ 26. καὶ] ἢ T. ‖ μισεῖν ἢ φιλεῖν Them. ‖ 27. ᾗ] οὗ V. ‖ ᾗ ἐκεῖνο ἔχει om. Them., tuetur Philoponi paraphr. ‖ 28. ἐκεῖνο Them. ‖ 30. οὖν om. S. ‖ 31. τούτου Ald. ‖ αὑτῆς X. ‖ 32. ἀλογώτερον T. ‖ 34. πρῶτον X. ‖ ἴδια E (Buss.), ἰδίᾳ δὲ Ald.

15. ψυχῇ· τοῦτο To. ‖ 25. ἔσω] ἐν ᾧ Bz. stud. Ar. II, III, 24. nota (ἔξω Steinhart, progr. Pfort. 1843 a Bz. citatus). ‖ 33. 34. ἀδύνατα πρῶτα col. om. ‖ 34. ἴδια Vahlen in ed. art. poet. 107.

λέγειν αὐτὴν ἀριθμόν· πῶς γὰρ χρὴ νοῆσαι μονάδα κινου- 409a
μένην, καὶ ὑπὸ τίνος, καὶ πῶς, ἀμερῆ καὶ ἀδιάφορον οὖ-
17 σαν; εἰ γάρ ἐστι κινητικὴ καὶ κινητή, διαφέρειν δεῖ. ἔτι δ'
ἐπεί φασι κινηθεῖσαν γραμμὴν ἐπίπεδον ποιεῖν, στιγμὴν δὲ
γραμμήν, καὶ αἱ τῶν μονάδων κινήσεις γραμμαὶ ἔσονται·
ἡ γὰρ στιγμὴ μονάς ἐστι θέσιν ἔχουσα· ὁ δ' ἀριθμὸς τῆς
18 ψυχῆς ἤδη πού ἐστι καὶ θέσιν ἔχει. ἔτι δ' ἀριθμοῦ μὲν ἐὰν
ἀφέλῃ τις ἀριθμὸν ἢ μονάδα, λείπεται ἄλλος ἀριθμός·
τὰ δὲ φυτὰ καὶ τῶν ζῴων πολλὰ διαιρούμενα ζῇ, καὶ δο-
19 κεῖ τὴν αὐτὴν ψυχὴν ἔχειν τῷ εἴδει. δόξειε δ' ἂν οὐθὲν δια-
φέρειν μονάδας λέγειν ἢ σωμάτια μικρά· καὶ γὰρ ἐκ τῶν
Δημοκρίτου σφαιρίων ἐὰν γένωνται στιγμαί, μόνον δὲ μένῃ
τὸ ποσόν, ἔσται τι ἐν αὐτῷ τὸ μὲν κινοῦν τὸ δὲ κινούμενον,
ὥσπερ ἐν τῷ συνεχεῖ· οὐ γὰρ διὰ τὸ μεγέθει διαφέρειν ἢ
μικρότητι συμβαίνει τὸ λεχθέν, ἀλλ' ὅτι ποσόν. διὸ ἀναγ-
καῖον εἶναί τι τὸ κινῆσον τὰς μονάδας. εἰ δ' ἐν τῷ ζῴῳ τὸ
κινοῦν ἡ ψυχή, καὶ ἐν τῷ ἀριθμῷ, ὥστε οὐ τὸ κινοῦν καὶ τὸ
20 κινούμενον ἡ ψυχή, ἀλλὰ τὸ κινοῦν μόνον. ἐνδέχεται δὲ δὴ
πῶς μονάδα ταύτην εἶναι; δεῖ γὰρ ὑπάρχειν τινὰ αὐτῇ
διαφορὰν πρὸς τὰς ἄλλας· στιγμῆς δὲ μοναδικῆς τίς ἂν εἴη
διαφορὰ πλὴν θέσις; εἰ μὲν οὖν εἰσὶν ἕτεραι αἱ ἐν τῷ σώματι
μονάδες καὶ αἱ στιγμαί, ἐν τῷ αὐτῷ ἔσονται αἱ μονάδες·
καθέξει γὰρ χώραν στιγμῆς. καίτοι τί κωλύσει ἐν τῷ αὐτῷ

409a 1. *αὐτὸν* S. ‖ 3. *εἰ*] *ἢ* T, *ἦ* X Soph. ‖ *κινητὴ καὶ κινητικὴ* W, *κινητικὴ καὶ κινεῖται* X. ‖ 6. *μονὰς στιγμὴ* T. ‖ 8. *ἀφέλῃ τε τις* S. ‖ 10. *αὐτὴν* om. E. ‖ *ἔχειν ψυχὴν* STUVy. ‖ *δόξει* X. ‖ *ἂν*] *ἂν οὖν* T. *οὐθὲν*] *ὁμοίως μηδὲν* VW. ‖ 11. *λέγων* y. ‖ *σμικρά* ST Ald. Sylb. 12. *σφαιρῶν* rc. E et TX, Them. 1921, *σφαιρίων* pr. E. ‖ *γένηται στιγμὴ* y. ‖ *μένει* V. ‖ 14. *συνεχεῖ*] *μεγέθει* TWy Ald. Sylb., *συνεχεῖ* Philoponus tuetur in paraphr. ‖ 15. *σμικρότητι* plerique, Ald. Sylb. ‖ *συμβαίνει*] *τοῦτο συμβαίνει* Wy Ald. Sylb. ‖ 16. *κινῆσαν* TWy Ald. Sylb. ‖ 17. *καὶ τὸ ἐν* ST. ‖ *τὸ* post *καὶ* om. SUWXy. ‖ 18. *δὲ* om. SVWXy. ‖ 19. *ἐνδ. δέ πως* vulg., *ἐνδ. δὲ δή πως* etiam Camot. ‖ *πῶς* Themist., editiones praeter Torstr. *πως* enclit. ‖ *μονάδα ταῦτα* Ald. ‖ *αὐτὴν* TX. ‖ *αὐτῇ τινα* VWy, *τινα αὐτῆς* S, *τινα* praeterea Soph. ‖ *ὑπαρχ. αὐτῆς διαφ.* Ald. ‖ 20. *διαφορὰν* usq. ad *εἴη* om. S. ‖ *εἴη*] *ᾖ* E. ‖ 22. *καὶ αἱ*] *καὶ* SUVWy, *καὶ αἱ* pr. E, corr. *ἡ*, *ἢ* T Ald. Sylb. ‖ 23. *κωλύσει* VW Them. Philop. in par. Ald. Camot., *κωλύει* Sylb., Bekker e quatuor codd.

409a 13. *κινούμενον ὥσπερ* virg. om. ‖ 23. *κωλύσει*] *κωλύει*.

εἶναι, εἰ δύο, καὶ ἀπείρους; ὧν γὰρ ὁ τόπος ἀδιαίρετος,
καὶ αὐτά. εἰ δ' αἱ ἐν τῷ σώματι στιγμαὶ ὁ ἀριθμὸς ὁ τῆς 21
ψυχῆς, ἢ εἰ ὁ ἐκ τῶν ἐν τῷ σώματι στιγμῶν ἀριθμὸς ἡ
ψυχή, διὰ τί οὐ πάντα ψυχὴν ἔχουσι τὰ σώματα; στιγμαὶ
γὰρ ἐν ἅπασι δοκοῦσιν εἶναι καὶ ἄπειροι. ἔτι δὲ πῶς οἷόν τε 22
χωρίζεσθαι τὰς ψυχὰς καὶ ἀπολύεσθαι τῶν σωμάτων, εἴ
γε μὴ διαιροῦνται αἱ γραμμαὶ εἰς στιγμάς;

V. Συμβαίνει δέ, καθάπερ εἴπομεν, τῇ μὲν ταὐτὸ λέγειν
τοῖς σῶμά τι λεπτομερὲς αὐτὴν τιθεῖσι, τῇ δ', ὥσπερ Δη-
409b μόκριτος κινεῖσθαί φησιν ὑπὸ τῆς ψυχῆς, ἴδιον τὸ ἄτοπον·
εἴπερ γάρ ἐστιν ἡ ψυχὴ ἐν παντὶ τῷ αἰσθανομένῳ σώματι,
ἀναγκαῖον ἐν τῷ αὐτῷ δύο εἶναι σώματα, εἰ σῶμά τι ἡ
ψυχή· τοῖς δ' ἀριθμὸν λέγουσιν, ἐν τῇ μιᾷ στιγμῇ πολ-
λὰς στιγμὰς ἢ πᾶν σῶμα ψυχὴν ἔχειν, εἰ μὴ διαφέρων
τις ἀριθμὸς ἐγγίνεται καὶ ἄλλος τις τῶν ὑπαρχουσῶν ἐν
τῷ σώματι στιγμῶν. συμβαίνει τε κινεῖσθαι τὸ ζῷον ὑπὸ 2
τοῦ ἀριθμοῦ, καθάπερ καὶ Δημόκριτον ἔφαμεν αὐτὸ κινεῖν·
τί γὰρ διαφέρει σφαίρας λέγειν σμικρὰς ἢ μονάδας μεγά-
λας, ἢ ὅλως μονάδας φερομένας; ἀμφοτέρως γὰρ ἀναγ-
καῖον κινεῖν τὸ ζῷον τῷ κινεῖσθαι αὐτάς. τοῖς δὴ συμπλέ- 3
ξασιν εἰς τὸ αὐτὸ κίνησιν καὶ ἀριθμὸν ταῦτά τε συμβαίνει
καὶ πολλὰ ἕτερα τοιαῦτα· οὐ γὰρ μόνον ὁρισμὸν ψυχῆς
ἀδύνατον τοιοῦτον εἶναι, ἀλλὰ καὶ συμβεβηκός. δῆλον δ' εἴ

24. τόπος] τρόπος y. || 25. αἱ om. S. || ὁ prius om. X, alterum E. || στιγμαί εἰσιν Ald. Sylb., στιγμαί εἰσιν αἱ y. || 26. ἢ om. V. || ὁ ἐκ τῶν re. E. || 28. καὶ ἄπειροι εἶναι W. || 29. ψυχ.] στιγμὰς VWX et E (Buss.), y Soph. || 30. γε om. E. || εἰς τὰς στ. TW Ald. Sylb. || 31. συμβαίνῃ U. || δὲ καὶ καθ. E. || τῇ W. || ταὐτὸν T. || 32. τι om. T Th. 1921. Ald., in margine ponit W. || 409b 1. ἴδιον om. S. || τὸ om. X. || 2. γὰρ om. pr. E. || σώματι om. Wy, Ald. || 6. τις ante τῶν om. X. || 7. τοῖς σώμασιν E. || συμβαίνῃ E. || δὲ UX, om. S. || τὸ ζῷον κιν. W, τὸ σῶμα κιν. T, τε τὸ σῶμα κινεῖσθαι ὑπὸ y, τὸ σῶμα κινεῖσθαι τὸ ζῷον ὑπὸ Ald. || 8. καὶ om. SU. || αὐτὸ ἔφαμεν EX. || 9. διαφέρειν y Ald. || μικρὰς Ald. Sylb., σμικρὰς etiam Camot. || μικρὰς ἢ μονάδας λέγειν μεγάλας y. || 11. ταύτας contra vulg. αὐτὰς Bekker. ex uno codice E, αὐτὰς reliqui codd. (et y), Ald. Sylb. || δὲ V. || 12. τε] γε X, om. U. || 13. τοιαῦτα om. U. || 14. τοιοῦτον ἀδύνατον X.

29. ψυχὰς] στιγμάς. || 409b 1. ἴδιον τὸ ἄτοπον uncis incl. (defendit Vahlen in ed. art. poet., 107). || 5. στιγμάς, ἢ (pro ἢ coni. καί). || 7. τῷ σώματι] τοῖς σώμασι. || 11. αὐτὰς] ταύτας.

τις ἐπιχειρήσειεν ἐκ τοῦ λόγου τούτου τὰ πάθη καὶ τὰ ἔργα
τῆς ψυχῆς ἀποδιδόναι, οἷον λογισμούς, αἰσθήσεις, ἡδονάς,
λύπας, ὅσα ἄλλα τοιαῦτα· ὥσπερ γὰρ εἴπομεν πρότερον,
4 οὐδὲ μαντεύσασθαι ῥᾴδιον ἐξ αὐτῶν. τριῶν δὲ τρόπων παρα-
δεδομένων καθ' οὓς ὁρίζονται τὴν ψυχήν, οἱ μὲν τὸ κινητι-
κώτατον ἀπεφήναντο τῷ κινεῖν ἑαυτό, οἱ δὲ σῶμα τὸ λε-
πτομερέστατον ἢ τὸ ἀσωματώτατον τῶν ἄλλων. ταῦτα δὲ
τίνας ἀπορίας τε καὶ ὑπεναντιώσεις ἔχει, διεληλύθαμεν
5 σχεδόν. λείπεται δ' ἐπισκέψασθαι πῶς λέγεται τὸ ἐκ τῶν
στοιχείων αὐτὴν εἶναι. λέγουσι μὲν γάρ, ἵν' αἰσθάνηταί τε
τῶν ὄντων καὶ ἕκαστον γνωρίζῃ, ἀναγκαῖον δὲ συμβαίνειν
πολλὰ καὶ ἀδύνατα τῷ λόγῳ. τίθενται γὰρ γνωρίζειν τῷ
ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον, ὥσπερ ἂν εἰ τὴν ψυχὴν τὰ πράγματα
τιθέντες. οὐκ ἔστι δὲ μόνα ταῦτα, πολλὰ δὲ καὶ ἕτερα,
6 μᾶλλον δ' ἴσως ἄπειρα τὸν ἀριθμὸν τὰ ἐκ τούτων. ἐξ ὧν
μὲν οὖν ἐστὶν ἕκαστον τούτων, ἔστω γινώσκειν τὴν ψυχὴν καὶ
αἰσθάνεσθαι· ἀλλὰ τὸ σύνολον τίνι γνωριεῖ ἢ αἰσθήσεται,
οἷον τί θεὸς ἢ ἄνθρωπος ἢ σὰρξ ἢ ὀστοῦν; ὁμοίως δὲ καὶ
ὁτιοῦν ἄλλο τῶν συνθέτων· οὐ γὰρ ὁπωσοῦν ἔχοντα τὰ στοι- 410a
χεῖα τούτων ἕκαστον, ἀλλὰ λόγῳ τινὶ καὶ συνθέσει, καθάπερ
φησὶ καὶ Ἐμπεδοκλῆς τὸ ὀστοῦν.

ἡ δὲ χθὼν ἐπίηρος ἐν εὐστέρνοις χοάνοισιν

15. ἐπιχειρήσει T. || 17. καὶ ὅσα vulgata praeter codd. auctoritatem. || γὰρ om. y. || 18. μαντεύσασθαι STUVWy Ald. Sylb. || 19. παραδεδομένων] διδομένων y. || 20. τῷ] τὸ V. τοῦ τι V. || 21. ἀσωματώτατον Xy. || δὲ om. X. || 22. τε om. VW. ἔχει καὶ ὑπεναντιώσεις Wy. || 23. τὸ] τὰ E. || 24. ἵν' om. pr. E. || αἰσθάνηται TW Ald., Sylb., corr. E. || τε om. VX, corr. y, τι Ald. || 25. γνωρίζειν T. || 27. εἰς τὴν ψυχὴν Basil. in marg., Du Vall. || 28. τίθενται y Ald., τιθένται rc. E. || πολλὰ δὲ καὶ ἕτερα om. V. || 29. ἀριθμόν. τὰ Bekk. || 30. ἐστὶν post τούτων W. || ἐστὶν om. y. || τούτων om. X. || ἔστω om. S. || 31. τίνι — ἢ] οὐ — οὐδ' WX. || γνωρίσαι V. || 32. ἢ τί ἄνθρωπος S. || 410a 1. ἄλλο ὁτιοῦν Bekker. et uno cod. E, ὁτιοῦν ἄλλο STUVWXy Sylb. || 2. τούτων] τῶν pr. E, corr. τούτων. || 3. καὶ post φησὶ om. X. || 4. εὐρυστέρνοις Th. Soph. Leguntur hi tres Empedoclis versus ap. Al. Aphrod. ad Aristot. metaph. A extr., ibiq. Vaticanus e bibl. reginae Christ. 108. 109. ἐπίκρος (pro ἐπίηρος), ἔπειρος cod. Vat., ἀπηῖρος Asclep.; cod. reg. 1876. εὐτύκτοις.

409b 26. λόγῳ· τίθενται. || 29. ἀριθμόν, τά. || 410a 1. ἄλλο ὁτιοῦν. || 2. post ὀστοῦν colon.

τὰ δύο τῶν ὀκτὼ μερέων λάχε νήστιδος αἴγλης,
τέσσαρα δ' Ἡφαίστοιο· τὰ δ' ὀστέα λεύκ' ἐγένοντο.

οὐδὲν οὖν ὄφελος εἶναι τὰ στοιχεῖα ἐν τῇ ψυχῇ, εἰ μὴ καὶ οἱ λόγοι ἐνέσονται καὶ ἡ σύνθεσις· γνωριεῖ γὰρ ἕκαστον τὸ ὅμοιον, τὸ δ' ὀστοῦν ἢ τὸν ἄνθρωπον οὐθέν, εἰ μὴ καὶ ταῦτ' ἐνέσται. τοῦτο δ' ὅτι ἀδύνατον, οὐθὲν δεῖ λέγειν· τίς γὰρ ἂν ἀπορήσειεν εἰ ἔνεστιν ἐν τῇ ψυχῇ λίθος ἢ ἄνθρωπος; ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ἀγαθὸν καὶ τὸ μὴ ἀγαθόν. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ περὶ τῶν ἄλλων. ἔτι δὲ πολλαχῶς λεγομένου τοῦ ὄντος 7
(σημαίνει γὰρ τὸ μὲν τόδε τι, τὸ δὲ ποσὸν ἢ ποιὸν ἢ καί τινα ἄλλην τῶν διαιρεθεισῶν κατηγοριῶν) πότερον ἐξ ἁπάντων ἔσται ἡ ψυχὴ ἢ οὔ; ἀλλ' οὐ δοκεῖ κοινὰ πάντων εἶναι στοιχεῖα. ἆρ' οὖν ὅσα τῶν οὐσιῶν ἐκ τούτων μόνον; πῶς οὖν γινώσκει καὶ τῶν ἄλλων ἕκαστον; ἢ φήσουσιν ἑκάστου γένους εἶναι στοιχεῖα καὶ ἀρχὰς ἰδίας, ἐξ ὧν τὴν ψυχὴν συνεστάναι; ἀλλ' ἀδύνατον ἐκ τῶν τοῦ ποσοῦ στοιχείων οὐσίαν εἶναι καὶ μὴ ποσόν. ἔσται ἄρα ποσὸν καὶ ποιὸν καὶ οὐσία. τοῖς δὴ λέγουσιν ἐκ πάντων ταῦτά τε καὶ τοιαῦθ' ἕτερα συμβαίνει. ἄτοπον δὲ καὶ τὸ φάναι μὲν ἀπαθὲς εἶναι τὸ ὅμοιον ὑπὸ τοῦ 8
ὁμοίου, αἰσθάνεσθαι δὲ τὸ ὅμοιον τοῦ ὁμοίου καὶ γινώσκειν τῷ ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον. τὸ δ' αἰσθάνεσθαι πάσχειν τι καὶ κι-

410ª 21 *ἔσται ἄρα — οὐσία* ante 20. *ἀλλ' ἀδύνατον — 21. ποσόν.* ed. pr. et omnes scripti et impressi.

5. *τὰ*] *τῶν* STUXy, *τὰ* nunc E, subfuisse videtur *τῶν δύο*, *τὰς* W, Alex. Aphrod. in cod. 1876, codd. Ascl. ‖ *μοιράων* UVWy Ald. Camot., *μοράων* nunc E, subfuisse videtur *μερέων*, *μορίων* Bas. Sylb., *μοιρῶν* cod. Ascl. Laur. Ionice *μοιρέων*, facta synecphonesi, Sylburgii coniectura ad h. l. Legatur, si legitimum versum desideres: *τὰς δύο τῶν ὀκτὼ μοιρῶν λάχε νήστιδος αἴγλης, τέσσαρας Ἡφ.* ‖ 6. *τὰ δ'* om. cod. Monacensis Alexandri. ‖ *λευκὰ* ETVWy Ald. Sylb. ‖ *γένοντο* TVWy et E, sed litera *γ* in rasura, Ald. Sylb. ‖ 7. *οὐδὲν οὖν* rc. E, fort. subfuit *οὐκ ὄφελος.* ‖ *ἐνεῖναι* E. ‖ *ἐν* om. X. ‖ *οἱ* om. V. ‖ 9. *ἢ*] *καὶ* SU. ‖ *εἰ μὴ*] *ἢ μὴ* pr. E. ‖ *καὶ* om. Ald. Sylb. etc. ‖ 10. *οὐδὲ* X. ‖ *ἂν* om. Xy. ‖ 11. *ἐστὶν* UWX. ‖ 13. *ἐπὶ τῶν* TX Ald. Sylb. ‖ 16. *ἐστὶν* X. ‖ *κοινὰ*] *τινὰ* S. ‖ *εἶναι τὰ στ.* Ey. ‖ 17. *μόνων* STUVX Ald. ‖ 18. *ὅτι καὶ τῶν ἄλλων* y Ald. Sylb. ‖ 19. *ἰδίως* S, *ἰδίας* corr. E. ‖ 20. *ἐστὶν* X. ‖ *ἄρα καὶ π.* W Ald. Sylb. ‖ *ἐκ* om. UV. ‖ 21. *εἶναι οὐσίαν* V. ‖ *δὲ* V. ‖ 22. *ταῦτά τε καὶ* om. V. ‖ *συμβαίνειν* Ald. ‖ 23. *δὲ* om. W. ‖ *καὶ* om. Ald. ‖ *ἀπαθὲς μὲν* y. ‖ 25. *δ'*] *γὰρ* TX. ‖ *τε* E. ‖ *κινεῖν* E, *ποιεῖν* UX.

410ª 5. *τὼ δύο* ‖ 6. *λευκὰ γένοντο.* ‖ 7. *ἐνεῖναι.* ‖ 17. *οὐσιῶν, ἐκ.* ‖ 21. *ἔσται ἄρα — οὐσία* ante 20. *ἀλλ' ἀδύνατον — 21. ποσόν*, suspecta.

νεῖσθαι τιθέασιν· ὁμοίως δὲ καὶ τὸ νοεῖν τε καὶ γινώσκειν.
9 πολλὰς δ' ἀπορίας καὶ δυσχερείας ἔχοντος τοῦ λέγειν, κα-
θάπερ Ἐμπεδοκλῆς, ὡς τοῖς σωματικοῖς στοιχείοις ἕκαστα
γνωρίζεται καὶ πρὸς τὸ ὅμοιον, μαρτυρεῖ τὸ νῦν λεχθέν·
ὅσα γὰρ ἔνεστιν ἐν τοῖς τῶν ζῴων σώμασιν ἁπλῶς γῆς, οἷον
ὀστᾶ νεῦρα τρίχες, οὐθενὸς αἰσθάνεσθαι δοκεῖ, ὥστ' οὐδὲ τῶν
10 ὁμοίων. καίτοι προσῆκεν. ἔτι δ' ἑκάστῃ τῶν ἀρχῶν ἄγνοια
πλείων ἢ σύνεσις ὑπάρξει· γνώσεται μὲν γὰρ ἓν ἕκαστον,
πολλὰ δ' ἀγνοήσει· πάντα γὰρ τἆλλα. συμβαίνει δ' Ἐμ-
πεδοκλεῖ γε καὶ ἀφρονέστατον εἶναι τὸν θεόν· μόνος γὰρ τῶν
στοιχείων ἓν οὐ γνωριεῖ, τὸ νεῖκος, τὰ δὲ θνητὰ πάντα· ἐκ
11 πάντων γὰρ ἕκαστον. ὅλως τε διὰ τίν' αἰτίαν οὐχ ἅπαντα
ψυχὴν ἔχει τὰ ὄντα, ἐπειδὴ πᾶν ἢ στοιχεῖον ἢ ἐκ στοιχείου
ἑνὸς ἢ πλειόνων ἢ πάντων; ἀναγκαῖον γάρ ἐστιν ἕν τι γι-
12 νώσκειν ἢ τινὰ ἢ πάντα. ἀπορήσειε δ' ἄν τις καὶ τί ποτ'
ἐστὶ τὸ ἑνοποιοῦν αὐτά· ὕλῃ γὰρ ἔοικε τά γε στοιχεῖα· κυριώ-
τατον γὰρ ἐκεῖνο τὸ συνέχον ὅ τί ποτ' ἐστίν· τῆς δὲ ψυχῆς
εἶναί τι κρεῖττον καὶ ἄρχον ἀδύνατον· ἀδυνατώτερον δ' ἔτι
τοῦ νοῦ· εὔλογον γὰρ τοῦτον εἶναι προγενέστατον καὶ κύριον
κατὰ φύσιν, τὰ δὲ στοιχεῖά φασι πρῶτα τῶν ὄντων εἶναι.

26. δὲ] om. V. ‖ τε] τι V, om. E. ‖ 29. λεχθησόμενον T et corr. Uy, λεχθὲν legerunt Philoponus et Simplic. in comm. ‖ 30. ἔστιν EWX ‖ 410^{b} 1. ὥστ'] ὥσπερ V. ‖ 2. προσῆκεν τὰ νεῦρα καὶ τὰς τρίχας γεηρὰ ὄντα τῶν ὁμοίων αἰσθάνεσθαι. ἔτι W. ‖ ἔτι] εἰ U. ‖ 3. πλέον SUVWXy Ald. Sylb. ‖ ὑπάρχει WX. ‖ ἑκάστη TWX. ‖ 4 πάντα γὰρ τὰ ἄλλα om. pr. E, πάντα δὲ τὰ Ald. ‖ δ'] δὲ καὶ S. ‖ 5. γε om. y. ‖ ἀφρονέστερον y. ‖ 6. ἓν om. T. ‖ γνωρίζει E. ‖ θνητὰ in litura y. ‖ 7. δὲ διὰ STUVW Ald. Sylb. ‖ 8. πᾶν om. pr. E. ‖ ἤτοι στ. E (Buss.) ‖ ἐκ στοιχείου] ἐκ στοιχείων καὶ στοιχείων ἢ W, ἐκ τῶν στοιχείων καὶ στοιχείων X. ‖ 9. ἢ ἐκ πλ. TVW Ald. ‖ ἕν τι] ἕν SUX, ἢ ἕν W. ‖ 11. ὕλη Ald. Camot ‖ στοιχεῖα εἶναι Ald. Camot. ‖ γε om. STWX. ‖ 12. γὰρ] γὰρ in rasura E. δὲ om. S. ‖ 13. εἶναί τι κρεῖσσον EWX, κρεῖττον εἶναί τι U. ‖ ἀρχὴ S. ‖ δέ τι W. ‖ 14. εὐλογώτερον TW, εὐλογώτατον SVy Ald. Sylb. ‖ γε S, γὰρ ἄρα X. ‖ τοῦτο εἶναι X, εἶναι τοῦτον STVy. ‖ προγενέστερον X, προσγενέστατον TUV Basil. Sylb., εἶναι τοῦτο προγενέστατον Camot. ‖ κυριώτατον T. ‖ 15. φασὶ] ταυτὶ V.

29. πρὸς τὸ ὅμοιον] τῷ ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον. ‖ 27. πολλὰς — 29. τὸ λεχθὲν corrupta videntur, lacuna male expleta. ‖ 30. ἔνεστιν] ἔστιν. ‖ 410^{b} 2. ὁμοίων· καίτοι. ‖ 6. γνωριεῖ] γνωρίζει. ‖ ἐκ — 7. ἕκαστον unc. incl. ‖ 11. 12. στοιχεῖα, κυριώτατον δέ. ‖ 15. φύσιν· τά.

πάντες δὲ καὶ οἱ διὰ τὸ γνωρίζειν καὶ αἰσθάνεσθαι τὰ ὄντα 13
τὴν ψυχὴν ἐκ τῶν στοιχείων λέγοντες αὐτήν, καὶ οἱ τὸ κι-
νητικώτατον, οὐ περὶ πάσης λέγουσι ψυχῆς· οὔτε γὰρ τὰ
αἰσθανόμενα πάντα κινητικά· φαίνεται γὰρ εἶναί τινα μό-
νιμα τῶν ζῴων κατὰ τόπον. καίτοι δοκεῖ γε ταύτην μόνην
τῶν κινήσεων κινεῖν ἡ ψυχὴ τὸ ζῷον. ὁμοίως δὲ καὶ ὅσοι τὸν
νοῦν καὶ τὸ αἰσθητικὸν ἐκ τῶν στοιχείων ποιοῦσιν· φαίνεται
γὰρ τά τε φυτὰ ζῆν οὐ μετέχοντα φορᾶς οὐδ' αἰσθήσεως,
καὶ τῶν ζῴων πολλὰ διάνοιαν οὐκ ἔχειν. εἰ δέ τις καὶ ταῦτα 14
παραχωρήσειε, καὶ θείη τὸν νοῦν μέρος τι τῆς ψυχῆς, ὁμοίως
δὲ καὶ τὸ αἰσθητικόν, οὐδ' ἂν οὕτω λέγοιεν καθόλου περὶ
πάσης ψυχῆς οὐδὲ περὶ ὅλης οὐδὲ μιᾶς. τοῦτο δὲ πέπονθε 15
καὶ ὁ ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς ἔπεσι καλουμένοις λόγος· φησὶ γὰρ
τὴν ψυχὴν ἐκ τοῦ ὅλου εἰσιέναι ἀναπνεόντων, φερομένην ὑπὸ
τῶν ἀνέμων. οὐχ οἷόν τε δὴ τοῖς φυτοῖς τοῦτο συμβαίνειν οὐδὲ
τῶν ζῴων ἐνίοις, εἴπερ μὴ πάντα ἀναπνέουσιν. τοῦτο δὲ
λέληθε τοὺς οὕτως ὑπειληφότας. εἰ δὲ δεῖ τὴν ψυχὴν ἐκ τῶν 16
στοιχείων ποιεῖν, οὐθὲν δεῖ ἐξ ἁπάντων· ἱκανὸν γὰρ θάτερον
μέρος τῆς ἐναντιώσεως ἑαυτό τε κρίνειν καὶ τὸ ἀντικείμενον.
καὶ γὰρ τῷ εὐθεῖ καὶ αὐτὸ καὶ τὸ καμπύλον γινώσκομεν·
κριτὴς γὰρ ἀμφοῖν ὁ κανών, τὸ δὲ καμπύλον οὔθ' ἑαυτοῦ

16. τὸ αἰσθ. καὶ γν. y. ‖ τὴν ψ. τὰ ὄντα STU et Ald. Sylb., τὰ κατὰ τ. ψ. V. ‖ 17. οἱ om. Ald. ‖ 18. ἁπάσης STUVWXy Ald. Vulg., πάσης praeter Bekkeri cod. E Them. Simpl. Philop. in par. ‖ 19. γὰρ] γε S. ‖ μόρια S, ἑστῶτα margo S. ‖ 20. γε δοκεῖ X. ‖ μόνην ταύτην y, fortasse legendum μόνη, quod Themistius interpretatus esse videtur. ‖ 21. ψυχὴ καὶ τὸ U. ‖ 23. φθορᾶς S. ‖ 24. ἔχει W. ‖ 25. ὁμοίως usque ad 27 ψυχῆς margo T. ‖ 26. οὐκ ἂν y. ‖ καθόλου om. TUV. ‖ περὶ τῆς πάσης U. ‖ 27. οὐδὲ περὶ μιᾶς SX, οὐδὲ ὅλης οὐδὲ περὶ μιᾶς Ald. Sylb. ‖ Philoponus legisse videtur: περὶ πάσης ψυχῆς οὐδὲ περὶ ὅλης μιᾶς (omisso altero οὐδὲ); etsi enim ter variat (οὔτε περὶ οὐδεμιᾶς ὅλης, οὐδὲ περὶ μιᾶς ὅλης, οὐδὲ περὶ ὅλης μιᾶς), inest tamen aliqua constantia. ‖ 28. καλουμένοις ἔπεσι TVWy Sylb., ἔπεσιν ᾀδόμενος λόγος U, ἔπεσι (omisso καλουμένοις) S Ald., λεγομένοις Philop. in par. ‖ 29. λόγου, ut videtur, E. ‖ 30. δὴ] δὲ TWX et corr. E. ‖ τοῖς φυτοῖς om. U. ‖ 411^a 1. ἐνίαις T. ‖ εἴπερ μὴ] μηδὲ y. ‖ δὴ E. ‖ 2. εἰ δὲ X. εἴπερ SVW Ald. Sylb., εἴπερ δὲ ET Du Vall., εἴτε Bekker. ex uno, ut videtur, codice. ‖ δεῖ] δὴ S. ‖ 3. δεῖ] δὴ S. ‖ 4. καὶ ἑαυτὸ κρίνειν y. ‖ 5. καὶ post αὐτὸ om. X. ‖ εὐθεῖ τὸ αὐτὸ τὸ κάμπυλον Ald.

18. ψυχῆς. οὔτε. ‖ 20. τόπον· καίτοι. ‖ 22. τὸν νοῦν καὶ τὸ αἰσθητικὸν uncis incl. ‖ 23. φορᾶς οὐδ' uncis incl. ‖ 26. καθόλου om. ‖ 27. οὐδὲ μιᾶς] οὐδὲ om. ‖ 411^a 2. εἰ δὲ δεῖ] εἴτε δεῖ.

17 οὔτε τοῦ εὐθέος. καὶ ἐν τῷ ὅλῳ δέ τινες αὐτὴν μεμῖχθαί
φασιν, ὅθεν ἴσως καὶ Θαλῆς ᾠήθη πάντα πλήρη θεῶν εἶναι.
18 τοῦτο δ' ἔχει τινὰς ἀπορίας· διὰ τίνα γὰρ αἰτίαν ἐν μὲν τῷ
ἀέρι ἢ τῷ πυρὶ οὖσα ἡ ψυχὴ οὐ ποιεῖ ζῷον, ἐν δὲ τοῖς μι-
19 κτοῖς, καὶ ταῦτα βελτίων ἐν τούτοις εἶναι δοκοῦσα; ἐπιζητή-
σειε γὰρ ἄν τις καὶ διὰ τίν' αἰτίαν ἡ ἐν τῷ ἀέρι ψυχὴ τῆς
20 ἐν τοῖς ζῴοις βελτίων ἐστὶ καὶ ἀθανατωτέρα. συμβαίνει δ'
ἀμφοτέρως ἄτοπον καὶ παράλογον· καὶ γὰρ τὸ λέγειν
ζῷον τὸ πῦρ ἢ τὸν ἀέρα τῶν παραλογωτέρων ἐστί, καὶ τὸ
21 μὴ λέγειν ζῷα ψυχῆς ἐνούσης ἄτοπον. ὑπολαβεῖν δ' ἐοίκασιν
εἶναι τὴν ψυχὴν ἐν τούτοις, ὅτι τὸ ὅλον τοῖς μορίοις ὁμοειδές.
ὥστ' ἀναγκαῖον αὐτοῖς λέγειν καὶ τὴν ψυχὴν ὁμοειδῆ τοῖς
μορίοις εἶναι, εἰ τῷ ἀπολαμβάνεσθαί τι τοῦ περιέχοντος ἐν
τοῖς ζῴοις ἔμψυχα τὰ ζῷα γίνεται. εἰ δ' ὁ μὲν ἀὴρ διασπώ-
μενος ὁμοειδής, ἡ δὲ ψυχὴ ἀνομοιομερής, τὸ μέν τι αὐτῆς
ὑπάρξει δῆλον ὅτι, τὸ δ' οὐχ ὑπάρξει. ἀναγκαῖον οὖν αὐτὴν
ἢ ὁμοιομερῆ εἶναι ἢ μὴ ἐνυπάρχειν ἐν ὁτῳοῦν μορίῳ τοῦ παν-
22 τός. φανερὸν οὖν ἐκ τῶν εἰρημένων ὡς οὔτε τὸ γινώσκειν ὑπάρ-
χει τῇ ψυχῇ διὰ τὸ ἐκ τῶν στοιχείων εἶναι, οὔτε τὸ κινεῖ-
23 σθαι αὐτὴν καλῶς οὐδ' ἀληθῶς λέγεται. ἐπεὶ δὲ τὸ γινώ-
σκειν τῆς ψυχῆς ἐστὶ καὶ τὸ αἰσθάνεσθαί τε καὶ τὸ δοξά-

8. *ἴσως* om. V Them. Philop. Soph. in par. ‖ *θαλλῆς* U. ‖ 9. *τίνα μὲν γὰρ* Vy et corr. E, Ald. Sylb. ‖ *μὲν* om. STVy Ald. ‖ 10. *ἢ ἐν τῷ* STU Ald. ‖ 11. *ταῦτα*] *τοι* X. ‖ *βέλτιον* E. ‖ *εἶναι ἐν τούτοις* Sy. ‖ 12. *γὰρ* nunc E, *γ'* pr. E, *δ'* WX. ‖ *τις διὰ* y. ‖ 14. *δὲ καὶ ἀμφ.* y. ‖ *παραλογώτερον* Ald., 14. *καὶ παράλογον* — 16 *ἐνούσης ἄτοπον* om. y. ‖ 15. *παραλόγων* SUX Ald., *παραβολώτερον* vel *παραβολωτέρων* Philoponum legisse e paraphr. apparet. Sophonias, unus Themistii codex. ‖ *τὸ* om. TVW Ald. Sylb. ‖ 16. *ἔοικε* T. ‖ 17. *εἶναι* om. SUX, post *ψυχὴν* ponunt TVWy Ald. Sylb. ‖ *ὅτι*] *ἐπεὶ* TVy. ‖ *τὸ* om. Ald. ‖ *ὅλον ἐν τοῖς* E. ‖ 18. *ἀναγκαίως* Ald. ‖ 19. *εἶναι* om. pr. E. ‖ *εἰ*] *ἐν* S, *εἰ ἐν* UX, *εἴπερ ἐν* V. ‖ *τὸ* TW Ald. ‖ *ἀπολαμβάνειν* STUWy, *ἀπολαβεῖν* Ald. Sylb., *ἀπολαμβάνεσθαι* a Themistio, Philopono, Sophonia confirmatur. ‖ *περὶ τοῦ περιέχ.* Ald. Sylb., *περὶ* Them. Philop. Simpl. non legerunt, ut paraphr. docet., om. Camot. ‖ *περιέχοντος ἀέρος ἐν* V, *ὑπερέχοντος* y. ‖ 20. *τὰ* om. STUVWy Ald. Sylb. ‖ *διασπώμενον ὁμοειδὲς* U. ‖ 23. *ἢ* ante *ὁμ.* om. E. ‖ 25. *τῇ* om. Ald. Sylb. ‖ *τῶν* om. W. ‖ *οὔτε δὲ τὸ* V. ‖ 26. *οὐδ' ἀληθῶς* om. pr. E. ‖ *ἐπειδὴ* UWy, corr. E. ‖ 27. *τῆς* om. TWy Ald. Sylb. ‖ *τὸ* ante *δόξ.* om. STUW.

8. *φασίν· ὅθεν.* ‖ 11. *ἐπιζητήσεις* — 13. *ἀθανατωτέρα* in parenthesi. ‖ 22. *ὑπάρξει δῆλον ὅτι* fort. interpol.

ζειν, ἔτι δὲ τὸ ἐπιθυμεῖν καὶ βούλεσθαι καὶ ὅλως αἱ ὀρέξεις,
γίνεται δὲ καὶ ἡ κατὰ τόπον κίνησις τοῖς ζῴοις ὑπὸ τῆς
ψυχῆς, ἔτι δ' αὔξη τε καὶ ἀκμὴ καὶ φθίσις, πότερον ὅλῃ
411^{b} τῇ ψυχῇ τούτων ἕκαστον ὑπάρχει, καὶ πάσῃ νοοῦμέν τε καὶ
αἰσθανόμεθα καὶ τῶν ἄλλων ἕκαστον ποιοῦμέν τε καὶ πάσχο-
μεν, ἢ μορίοις ἑτέροις ἕτερα; καὶ τὸ ζῆν δὴ πότερον ἔν τινι
τούτων ἐστὶν ἑνὶ ἢ καὶ ἐν πλείοσιν ἢ πᾶσιν, ἢ καὶ ἄλλο τι
αἴτιον; λέγουσι δή τινες μεριστὴν αὐτήν, καὶ ἄλλῳ μὲν 24
νοεῖν ἄλλῳ δὲ ἐπιθυμεῖν. τί οὖν δή ποτε συνέχει τὴν ψυχήν,
εἰ μεριστὴ πέφυκεν; οὐ γὰρ δὴ τό γε σῶμα· δοκεῖ γὰρ τοὐ-
ναντίον μᾶλλον ἡ ψυχὴ τὸ σῶμα συνέχειν· ἐξελθούσης γοῦν
διαπνεῖται καὶ σήπεται. εἰ οὖν ἕτερόν τι μίαν αὐτὴν ποιεῖ,
ἐκεῖνο μάλιστ' ἂν εἴη ψυχή. δεήσει δὲ καὶ πάλιν κἀκεῖνο
ζητεῖν, πότερον ἓν ἢ πολυμερές. εἰ μὲν γὰρ ἕν, διὰ τί οὐκ
εὐθέως καὶ ἡ ψυχὴ ἕν; εἰ δὲ μεριστόν, πάλιν ὁ λόγος ζη-
τήσει τί τὸ συνέχον ἐκεῖνο, καὶ οὕτω δὴ πρόεισιν ἐπὶ τὸ
ἄπειρον. ἀπορήσειε δ' ἄν τις καὶ περὶ τῶν μορίων αὐτῆς, 25
τίν' ἔχει δύναμιν ἕκαστον ἐν τῷ σώματι. εἰ γὰρ ἡ ὅλη
ψυχὴ πᾶν τὸ σῶμα συνέχει, προσήκει καὶ τῶν μορίων
ἕκαστον συνέχειν τι τοῦ σώματος. τοῦτο δ' ἔοικεν ἀδυνάτῳ·

28. δὲ καὶ τὸ SUWX. ‖ Themistium τὸ θυμοῦσθαι καὶ τὸ ἐπιθυμεῖν legisse, e paraphr. probabile fit; fortasse et Simplic. ‖ βουλεύεσθαι TUVWXy, corr. E, Ald. Sylb., βούλεσθαι praeter duos Bekk. codd. Them. Philop. Simpl. in par. ‖ αἱ om. TX Ald. Sylb. ‖ ὄρεξις T. ‖ 29. ἡ om. E, δὲ ἡ omisso καὶ y ‖ τῆς om. TVy Ald. Sylb. ‖ 30. αὔξησις STUVWX. corr. E Ald. Sylb., δὲ καὶ αὔξησις y, αὔξη praeter pr. E Soph. ‖ 411^{b} 1. πᾶσι E in rasura. ‖ 2. αἰσθ. καὶ κινούμεθα καὶ EVW Soph. Camot., αἰσθ. καὶ κινοῦμεν καὶ X. ‖ 3. δὲ V. ‖ ἔν τινι] ἑνί y. ‖ 4. ἑνὶ] ἢ ἑνὶ E, om. Ald. ‖ ἐν om. SX. ‖ ἢ καὶ πᾶσιν TUWXy, ἢ καὶ ἐν πᾶσιν SV Ald. Sylb. ‖ 5. δὲ STUV Ald. Sylb. ‖ αὐτὴν εἶναι καὶ TV Sylb., δέ τινες αὐτὴν μεριστὴν εἶναι y. ‖ ἄλλο EWAld. ‖ 6. ἄλλο EW Ald. ‖ 7. γε ante τὸ TV Ald. Sylb., om. SUWXy. ‖ μᾶλλον τοὐναντίον W. ‖ 8. γοῦν] γὰρ δὴ y, οὖν X Sylb. ‖ 9. διαπνεῖ τε καὶ σήπεται y. ‖ αὐτὴν om. W. ‖ 10. ἐκεῖνο δὲ μ. T. ‖ εἴη ἡ ψυχὴ TVWy Ald. Sylb., ἡ om. praeter Bekkeri codd. Them. Philop. Soph. ‖ καὶ om. Ey Sylb. ‖ 12. εὐθέως] εὐθὺς Ald. Sylb. ‖ καὶ τὴν ψυχὴν ἓν SUWX, καὶ τὴν ψυχὴν ἓν εἶναι Ty Ald. Sylb., ἓν καὶ τὴν ψυχὴν εἶναι V. ‖ In Basilicens. margine haec lectio apponitur ex Themistio: διὰ τί οὐκ εὐθὺς καὶ ἡ ψυχὴ ἕν; ‖ 15. τίνα δύναμιν ἔχει Ald. Sylb. ‖ ἕκαστον δύναμιν SV. ‖ εἰ] ἡ W. ‖ ἡ post ὅλη W Ald. Sylb., om. V.

411^{b} 2. αἰσθανόμεθα καὶ κινούμεθα καί. ‖ 5 et 6. ἄλλῳ] ἄλλο. ‖ 10. δὲ πάλιν omisso καί.

ποῖον γὰρ μόριον ἢ πῶς ὁ νοῦς συνέξει, χαλεπὸν καὶ πλά-
26 σαι. φαίνεται δὲ καὶ τὰ φυτὰ διαιρούμενα ζῆν καὶ τῶν
ζῴων ἔνια τῶν ἐντόμων, ὡς τὴν αὐτὴν ἔχοντα ψυχὴν τῷ
εἴδει, εἰ καὶ μὴ ἀριθμῷ· ἑκάτερον γοῦν τῶν μορίων αἴσθησιν
ἔχει καὶ κινεῖται κατὰ τόπον ἐπί τινα χρόνον. εἰ δὲ μὴ
διατελοῦσιν, οὐθὲν ἄτοπον· ὄργανα γὰρ οὐκ ἔχουσιν ὥστε σῴ-
ζειν τὴν φύσιν. ἀλλ' οὐδὲν ἧττον ἐν ἑκατέρῳ τῶν μορίων
ἅπαντ' ἐνυπάρχει τὰ μόρια τῆς ψυχῆς, καὶ ὁμοειδῆ εἰσιν
ἀλλήλοις καὶ τῇ ὅλῃ, ἀλλήλων μὲν ὡς οὐ χωριστὰ ὄντα,
27 τῆς δ' ὅλης ψυχῆς ὡς διαιρετῆς οὔσης. ἔοικε δὲ καὶ ἡ ἐν
τοῖς φυτοῖς ἀρχὴ ψυχή τις εἶναι· μόνης γὰρ ταύτης κοινωνεῖ
καὶ ζῷα καὶ φυτά. καὶ αὕτη μὲν χωρίζεται τῆς αἰσθητικῆς
ἀρχῆς, αἴσθησιν δ' οὐθὲν ἄνευ ταύτης ἔχει.

18. *συνέχει* EV, *συνάξει* y. || 19. *καὶ* om. S. || *τὰ φυτὰ τὰ δ.* W. || 20. *ψυχὴν* om. V. || 21. *εἰ* om. y. || *μὴ καὶ* E, *καὶ μὴ τῷ* V. || *οὖν* UW, *γὰρ* ET. || 23. *τὸ ἄτοπον* y. || 25. *ἐνυπάρχειν* y. || *ὁμοειδεῖς εἰσὶν ἀλλήλαις* STUVX 2034 Simpl., *ὁμοειδῆ* E: vulgatam *ὁμοειδῆ* et *ἀλλήλοις* tueri videntur Them., Soph.; quid Philop. legerit, e paraphr. non satis liquet. || 26. *ἀλλήλων*] *ἀλλήλοις* W, *ἀλλήλαις* V, *ἀλλήλων* praeter Bekkeri codd. Them. Philop. Soph., Simplicius genitivum disertis verbis defendit. || *οὐδὲ χ.* X. || 27. *ὡς οὐ διαιρετῆς* W. || 28. *ψυχὴ* ante *ἀρχὴ* T, om. SU, pr. y, Ald. || *μόνη* X. || 29. *καὶ τὰ ζῷα* E. || *αὐτὴ* X. || 30. *αἰσθητῆς* X.

---

21. *γοῦν*] *γάρ.* || 25. 26. *ὁμοειδεῖς εἰσιν ἀλλήλαις.* || 28. *ἀρχὴ ψυχὴ*] *ψυχὴ ἀρχή.*

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ

ΠΕΡΙ ΨΥΧΗΣ Β.

412ª 3—8.

Τὰ μὲν δὴ ὑπὸ τῶν πρότερον παραδεδομένα περὶ ψυχῆς εἰρήσθω· πάλιν δ' ὥσπερ ἐξ ὑπαρχῆς ἐπανίωμεν, πειρώμενοι διορίσαι τί ἐστι ψυχὴ καὶ τίς ἂν εἴη κοινότατος λόγος αὐτῆς. λέγομεν δὴ γένος ἕν τι τῶν ὄντων τὴν οὐσίαν, ταύτης δὲ τὸ μὲν ὡς ὕλην, ὃ καθ' αὑτὸ μὲν οὐκ ἔστι τόδε τι, ἕτερον δὲ μορφὴν καὶ εἶδος, καθ' ἣν ἤδη λέγεται τόδε

412ª 3. τὰ μὲν usque ad 4 ἐπανίωμεν] Ἐπεὶ δὲ τὰ παραδεδομένα περὶ ψυχῆς παρὰ (παρὰ om. Ald.) τῶν ἄλλων, ἐφ' ὅσον (ὅσων X) ἕκαστος ἀπεφήνατο (τῶν E), πρότερον (πρῶτον WX) εἴρηται σχεδὸν (σχεδόν om. Ald.), νῦν (νῦν δὲ W) ὥσπερ ἐξ ἀρχῆς πάλιν ἐπανίωμεν SUWX m (i. e. 1921) et E fol. 186, quod exit in haec Ἐπεὶ — 12 τὰ φυσικά, undecim illa versibus comprehensa. idem E τὰ μὲν — ibid. 15) πᾶν σῶμα et in margine habet, praefatus γρ. ἀρχὴ τοῦ β λόγου ἐν ἄλλῳ a manu earum quae scholia scripserunt antiquissima, et fol. 178, ubi librum secundum de integro exorditur, manu a superiore folio non multum dissimili. Bekk. (Prioris editionis ab Aristotele ipso factae reliquias hoc et quatuor aliis fragmentis tradi To. in ed. libb. de an. praef. IX sqq. exponit). Aldus, ut codd. SUWX. Themistius, Simplicius vulgatam, quam dedimus, ante oculos habuisse videntur; de Philopono quid legerit non liquet. Apud Sophon. ἐπεὶ τὰ παραδ κτλ. ‖ 3. προτέρων Vy Sylb. ‖ 4. εἴρηται nunc legitur, subfuit εἰρήσθω E fol. 187. ‖ 5. ἐστιν ἡ ψ. E. 186. ‖ τίς] τί UX. ‖ ἂν εἴη] ἐστι SUWX. ‖ κοινὸς UWX, κονότητος Ald., λόγος αὐτῆς κοινότατος E fol. 186. ‖ 6. λέγομεν usque ad 12 — φυσικά] χωρίζομεν δὴ τὰς μὲν οὐσίας ἀπὸ τῶν ὄντων τῶν ἄλλων· τῆς δὲ οὐσίας τὸ μὲν ὡς ὕλην λέγεσθαι τίθεμεν· ὁ καθ' αὑτὸ δὲ ἡ μορφή, τὸ δ' ἐκ τούτων. ἔστιν δ' ἡ μὲν ὕλη δυνάμει, τὸ δ' εἶδος ἐντελεχεία. αὕτη δ' ὑπάρχει διχῶς. ἢ γὰρ ὡς ἡ ἐπιστήμη ἢ ὡς τὸ θεωρεῖν. οὐσίαι δὲ μάλιστα δοκοῦσιν εἶναι τὰ σώματα καὶ τούτων τὰ φυσικά E 186. ‖ 6. δὲ UV. ‖ ἕν τι γένος SWX Ald. Sylb. γένος ἕν τι praeter reliquos Bekkeri codd. 1921. Them. ‖ τῶν ἄλλων ὄντων ap. Alex. Aphrod. ἀπ. κ. λύσ. II, 24 p. 141. Sp. ‖ 7. ὕλη Ald. ‖ 8. μορφὴ Ald. Aphr. l. l. καθ' ἣν ἤδη λέγεται

τι, καὶ τρίτον τὸ ἐκ τούτων. ἔστι δ' ἡ μὲν ὕλη δύναμις, τὸ
δ' εἶδος ἐντελέχεια, καὶ τοῦτο διχῶς, τὸ μὲν ὡς ἐπιστήμη,
3 τὸ δ' ὡς τὸ θεωρεῖν. οὐσίαι δὲ μάλιστ' εἶναι δοκοῦσι τὰ
σώματα, καὶ τούτων τὰ φυσικά· ταῦτα γὰρ τῶν ἄλλων
ἀρχαί. τῶν δὲ φυσικῶν τὰ μὲν ἔχει ζωήν, τὰ δ' οὐκ ἔχει·
ζωὴν δὲ λέγομεν τὴν δι' αὑτοῦ τροφήν τε καὶ αὔξησιν καὶ
φθίσιν. ὥστε πᾶν σῶμα φυσικὸν μετέχον ζωῆς οὐσία ἂν
4 εἴη, οὐσία δ' οὕτως ὡς συνθέτη. ἐπεὶ δ' ἐστὶ σῶμα καὶ τοι-
ονδί, ζωὴν γὰρ ἔχον, οὐκ ἂν εἴη τὸ σῶμα ψυχή· οὐ γάρ
ἐστι τῶν καθ' ὑποκειμένου τὸ σῶμα, μᾶλλον δ' ὡς
ὑποκείμενον καὶ ὕλη. ἀναγκαῖον ἄρα τὴν ψυχὴν οὐσίαν
εἶναι ὡς εἶδος σώματος φυσικοῦ δυνάμει ζωὴν ἔχοντος.
ἡ δ' οὐσία ἐντελέχεια. τοιούτου ἄρα σώματος ἐντελέ-
5 χεια. αὕτη δὲ λέγεται διχῶς, ἡ μὲν ὡς ἐπιστήμη, ἡ δ'
ὡς τὸ θεωρεῖν. φανερὸν οὖν ὅτι ὡς ἐπιστήμη· ἐν γὰρ
τῷ ὑπάρχειν τὴν ψυχὴν καὶ ὕπνος καὶ ἐγρήγορσίς ἐστιν,
ἀνάλογον δ' ἡ μὲν ἐγρήγορσις τῷ θεωρεῖν, ὁ δ' ὕπνος τῷ
ἔχειν καὶ μὴ ἐνεργεῖν. προτέρα δὲ τῇ γενέσει ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ
ἡ ἐπιστήμη. διὸ ψυχή ἐστιν ἐντελέχεια ἡ πρώτη σώματος
6 φυσικοῦ δυνάμει ζωὴν ἔχοντος. τοιοῦτο δέ, ὃ ἂν ᾖ ὀργανι-
κόν. ὄργανα δὲ καὶ τὰ τῶν φυτῶν μέρη, ἀλλὰ παντελῶς 412^b
ἁπλᾶ, οἷον τὸ φύλλον περικαρπίου σκέπασμα, τὸ δὲ πε-
ρικάρπιον καρποῦ. αἱ δὲ ῥίζαι τῷ στόματι ἀνάλογον· ἄμφω

τὸ δὲ τρίτον ἤδη καθ' αὑτὴν οὖσα τόδε τι Al. Aphr. l. l. Inde facile fingas: *τὸ δὲ τρίτον τόδε τι τὸ ἐκ τούτων.* ‖ 9. *δυνάμει* y Them., Philop. Simpl. in paraphr., sed *ἐντελέχεια* casu nominativo servatur idque claris verbis a Philopono additur. ‖ 10. *διττῶς* W. ‖ 11. *ὡς τὸ* om. E et margo E. ‖ *τὸ θεωρεῖν*] *θεωρία* y. ‖ 12. *ἄλλων αἱ ἀρχαὶ* S. ‖ 14. *λέγομεν*] *λέγω* y. ‖ *αὐτῆς τροφῆς* V. ‖ *τε* post *αὔξησιν* S, om. UX. ‖ 15. *οὐσία ἂν εἴη* margo U. ‖ *ἂν εἴη· οὐσία* om. X. ‖ 16. *δ'* om. VX. ‖ *σύνθετος* U. ‖ *δὴ* Ey. ‖ *ἐστί*] *ἐστί καὶ* ESTy. ‖ *σῶμα τοιόνδε* Ald. Sylb. Bekker. e codd. ET, *καὶ τοιονδὶ τοῦτο* SUVWX, *καὶ τοιονδὶ* y Them. Philop. Soph. in paraphr. ‖ 17. *τὸ* om. SU. ‖ *ἡ ψυχὴ* SUVWXy. ‖ 21. *τοιούτου ἄρα σώματος ἐντ.* om. V, post 22. *διχῶς* ponit T. ‖ 24. *καὶ* post *ψ.* om. U, Ald. Sylb. ‖ 26. *δὴ* EUy. ‖ *ἐπεὶ τοῦ* Basil. in textu, *ἐπὶ τοῦ* in marg. ‖ 27. *ἡ* ante *ἐπιστήμη* om. y. ‖ *διὸ ἡ ψ.* ETVy. ‖ 28. *φυσικοῦ ὀργανικοῦ δυνάμει* X. ‖ *φ. ζωὴν ἔχοντος δυνάμει* Ald. Sylb. ‖ *τοιοῦτον* STVWX Ald. Sylb. ‖ *ὃ*] *ὅ τ'* W. ‖ 412^b 3. *ἡ δὲ ῥίζα* V.

412^a 12—413^b 1. In cod. E excisum est folium, ita ut initia versuum et verso folio exitus supersint; recisa sagacissime supplevit To. (frg. III.) ‖ 16. *σῶμα καὶ τοιονδὶ*] *καὶ σῶμα τοιόνδε.*

γὰρ ἕλκει τὴν τροφήν. εἰ δή τι κοινὸν ἐπὶ πάσης ψυχῆς
δεῖ λέγειν, εἴη ἂν ἐντελέχεια ἡ πρώτη σώματος φυσικοῦ
ὀργανικοῦ. διὸ καὶ οὐ δεῖ ζητεῖν εἰ ἓν ἡ ψυχὴ καὶ τὸ σῶμα, 7
ὥσπερ οὐδὲ τὸν κηρὸν καὶ τὸ σχῆμα, οὐδ' ὅλως τὴν ἑκάστου
ὕλην καὶ τὸ οὗ ὕλη· τὸ γὰρ ἓν καὶ τὸ εἶναι ἐπεὶ πλεονα-
χῶς λέγεται, τὸ κυρίως ἡ ἐντελέχειά ἐστιν. καθόλου μὲν 8
οὖν εἴρηται τί ἐστιν ἡ ψυχή· οὐσία γὰρ ἡ κατὰ τὸν λόγον.
τοῦτο δὲ τὸ τί ἦν εἶναι τῷ τοιῳδὶ σώματι, καθάπερ εἴ τι
τῶν ὀργάνων φυσικὸν ἦν σῶμα, οἷον πέλεκυς· ἦν μὲν γὰρ ἂν
τὸ πελέκει εἶναι ἡ οὐσία αὐτοῦ, καὶ ἡ ψυχὴ τοῦτο· χωρι-
σθείσης γὰρ ταύτης οὐκ ἂν ἔτι πέλεκυς ἦν, ἀλλ' ἢ ὁμω-
νύμως. νῦν δ' ἐστὶ πέλεκυς· οὐ γὰρ τοιούτου σώματος τὸ τί
ἦν εἶναι καὶ ὁ λόγος ἡ ψυχή, ἀλλὰ φυσικοῦ τοιουδὶ ἔχον-
τος ἀρχὴν κινήσεως καὶ στάσεως ἐν ἑαυτῷ. θεωρεῖν δὲ καὶ 9
ἐπὶ τῶν μερῶν δεῖ τὸ λεχθέν. εἰ γὰρ ἦν ὁ ὀφθαλμὸς ζῷον,
ψυχὴ ἂν ἦν αὐτοῦ ἡ ὄψις· αὕτη γὰρ οὐσία ὀφθαλμοῦ ἡ
κατὰ τὸν λόγον. ὁ δ' ὀφθαλμὸς ὕλη ὄψεως, ἧς ἀπολι-
πούσης οὐκ ἔστιν ὀφθαλμός, πλὴν ὁμωνύμως, καθάπερ ὁ
λίθινος καὶ ὁ γεγραμμένος. δεῖ δὴ λαβεῖν τὸ ἐπὶ μέρους ἐφ'
ὅλου τοῦ ζῶντος σώματος· ἀνάλογον γὰρ ἔχει ὡς τὸ μέ-
ρος πρὸς τὸ μέρος, οὕτως ἡ ὅλη αἴσθησις πρὸς τὸ ὅλον
σῶμα τὸ αἰσθητικόν, ᾗ τοιοῦτο. ἔστι δὲ οὐ τὸ ἀποβεβληκὸς 10

412^b 12. ἦν γὰρ ed. pr.

4. δέ ESTVy Ald. Sylb. ‖ κοινὸν] καὶ V. ‖ 5. ἡ πρώτη ἐντ. WX Ald. Sylb. ‖ ὀργανικοῦ φυσικοῦ S. ‖ 6. καὶ ante οὐ om. V. ‖ ψυχὴ κατὰ τὸ εἶδος καὶ V. ‖ 8. οὗ ἡ ὕλη ETVy. ‖ 9. λέγεται om. SUWX Them. Simpl. Ald. ‖ 10. τὸν om. pr. S. ‖ 12. ἦν φυσικὸν V. ‖ ἦν μὲν γὰρ E, ἦν μὲν γὰρ ἂν αὐτῷ πελέκει y. ‖ ἂν om. X. ‖ 13. τὸ] τῷ ETW et rc. X. ‖ τούτω V. ‖ 14. γὰρ] δὲ ETUVWy. ‖ αὐτῆς S. ‖ ἂν om. V. ‖ ἦν] εἶναι y. ‖ 16. φυσικοῦ τοῦ ἔχοντος apud Alex. Aphrod. ἀπ. κ. λύσ. II, κέ. p. 144. Sp. ‖ 17. αὐτῷ X, αὑτῷ SUVW Ald. Sylb. ‖ 18. ἐπὶ τῶν μερῶν om. y. ‖ ἦν ὁ om. pr. S. ‖ 19. ἦν om. VX. ‖ ἂν αὐτοῦ ἦν Ald. Sylb ‖ 20. τὸν om. W Ald. Sylb. ‖ ἀπολιπούσης TVW Ald. Sylb., quae antecedentis temporis ratio requiritur: ἀπολειπούσης Bekker. e reliquis codd. ‖ 21. ἔστιν] ἔτι EX. ‖ ὁμώνυμος E. ‖ λίθος X. ‖ 22. ὁ om. W Ald. Sylb. ‖ δὲ VX. ‖ λαβεῖν] λέγειν S. ‖ 24 οὕτως om. UVWX Ald. Sylb. ‖ 25. ὅλον σῶμα] μέρος y. ‖ ᾗ] ἡ V. ‖ τοιοῦτον STVX et (Buss.) E.

412^b 15. coni. νῦν δ' οὐκ ἔστιν. ‖ 20. coni. ὁ δ' ὀφθ. τὸ σύνολον, ἡ δὲ κόρη ὕλη ὄψεως. ‖ ἀπολειπούσης. ‖ 21. οὐκ ἔστιν] οὐκέτι. ‖ 25. τοιοῦτον.

τὴν ψυχὴν τὸ δυνάμει ὂν ὥστε ζῆν, ἀλλὰ τὸ ἔχον. τὸ δὲ
11 σπέρμα καὶ ὁ καρπὸς τὸ δυνάμει τοιονδὶ σῶμα. ὡς μὲν
οὖν ἡ τμῆσις καὶ ἡ ὅρασις, οὕτω καὶ ἡ ἐγρήγορσις ἐντελέ-
χεια, ὡς δ' ἡ ὄψις καὶ ἡ δύναμις τοῦ ὀργάνου, ἡ ψυχή· 413a
τὸ δὲ σῶμα τὸ δυνάμει ὄν· ἀλλ' ὥσπερ ὁ ὀφθαλμὸς ἡ
κόρη καὶ ἡ ὄψις, κἀκεῖ ἡ ψυχὴ καὶ τὸ σῶμα τὸ ζῷον.
12 ὅτι μὲν οὖν οὐκ ἔστιν ἡ ψυχὴ χωριστὴ τοῦ σώματος, ἢ μέρη
τινὰ αὐτῆς, εἰ μεριστὴ πέφυκεν, οὐκ ἄδηλον· ἐνίων γὰρ ἡ
ἐντελέχεια τῶν μερῶν ἐστὶν αὐτῶν· οὐ μὴν ἀλλ' ἔνιά γε
οὐθὲν κωλύει, διὰ τὸ μηθενὸς εἶναι σώματος ἐντελεχείας.
13 ἔτι δὲ ἄδηλον εἰ οὕτως ἐντελέχεια τοῦ σώματος ἡ ψυχὴ
ὥσπερ πλωτὴρ πλοίου. τύπῳ μὲν οὖν ταύτῃ διωρίσθω καὶ
ὑπογεγράφθω περὶ ψυχῆς.

II. Ἐπεὶ δ' ἐκ τῶν ἀσαφῶν μὲν φανερωτέρων δὲ γίγνε-
ται τὸ σαφὲς καὶ κατὰ τὸν λόγον γνωριμώτερον, πειρα-
τέον πάλιν οὕτως ἐπελθεῖν περὶ αὐτῆς· οὐ γὰρ μόνον τὸ ὅτι
δεῖ τὸν ὁριστικὸν λόγον δηλοῦν, ὥσπερ οἱ πλεῖστοι τῶν ὅρων
λέγουσιν, ἀλλὰ καὶ τὴν αἰτίαν ἐνυπάρχειν καὶ ἐμφαίνε-
σθαι. νῦν δ' ὥσπερ συμπεράσμαθ' οἱ λόγοι τῶν ὅρων εἰσίν·
οἷον τί ἐστι τετραγωνισμός; τὸ ἴσον ἑτερομήκει ὀρθογώνιον
εἶναι ἰσόπλευρον. ὁ δὲ τοιοῦτος ὅρος λόγος τοῦ συμπεράσμα-
τος. ὁ δὲ λέγων ὅτι ἐστὶν ὁ τετραγωνισμὸς μέσης εὕρεσις,
2 τοῦ πράγματος λέγει τὸ αἴτιον. λέγομεν οὖν ἀρχὴν λαβόν-

28. καὶ post οὕτω om. SX. ‖ 413a 1. ἡ ὄψ.] ἡ om. V. ‖ 2. ὁ om. ESV. ‖ 3. τὸ ante ζῷον om. ETV. ‖ 4. μὲν οὖν omisso οὐκ y. ‖ 5. τινὰ om. W. ‖ 6. οὐ μὴν om. X. ‖ 7. κωλύει εἶναι διὰ V. ‖ μηδὲν X, οὐθὲν S, οὐδὲ Ald. ‖ 8. τε E. ‖ ἐντελεχεία y. ‖ 9. πλωτής Camot. ‖ οὖν om. W. ‖ ταῦτα Ald. ‖ 11. μὲν om. X, μὲν τῇ φύσει W. ‖ Quod editores, ut Camot. Du Vallius, addiderunt φανερωτέρων δὲ ἡμῖν, id a Philopono et Simplicio cogitatione suppleri iubetur, ut non legisse certum sit. 12. τὸν om. V. ‖ 13. οὕτως γ' ἐπελθεῖν E, οὕτως ἐπανελθεῖν S. 413a 14. ὅρων — 413b 25. δυνάμεως in codice y desiderantur, excisis foliis duobus. ‖ 16. Commemoratur lectio apud Philoponum συμπεράσματα τῶν λόγων οἱ ὅροι, sed tanquam conjectura. ‖ 17. τίς X. ‖ ἐστιν ὁ τετρ. ESTUX. ‖ ἑτερομήκη Sylb. ‖ 18. λόγος om. ETV. ‖ 19. ὅτι] τί V. ‖ ὁ om. WX Ald. Sylb. ‖ μέσου T, ὅτι μέσης V. ‖ εὕρησις TUWX Sylb., εὕρεσις etiam Camot. ‖ 20. λέγωμεν TW Alex. Aphr. ἀπορ. κ. λύσ. II, κζ'. p. 145. Sp. Ald. Sylb. ‖ τὴν ἀρχὴν Al. Aphr. l. l. ‖ λαβόντες ante διωρίσθαι 21. W Camot.

413a 2. ὥσπερ ὀφθαλμός. ‖ 3. τὸ ζῷον] τὸ om.

τες τῆς σκέψεως, διωρίσθαι τὸ ἔμψυχον τοῦ ἀψύχου τῷ
ζῆν. πλεοναχῶς δὲ τοῦ ζῆν λεγομένου, κἂν ἕν τι τούτων
ἐνυπάρχῃ μόνον, ζῆν αὐτό φαμεν, οἷον νοῦς, αἴσθησις, κί-
νησις καὶ στάσις ἡ κατὰ τόπον, ἔτι κίνησις ἡ κατὰ τρο-
φὴν καὶ φθίσιν τε καὶ αὔξησιν. διὸ καὶ τὰ φυόμενα 3
πάντα δοκεῖ ζῆν· φαίνεται γὰρ ἐν αὑτοῖς ἔχοντα δύναμιν
καὶ ἀρχὴν τοιαύτην, δι' ἧς αὔξησίν τε καὶ φθίσιν λαμ-
βάνουσι κατὰ τοὺς ἐναντίους τόπους· οὐ γὰρ ἄνω μὲν αὔξε-
ται κάτω δ' οὔ, ἀλλ' ὁμοίως ἐπ' ἄμφω καὶ πάντοσε καὶ
τρέφεται καὶ ζῇ διὰ τέλους, ἕως ἂν δύνηται λαμβάνειν
τροφήν. χωρίζεσθαι δὲ τοῦτο μὲν τῶν ἄλλων δυνατόν, τὰ 4
δ' ἄλλα τούτου ἀδύνατον ἐν τοῖς θνητοῖς. φανερὸν δ' ἐπὶ
τῶν φυομένων· οὐδεμία γὰρ αὐτοῖς ὑπάρχει δύναμις ἄλλη
413ᵇ ψυχῆς. τὸ μὲν οὖν ζῆν διὰ τὴν ἀρχὴν ταύτην ὑπάρχει τοῖς
ζῶσι, τὸ δὲ ζῷον διὰ τὴν αἴσθησιν πρώτως· καὶ γὰρ τὰ
μὴ κινούμενα μηδ' ἀλλάττοντα τόπον, ἔχοντα δ' αἴσθησιν
ζῷα λέγομεν καὶ οὐ ζῆν μόνον. αἰσθήσεως δὲ πρῶτον ὑπάρ- 5
χει πᾶσιν ἁφή. ὥσπερ δὲ τὸ θρεπτικὸν δύναται χωρίζε-
σθαι τῆς ἁφῆς καὶ πάσης αἰσθήσεως, οὕτως ἡ ἁφὴ τῶν
ἄλλων αἰσθήσεων. θρεπτικὸν δὲ λέγομεν τὸ τοιοῦτον μόριον
τῆς ψυχῆς οὗ καὶ τὰ φυτὰ μετέχει· τὰ δὲ ζῷα πάντα

21. *τῆς* om. SX. ‖ *σκέψεως*] *σκέψεως τοῦ πράγματος* SUWX, *τῆς σκέψεως τοῦ πράγματος λαβόντες* Al. Aphr. Ald. ‖ 22. *ζῆν*] *ζωὴν ἔχοντι σώματι* Al. Aphr. ‖ 23. *ὑπάρχῃ* SWX, *ὑπάρχῃ* Ald. Sylb. ‖ *ζῆν λέγομεν αὐτὸ* Ald. Sylb. ‖ 24. *ἔτι δὲ* Sylb., *δὲ* om. etiam Camot. ‖ 25. *καὶ* om. V. ‖ *φθίσις τε καὶ αὔξησις* Bekker. e codd., ut videtur, ETV, *φθίσιν* SUWX Ald. vulg. ‖ *τε* om. W. ‖ *αὔξησιν* SUWX Ald. vulg. *καὶ* om. W. ‖ 26. *ἐν* om. X. ‖ *αὐτοῖς* Sylb. ‖ 28. *τρόπους* Ald. ‖ *ἄνω μὲν*] *ἄνωθεν* V. ‖ 29. *πάντη ἐκτρέφεταί τε καὶ* SUX, *πάντη ὅσα ἀεὶ τρέφεταί τε καὶ* ET et omisso *τε* W Sylb., *πάντοσι ὅσα* textus Aristotelis apud Simpl. commentariis praepositus, Camot., *πάντοσε, τρέφεται* Ald. ‖ 32. *ἐν γε τοῖς* T. ‖ 33. *γὰρ δύναμις τούτοις ὑπάρχει* W. ‖ 413ᵇ 1. *ψυχὴ* Ald. ‖ *τοῖς ζ.*] *πᾶσι τοῖς ζῶσι* SU Ald. Sylb., *τοῖς ζῶσι πᾶσι* X. ‖ 3. *μὴ* om. X Sylb., habent Bas., Camot. ‖ *αἴσθησιν δ' ἔχοντα* V. ‖ 4. *ζῷα λέγομεν* ante 3. *ἔχοντα* X. ‖ 4. *ὑπάρχει πρῶτον πᾶσιν* S Ald. Sylb., *πᾶσιν ὑπάρχει πρῶτον* X. ‖ 5. *δὲ*] *γὰρ* X. ‖ *καὶ ὥσπερ* Ald. Sylb., *ὥσπερ δὲ* Philoponus expressis verbis in paraphr. confirmat. ‖ 6. *οὕτω καὶ* Ald. Sylb. ‖ 8. *φυόμενα* ETVW. ‖ *φαίνεται ἅπαντα* X.

413ª 25. *καὶ φθίσις τε καὶ αὔξησις.* ‖ 29. *πάντοσε· καὶ τρέφεταί τε καί.* ‖ 30. *τέλους ἕως* virg. om. ‖ 413ᵇ 8. *φυτὰ*] *φυόμενα.*

φαίνεται τὴν ἁπτικὴν αἴσθησιν ἔχοντα· δι' ἣν δ' αἰτίαν
6 ἑκάτερον τούτων συμβέβηκεν, ὕστερον ἐροῦμεν. νῦν δ' ἐπὶ τοσοῦτον εἰρήσθω μόνον, ὅτι ἐστὶν ἡ ψυχὴ τῶν εἰρημένων τούτων ἀρχὴ καὶ τούτοις ὥρισται, θρεπτικῷ, αἰσθητικῷ, διανοη-
7 τικῷ, κινήσει. πότερον δὲ τούτων ἕκαστόν ἐστι ψυχὴ ἢ μόριον ψυχῆς, καὶ εἰ μόριον, πότερον οὕτως ὥστ' εἶναι χωριστὸν λόγῳ μόνον ἢ καὶ τόπῳ, περὶ μὲν τινῶν τούτων οὐ χαλεπὸν
8 ἰδεῖν, ἔνια δὲ ἀπορίαν ἔχει. ὥσπερ γὰρ ἐπὶ τῶν φυτῶν ἔνια διαιρούμενα φαίνεται ζῶντα καὶ χωριζόμενα ἀπ' ἀλλήλων, ὡς οὔσης τῆς ἐν τούτοις ψυχῆς ἐντελεχείᾳ μὲν μιᾶς ἐν ἑκάστῳ φυτῷ, δυνάμει δὲ πλειόνων, οὕτως ὁρῶμεν καὶ περὶ ἑτέρας διαφορὰς τῆς ψυχῆς συμβαῖνον ἐπὶ τῶν ἐντόμων ἐν τοῖς διατεμνομένοις· καὶ γὰρ αἴσθησιν ἑκάτερον τῶν μερῶν ἔχει καὶ κίνησιν τὴν κατὰ τόπον, εἰ δ' αἴσθησιν, καὶ φαντασίαν καὶ ὄρεξιν· ὅπου μὲν γὰρ αἴσθησις, καὶ λύπη τε καὶ ἡδονή,
9 ὅπου δὲ ταῦτα, ἐξ ἀνάγκης καὶ ἐπιθυμία. περὶ δὲ τοῦ νοῦ καὶ τῆς θεωρητικῆς δυνάμεως οὐδέν πω φανερόν, ἀλλ' ἔοικε ψυχῆς γένος ἕτερον εἶναι, καὶ τοῦτο μόνον ἐνδέχεται χωρί-
10 ζεσθαι, καθάπερ τὸ ἀΐδιον τοῦ φθαρτοῦ. τὰ δὲ λοιπὰ μόρια τῆς ψυχῆς φανερὸν ἐκ τούτων ὅτι οὐκ ἔστι χωριστά, καθάπερ τινές φασιν· τῷ δὲ λόγῳ ὅτι ἕτερα, φανερόν· αἰσθητικῷ γὰρ εἶναι καὶ δοξαστικῷ ἕτερον, εἴπερ καὶ τὸ αἰσθάνεσθαι τοῦ δοξάζειν. ὁμοίως δὲ καὶ τῶν ἄλλων ἕκαστον τῶν εἰρημέ-
11 νων. ἔτι δ' ἐνίοις μὲν τῶν ζῴων ἅπανθ' ὑπάρχει ταῦτα, τισὶ δέ τινα τούτων, ἑτέροις δὲ ἓν μόνον. τοῦτο δὲ ποιεῖ δια-

11. ὅτι ἡ ψυχὴ τούτων ἐστὶν ἀρχὴ τῶν εἰρ. Ald. Sylb. ‖ 13. ἐστιν ἡ ψ. X. ‖ καὶ πότερον μόριον οὕτως Ald. ‖ 15. μὲν] μὲν οὖν X. ‖ τούτων om. SUWX Ald. Sylb. ‖ 16. ὡς T. ‖ 17. καὶ ζῶντα SX. ‖ ζ. καὶ χωριζόμενα] ζῶντα. παραχωριζόμενα Ald. ‖ 18 αὐτοῖς SUVX Ald. Sylb. 19. φυτῷ om. V. ‖ ὁρῶμεν post 20. ψυχῆς W Ald. Sylb. ‖ οὕτω καὶ περὶ τὰς ἄλλας Ald. Sylb. ‖ 20. ἀπὸ W. ‖ ἐν τοῖς τεμνομένοις U Ald. Sylb., τῶν τεμνομένων W. ‖ 21. ἔχει ἕκαστον τῶν μερῶν V. ‖ 23. καὶ ante λ. om. SUWX Ald. Sylb. ‖ ἡδονή τε καὶ λύπη W. ‖ 24. ὅπου] παρακολουθεῖ ὅπου T Ald. Sylb. ‖ 25. οὐδὲ TUVWX Ald. Sylb., οὐδέπω y. ‖ 26. καὶ om. S. ‖ χωρίζεσθαι om. X. ‖ Apud Philoponum lectio fertur, qua Alexander usus sit: ἀλλ' ἔοικε ψυχῆς γένος ἕτερον εἶναι τοῦτο μόνον ἐνδέχεσθαι. Philoponus ipse vulg. ‖ 29. φασί τινες X Ald. Sylb. ‖ αἰσθητικῷ εἶναι om. γὰρ y. ‖ 32. ἔτι] ἔστι W, ὅτι U Sylb., ἔτι etiam Camot. ‖ ὑπάρχειν X, ὑπάρχοντα W. ‖ ταῦτα.—33. μόνον] ἐνίοις δὲ

413^{b} 33. μόνον. τοῦτο κτλ.] μόνον· (τοῦτο — 414^{a} 1. ζῴων·) διὰ κτλ.

414ª φορὰν τῶν ζῴων· διὰ τίνα δ' αἰτίαν, ὕστερον ἐπισκεπτέον.
παραπλήσιον δὲ καὶ περὶ τὰς αἰσθήσεις συμβέβηκεν· τὰ
μὲν γὰρ ἔχει πάσας, τὰ δὲ τινάς, τὰ δὲ μίαν τὴν ἀναγ-
καιοτάτην, ἁφήν. ἐπεὶ δὲ ᾧ ζῶμεν καὶ αἰσθανόμεθα διχῶς 12
λέγεται, καθάπερ ᾧ ἐπιστάμεθα, λέγομεν δὲ τὸ μὲν ἐπι-
στήμην τὸ δὲ ψυχήν· ἑκατέρῳ γὰρ τούτων φαμὲν ἐπίστα-
σθαι· ὁμοίως δὲ καὶ ᾧ ὑγιαίνομεν, τὸ μὲν ὑγίεια, τὸ δὲ
μορίῳ τινὶ τοῦ σώματος ἢ καὶ ὅλῳ. τούτων δ' ἡ μὲν ἐπιστήμη
τε καὶ ὑγίεια μορφὴ καὶ εἶδός τι καὶ λόγος καὶ οἷον ἐνέρ-
γεια τοῦ δεκτικοῦ, ἡ μὲν τοῦ ἐπιστημονικοῦ, ἡ δὲ τοῦ ὑγιαστι-
κοῦ (δοκεῖ γὰρ ἐν τῷ πάσχοντι καὶ διατιθεμένῳ ἡ τῶν ποιητι-
κῶν ὑπάρχειν ἐνέργεια), ἡ ψυχὴ δε τοῦτο ᾧ ζῶμεν καὶ
αἰσθανόμεθα καὶ διανοούμεθα πρώτως, ὥστε λόγος τις ἂν εἴη
καὶ εἶδος, ἀλλ' οὐχ ὕλη καὶ τὸ ὑποκείμενον. τριχῶς γὰρ 13
λεγομένης τῆς οὐσίας, καθάπερ εἴπομεν, ὧν τὸ μὲν εἶδος,
τὸ δὲ ὕλη, τὸ δὲ ἐξ ἀμφοῖν· τούτων δ' ἡ μὲν ὕλη δύναμις,
τὸ δὲ εἶδος ἐντελέχεια· ἐπεὶ τὸ ἐξ ἀμφοῖν ἔμψυχον, οὐ

414ª 17. ἐπεὶ δὲ τὸ ἐξ ἀμφοῖν ed. pr.

ἐλάττω, τὸ δὲ ἓν μόνον. Ald. Camot. || ποιήσει ETVWy. || διαφορὰς TVX Sylb. || 414ª 1. δι' ἣν Ald. Sylb. || αἰτίαν γέγονεν UXy. || σκεπτέον ὕστερον W Ald. Sylb. || 2. τὰς om. E et rc. T. || 3. πάσας ἔχει U. || τὰ δὲ ἐλάττους Ald. Camot. || 4. ἐπεὶ δὲ] Scribendum videtur ἔτι δὲ, ut constructio minus confundatur. Vix enim idoneum invenias, quod ad coniunctionem ἐπεὶ tanquam apodosis referatur. || ὡς ζῶμεν Ald. || 5. τούτων δὲ λέγομεν Ald. Sylb. || 7. ὑγίειαν X et pr. S.; scribere praestet ὑγιείᾳ dativo casu. || 8. μορίῳ τινὶ rc. y. || 9. τε om. TU Sylb. || post μορφὴ punctum ponit Sylb., om. Basil. Camot. || τι om. V. || καὶ ante οἷον om. SUX. || 10. τῶν δεκτικῶν X Ald. Sylb. || ὑγιαστοῦ X. || 12. ἐνέργεια ὑπάρχειν W. || ὑπάρχειν om. y. || ἡ om. S. || ᾧ ζῶμεν om. V. || 14. οὐχ] οὐχὶ ἡ W, οὐχ ὡς SUVXy Ald. Sylb. || 15. ὕλη τὸ δὲ εἶδος UX. || 16. δυνάμει y. || 17. δὲ] τ' S. || δὲ] τα E., om. UVWXy.

---

de loco 414ª 4—14 cf. Bz. stud. Ar. II, III. 120. tres enunciationes praemissas sequitur apodosis ab ὥστε (13.), apud To. incipit apod. ab ἡ ψυχὴ (12.) || 5. λέγομεν] coni. λέγω To., καθάπερ ᾧ ἐπιστάμεθα (virg. om.) λέγομεν (δὲ om.) τὸ μὲν Bz. || 6. ἑκατέρῳ — ἐπίστασθαι in parenth. Bz. || 7 ὑγιείᾳ To., Bz. || 8. ὅλῳ· τούτων To., Bz. || τούτων δ' — 12. ἐνέργεια altera protasis Bz. || 12. ἐνέργεια·) ἡ To., Bz. || 13. πρώτως· ὥστε To., Bz. || de loco 14.—19. cf. Bz. stud. Ar. II, III, 58: duae comprehensiones non conjunctae praemittuntur apodosi, prior — 17. ἐντελέχεια, (virg.) || 16. ἀμφοῖν, τούτων. || 17. altera: ἐπεὶ (δὲ om.) τὸ ἐξ ἀμφοῖν ἔ. || apodosis 17. οὐ τὸ σ. κτλ. || Tdrlbg. adnotavit: deleas δὲ in ἐπεὶ δὲ το ἐ. ἀ., ut constructio Aristotelis protaseis cumulantis sit similior.

τὸ σῶμά ἐστιν ἐντελέχεια ψυχῆς, ἀλλ' αὕτη σώματός τι-
14 νος. καὶ διὰ τοῦτο καλῶς ὑπολαμβάνουσιν οἷς δοκεῖ μήτ'
ἄνευ σώματος εἶναι μήτε σῶμά τι ἡ ψυχή· σῶμα μὲν
γὰρ οὐκ ἔστι, σώματος δέ τι, καὶ διὰ τοῦτο ἐν σώματι
ὑπάρχει, καὶ ἐν σώματι τοιούτῳ, καὶ οὐχ ὥσπερ οἱ πρότε-
ρον εἰς σῶμα ἐνήρμοζον αὐτήν, οὐθὲν προσδιορίζοντες ἐν τίνι
καὶ ποίῳ, καίπερ οὐδὲ φαινομένου τοῦ τυχόντος δέχεσθαι τὸ
15 τυχόν. οὕτω δὲ γίνεται καὶ κατὰ λόγον· ἑκάστου γὰρ ἡ ἐντε-
λέχεια ἐν τῷ δυνάμει ὑπάρχοντι καὶ τῇ οἰκείᾳ ὕλῃ πέφυκεν
ἐγγίνεσθαι. ὅτι μὲν οὖν ἐντελέχειά τίς ἐστι καὶ λόγος τοῦ
δύναμιν ἔχοντος εἶναι τοιούτου, φανερὸν ἐκ τούτων.

III. Τῶν δὲ δυνάμεων τῆς ψυχῆς αἱ λεχθεῖσαι τοῖς μὲν
ὑπάρχουσι πᾶσαι, καθάπερ εἴπομεν, τοῖς δὲ τινὲς αὐτῶν,
ἐνίοις δὲ μία μόνη. δυνάμεις δ' εἴπομεν θρεπτικόν, αἰσθη-
2 τικόν, ὀρεκτικόν, κινητικὸν κατὰ τόπον, διανοητικόν. ὑπ-
άρχει δὲ τοῖς μὲν φυτοῖς τὸ θρεπτικὸν μόνον, ἑτέροις δὲ
τοῦτό τε καὶ τὸ αἰσθητικόν. εἰ δὲ τὸ αἰσθητικόν, καὶ τὸ 414b
ὀρεκτικόν· ὄρεξις μὲν γὰρ ἐπιθυμία καὶ θυμὸς καὶ βούλησις,
τὰ δὲ ζῷα πάντ' ἔχουσι μίαν γε τῶν αἰσθήσεων, τὴν ἁφήν·
ᾧ δ' αἴσθησις ὑπάρχει, τούτῳ ἡδονή τε καὶ λύπη καὶ τὸ
ἡδύ τε καὶ λυπηρόν, οἷς δὲ ταῦτα, καὶ ἡ ἐπιθυμία· τοῦ
3 γὰρ ἡδέος ὄρεξις αὕτη. ἔτι δὲ τῆς τροφῆς αἴσθησιν ἔχουσιν·
ἡ γὰρ ἁφὴ τῆς τροφῆς αἴσθησις· ξηροῖς γὰρ καὶ ὑγροῖς
καὶ θερμοῖς καὶ ψυχροῖς τρέφεται τὰ ζῷα πάντα, τούτων

414a 32. ὀρεκτικόν, αἰσθητικὸν ed. pr.

18. αὐτὴ Ald. ‖ 19. καλῶς om. V. ‖ 20. ἡ articulum om. Sylb., ponit etiam Camot. ‖ μὲν SUX. ‖ 21. δὲ εἶδός τι V. ‖ 22. ἐν om. S. ‖ τοιούτῳ] τούτῳ pr. y. ‖ 23. προσδιορίσαντες SUX Ald. Sylb. ‖ 24. οὐ S. ‖ 25. δὴ W. ‖ γίνεσθαι Camot. ‖ 27. γίνεσθαι SU Ald. ‖ καὶ λόγος om. V. ‖ 28. τοιουδὶ εἶναι SUX Ald. Sylb. ‖ 30. ἐνυπάρχουσι Ald. Sylb. ‖ ὥσπερ εἴπομεν W, om. ETy. ‖ 31. μόνη μία V. ‖ ὀρεκτικὸν post 32. αἰσθητικόν UVX Ald. Sylb., quod praestat, cf. II, 2. 413b 22; II, 3. 414b 1.; om. W. ‖ 33. μόνον om. Ald. ‖ 414b 1. αὐτὸ SWX Ald. Sylb. ‖ τε om. V. ‖ εἴ δὲ τὸ αἰσθητικὸν om. UX et pr. S Ald. ‖ 2. ὄρεξις] ὀρέξεις E. ‖ βούλησις καὶ θυμὸς y. ‖ 3. μίαν ἔχουσι W. ‖ πάντα μίαν ἔχουσι τῶν Ald. Camot. ‖ πάντα μίαν ἔχει Sylb. ‖ δὲ τῶν y. ‖ 5. τε om. ET. ‖ καὶ τὸ λυπ. TV. ‖ καὶ ἡ om. SU, ἡ om. V. ‖ 6. ὄρεξίς ἐστιν αὕτη STUX Ald. Sylb. ‖ δὲ om. EWy. ‖ 7. καὶ ὑγροῖς om. V. ‖ 8. ζῶντα ESWy Them. Philop. in par.

414a 32. ὀρεκτικὸν αἰσθητικόν

δ' αἴσθησις ἁφή· τοῖς δ' ἄλλοις αἰσθητοῖς κατὰ συμβεβη-
κός· οὐθὲν γὰρ εἰς τροφὴν συμβάλλεται ψόφος οὐδὲ χρῶμα
οὐδὲ ὀσμή. ὁ δὲ χυμὸς ἕν τι τῶν ἁπτῶν ἐστίν. πεῖνα δὲ καὶ
δίψα ἐπιθυμία, καὶ ἡ μὲν πεῖνα ξηροῦ καὶ θερμοῦ, ἡ δὲ
δίψα ψυχροῦ καὶ ὑγροῦ· ὁ δὲ χυμὸς οἷον ἥδυσμά τι τούτων
ἐστίν. διασαφητέον δὲ περὶ αὐτῶν ὕστερον, νῦν δ' ἐπὶ τοσοῦτον
εἰρήσθω, ὅτι τῶν ζῴων τοῖς ἔχουσιν ἁφὴν καὶ ὄρεξις ὑπάρ-
χει. περὶ δὲ φαντασίας ἄδηλον, ὕστερον δ' ἐπισκεπτέον. ἐνί- 4
οις δὲ πρὸς τούτοις ὑπάρχει καὶ τὸ κατὰ τόπον κινητικόν,
ἑτέροις δὲ καὶ τὸ διανοητικόν τε καὶ νοῦς, οἷον ἀνθρώποις καὶ
εἴ τι τοιοῦτον ἕτερόν ἐστιν ἢ καὶ τιμιώτερον. δῆλον οὖν ὅτι τὸν 5
αὐτὸν τρόπον εἷς ἂν εἴη λόγος ψυχῆς τε καὶ σχήματος.
οὔτε γὰρ ἐκεῖ σχῆμα παρὰ τὸ τρίγωνόν ἐστι καὶ τὰ ἐφεξῆς,
οὔτ' ἐνταῦθα ψυχὴ παρὰ τὰς εἰρημένας. γένοιτο δ' ἂν καὶ
ἐπὶ τῶν σχημάτων λόγος κοινός, ὃς ἐφαρμόσει μὲν πᾶσιν,
ἴδιος δ' οὐδενὸς ἔσται σχήματος. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ ταῖς
εἰρημέναις ψυχαῖς. διὸ γελοῖον ζητεῖν τὸν κοινὸν λόγον καὶ
ἐπὶ τούτων καὶ ἐφ' ἑτέρων, ὃς οὐδενὸς ἔσται τῶν ὄντων ἴδιος
λόγος, οὐδὲ κατὰ τὸ οἰκεῖον καὶ ἄτομον εἶδος, ἀφέντας τὸν
τοιοῦτον. παραπλησίως δ' ἔχει τῷ περὶ τῶν σχημάτων καὶ 6
τὰ κατὰ ψυχήν· ἀεὶ γὰρ ἐν τῷ ἐφεξῆς ὑπάρχει δυνάμει
τὸ πρότερον ἐπί τε τῶν σχημάτων καὶ ἐπὶ τῶν ἐμψύχων,
οἷον ἐν τετραγώνῳ μὲν τρίγωνον, ἐν αἰσθητικῷ δὲ τὸ θρεπτι-
κόν. ὥστε καθ' ἕκαστον ζητητέον, τίς ἑκάστου ψυχή, οἷον τίς

414^b 9. *τῶν δ' ἄλλων αἰσθητῶν* ed. pr.

10. *οὐδὲ* X. ‖ *οὐδὲ χρῶμα* om. E. ‖ 11. *οὐ δὲ* E, fort. prima man. *ὁ δέ*. ‖ 12. *θερμοῦ καὶ ξηροῦ* SX Ald. Sylb. ‖ 13. *ὑγροῦ καὶ ψυχροῦ* X Ald. Sylb., *καὶ ψυχροῦ καὶ ὑγροῦ* S. ‖ *τι* om. SUVX. ‖ 15. *διωρίσθω* SUVX Ald. Sylb. ‖ 18. *καὶ* ante *τὸ* om. W. ‖ *ἄνθρωπος* VX. ‖ *κἂν* X. ‖ 19. *ἐστιν ἕτερον* SUV Ald. Sylb. ‖ *καὶ* om. ESTVW. ‖ 21. *ἐστι* om V. 22. *ἐνταῦθα ἡ ψυχὴ* EVy. ‖ *γίνοιτο* ETW Ald. Sylb. ‖ 23. *σχημάτων ὁ λ.* W. ‖ 24. *ἐστι* VX, *εἴη* T. ‖ 26. *ἐστι* SUX Ald. Sylb. ‖ 27. *κατὰ*] *πρὸς* Wy. ‖ *καὶ τὸ ἄτομον* ETy. ‖ 28. *τῷ*] *τὰ* S. ‖ *παρὰ* S, *ἐπὶ* V. ‖ *καὶ τὰ* usque ad 30. *σχημάτων* om. V. ‖ 29. *κατὰ*] *περὶ τὴν* SUVX Ald. Sylb. ‖ 30. *καὶ τῶν ἐμψύχων* Ald. Sylb. ‖ 31. *μὲν τὸ τρ.* V.

414^b 13—416^a 8. prioris editionis fragmentum (IV. To.) traditur codicis E folio I; invenies in To. ed. 38 (cf. To. praef. p. IX, X.). ‖ 20. *σχήματος· οὔτε.* ‖ 32. *ὥστε καὶ καθ' κτλ.*

7 φυτοῦ καὶ τίς ἀνθρώπου ἢ θηρίου. διὰ τίνα δ' αἰτίαν τῷ ἐφεξῆς οὕτως ἔχουσι, σκεπτέον. ἄνευ μὲν γὰρ τοῦ θρεπτικοῦ τὸ 415a αἰσθητικὸν οὐκ ἔστιν· τοῦ δ' αἰσθητικοῦ χωρίζεται τὸ θρεπτικὸν ἐν τοῖς φυτοῖς. πάλιν δ' ἄνευ μὲν τοῦ ἁπτικοῦ τῶν ἄλλων αἰσθήσεων οὐδεμία ὑπάρχει, ἁφὴ δ' ἄνευ τῶν ἄλλων ὑπάρχει· πολλὰ γὰρ τῶν ζῴων οὔτ' ὄψιν οὔτ' ἀκοὴν ἔχουσιν οὔτ' ὀσμῆς αἴσθησιν. καὶ τῶν αἰσθητικῶν δὲ τὰ μὲν ἔχει τὸ κατὰ τόπον κινητικόν, τὰ δ' οὐκ ἔχει. τελευταῖον δὲ καὶ ἐλάχιστα λογισμὸν καὶ διάνοιαν· οἷς μὲν γὰρ ὑπάρχει λογισμὸς τῶν φθαρτῶν, τούτοις καὶ τὰ λοιπὰ πάντα, οἷς δ' ἐκείνων ἕκαστον, οὐ πᾶσι λογισμός, ἀλλὰ τοῖς μὲν οὐδὲ φαντασία, τὰ δὲ ταύτῃ μόνῃ ζῶσιν. περὶ δὲ τοῦ θεωρητικοῦ νοῦ ἕτερος λόγος. ὅτι μὲν οὖν ὁ περὶ τούτων ἑκάστου λόγος οὗτος οἰκειότατος καὶ περὶ ψυχῆς, δῆλον.

IV. Ἀναγκαῖον δὲ τὸν μέλλοντα περὶ τούτων σκέψιν ποιεῖσθαι λαβεῖν ἕκαστον αὐτῶν τί ἐστιν, εἶθ' οὕτως περὶ τῶν ἐχομένων ἢ καὶ περὶ τῶν ἄλλων ἐπιζητεῖν. εἰ δὲ χρὴ λέγειν τί ἕκαστον αὐτῶν, οἷον τί τὸ νοητικὸν ἢ τὸ αἰσθητικὸν ἢ τὸ θρεπτικόν, πρότερον ἔτι λεκτέον τί τὸ νοεῖν καὶ τί τὸ αἰσθάνεσθαι· πρότεραι γάρ εἰσι τῶν δυνάμεων αἱ ἐνέργειαι καὶ αἱ πράξεις κατὰ τὸν λόγον. εἰ δ' οὕτως, τούτων δ' ἔτι πρότερα τὰ ἀντικείμενα

415a 6. ὀσμῆς ὅλως αἴσθησις. ‖ 19. πρότερον ed. pr.

33. τῷ] τὸ U, om. V. ‖ οὕτως ἔχουσιν ἐφεξῆς V. ‖ 415a 2. τῆς δὲ αἰσθητικῆς V. ‖ τὸ θρεπτικὸν χωρίζεται Wy. ‖ 5. γὰρ] δὲ SX. ‖ 6. ὀσμῆς ὅλως αἰσθ. STUWX, ὅλως om. Ey, id quod ad sententiam accommodatissimum, ὀσμὴν οὔτ' ἄλλην αἴσθησιν V. ‖ δὲ om. WX Ald. ‖ 8. καὶ om. Ald. ‖ ἐλάχιστον SUVWX, τὸ ἐλάχιστον Ald. Sylb. ‖ διάνοιαν οἷον ὁ (ὁ om. E) ἄνθρωπος ἤ τι τοιοῦτον ἄλλο ὑπάρχει. οἷς Wy, et margo E ab eadem, ut videtur, manu prima. ‖ 10. τὰ μὲν Ald. ‖ 11. τὰ] τοῖς y. ‖ μόνη ταύτη W, ταύτῃ μόνον SUX, ταύτῃ μόνον Ald. Sylb.; receptam lectionem ταύτῃ μόνῃ Philoponi confirmat paraphrasis. ‖ 12. νοῦ om. V et pr. S. ‖ ἑκάστου om V. ‖ 14. λόγον ποιεῖσθαι Ald., ποιήσασθαι W. ‖ 15. τί ἐστιν om. SUX. ‖ τί ἐστιν ἕκαστον αὐτῶν Ald. Sylb., ἕκαστος αὐτῶν Camot. ‖ οὕτω καὶ περὶ W. ‖ 16. ἢ καὶ περὶ τῶν ἄλλων ἐπιζητεῖν om. Ald. vulg., praeter codd. confirmare videtur Simpl. et Soph. paraphr. ‖ ἢ om. ETVWy. ‖ περὶ om. T. ‖ 17. τί om. TU. ‖ τὸ om. W. ‖ ἢ τί τὸ αἰσθ. S. ‖ 18. ἔτι om. V. ‖ 19. πρότεραι Ey Ald. Sylb. aptius, quam πρότερον Bekkeri. ‖ αἱ ἐνέργειαι τῶν δυνάμεων Wy. ‖ 20. τὸν om. E. ‖ δ' ante ἔτι insertum in E. ‖ πρότερον U.

415a 3. θρεπτικόν, οἷον ἐν τοῖς φυτοῖς. ‖ 16. ἢ om.

δεῖ τεθεωρηκέναι, περὶ ἐκείνων πρῶτον ἂν δέοι διορίσαι διὰ τὴν
αὐτὴν αἰτίαν, οἷον περὶ τροφῆς καὶ αἰσθητοῦ καὶ νοητοῦ. ὥστε 2
πρῶτον περὶ τροφῆς καὶ γεννήσεως λεκτέον· ἡ γὰρ θρεπτικὴ
ψυχὴ καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπάρχει, καὶ πρώτη καὶ κοινοτάτη
δύναμίς ἐστι ψυχῆς, καθ' ἣν ὑπάρχει τὸ ζῆν ἅπασιν. ἧς ἐστὶν
ἔργα γεννῆσαι καὶ τροφῇ χρήσασθαι· φυσικώτατον γὰρ τῶν
ἔργων τοῖς ζῶσιν, ὅσα τέλεια καὶ μὴ πηρώματα, ἢ τὴν γένε-
σιν αὐτομάτην ἔχει, τὸ ποιῆσαι ἕτερον οἷον αὐτό, ζῷον μὲν
ζῷον, φυτὸν δὲ φυτόν, ἵνα τοῦ ἀεὶ καὶ τοῦ θείου μετέχωσιν ᾗ
δύνανται· πάντα γὰρ ἐκείνου ὀρέγεται, κἀκείνου ἕνεκα πράττει
ὅσα πράττει κατὰ φύσιν. [τὸ δ' οὗ ἕνεκα διττόν, τὸ μὲν οὗ, τὸ
δὲ ᾧ.] ἐπεὶ οὖν κοινωνεῖν ἀδυνατεῖ τοῦ ἀεὶ καὶ τοῦ θείου τῇ συν-
εχείᾳ, διὰ τὸ μηδὲν ἐνδέχεσθαι τῶν φθαρτῶν ταὐτὸ καὶ ἓν
ἀριθμῷ διαμένειν, ᾗ δύναται μετέχειν ἕκαστον, κοινωνεῖ
ταύτῃ, τὸ μὲν μᾶλλον τὸ δ' ἧττον· καὶ διαμένει οὐκ αὐτὸ
ἀλλ' οἷον αὐτό, ἀριθμῷ μὲν οὐχ ἕν, εἴδει δ' ἕν. ἔστι δὲ ἡ 3
ψυχὴ τοῦ ζῶντος σώματος αἰτία καὶ ἀρχή. ταῦτα δὲ πολ-
λαχῶς λέγεται. ὁμοίως δ' ἡ ψυχὴ κατὰ τοὺς διωρισμένους

21. ἀντ. καὶ δεῖ SUX 1921 (corr.) ‖ δεῖ τεθεωρηκέναι om. W. ‖ πρῶτον ἂν δέοι] δ' ἂν πρῶτον W, ἂν πρότερον δέοι y. ‖ ὁρίσαι U, διορίσασθαι Ald. Sylb. ‖ 22. ὁ περὶ τροφῆς y. ‖ περὶ] ἐπὶ TV Sylb, περὶ etiam Camot. ‖ 24. καὶ ante τοῖς om. V, ante πρ. om. UVXy. ‖ 25. ψυχῆς om. V. ‖ ἧς] οἷς VW. ‖ 26. γεννῆσαί τε καὶ W. ‖ χρήσασθαι STUVX Ald. Sylb. etc., χρῆσθαι Bekker. e duobus codd. ‖ φυσικώτατα V, φυσικώτερον E et pr. y, φυσικώτατον τέλος corr. y. ‖ τῶν ἔργων τοῖς ζώοις S, τοῖς ζώοις τῶν ἔργων X, ἔργον τοῖς ζῶσιν W, τῶν ἐν τοῖς ζῶσιν ἔργων Ald. Sylb. ‖ 28. αὐτόματον SUW Ald. Sylb. ‖ 29. αἰεὶ Ald. ‖ μετέχουσιν EU, μετάσχωσιν V. ‖ 415ᵇ 1. καὶ ἐκείνου TUVW et E (Buss.). ‖ 2. κατὰ φύσιν πράττει Wy Ald. Sylb. ‖ δισσὸν X Ald. Sylb. ‖ τὸ δ' οὗ usque ad 3 ᾧ, quamquam a commentatoribus agnita, h. l. importune intrusa videntur, quare suspicionem uncis significavimus. ‖ 4. τὸ αὐτὸ SUX Sylb. ‖ 5. δύναται — 416ª 18. ὕλης desiderantur in cod. y, excisis foliis duobus. ‖ μετέχειν δύναται X Ald. Sylb. ‖ ταύτῃ κοινωνεῖ SUX, ταύτῃ κοινωνεῖ Ald. Sylb. ‖ 7. δ' ἕν] δ' ἐνί T, addunt διόπερ τὸ σπέρμα τῶν ζώων καὶ φυτῶν ὀργανόν ἐστιν Um (i. e. 1921) Ald. Basil. et, qui φυτῶν etiam pro ζώων, X. διόπερ τὸ σπέρμα τῶν ζ. καὶ τῶν φ. ὄργανόν ἐστι τῆς ψυχῆς. ἔστι T Camot. et, transpositis τὸ σπέρμα post τῶν ζῴων, V. Apud commentatores nullum huius additamenti vestigium. ‖ ἡ om. V. ‖ 9. ὅμως SUWX Ald. Sylb. ‖ δ' om. S. ‖ κατὰ om. SUX. ‖ διῃρημένους SU et pr. X.

415ª 26. χρήσασθαι· φυσ.] χρῆσθαι. φυσ. ‖ ᵇ 2. τὸ δ' οὗ — 3. ᾧ sine uncis.

τρόπους τρεῖς αἰτία· καὶ γὰρ ὅθεν ἡ κίνησις αὐτή, καὶ οὗ
ἕνεκα, καὶ ὡς ἡ οὐσία τῶν ἐμψύχων σωμάτων ἡ ψυχὴ
4 αἰτία. ὅτι μὲν οὖν ὡς οὐσία, δῆλον· τὸ γὰρ αἴτιον τοῦ εἶναι
πᾶσιν ἡ οὐσία, τὸ δὲ ζῆν τοῖς ζῶσι τὸ εἶναί ἐστιν, αἰτία δὲ
καὶ ἀρχὴ τούτων ἡ ψυχή. ἔτι τοῦ δυνάμει ὄντος λόγος ἡ
5 ἐντελέχεια. φανερὸν δ' ὡς καὶ οὗ ἕνεκεν ἡ ψυχὴ αἰτία·
ὥσπερ γὰρ ὁ νοῦς ἕνεκά του ποιεῖ, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ
ἡ φύσις, καὶ τοῦτ' ἔστιν αὐτῇ τέλος. τοιοῦτον δ' ἐν τοῖς ζῴοις
ἡ ψυχὴ κατὰ φύσιν· πάντα γὰρ τὰ φυσικὰ σώματα τῆς
ψυχῆς ὄργανα, καὶ καθάπερ τὰ τῶν ζῴων, οὕτω καὶ τὰ
τῶν φυτῶν, ὡς ἕνεκα τῆς ψυχῆς ὄντα. διττῶς δὲ τὸ οὗ
6 ἕνεκα, τό τε οὗ καὶ τὸ ᾧ. ἀλλὰ μὴν καὶ ὅθεν πρῶτον ἡ
κατὰ τόπον κίνησις, ψυχή· οὐ πᾶσι δ' ὑπάρχει τοῖς ζῶσιν
ἡ δύναμις αὕτη. ἔστι δὲ καὶ ἀλλοίωσις καὶ αὔξησις κατὰ
ψυχήν· ἡ μὲν γὰρ αἴσθησις ἀλλοίωσίς τις εἶναι δοκεῖ, αἰ-
σθάνεται δ' οὐθὲν ὃ μὴ ἔχει ψυχήν. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ
αὐξήσεώς τε καὶ φθίσεως ἔχει· οὐδὲν γὰρ φθίνει οὐδ' αὔξεται
φυσικῶς μὴ τρεφόμενον, τρέφεται δ' οὐθὲν ὃ μὴ κοινωνεῖ
7 ζωῆς. Ἐμπεδοκλῆς δ' οὐ καλῶς εἴρηκε τοῦτο, προστιθεὶς τὴν
αὔξησιν συμβαίνειν τοῖς φυτοῖς κάτω μὲν συρριζουμένοις
διὰ τὸ τὴν γῆν οὕτω φέρεσθαι κατὰ φύσιν, ἄνω δὲ διὰ τὸ 416a
πῦρ ὡσαύτως. οὔτε γὰρ τὸ ἄνω καὶ κάτω καλῶς λαμβά-

10. τρεῖς τρόπους ἐστὶν αἰτία W, τρεῖς om. pr. X. ‖ αὐτῇ ES. καὶ τὸ οὗ T Sylb., αὐτὴ τὸ οὗ Ald. ‖ 11. ἡ post ὡς om. UX. ‖ 12. ὡς om. SU. ‖ 13. αἴτιον E ‖ 14. αἰτία καὶ ἀρχὴ δὲ τούτων Ald. ‖ ἔστι δὲ Ald., ἔτι δὲ Sylb. ‖ τοῦ ἐν δυνάμει SUX. ‖ ἡ] ἢ T. ‖ 15. δὲ καὶ ὡς οὗ W, δὲ καὶ ὡς τὸ οὗ V. ‖ ἕνεκα STUVWX Ald. Sylb. ‖ αἰτία ἡ ψυχὴ X Ald. Sylb. ‖ 16. γὰρ om. Ald. ‖ ὁ om. V. ‖ νοεῖ ESTV. ‖ 17. αὐτῆς EST. ‖ τέλεος E. ‖ ζῶσιν V. ‖ 18. ψυχὴ κατὰ φύσιν U Ald. Sylb., Bekker. e codd. reliquis ψ. καὶ κατὰ φύσιν, repugnante sententia. ‖ σώματα om. S. ‖ 19. καὶ om. SUX Ald. Camot. Sylb. ‖ 19 et 20. τὰ utrumque om. X. ‖ 20. ἕνεκεν S. ‖ διχῶς X. ‖ 22. ψυχὴ] ἡ ψ. Ald Sylb. ‖ ἐνυπάρχει V. ‖ ζώοις X. ‖ 23. ἔστι δὲ om. V. ‖ 24. αἰσθάνεσθαι UX Sylb., αἰσθάνεται etiam Camot. ‖ 25. ψυχὴν ἔχει SUX Ald. Sylb., μετέχει ψυχῆς ETV. ‖ 26. τε om. X Ald. ‖ οὐδὲ X. ‖ αὐξάνεται TVX. ‖ 27. κοινωνεῖ ζωῆς] μετέχει ψυχῆς W. ‖ 28. εἴρηκεν εἰς τοῦτο V. ‖ τὴν om. U Sylb., ponit etiam Camot. ‖ 29. ῥιζουμένοις T, ῥιζουμένων SUVWX Ald. Sylb. 416a 1. οὕτω] κάτω V. ‖ 2. καὶ τὸ κάτω Ald. Sylb.

415b 17. αὐτῇ τέλος] αὐτῆς τέλος. ‖ 18. ψυχὴ κατὰ] ψυχὴ [καὶ] κατά. ‖ 25. ἔχει ψυχὴν] μετέχει ψυχῆς.

νει· οὐ γὰρ ταὐτὸ πᾶσι τὸ ἄνω καὶ κάτω καὶ τῷ παντί,
ἀλλ' ὡς ἡ κεφαλὴ τῶν ζῴων, οὕτως αἱ ῥίζαι τῶν φυτῶν,
εἰ χρὴ τὰ ὄργανα λέγειν ἕτερα καὶ ταὐτὰ τοῖς ἔργοις.
πρὸς δὲ τούτοις τί τὸ συνέχον εἰς τἀναντία φερόμενα τὸ πῦρ
καὶ τὴν γῆν; διασπασθήσεται γάρ, εἰ μή τι ἔσται τὸ κω-
λῦσον· εἰ δ' ἔσται, τοῦτ' ἐστὶν ἡ ψυχὴ καὶ τὸ αἴτιον τοῦ
αὐξάνεσθαι καὶ τρέφεσθαι. δοκεῖ δέ τισιν ἡ τοῦ πυρὸς φύσις 8
ἁπλῶς αἰτία τῆς τροφῆς καὶ τῆς αὐξήσεως εἶναι· καὶ γὰρ
αὐτὸ φαίνεται μόνον τῶν σωμάτων ἢ τῶν στοιχείων τρεφό-
μενον καὶ αὐξόμενον. διὸ καὶ ἐν τοῖς φυτοῖς καὶ ἐν τοῖς
ζῴοις ὑπολάβοι τις ἂν τοῦτο εἶναι τὸ ἐργαζόμενον. τὸ δὲ
συναίτιον μέν πως ἐστίν, οὐ μὴν ἁπλῶς γε αἴτιον, ἀλλὰ
μᾶλλον ἡ ψυχή· ἡ μὲν γὰρ τοῦ πυρὸς αὔξησις εἰς ἄπει-
ρον, ἕως ἂν ᾖ τὸ καυστόν, τῶν δὲ φύσει συνισταμένων πάν-
των ἐστὶ πέρας καὶ λόγος μεγέθους τε καὶ αὐξήσεως· ταῦτα
δὲ ψυχῆς, ἀλλ' οὐ πυρός, καὶ λόγου μᾶλλον ἢ ὕλης. ἐπεὶ 9
δ' ἡ αὐτὴ δύναμις τῆς ψυχῆς θρεπτικὴ καὶ γεννητική, περὶ
τροφῆς ἀναγκαῖον διωρίσθαι πρῶτον· ἀφορίζεται γὰρ πρὸς
τὰς ἄλλας δυνάμεις τῷ ἔργῳ τούτῳ. δοκεῖ δ' εἶναι ἡ τροφὴ
τὸ ἐναντίον τῷ ἐναντίῳ, οὐ πᾶν δὲ παντί, ἀλλ' ὅσα τῶν
ἐναντίων μὴ μόνον γένεσιν ἐξ ἀλλήλων ἔχουσιν ἀλλὰ καὶ
αὔξησιν· γίνεται γὰρ πολλὰ ἐξ ἀλλήλων, ἀλλ' οὐ πάντα

3. τὸ αὐτὸ E (Buss.) ‖ καὶ τὸ κ. V. ‖ 5. ἕτερα λέγειν Ald. Sylb. ‖ εἰ — ἔργοις om. W. ‖ Post τοῖς ἔργοις Ald. Basil. habent hanc periodum, τὸ δ' αὐτὸ λέγειν ὄργανον ᾧ ἂν ᾖ τὸ αὐτὸ ἔργον, sed Basil. addit in margine, clausulam hanc esse potius glossulam quam textum ‖ 6. πρὸς δὲ] καὶ πρὸς W. ‖ 7. πῦρ τὴν γῆν Ald. ‖ γὰρ om. Ald. ‖ τι om. W. ‖ ἔστι X. ‖ κωλύον ETX. ‖ 8. ἐστὶ V Ald. Sylb. ‖ καὶ τὸ αἴτ. om. X, τὸ om. T. ‖ 11. αὐτὸ] καὶ αὐτὸ V. ‖ 12. αὐξανόμενον SUVWX Ald. Sylb., αὐξόμενον praeter duos Bekkeri codd. Philop., Soph. ‖ ἐν alterum om. W. ‖ 14. μὲν post πως S, om. V. ‖ πῶς μὲν Ald. Sylb. ‖ 15. ἡ ante ψυχὴ om. EW. ‖ ἄπυρον Camot. ‖ 16. συνεστώτων Ald. Sylb. ‖ συνισταμένων praeter codd. Themist. ‖ πάντων om. Sylb. ‖ 17. πέρας ἐστὶ X Sylb. ‖ μεγέθους τε] καὶ μεγέθους S, μεγέθους TUVX. ‖ τοῦτο VW. ‖ 18. δὲ τῆς ψ. ET. ‖ 19. περὶ] καὶ περὶ ETW. ‖ 20. διορίσαι UW Ald. Sylb., διορίσασθαι y. ‖ 21. ἡ τροφὴ εἶναι Wy. ‖ 22. τῶν ἐναντίων corr. E, τῷ ἐναντίῳ subfuisse videtur, τῶν ἐναντίων, οὐ Ald. ‖ 23. γέννησιν E. ‖ ἔχει Sylb., ἔχουσι etiam Camot. ‖ 24. πάντα om. SUXy, corr. E.

416a 3. τὸ αὐτὸ. ‖ 7. κωλῦσον] κωλύον. ‖ 11. ἢ τῶν στοιχείων uncis incl. ‖ 18. τῆς ψυχῆς.

ποσά, οἷον ὑγιὲς ἐκ κάμνοντος. φαίνεται δ' οὐδ' ἐκεῖνα τὸν αὐτὸν τρόπον ἀλλήλοις εἶναι τροφή, ἀλλὰ τὸ μὲν ὕδωρ τῷ πυρὶ τροφή, τὸ δὲ πῦρ οὐ τρέφει τὸ ὕδωρ. ἐν μὲν οὖν τοῖς ἁπλοῖς σώμασι ταῦτ' εἶναι δοκεῖ μάλιστα τὸ μὲν

10 τροφὴ τὸ δὲ τρεφόμενον. ἀπορίαν δ' ἔχει· φασὶ γὰρ οἱ μὲν τὸ ὅμοιον τῷ ὁμοίῳ τρέφεσθαι, καθάπερ καὶ αὐξάνεσθαι, τοῖς δ' ὥσπερ εἴπομεν τοὔμπαλιν δοκεῖ, τὸ ἐναντίον τῷ ἐναντίῳ, ὡς ἀπαθοῦς ὄντος τοῦ ὁμοίου ὑπὸ τοῦ ὁμοίου, τὴν δὲ τροφὴν μεταβάλλειν καὶ πέττεσθαι· ἡ δὲ μεταβολὴ πᾶσιν εἰς τὸ ἀντικείμενον ἢ τὸ μεταξύ. ἔτι πάσχει τι ἡ τροφὴ ὑπὸ τοῦ τρεφομένου, ἀλλ' οὐ τοῦτο ὑπὸ τῆς τροφῆς, ὥσπερ οὐδ' ὁ τέκτων ὑπὸ τῆς ὕλης, ἀλλ' ὑπ' ἐκείνου αὕτη· ὁ δὲ τέκτων μεταβάλλει μόνον εἰς ἐνέργειαν ἐξ

11 ἀργίας. πότερον δ' ἐστὶν ἡ τροφὴ τὸ τελευταῖον προσγινόμενον ἢ τὸ πρῶτον, ἔχει διαφοράν. εἰ δ' ἄμφω, ἀλλ' ἡ μὲν ἄπεπτος ἡ δὲ πεπεμμένη, ἀμφοτέρως ἂν ἐνδέχοιτο τὴν τροφὴν λέγειν· ᾗ μὲν γὰρ ἄπεπτος, τὸ ἐναντίον τῷ ἐναντίῳ τρέφεται, ᾗ δὲ πεπεμμένη, τὸ ὅμοιον τῷ ὁμοίῳ. ὥστε φανερὸν ὅτι λέγουσί τινα τρόπον ἀμφότεροι καὶ ὀρθῶς καὶ

12 οὐκ ὀρθῶς. ἐπεὶ δ' οὐθὲν τρέφεται μὴ μετέχον ζωῆς, τὸ ἔμψυχον ἂν εἴη σῶμα τὸ τρεφόμενον, ᾗ ἔμψυχον, ὥστε καὶ

13 ἡ τροφὴ πρὸς ἔμψυχόν ἐστι καὶ οὐ κατὰ συμβεβηκός. ἔστι δ' ἕτερον τροφῇ καὶ αὐξητικῷ εἶναι· ᾗ μὲν γὰρ ποσόν τι τὸ ἔμψυχον, αὐξητικόν, ᾗ δὲ τόδε τι καὶ οὐσία, τροφή· σώζει γὰρ τὴν οὐσίαν, καὶ μέχρι τούτου ἐστὶν ἕως ἂν καὶ τρέφηται· καὶ γενέσεως ποιητικὸν οὐ τοῦ τρεφομένου, ἀλλ'

25. ἀλλ' οὐ ποσὰ nunc legitur in cod. E, sed ποσὰ in rasura (ποσὰ om. pr. E Bekk.), ποσά om. UW. ‖ οὐκ V. ‖ 27. ἀλλὰ τῷ πυρὶ μὲν τὸ ὕδωρ τροφή Ald. Sylb. ‖ 28. ἄλλοις SUX, habet etiam Philoponi paraphrasis, sed ibi ex opposito σύνθετα esse ἁπλοῖς legendum suspiceris. ‖ 31. τὸ ἔμπαλιν y. ‖ 32. ὑπὸ τοῦ ὁμοίου om. EW Ald. Sylb., tuetur Themistius, habet etiam Camot. ‖ 34. ἢ] καὶ X. ‖ τὸ om. E. ‖ 35 ἔτι τροφὴ πάσχει τι ὑπὸ Ald., ἔτι ἡ τρ. π. τ. ὑπὸ Sylb. ‖ 416^b 3. ἐξ ἐργείας y. ‖ ἡ om. V. ‖ προσχωρούμενον Themistius et Philoponus legisse videntur ‖ 4. εἰ δ' ἄμφω om. S. ‖ 5. ἂν] δ' ἂν X. ‖ 6. τῷ ἐναντίῳ om. S. ‖ 9. δ' οὐδὲ Ald., οὐθὲν corr. E. ‖ ζωιῆς E. ‖ 11. τρ. καὶ πρὸς ἐμψ. ἔσται V. ‖ 12. τροφὴ E Ald. ‖ 13. τὸ ἐμψ.] προσφερόμενον Sophon. ‖ 14. σωίζει E. ‖ ἕως καὶ Ald. Camot., ἂν καὶ τρέφηι TW et E (Bekk.), ἂν τρέφηται E (Trd.), ἂν τρέφη y. ‖ 15. γεννήσεως ES.

416^b 15. ποιητικόν, οὐ.

οἷον τὸ τρεφόμενον· ἤδη γάρ ἐστιν αὐτὴ ἡ οὐσία, γεννᾷ δ'
οὐθὲν αὐτὸ ἑαυτό, ἀλλὰ σώζει. ὥσθ' ἡ μὲν τοιαύτη τῆς
ψυχῆς ἀρχὴ δύναμίς ἐστιν οἵα σώζειν τὸ ἔχον αὐτὴν ᾗ
τοιοῦτον, ἡ δὲ τροφὴ παρασκευάζει ἐνεργεῖν. διὸ στερηθὲν
τροφῆς οὐ δύναται εἶναι. ἐπεὶ δ' ἐστὶ τρία, τὸ τρεφόμενον 14
καὶ ᾧ τρέφεται καὶ τὸ τρέφον, τὸ μὲν τρέφον ἐστὶν ἡ
πρώτη ψυχή, τὸ δὲ τρεφόμενον τὸ ἔχον αὐτὴν σῶμα, ᾧ
δὲ τρέφεται, ἡ τροφή. ἐπεὶ δὲ ἀπὸ τοῦ τέλους ἅπαντα 15
προσαγορεύειν δίκαιον, τέλος δὲ τὸ γεννῆσαι οἷον αὐτό,
εἴη ἂν ἡ πρώτη ψυχὴ γεννητικὴ οἷον αὐτό. ἔστι δὲ ᾧ τρέ- 16
φεται διττόν, ὥσπερ καὶ ᾧ κυβερνᾷ, ἡ χεὶρ καὶ τὸ πη-
δάλιον, τὸ μὲν κινοῦν καὶ κινούμενον, τὸ δὲ κινοῦν μόνον.
πᾶσαν δ' ἀναγκαῖον τροφὴν δύνασθαι πέττεσθαι, ἐργάζεται
δὲ τὴν πέψιν τὸ θερμόν· διὸ πᾶν ἔμψυχον ἔχει θερμότητα.
τύπῳ μὲν οὖν ἡ τροφὴ τί ἐστιν εἴρηται· διασαφητέον δ'
ἐστὶν ὕστερον περὶ αὐτῆς ἐν τοῖς οἰκείοις λόγοις.

V. Διωρισμένων δὲ τούτων λέγωμεν κοινῇ περὶ πάσης
αἰσθήσεως. ἡ δ' αἴσθησις ἐν τῷ κινεῖσθαί τε καὶ πάσχειν
συμβαίνει, καθάπερ εἴρηται· δοκεῖ γὰρ ἀλλοίωσίς τις εἶ-
ναι. φασὶ δέ τινες καὶ τὸ ὅμοιον ὑπὸ τοῦ ὁμοίου πάσχειν.
417a τοῦτο δὲ πῶς δυνατὸν ἢ ἀδύνατον, εἰρήκαμεν ἐν τοῖς καθόλου
λόγοις περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν. ἔχει δ' ἀπορίαν διὰ τί 2

16. ἀλλ' οἷον τὸ τρεφόμενον om. V, post 16. ἡ οὐσία ponit W. || ἐστὶν] ἐξ W. || αὐτοῦ ἡ οὐσία STVWX, ἐξ αὐτοῦ Themist. || 17. αὐτὸ om. ETVW. || ἑαυτὸ om. y. || 18. ψυχῆς] τροφῆς y. || ἔχον] δεχόμενον EWy. || ἔχον Philop., Soph. || 22. ταύτην TXy et E (Buss.). || 25. γεννητικὸν ESTWX Ald. || τρέφει Ty. || 26. καὶ ante ᾧ om. SUWX Ald. Sylb. || ἡ] καὶ ἡ EVy. || 27. τὸ δὲ κινοῦν μόνον] τὸ δὲ κινούμενον, quod facile ex illarum vocum litteris enasci potuit E, legerunt Themistius, Philoponus, Sophonias, τὸ δὲ κινοῦν μόνον Alexander Aphrodisiensis, teste Philopono, et Simplicius. || 28. δύνασθαι] δυνατὸν y. || πέσσεσθαι X. || δυνάμει πέττεσθαι Ald. || 29. θερμότητος S. || 30. ἡ τροφὴ τίς ἐστιν SU, τί ἐστιν ἡ τροφὴ V Sylb., τίς ἐστιν ἡ τροφὴ Ald. || 31. ἐστὶν om. X. || 32. τε X. || λέγομεν VWX. || 33. τε] τε ab altera manu insertum y, τι STWX, τι τὸ αἰσθητήριον V. || 417a 1. τοῦτο usque ad 2. πάσχειν om. U. || 1. εἴρηται μὲν καὶ S, εἴρηται V. || ἐν] καὶ ἐν STUWX Ald. Sylb. || 2. Alexander, Philopono teste, etiam lectionem ferri commemorat, quae interiiciat: λεκτέον δὲ καὶ νῦν. ἔχει etc.

16 γάρ ἐστιν] γὰρ ἔστιν. || αὐτὴ ἡ οὐσία unc. incl. || 23. ἐπεὶ δὲ — 25. εἶναι] haec videntur collocanda esse ante 20. ἐπεὶ δέ.

καὶ τῶν αἰσθήσεων αὐτῶν οὐ γίνεται αἴσθησις, καὶ διὰ τί
ἄνευ τῶν ἔξω οὐ ποιοῦσιν αἴσθησιν, ἐνόντος πυρὸς καὶ γῆς καὶ
τῶν ἄλλων στοιχείων, ὧν ἐστιν ἡ αἴσθησις καθ' αὑτὰ ἢ τὰ
συμβεβηκότα τούτοις. δῆλον οὖν ὅτι τὸ αἰσθητικὸν οὐκ ἔστιν
ἐνεργείᾳ, ἀλλὰ δυνάμει μόνον. διὸ καθάπερ τὸ καυστὸν οὐ
καίεται αὐτὸ καθ' αὑτὸ ἄνευ τοῦ καυστικοῦ· ἔκαιε γὰρ ἂν
ἑαυτό, καὶ οὐθὲν ἐδεῖτο τοῦ ἐντελεχείᾳ πυρὸς ὄντος. ἐπειδὴ
δὲ τὸ αἰσθάνεσθαι λέγομεν διχῶς (τό τε γὰρ δυνάμει ἀκοῦον
καὶ ὁρῶν ἀκούειν καὶ ὁρᾶν λέγομεν, κἂν τύχῃ καθεῦδον, καὶ
τὸ ἤδη ἐνεργοῦν), διχῶς ἂν λέγοιτο καὶ ἡ αἴσθησις, ἡ μὲν
ὡς δυνάμει, ἡ δὲ ὡς ἐνεργείᾳ. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ αἰσθάνε-
3 σθαι, τό τε δυνάμει ὂν καὶ τὸ ἐνεργείᾳ. πρῶτον μὲν οὖν ὡς
τοῦ αὐτοῦ ὄντος τοῦ πάσχειν καὶ τοῦ κινεῖσθαι καὶ τοῦ ἐνεργεῖν
λέγωμεν· καὶ γὰρ ἔστιν ἡ κίνησις ἐνέργειά τις, ἀτελὴς μέν-
τοι, καθάπερ ἐν ἑτέροις εἴρηται. πάντα δὲ πάσχει καὶ κι-
νεῖται ὑπὸ τοῦ ποιητικοῦ καὶ ἐνεργείᾳ ὄντος. διὸ ἔστι μὲν ὡς
ὑπὸ τοῦ ὁμοίου πάσχει, ἔστι δὲ ὡς ὑπὸ τοῦ ἀνομοίου, καθά-
περ εἴπομεν· πάσχει μὲν γὰρ τὸ ἀνόμοιον, πεπονθὸς δ'
4 ὅμοιόν ἐστιν. διαιρετέον δὲ καὶ περὶ δυνάμεως καὶ ἐντελε-
χείας· νῦν γὰρ ἁπλῶς λέγομεν περὶ αὐτῶν. ἔστι μὲν γὰρ
οὕτως ἐπιστῆμόν τι ὡς ἂν εἴποιμεν ἄνθρωπον ἐπιστήμονα, ὅτι
ὁ ἄνθρωπος τῶν ἐπιστημόνων καὶ ἐχόντων ἐπιστήμην· ἔστι δ'

3. οὐ post 2. τί SUX Ald. Sylb. ‖ 4. αἰσθήσεις SUX Ald. ‖ 5. ἡ om. SU. ‖ 6. ἔνεστιν SUy. ‖ 7. διὸ om. VW. ‖ καθάπερ] καὶ καθάπερ U, οὐκ αἰσθάνεται καθάπερ TX, καθάπερ οὐκ αἰσθάνεται S, διόπερ οὐκ αἰσθάνεται καθάπερ Ald. Sylb., διὸ καθάπερ etc. praeter reliquos codd. 1921. ‖ 8. αὐτὸ om. W. ‖ καθ' αὑτὸ TWX, ὑφ' ἑαυτοῦ S, ὑφ' αὑτοῦ UV. ‖ ἔκαε X. ‖ ἂν om. W. ‖ 9. αὐτὸ S, αὑτὸ UX. ‖ ὄντος] εἶναι W. ‖ ἐπεὶ X. ‖ 10. διχῶς λέγομεν W, λέγομεν διττῶς T. ‖ 10. 11. ἀκοῦον καὶ ὁρῶν E, ὁρῶν καὶ ἀκοῦον y, ἀκοῦον om. V. ‖ 11. καὶ ἐὰν UX. ‖ 13. ὁμοίως usque ad 14. ἐνεργείᾳ tanquam importuna repetitio suspecta videntur. ‖ 14. οὖν om. V. ‖ 15. τοῦ ante π. om. V. ‖ τοῦ ante ἐν. om. EVWy. ‖ 16. λέγομεν STUWXy. ‖ 17. εἴρηται ἐν ἑτέροις W. ‖ 18. ὑπὸ] καὶ ὑπὸ U. ‖ 19. τοῦ ante ἀν. om. V Ald. Sylb. ‖ 20. εἴρηται T. ‖ μὲν om. X. ‖ ἀνόμοιον ὄν, π. U Ald. Sylb. ‖ 21. καὶ post δὲ om. SX. ‖ 22. νῦν μὲν γὰρ TW. ‖ 23. εἴπωμεν ETUVWy Ald. Sylb. ‖ 24. ἐχόντων ἐπιστήμην καὶ ἐπιστημόνων W. ‖ καὶ τῶν ἐχόντων SUX Ald. Sylb.

417ᵃ 13. τὸ αἰσθάνεσθαι] τὸ αἰσθητὸν ex Alex. ‖ 22. λέγομεν] coni. ἐλέγομεν.

ὡς ἤδη λέγομεν ἐπιστήμονα τὸν ἔχοντα τὴν γραμματικήν. ἑκάτερος δὲ τούτων οὐ τὸν αὐτὸν τρόπον δυνατός ἐστιν, ἀλλ' ὁ μὲν ὅτι τὸ γένος τοιοῦτον καὶ ἡ ὕλη, ὁ δ' ὅτι βουληθεὶς δυνατὸς θεωρεῖν, ἂν μή τι κωλύσῃ τῶν ἔξωθεν· ὁ δ' ἤδη θεωρῶν ἐντελεχείᾳ ὢν καὶ κυρίως ἐπιστάμενος τόδε τὸ Α. ἀμφότεροι μὲν οὖν οἱ πρῶτοι κατὰ δύναμιν ἐπιστήμονες, ἀλλ' ὁ μὲν διὰ μαθήσεως ἀλλοιωθεὶς καὶ πολλάκις ἐξ ἐναντίας μεταβαλὼν ἕξεως, ὁ δ' ἐκ τοῦ ἔχειν τὴν αἴσθησιν
417b ἢ τὴν γραμματικήν, μὴ ἐνεργεῖν δ' εἰς τὸ ἐνεργεῖν ἄλλον τρόπον. οὐκ ἔστι δ' ἁπλοῦν οὐδὲ τὸ πάσχειν, ἀλλὰ τὸ μὲν φθορά τις ὑπὸ τοῦ ἐναντίου, τὸ δὲ σωτηρία μᾶλλον τοῦ δυνάμει ὄντος ὑπὸ τοῦ ἐντελεχείᾳ ὄντος καὶ ὁμοίου, οὕτως ὡς δύναμις ἔχει πρὸς ἐντελέχειαν· θεωροῦν γὰρ γίγνεται τὸ ἔχον τὴν ἐπιστήμην, ὅπερ ἢ οὐκ ἔστιν ἀλλοιοῦσθαι (εἰς αὑτὸ γὰρ ἡ ἐπίδοσις καὶ εἰς ἐντελέχειαν) ἢ ἕτερον γένος ἀλλοιώσεως. διὸ οὐ καλῶς ἔχει λέγειν τὸ φρονοῦν, ὅταν φρονῇ, ἀλλοιοῦσθαι, ὥσπερ οὐδὲ τὸν οἰκοδόμον ὅταν οἰκοδομῇ. τὸ μὲν οὖν εἰς ἐντελέχειαν ἄγον ἐκ δυνάμει ὄντος κατὰ τὸ νοοῦν καὶ φρονοῦν οὐ διδασκαλίαν ἀλλ' ἑτέραν ἐπωνυμίαν ἔχειν δίκαιον· τὸ δ' ἐκ δυνάμει ὄντος μανθάνον καὶ λαμβάνον ἐπιστήμην ὑπὸ τοῦ ἐντελεχείᾳ ὄντος καὶ διδασκαλικοῦ ἤτοι οὐδὲ

25. ἐπίστασθαι SX. ‖ τὴν om. X. ‖ 27. τοιοῦτον τὸ γένος V. ‖ βουληθείη V. ‖ 28. ἐὰν SUV. ‖ 29. ὢν om. V. ‖ τόδε τὸ] δὲ τὸ τὸ S. ‖ ἄλφα literis scriptum E, ὅτι τόδε τὸ ἄλφα y (Trdlbg. ad h. l. adnotavit: fort. legendum τόδε τὸ Α κυρίως ἐντελεχείᾳ ὢν ἐπιστάμενος). ‖ 32. μεταβάλλων SX. ‖ τὴν αἴσθ.] τὴν ἀριθμητικὴν Themist. legisse videtur. ‖ 417^b 2. δὲ τὸ πάσχον ἁπλοῦν W, πάσχον etiam V. ‖ 3. δὲ γένεσις καὶ σωτ. V. ‖ μᾶλλον ὑπὸ τοῦ X. ‖ 4. ἐντελεχείᾳ ὄντος om. X. ‖ ὁμοῦ S. ‖ 6. τὴν om. SX. ‖ ὅπερ οὐκ ἔστιν ap. Alex. Aphrodis. ἀπορ. κ. λύσ. III, 2. p. 151, 12. 152, 4. 158, 4 Sp. ‖ ἑαυτὸ X, αὐτὸ reliqui codd. Ald. Sylb. Bekk. ‖ 7. εἰς ἐντ.] ἡ ἐντελέχεια V. ‖ εἶδος V. ‖ 9. οὐκ ἄλλως ap. Al. Aphrod. ἀπ. κ. λύσ. p. 152, 9. ‖ ὥσπερ om. V. ‖ 10. ἐκ om. Camot., ἀνάγον ἐκ τοῦ δυνάμει y. ‖ ὄντος κατὰ τὸ νοοῦν καὶ φρονοῦν om. pr. y. ‖ καὶ τὸ νοεῖν καὶ φρονεῖν Al. Aphr. l. l. ‖ 11. διδασκαλία W. ‖ 12. ὄντος κατὰ τὸ νοοῦν καὶ φρονοῦν μάνθ. X. ‖ 13. ἤτοι] εἶτα V. ‖ οὐδὲν X.

417^a 25. post γραμματικὴν colon. ‖ 26. ἑκάτερος — 28. ἔξωθεν in parenth. ‖ 28. ὁ δ' ἤδη θεωρῶν ἐντ.] τρίτος δ' ὁ ἤδη θεωρῶν, ἐντ. ‖ 30. πρῶτοι unc. incl. ‖ coni. ἀμφότεροι μὲν οὖν οἱ κατὰ δύναμιν ἐπιστήμονες ἐνεργείᾳ γίνονται ἐπιστήμονες, ἀλλ'. ‖ 32. αἴσθησιν] coni. ἀριθμητικὴν e Them. ‖ ^{b} 4. ὁμοίου οὕτως virg. om. ‖ 10. ἄγον] coni. ἄγειν. κατὰ unc. incl. ‖ 12. ἐκ δυνάμει ὄντος unc. incl.

πάσχειν φατέον, ὥσπερ εἴρηται, ἢ δύο τρόπους εἶναι ἀλλοιώσεως, τήν τε ἐπὶ τὰς στερητικὰς διαθέσεις μεταβολὴν
6 καὶ τὴν ἐπὶ τὰς ἕξεις καὶ τὴν φύσιν. τοῦ δ' αἰσθητικοῦ ἡ μὲν πρώτη μεταβολὴ γίνεται ὑπὸ τοῦ γεννῶντος, ὅταν δὲ γεννηθῇ, ἔχει ἤδη ὥσπερ ἐπιστήμην καὶ τὸ αἰσθάνεσθαι. καὶ τὸ κατ' ἐνέργειαν δὲ ὁμοίως λέγεται τῷ θεωρεῖν· διαφέρει δέ, ὅτι τοῦ μὲν τὰ ποιητικὰ τῆς ἐνεργείας ἔξωθεν, τὸ ὁρατὸν καὶ τὸ ἀκουστόν, ὁμοίως δὲ καὶ τὰ λοιπὰ τῶν αἰσθητῶν. αἴτιον δ' ὅτι τῶν καθ' ἕκαστον ἡ κατ' ἐνέργειαν αἴσθησις, ἡ δ' ἐπιστήμη τῶν καθόλου· ταῦτα δ' ἐν αὐτῇ πώς ἐστι τῇ ψυχῇ. διὸ νοῆσαι μὲν ἐπ' αὐτῷ, ὁπόταν βούληται, αἰσθάνεσθαι δ' οὐκ ἐπ' αὐτῷ· ἀναγκαῖον γὰρ ὑπάρχειν τὸ αἰσθητόν. ὁμοίως δὲ τοῦτ' ἔχει κἀν ταῖς ἐπιστήμαις ταῖς τῶν αἰσθητῶν, καὶ διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν, ὅτι τὰ αἰσθητὰ τῶν καθ' ἕκαστα καὶ τῶν ἔξωθεν. ἀλλὰ περὶ μὲν τούτων διασαφῆσαι
7 καιρὸς γένοιτ' ἂν καὶ εἰσαῦθις. νῦν δὲ διωρίσθω τοσοῦτον, ὅτι οὐχ ἁπλοῦ ὄντος τοῦ δυνάμει λεγομένου, ἀλλὰ τοῦ μὲν ὥσπερ ἂν εἴποιμεν τὸν παῖδα δύνασθαι στρατηγεῖν, τοῦ δὲ ὡς τὸν ἐν ἡλικίᾳ ὄντα, οὕτως ἔχει τὸ αἰσθητικόν. ἐπεὶ δ' ἀνώνυμος αὐτῶν ἡ διαφορά, διώρισται δὲ περὶ αὐτῶν ὅτι ἕτερα καὶ πῶς ἕτερα, χρῆσθαι ἀναγκαῖον τῷ πάσχειν καὶ ἀλλοιοῦσθαι ὡς κυρίοις ὀνόμασιν· τὸ δ' αἰσθητικὸν δυνάμει ἐστὶν οἷον τὸ αἰσθητὸν ἤδη ἐντελεχείᾳ, καθάπερ εἴρηται. πάσχει μὲν οὖν οὐχ ὅμοιον ὄν, πεπονθὸς δ' ὡμοίωται καὶ ἔστιν οἷον ἐκεῖνο.

VI. Λεκτέον δὲ καθ' ἑκάστην αἴσθησιν περὶ τῶν αἰσθητῶν πρῶτον. λέγεται δὲ τὸ αἰσθητὸν τριχῶς, ὧν δύο μὲν καθ' αὑτά φαμεν αἰσθάνεσθαι, τὸ δὲ ἓν κατὰ συμβεβηκός. τῶν

14. ὥσπερ εἴρηται om. SUX. || 16. τὴν ante ἐπὶ om. V. || 18. καὶ post αἰσθ. om. EU, καὶ τὸ om. V. || 19. δὲ om. SV, post ὁμοίως ponit E. || τῷ] τὸ T. || 21. λοιπὰ] ἄλλα X, λοιπὰ ἀπὸ S. || 24. ὅταν VWX. || βούλεται V. || 26. τούτῳ UX, τούτοις S. || ταῖς om. X. || 28. ἕκαστον V. || 29. ἂν om. X. || δ' ἐπὶ τοσοῦτον διωρίσθω W, δὲ διωρίσθω τοῦτο ST. || 31. εἴπωμεν SUX Sylb. || 418a 1. ἡ om. Sylb. || 2. ἕτερα καὶ ὅτι ἕτερα χρ. V. || χρῆσθαι δ' ἀν. Sy Ald. Sylb., hoc δ' om. etiam Camot. || τὸ ET. || 3. δ' om. ES. || 4. ἤδη ὡς ἐπ. S Ald. Sylb., Camot. hoc ὡς non habet. || 5. ὂν om. S. || 8. ὡς S, οἷον y. || δυοῖν SUX.

17. γεννῶντος· ὅταν. || 418a 3. ὀνόμασιν. τό.

δὲ δύο τὸ μὲν ἴδιόν ἐστιν ἑκάστης αἰσθήσεως, τὸ δὲ κοινὸν
πασῶν. λέγω δ' ἴδιον μὲν ὃ μὴ ἐνδέχεται ἑτέρᾳ αἰσθήσει 2
αἰσθάνεσθαι, καὶ περὶ ὃ μὴ ἐνδέχεται ἀπατηθῆναι, οἷον
ὄψις χρώματος καὶ ἀκοὴ ψόφου καὶ γεῦσις χυμοῦ. ἡ δ'
ἁφὴ πλείους μὲν ἔχει διαφοράς· ἀλλ' ἑκάστη γε κρίνει περὶ
τούτων, καὶ οὐκ ἀπατᾶται ὅτι χρῶμα οὐδ' ὅτι ψόφος,
ἀλλὰ τί τὸ κεχρωσμένον ἢ ποῦ, ἢ τί τὸ ψοφοῦν ἢ ποῦ. τὰ 3
μὲν οὖν τοιαῦτα λέγεται ἴδια ἑκάστου, κοινὰ δὲ κίνησις, ἠρε-
μία, ἀριθμός, σχῆμα, μέγεθος· τὰ γὰρ τοιαῦτα οὐδεμιᾶς
ἐστὶν ἴδια, ἀλλὰ κοινὰ πάσαις· καὶ γὰρ ἁφῇ κίνησίς τίς
ἐστιν αἰσθητὴ καὶ ὄψει. κατὰ συμβεβηκὸς δὲ λέγεται αἰ- 4
σθητόν, οἷον εἰ τὸ λευκὸν εἴη Διάρους υἱός· κατὰ συμβε-
βηκὸς γὰρ τούτου αἰσθάνεται, ὅτι τῷ λευκῷ συμβέβηκε
τοῦτο οὗ αἰσθάνεται. διὸ καὶ οὐδὲν πάσχει ᾗ τοιοῦτον ὑπὸ τοῦ
αἰσθητοῦ. τῶν δὲ καθ' αὑτὰ αἰσθητῶν τὰ ἴδια κυρίως ἐστὶν
αἰσθητά, καὶ πρὸς ἃ ἡ οὐσία πέφυκεν ἑκάστης αἰσθήσεως.

VII. Οὗ μὲν οὖν ἐστιν ἡ ὄψις, τοῦτ' ἐστὶν ὁρατόν. ὁρατὸν δ' ἐστὶ χρῶμά τε, καὶ ὃ λόγῳ μὲν ἔστιν εἰπεῖν, ἀνώνυμον δὲ τυγχάνει ὄν· δῆλον δὲ ἔσται ὃ λέγομεν προελθοῦσι μάλιστα. τὸ γὰρ ὁρατόν ἐστι χρῶμα. τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ ἐπὶ τοῦ καθ' αὑτὸ ὁρατοῦ· καθ' αὑτὸ δὲ οὐ τῷ λόγῳ, ἀλλ' ὅτι ἐν ἑαυτῷ ἔχει τὸ αἴτιον τοῦ εἶναι ὁρατόν. πᾶν δὲ χρῶμα κινη-

10. *μὲν ἓν ἴδιον* V. ‖ *ἑκάστης τῆς αἰσθ.* Wy. ‖ *αἰσθήσεως* om. V. ‖ 11. *πασῶν* tuetur Simpl. Philop. paraphr. ‖ 14. *πλείστας* T. ‖ 15. *τούτου* V, *αὐτῶν* y. ‖ 16. *ἢ ποῦ* om. U. ‖ *ἢ τι — ποῦ* om. V, *ἢ ποῦ* om. W. ‖ 17. *ἑκάστη* X, *ἑκάστης* W. ‖ 19. *πάσαις* om. UX et pr. S, *πάντων* rc. S, *πάσαις* tuetur Themist., Philop. paraph. ‖ *καὶ γὰρ καὶ* Ald. Sylb. ‖ *γὰρ ἡ ἁφὴ* E. ‖ *τις*] *τε* V, om. U. ‖ *κιν. ἐστί τις* Ald. Sylb. ‖ 20. *αἰσθητικὴ* S. ‖ post *ὄψει* editi ante Bekk. *καθ' αὑτὰ μὲν οὖν ἐστιν αἰσθητὰ ταῦτα*, Ald. Sylb., Simp. Philop. in *ῥητ.* Arist. ‖ 21. *διαρρους* ET, *διαρρον* V, *Δίαρος* pr. y, Themistii et Philoponi paraphr. praeter *Διάρους υἱὸς* lectionem *Διάρης* tradit. ‖ *υἱὸς* om. W. ‖ 22. *αἰσθάνεσθαι* UX. ‖ *τὸ λευκὸν* W. ‖ 23. *ᾧ* V. ‖ *καὶ* om. SUV. ‖ *ᾗ* om. SUX. ‖ 24. *κυρίως τὰ ἴδια* W. ‖ 25. *ἑκάστου* T. ‖ 26. *οὖν* om. T Ald. Camot. ‖ *ἡ* om. SU. ‖ *ἐστὶν ὁρατόν. ἔστι δὲ χρ.* X. ‖ 27. *τε*] *μὲν* EW. ‖ 28. *ὃ λέγομεν* om. U, post *ὁρατὸν* ponunt SX, utroque loco Ald. Sylb. ‖ *μάλιστα* om. SUX. ‖ 29. *ὁρατόν τε ἐστι* S. ‖ *ἐστι* ante *χρ.* om. U. ‖ *τοῦ — 30. ὁρατοῦ*] *τῶν — ὁρατῶν* TW et E (Buss.). ‖ 30. *ἀλλ' ἐν ἑαυτῷ* Ald. ‖ 31. *αὑτῷ* X, *αὐτῷ* UV. ‖ *ἔχει* om. T.

14. post *διαφορὰς* sign. orationis imperfectae.

τικόν ἐστι τοῦ κατ' ἐνέργειαν διαφανοῦς, καὶ τοῦτ' ἔστιν αὐτοῦ ἡ φύσις. διόπερ οὐχ ὁρατὸν ἄνευ φωτός, ἀλλὰ πᾶν τὸ ἑκάστου χρῶμα ἐν φωτὶ ὁρατόν. διὸ περὶ φωτὸς πρῶτον λεκτέον τί ἐστιν. 418ᵇ

2 ἔστι δή τι διαφανές. διαφανὲς δὲ λέγω ὃ ἔστι μὲν ὁρατόν, οὐ καθ' αὑτὸ δὲ ὁρατὸν ὡς ἁπλῶς εἰπεῖν, ἀλλὰ δι' ἀλλότριον χρῶμα. τοιοῦτον δέ ἐστιν ἀὴρ καὶ ὕδωρ καὶ πολλὰ τῶν στερεῶν· οὐ γὰρ ᾗ ὕδωρ οὐδ' ᾗ ἀήρ, διαφανές, ἀλλ' ὅτι ἐστὶ φύσις ἐνυπάρχουσα ἡ αὐτὴ ἐν τούτοις ἀμφοτέροις καὶ ἐν τῷ ἀϊδίῳ τῷ ἄνω σώματι. φῶς δέ ἐστιν ἡ τούτου ἐνέργεια τοῦ διαφανοῦς ᾗ διαφανές. δυνάμει δὲ ἐν ᾧ τοῦτ' ἐστί, καὶ τὸ σκότος. τὸ δὲ φῶς οἷον χρῶμά ἐστι τοῦ διαφανοῦς, ὅταν ᾖ ἐντελεχείᾳ διαφανὲς ὑπὸ πυρὸς ἢ τοιούτου οἷον τὸ ἄνω σῶμα· καὶ γὰρ τούτῳ τι ὑπάρχει ἓν καὶ ταὐτόν. τί μὲν οὖν τὸ διαφανὲς καὶ τί τὸ φῶς, εἴρηται, ὅτι οὔτε πῦρ οὔθ' ὅλως σῶμα οὐδ' ἀπορροὴ σώματος οὐδενός (εἴη γὰρ ἂν σῶμά τι καὶ οὕτως), ἀλλὰ πυρὸς ἢ τοιούτου τινὸς παρουσία ἐν τῷ διαφανεῖ· οὐδὲ γὰρ δύο σώματα ἅμα δυνατὸν ἐν τῷ αὐτῷ εἶναι.

3 δοκεῖ δὲ τὸ φῶς ἐναντίον εἶναι τῷ σκότει· ἔστι δὲ τὸ σκότος στέρησις τῆς τοιαύτης ἕξεως ἐκ διαφανοῦς, ὥστε δῆλον ὅτι καὶ ἡ τούτου παρουσία τὸ φῶς ἐστιν. καὶ οὐκ ὀρθῶς Ἐμπεδοκλῆς, οὐδ' εἴ τις ἄλλος οὕτως εἴρηκεν, ὡς φερομένου τοῦ φωτὸς καὶ γιγνομένου ποτὲ μεταξὺ τῆς γῆς καὶ τοῦ περι-

418ᵇ 2. πάντως ἕκαστον SUX Ald. Sylb. || 3. ὁρᾶται ETy. || πρότερον W. || ληπτέον X. || 5. εἰπεῖν ἁπλῶς UX. || 6. καὶ ante ὕδ. om. X. || 7. στερεῶν οἷον ὕελος κρύσταλλος. οὐ T et margo U. || οὐδ'] ἢ SX. ᾗ om. X. || 8. ἔστι τις φ'. UX || ὑπάρχουσα ETWy. || 9. 10. Scribendum videtur ἐνέργεια καὶ τοῦ διαφανοῦς. || διαφανὲς] διαφανοῦς y. ἐν οἷς U Ald. Sylb. || τοῦτο ante ἐν W. || 11. ᾖ om. E, ἦ Bekkeri editio, typothetae, ut videtur, errore, ἢ Ald. Sylb. || 12. ὑπὸ τοῦ πυρὸς X. || 13. τοῦτο S. || ὑπάρχει τι SX. || 14. τὸ ante δ. om. X. || εἴρηται καὶ τί τὸ φῶς V. || 15. οὔτε ante ἀπ. TVW Ald. Sylb. || 17. οὔτε UX. δυνατὸν ante ἅμα SX, post αὐτῷ V. || 18. τε ESW Ald || εἶναι om. V. || σκότῳ ES. || ὁ TU Sylb., om. art. V Ald. Camot. || 19. τῆς om. Sy. 20. καὶ ἡ] κἂν ἡ y. || τὸ φῶς ἡ τούτου παρουσία SUX. || εἴ om. V. ὡσαύτως T, περὶ τούτου X, om. S. || 22. γενομένου EV Camot. || τότε V.

418ᵇ 3. ὁρατὸν] ὁρᾶται. || 7. ἀὴρ διαφανὲς virg. om. || 8. ἐστί τις φύσις ὑπάρχουσα. || 9. 10. ἐνέργεια, τοῦ. || 10. δυνάμει δὲ, ἐν κτλ. || 15. coni. post σῶμα transferenda esse quae nunc 17 leguntur, ita: σῶμα, (οὐδὲ γὰρ — αὐτῷ εἶναι,) οὐδ' ἀπορροή. || 18. δοκεῖ δὲ] δ. τε.

ἔχοντος, ἡμᾶς δὲ λανθάνοντος· τοῦτο γάρ ἐστι καὶ παρὰ
τὴν ἐν τῷ λόγῳ ἀλήθειαν καὶ παρὰ τὰ φαινόμενα· ἐν μι-
κρῷ μὲν γὰρ διαστήματι λάθοι ἄν, ἀπ' ἀνατολῆς δ' ἐπὶ
δυσμὰς τὸ λανθάνειν μέγα λίαν τὸ αἴτημα. ἔστι δὲ χρώ- 4
ματος μὲν δεκτικὸν τὸ ἄχρουν, ψόφου δὲ τὸ ἄψοφον.
ἄχρουν δ' ἐστὶ τὸ διαφανὲς καὶ τὸ ἀόρατον ἢ τὸ μόλις
ὁρώμενον, οἷον δοκεῖ τὸ σκοτεινόν. τοιοῦτον δὲ τὸ διαφανὲς
μέν, ἀλλ' οὐχ ὅταν ᾖ ἐντελεχείᾳ διαφανές, ἀλλ' ὅταν δυ-
νάμει· ἡ γὰρ αὐτὴ φύσις ὁτὲ μὲν σκότος ὁτὲ δὲ φῶς
419a ἐστίν. οὐ πάντα δὲ ὁρατὰ ἐν φωτί ἐστιν, ἀλλὰ μόνον ἑκάστου
τὸ οἰκεῖον χρῶμα· ἔνια γὰρ ἐν μὲν τῷ φωτὶ οὐχ ὁρᾶται,
ἐν δὲ τῷ σκότει ποιεῖ αἴσθησιν, οἷον τὰ πυρώδη φαινόμενα
καὶ λάμποντα (ἀνώνυμα δ' ἐστὶ ταῦτα ἑνὶ ὀνόματι), οἷον
μύκης, κέρας, κεφαλαὶ ἰχθύων καὶ λεπίδες καὶ ὀφθαλ-
μοί· ἀλλ' οὐδενὸς ὁρᾶται τούτων τὸ οἰκεῖον χρῶμα. δι' ἣν
μὲν οὖν αἰτίαν ταῦτα ὁρᾶται, ἄλλος λόγος. νῦν δ' ἐπὶ το- 5
σοῦτον φανερόν ἐστιν, ὅτι τὸ μὲν ἐν φωτὶ ὁρώμενον χρῶμα.
διὸ καὶ οὐχ ὁρᾶται ἄνευ φωτός· τοῦτο γὰρ ἦν αὐτὸ τὸ
χρώματι εἶναι τὸ κινητικῷ εἶναι τοῦ κατ' ἐνέργειαν διαφα-
νοῦς· ἡ δ' ἐντελέχεια τοῦ διαφανοῦς φῶς ἐστίν. σημεῖον δὲ τού-
του φανερόν· ἐὰν γάρ τις θῇ τὸ ἔχον χρῶμα ἐπ' αὐτὴν
τὴν ὄψιν, οὐκ ὄψεται· ἀλλὰ τὸ μὲν χρῶμα κινεῖ τὸ δια-
φανές, οἷον τὸν ἀέρα, ὑπὸ τούτου δὲ συνεχοῦς ὄντος κινεῖται
τὸ αἰσθητήριον. οὐ γὰρ καλῶς τοῦτο λέγει Δημόκριτος οἰό- 6
μενος, εἰ γένοιτο κενὸν τὸ μεταξύ, ὁρᾶσθαι ἂν ἀκριβῶς καὶ

23. περὶ V. ‖ 24. τὴν τοῦ λόγου ETVWy. ‖ ἐνάργειαν TWy, ἐνέργειαν E (ἀλήθειαν E Bekk.) ‖ καὶ om. W. ‖ 25. μὲν om. W. ‖ 26. δὲ] μὲν S. ‖ 28. ἄχροον V, ἄχρ. δὲ καὶ τὸ Ald. ‖ μόγις X. ‖ 29. ἐσκοτισμένον Wy. ‖ ἀφανὲς T. ‖ 30. ἐντελέχεια Ald. ‖ 419a 1. ὁρᾶται X, omisso mox ἐστίν ‖ ἑκάστῳ V. ‖ 3. σκότωι E. ‖ πυρρώδη E. ‖ 4. εἰσὶ T. ‖ ταῦτα om. U. ‖ 5. καὶ om. UX. ‖ λοπίδες E. ‖ καὶ om. X. ‖ 6. τούτων τὸ] τοῦτο T. ‖ 7. ὁρατά E. ‖ 9. καὶ om. EUW. ‖ αὐτὸ W, αὐτῷ vulg. Bekkerus e reliquis codd. ‖ τῷ pro τὸ ante χρ. W, om. S. ‖ 10. κινητήν S. ‖ 11. ἡ δ' — 17. εἴη om. pr. V. ‖ 12. εἰ γὰρ ἄν τις W. ‖ θείη WX. ‖ 14. τε] δὴ ETWy. ‖ 16. γένηται W. ‖ τὸ μεταξὺ κενὸν V. ‖ ἂν om. W. ‖ ἀκριβῶς om. X.

— — —

24. τὴν ἐν τῷ λόγῳ ἀλήθειαν] τὴν τοῦ λόγου ἐνάργειαν. ‖ 419a 9. αὐτὸ] αὐτῷ. ‖ 10. χρώματι εἶναι, τὸ κτλ.

εἰ μύρμηξ ἐν τῷ οὐρανῷ εἴη· τοῦτο γὰρ ἀδύνατόν ἐστιν. πά-
σχοντος γάρ τι τοῦ αἰσθητικοῦ γίνεται τὸ ὁρᾶν· ὑπ' αὐτοῦ
μὲν οὖν τοῦ ὁρωμένου χρώματος ἀδύνατον, λείπεται δὲ ὑπὸ
τοῦ μεταξύ, ὥστ' ἀναγκαῖόν τι εἶναι μεταξύ· κενοῦ δὲ γενο-
7 μένου οὐχ ὅτι ἀκριβῶς, ἀλλ' ὅλως οὐθὲν ὀφθήσεται. δι' ἣν
μὲν οὖν αἰτίαν τὸ χρῶμα ἀναγκαῖον ἐν φωτὶ ὁρᾶσθαι, εἴρη-
ται. πῦρ δὲ ἐν ἀμφοῖν ὁρᾶται, καὶ ἐν σκότει καὶ ἐν φωτί,
καὶ τοῦτο ἐξ ἀνάγκης· τὸ γὰρ διαφανὲς ὑπὸ τούτου γίνεται
8 διαφανές. ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ περὶ ψόφου καὶ ὀσμῆς
ἐστίν· οὐθὲν γὰρ αὐτῶν ἁπτόμενον τοῦ αἰσθητηρίου ποιεῖ τὴν
αἴσθησιν, ἀλλ' ὑπὸ μὲν ὀσμῆς καὶ ψόφου τὸ μεταξὺ κι-
νεῖται, ὑπὸ δὲ τούτου τῶν αἰσθητηρίων ἑκάτερον· ὅταν δ' ἐπ'
αὐτό τις ἐπιθῇ τὸ αἰσθητήριον τὸ ψοφοῦν ἢ τὸ ὄζον, οὐδεμίαν
αἴσθησιν ποιήσει. περὶ δὲ ἁφῆς καὶ γεύσεως ἔχει μὲν
ὁμοίως, οὐ φαίνεται δέ· δι' ἣν δ' αἰτίαν, ὕστερον ἔσται δῆλον.
9 τὸ δὲ μεταξὺ ψόφων μὲν ἀήρ, ὀσμῆς δ' ἀνώνυμον· κοινὸν
γὰρ δή τι πάθος ἐπ' ἀέρος καὶ ὕδατός ἐστιν, ὥσπερ τὸ δια-
φανὲς χρώματι, οὕτω τῷ ἔχοντι ὀσμὴν ὃ ἐν ἀμφοτέροις
ὑπάρχει τούτοις· φαίνεται γὰρ καὶ τὰ ἔνυδρα τῶν ζῴων
ἔχειν αἴσθησιν ὀσμῆς. ἀλλ' ὁ μὲν ἄνθρωπος καὶ τῶν πεζῶν
ὅσα ἀναπνεῖ, ἀδυνατεῖ ὀσμᾶσθαι μὴ ἀναπνέοντα. ἡ δ' αἰτία
καὶ περὶ τούτων ὕστερον λεχθήσεται.

VIII. *Νῦν δὲ πρῶτον περὶ ψόφου καὶ ἀκοῆς διορίσωμεν.*

17. *εἰ ὁ μ.* W. ‖ *ἐστιν ἀδύνατον* SUX Ald. Sylb. ‖ 18. *τι* om. SU Ald. Sylb. ‖ *αἰσθητηρίου* VW. ‖ 19. *οὖν* om. SU. ‖ *δὴ* ETWy. ‖ 20. *ὥστ' — μεταξύ* om. SUX. ‖ 21. *οὐθὲν*] *μηθὲν* y. ‖ 22. *ὁρᾶσθαι ἐν φωτὶ* y. ‖ 23. *σκότωι* E. ‖ 29. *τις ἐπιθῇ* om. pr. E. ‖ *τὸ* ante *αἰσθ.* om. E. ‖ 31. *δ'* om. X ‖ E Themistio coniectum est legisse eum: *τὸ δὲ μεταξὺ ψόφων καὶ ὀσμῆς ἀνώνυμον.* ‖ 33. *δὴ* om. SUVWXy. ‖ 34. *ὃ ἐν*] *ὃν* SX, *ἐν* TV, *ὃ* om. Ald. Sylb., ponit Camot. ‖ 35. *καὶ* om. V. ‖ 419b 1. *ὀδμῆς* et 2. *ὀδμᾶσθαι* ET. ‖ 4. *πρῶτον* om. V. ‖ *ἀκοῆς*] *ὀσφρήσεως* EWXy.

419a 32. *τὸ δὲ — κοινὸν*] e Them. coni. *τὸ δὲ μεταξὺ ψόφου μὲν καὶ ὀσμῆς ἀήρ τε καὶ ὕδωρ· τὸ δὲ κοινὸν ἀνώνυμον· κοινὸν..* ‖ b 1. e Them. et Soph. coni. *ἀλλ' ὁ μὲν ἄνθρωπος καὶ τῶν πεζῶν ὅσα ἀναπνεῖ ἀδυνατεῖ ὀσμᾶσθαι μὴ ἀναπνέοντα, τὰ δὲ ἔνυδρα ὀσμᾶται καὶ μὴ ἀναπνέοντα. ἡ δ' αἰτία καὶ περὶ τούτων ὕστερον λεχθήσεται. νῦν δ' ἐκ τῶν εἰρημένων δῆλον τί ἐστιν ὄψις.* Cap. 8. *Μετὰ δὲ ταῦτα λεκτέον περὶ ἀκοῆς καὶ ὀσφρήσεως· καὶ πρῶτον μὲν περὶ ψόφου καὶ ἀκοῆς διορίσωμεν.*

ἔστι δὲ διττὸς ὁ ψόφος· ὁ μὲν γὰρ ἐνέργειά τις, ὁ δὲ δύναμις· τὰ μὲν γὰρ οὔ φαμεν ἔχειν ψόφον, οἷον σπόγγον, ἔρια, τὰ δ' ἔχειν, οἷον χαλκὸν καὶ ὅσα στερεὰ καὶ λεῖα, ὅτι δύναται ψοφῆσαι. τοῦτο δ' ἐστὶν αὐτοῦ μεταξὺ καὶ τῆς ἀκοῆς ἐμποιῆσαι ψόφον ἐνεργείᾳ. γίνεται δ' ὁ κατ' ἐνέργειαν ψό- 2
φος ἀεί τινος πρός τι καὶ ἔν τινι· πληγὴ γάρ ἐστιν ἡ ποιοῦσα. διὸ καὶ ἀδύνατον ἑνὸς ὄντος γενέσθαι ψόφον· ἕτερον γὰρ τὸ τύπτον καὶ τὸ τυπτόμενον· ὥστε τὸ ψοφοῦν πρός τι ψοφεῖ. πληγὴ δ' οὐ γίνεται ἄνευ φορᾶς. ὥσπερ δ' εἴπομεν, οὐ τῶν τυχόντων πληγὴ ὁ ψόφος· οὐθένα γὰρ ποιεῖ ψόφον ἔρια ἂν πληγῇ, ἀλλὰ χαλκὸς καὶ ὅσα λεῖα καὶ κοῖλα, ὁ μὲν χαλκός, ὅτι λεῖος· τὰ δὲ κοῖλα τῇ ἀνακλάσει πολλὰς ποιεῖ πληγὰς μετὰ τὴν πρώτην, ἀδυνατοῦντος ἐξελθεῖν τοῦ κινηθέντος. ἔτι ἀκούεται ἐν ἀέρι καὶ ὕδατι, ἀλλ' ἧττον. οὐκ ἔστι δὲ ψόφου κύριος ὁ ἀὴρ οὐδὲ τὸ ὕδωρ· ἀλλὰ δεῖ στε- 3
ρεῶν πληγὴν γενέσθαι πρὸς ἄλληλα καὶ πρὸς τὸν ἀέρα. τοῦτο δὲ γίνεται, ὅταν ὑπομένῃ πληγεὶς ὁ ἀὴρ καὶ μὴ διαχυθῇ. διὸ ἐὰν ταχέως καὶ σφοδρῶς πληγῇ, ψοφεῖ· δεῖ γὰρ φθάσαι τὴν κίνησιν τοῦ ῥαπίζοντος τὴν θρύψιν τοῦ ἀέρος, ὥσπερ ἂν εἰ σωρὸν ἢ ὁρμαθὸν ψάμμου τύπτοι τις φερόμενον ταχύ. ἠχὼ δὲ γίνεται, ὅταν ἀπὸ τοῦ ἀέρος ἑνὸς γενομέ- 4
νου διὰ τὸ ἀγγεῖον τὸ διορίσαν καὶ κωλῦσαν θρυφθῆναι πάλιν ὁ ἀὴρ ἀπωσθῇ, ὥσπερ σφαῖρα. ἔοικε δ' ἀεὶ γίνεσθαι ἠχώ, ἀλλ' οὐ σαφής, ἐπεὶ συμβαίνει γε ἐπὶ τοῦ ψόφου

5. *ἐνεργείαι* (*ἐνέργεια* E Bekk.) et *δυνάμει* E Camot. ‖ 7. *χαλκὸς* T Ald. Sylb., *χαλκὸν* etiam Camot. ‖ 11. *γίνεσθαι* X, *γενέσθαι τὸν* E. ‖ 14. *ψόφον ποιεῖ* W Ald. Sylb. ‖ 15. *ἔριον ἢ πατάξαν ἢ πληγὲν, ἀλλὰ* VX et margo U; ipse enim U sola habet *ἔριον ἀλλά.*, *ἐρ. παταχθέντα ἢ πληγέντα ἀλλά* Ald. Sylb., *ἔρια ἂν πληγῇ* etiam Camot. ‖ 18. *ἐν*] *ὡς* T. ‖ *ἧσσον* X. ‖ 19. *κυρίως* STV. ‖ *οὔτε* TW, *οὔτε δὲ* E. ‖ 19. 20. *ἀλλὰ διὰ στ. γενέσθαι πλ.* X. ‖ 21. *ὑπομείνηι* E. ‖ 21. 22. Vetus interpres (lat.) *καὶ μὴ διαλυθῇ* et non solvatur. Morell., *ἂν* W. ‖ 24. *ἂν* om STUX ‖ *ἄμμου* X, ‖ *τύπτῃ* W, *τύπτει* X. ‖ *φερόμενον* Averroes non legit, agnoscunt Themistius, Alexander Aphrod. ‖ 25. *ἀπὸ τοῦ* om. SUVX. ‖ *γινομένου* UVWX.

---

5. *ἐνεργείᾳ.* ‖ *δυνάμει.* ‖ 18. *ἐν*] coni. *μὲν ἐν.* ‖ *ἀλλ' ἧττον* unc. incl. ‖ 20. *καὶ*] coni. *ἢ καί.* ‖ 25. *ἀπὸ τοῦ ἀέρος*] *ἀπὸ τοῦ* om. ‖ 28. *σαφής· ἐπεί.*

καθάπερ καὶ ἐπὶ τοῦ φωτός· καὶ γὰρ τὸ φῶς ἀεὶ ἀνακλᾶται (οὐδὲ γὰρ ἂν ἐγίνετο πάντῃ φῶς, ἀλλὰ σκότος ἔξω τοῦ ἡλιουμένου), ἀλλ' οὐχ οὕτως ἀνακλᾶται ὥσπερ ἀφ' ὕδατος ἢ χαλκοῦ ἢ καί τινος ἄλλου τῶν λείων, ὥστε σκιὰν ποιεῖν,
5 ᾗ τὸ φῶς ὁρίζομεν. τὸ δὲ κενὸν ὀρθῶς λέγεται κύριον τοῦ ἀκούειν. δοκεῖ γὰρ εἶναι κενὸν ὁ ἀήρ, οὗτος δ' ἐστὶν ὁ ποιῶν ἀκούειν, ὅταν κινηθῇ συνεχὴς καὶ εἷς. ἀλλὰ διὰ τὸ ψαθυρὸς εἶναι οὐ γεγωνεῖ, ἂν μὴ λεῖον ᾖ τὸ πληγέν. 420a τότε δὲ εἷς γίνεται ἅμα διὰ τὸ ἐπίπεδον· ἓν γὰρ τὸ τοῦ λείου ἐπίπεδον.
6 ψοφητικὸν μὲν οὖν τὸ κινητικὸν ἑνὸς ἀέρος συνεχείᾳ μέχρις ἀκοῆς, ἀκοῇ δὲ συμφυὴς ἀέρι. διὰ δὲ τὸ ἐν ἀέρι εἶναι, κινουμένου τοῦ ἔξω τὸ εἴσω κινεῖ. διόπερ οὐ πάντῃ τὸ ζῷον ἀκούει, οὐδὲ πάντῃ διέρχεται ὁ ἀήρ· οὐ γὰρ πάντῃ ἔχει ἀέρα τὸ κινησόμενον μέρος καὶ ἔμψυχον. αὐτὸ μὲν δὴ ἄψοφον ὁ ἀὴρ διὰ τὸ εὔθρυπτον· ὅταν δὲ κωλυθῇ θρύπτεσθαι, ἡ τούτου κίνησις ψόφος. ὁ δ' ἐν τοῖς ὠσὶν ἐγκατῳκοδόμηται πρὸς τὸ ἀκίνητος εἶναι, ὅπως ἀκριβῶς αἰσθάνηται πάσας τὰς διαφορὰς τῆς κινήσεως. διὰ ταῦτα δὲ καὶ ἐν ὕδατι ἀκούομεν, ὅτι οὐκ εἰσέρχεται πρὸς αὐτὸν τὸν συμφυῆ ἀέρα· ἀλλ' οὐδ' εἰς τὸ οὖς διὰ τὰς ἕλικας. ὅταν δὲ τοῦτο συμβῇ, οὐκ ἀκούει· οὐδ' ἂν ἡ μῆνιγξ κάμῃ, ὥσπερ τὸ ἐπὶ τῇ κόρῃ δέρμα ὅταν κάμῃ. ἀλλὰ καὶ σημεῖον τοῦ ἀκούειν ἢ μὴ τὸ ἠχεῖν αἰεὶ τὸ οὖς ὥσπερ τὸ κέρας· ἀεὶ γὰρ οἰκείαν τινὰ κί-

30. οὐ STUVX Ald. Sylb. ‖ 31. ἡλιωμένου SXy. ‖ 32. ἢ καί] ἢ SV, καί W. ‖ 35. κινῆσθαι S. ‖ ψαθυρὸν X. ‖ 420a 1. γεγώνει S. ‖ ἂν] ἀλλ' εἰ W. ‖ 2. ἅμα γὰρ διὰ U. ‖ 4. ἀκοῇ δὲ συμφυὴς ἀὴρ Wy. ‖ διὰ δὲ τὸ] δὲ om. y. ‖ 5. τὸ] ὁ ETWy. ‖ ἔσω SU, εἴσω y. ‖ κινεῖται EUXy Camot. ‖ διὸ V. ‖ παντὶ μέρει τὸ ζῷον ἀκούει ἀλλ' ὠσίν· οὐδὲ πανταχοῦ τοῦ σώματος διέρχεται· οὐ γὰρ Wy. ‖ 7. ἔμψυχον, ὥσπερ ἡ κόρη τὸ ὑγρόν. αὐτὸ Wy et margo U Ald. Sylb. ‖ 9. ψόφος γίνεται. ὁ W. ‖ 9. 10. πρὸς τῷ ἀκίνητον εἶναι Sylb., πρὸς τῷ ἀκίνητος εἶναι Ald. Philopon. Soph. in paraphr., Simpl. in ῥητ. ‖ 14. οὔτ' ET. ‖ μῆνιξ U. ‖ 15. ὅταν κάμῃ om. ETWy. ‖ 16. ἀεὶ om. SVX.

---

33. ᾗ τὸ φῶς] ᾧ τὸ φ. ‖ τὸ δὲ — 35. corrupta. ‖ 420a 1. coni. τότε δὲ εἷς γίνεται καὶ ἅμα ἀφάλλεται, διὰ τὸ ἐπίπεδον. ‖ 4. ἀκοῆς. ἀκοῇ δὲ συμφυὴς ἀήρ· διὰ κτλ. ‖ 5. τὸ εἴσω κινεῖ] ὁ εἴσω κινεῖται. ‖ 6. ὁ ἀὴρ unc. incl. ‖ coni. ἀέρα, ἀλλὰ τὸ κιν. ‖ 7. ἔμψυχον] coni. ἔμψοφον. ‖ αὐτὸ] αὐτός. ‖ 12. τὸν συμφυῆ ἀέρα — 13. ἕλικας unc. incl. ‖ 15. ἀλλὰ — 18. ἴδιος unc. incl. ‖ totum locum 3—19 e duabus recensionibus Aristoteleis contaminatum esse To. exponit in ed. 153.

νησιν ὁ ἀὴρ κινεῖται ὁ ἐν τοῖς ὠσίν· ἀλλ' ὁ ψόφος ἀλλότριος καὶ οὐκ ἴδιος. καὶ διὰ τοῦτό φασιν ἀκούειν τῷ κενῷ καὶ ἠχοῦντι, ὅτι ἀκούομεν τῷ ἔχοντι ὡρισμένον τὸν ἀέρα. πότερον 7 δὲ ψοφεῖ τὸ τυπτόμενον ἢ τὸ τύπτον; ἢ καὶ ἄμφω, τρόπον δ' ἕτερον· ἔστι γὰρ ὁ ψόφος κίνησις τοῦ δυναμένου κινεῖσθαι τὸν τρόπον τοῦτον ὅνπερ τὰ ἀφαλλόμενα ἀπὸ τῶν λείων, ὅταν τις κρούσῃ. οὐ δὴ πᾶν, ὥσπερ εἴρηται, ψοφεῖ τυπτόμενον καὶ τύπτον, οἷον ἐὰν πατάξῃ βελόνη βελόνην· ἀλλὰ δεῖ τὸ τυπτόμενον ὁμαλὸν εἶναι, ὥστε τὸν ἀέρα ἀθροῦν ἀφάλλεσθαι καὶ σείεσθαι. αἱ δὲ διαφοραὶ τῶν ψοφούντων 8 ἐν τῷ κατ' ἐνέργειαν ψόφῳ δηλοῦνται· ὥσπερ γὰρ ἄνευ φωτὸς οὐχ ὁρᾶται τὰ χρώματα, οὕτως οὐδ' ἄνευ ψόφου τὸ ὀξὺ καὶ τὸ βαρύ. ταῦτα δὲ λέγεται κατὰ μεταφορὰν ἀπὸ τῶν ἁπτῶν· τὸ μὲν γὰρ ὀξὺ κινεῖ τὴν αἴσθησιν ἐν ὀλίγῳ χρόνῳ ἐπὶ πολύ, τὸ δὲ βαρὺ ἐν πολλῷ ἐπ' ὀλίγον. οὐ δὴ ταχὺ τὸ ὀξύ, τὸ δὲ βαρὺ βραδύ, ἀλλὰ γίνεται τοῦ μὲν διὰ τὸ τάχος ἡ κίνησις τοιαύτη, τοῦ δὲ διὰ βραδυτῆτα [420b] καὶ ἔοικεν ἀνάλογον ἔχειν τῷ περὶ τὴν ἁφὴν ὀξεῖ καὶ ἀμβλεῖ· τὸ μὲν γὰρ ὀξὺ οἷον κεντεῖ, τὸ δ' ἀμβλὺ οἷον ὠθεῖ διὰ τὸ κινεῖν τὸ μὲν ἐν ὀλίγῳ, τὸ δὲ ἐν πολλῷ ὥστε συμβαίνει τὸ μὲν ταχὺ τὸ δὲ βραδὺ εἶναι. περὶ μὲν οὖν ψόφου ταύτῃ διωρίσθω. ἡ δὲ φωνὴ ψόφος τίς ἐστιν ἐμψύχου· τῶν 9 γὰρ ἀψύχων οὐθὲν φωνεῖ, ἀλλὰ καθ' ὁμοιότητα λέγεται φωνεῖν, οἷον αὐλὸς καὶ λύρα καὶ ὅσα ἄλλα τῶν ἀψύχων ἀπότασιν ἔχει καὶ μέλος καὶ διάλεκτον· ἔοικε γὰρ ὅτι καὶ ἡ φωνὴ ταῦτ' ἔχει, πολλὰ δὲ τῶν ζῴων οὐκ ἔχουσι

17. κινεῖται ὁ ἀὴρ SUV Ald. Sylb. ‖ ὁ ante ἐν om. STUWX. ‖ 19. τὸν om. SUVX. ‖ τῷ ἐντὸς ὡρισμένῳ ἀέρι Soph. ‖ 22. ἁλλόμενα SVX, σφαλλόμενα W. ‖ 23. περ om. T. ‖ 24. καὶ τύπτον om. SUVX. ‖ ἂν W. ‖ 25. ἀθρόον STUVWX Ald. Sylb. ‖ 26. ἀφελέσθαι S. ‖ ψόφων Ty, ψόφων τῶν U, ψοφούντων Philop. in paraphr. ‖ 27. ἐν om. T. δηλονότι V. ‖ 31. ἐπ' om. SUVWy. ‖ οὐ δὴ] ὥστε οὐχὶ TW, ὥστε οὐδὲ V. οὕτω X, καὶ οὐ δὴ Sylb., καὶ οὕτω δὴ lectio a Simpl. commemorata, Philop. in ῥητ., Ald. ‖ οὐ — 32. βραδὺ om. pr. y. ‖ 32. τὸ δὲ] οὐδὲ τὸ V. ‖ βραδὺ om. Ald. ‖ 33. τοιαύτη] τοῦ ταύτης S, om. T. ‖ 420b 1. ἔχειν ἀνάλ. X. ‖ ἀκοὴν W. ‖ 3. συμβαίνειν ES. ‖ 6. φωνὴ U Sylb. ‖ 8. γὰρ] δὲ SUV. ‖ 9. καὶ om. S.

420b 9. ἔχει. πολλά.

φωνήν, οἷον τά τε ἄναιμα καὶ τῶν ἐναίμων ἰχθύες. καὶ τοῦτ' εὐλόγως, εἴπερ ἀέρος κίνησίς τίς ἐστιν ὁ ψόφος. ἀλλ' οἱ λεγόμενοι φωνεῖν, οἷον ἐν τῷ Ἀχελῴῳ, ψοφοῦσι τοῖς
10 βραγχίοις ἤ τινι ἑτέρῳ τοιούτῳ. φωνὴ δ' ἐστὶ ζῴου ψόφος, καὶ οὐ τῷ τυχόντι μορίῳ. ἀλλ' ἐπεὶ πᾶν ψοφεῖ τύπτοντός τινος καί τι καὶ ἔν τινι, τοῦτο δ' ἐστὶν ἀήρ, εὐλόγως ἂν φωνοίη ταῦτα μόνα ὅσα δέχεται τὸν ἀέρα. ἤδη γὰρ τῷ ἀναπνεομένῳ καταχρῆται ἡ φύσις ἐπὶ δύο ἔργα, καθάπερ τῇ γλώττῃ ἐπί τε τὴν γεῦσιν καὶ τὴν διάλεκτον, ὧν ἡ μὲν γεῦσις ἀναγκαῖον (διὸ καὶ πλείοσιν ὑπάρχει), ἡ δ' ἑρμηνεία ἕνεκα τοῦ εὖ, οὕτω καὶ τῷ πνεύματι πρός τε τὴν θερμότητα τὴν ἐντὸς ὡς ἀναγκαῖον (τὸ δ' αἴτιον ἐν ἑτέροις
11 εἰρήσεται) καὶ πρὸς τὴν φωνήν, ὅπως ὑπάρχῃ τὸ εὖ. ὄργανον δὲ τῇ ἀναπνοῇ ὁ φάρυγξ· οὗ δ' ἕνεκα καὶ τὸ μόριόν ἐστι τοῦτο, πλεύμων· τούτῳ γὰρ τῷ μορίῳ πλεῖστον ἔχει τὸ θερμὸν τὰ πεζὰ τῶν ἄλλων. δεῖται δὲ τῆς ἀναπνοῆς καὶ ὁ περὶ τὴν καρδίαν τόπος πρῶτος. διὸ ἀναγκαῖον εἴσω ἀναπνεομένου εἰσιέναι τὸν ἀέρα. ὥστε ἡ πληγὴ τοῦ ἀναπνεομένου ἀέρος ὑπὸ τῆς ἐν τούτοις τοῖς μορίοις ψυχῆς πρὸς τὴν καλουμένην ἀρτηρίαν φωνή ἐστιν. οὐ γὰρ πᾶς ζῴου ψόφος φωνή, καθάπερ εἴπομεν (ἔστι γὰρ καὶ τῇ γλώττῃ ψοφεῖν καὶ ὡς οἱ βήττοντες), ἀλλὰ δεῖ ἔμψυχόν τε εἶναι τὸ τύπτον καὶ μετὰ φαντασίας τινός· σημαντικὸς γὰρ δή τις ψόφος

10. φωνεῖν W. || οἱ ἰχθ. Sylb. || 11. τις om. SUVX Ald. Sylb. || 12. ἀχελώῳ ἰχθύες ψοφοῦσι SV Ald. Sylb. || 13. ψόφος ζῴου W. || 15. καὶ om. TW. || 17. καταχέχρηται y. || 18. τε om. SUVWX Ald. Sylb. || 19. καί om. ET. || 20. ἕνεκεν STUVWX Ald. Sylb. || 21. τὸ — εἴρηται post 22. φωνὴν W; εἴρηται etiam SVX. || ἀναγκαῖον πρὸς τὴν φωνήν, τὸ δ' αἴτιον ἐν ἑτέροις, om. εἰρήσεται y. || 22. ὑπάρχοι EV, ὑπάρχει TW Ald. || 23. ἕνεκεν SX. || καὶ om. ESUWy. || 24. πνεύμων STUVWXy Ald. Sylb. || πλεῖον SUVWy, πλέον T. || 26. πρῶτος τόπος U. || ἀναπνεομένου εἴσω W. || 27. ἀναπνεομένου om. Wy. || 28. ὑπὸ τῆς] κατὰ τὴν ψυχὴν Alex. apud Simpl. || ψυχικῆς δυνάμεως πρὸς Wy. || 30. καὶ prius om. SUVX Ald. Sylb., posterius om. EW Ald. || 31. ὥσπερ οἱ W Ald. Sylb. || δεῖ] δὴ UV. || τι SUVX. || τὸ τύπτον post δεῖ X. || 32. δὴ om. SUVWX Ald. Sylb.

420b 11. εἴπερ — ψόφος] fortasse corrupta sunt. || 11. ἀλλὰ — 13. τοιούτῳ unc. incl. || 13. post ψόφος coni. excidisse οὐ πᾶς δέ. || 14. μορίῳ· ἀλλ' κτλ.

ἐστὶν ἡ φωνή, καὶ οὐ τοῦ ἀναπνεομένου ἀέρος, ὥσπερ ἡ βήξ·
421a ἀλλὰ τούτῳ τύπτει τὸν ἐν τῇ ἀρτηρίᾳ πρὸς αὐτήν. σημεῖον 12
δὲ τὸ μὴ δύνασθαι φωνεῖν ἀναπνέοντα μηδ' ἐκπνέοντα,
ἀλλὰ κατέχοντα· κινεῖ γὰρ τοῦτο ὁ κατέχων. φανερὸν δὲ
καὶ διότι οἱ ἰχθύες ἄφωνοι· οὐ γὰρ ἔχουσι φάρυγγα. τοῦτο
δὲ τὸ μόριον οὐκ ἔχουσιν, ὅτι οὐ δέχονται τὸν ἀέρα οὐδ' ἀναπνέουσιν. δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν, ἕτερός ἐστι λόγος.

IX. Περὶ δὲ ὀσμῆς καὶ ὀσφραντοῦ ἧττον εὐδιόριστόν ἐστι τῶν εἰρημένων· οὐ γὰρ δῆλον ποῖόν τί ἐστιν ἡ ὀσμή, οὕτως ὡς ὁ ψόφος ἢ τὸ χρῶμα. αἴτιον δ' ὅτι τὴν αἴσθησιν ταύτην οὐκ ἔχομεν ἀκριβῆ, ἀλλὰ χείρω πολλῶν ζῴων· φαύλως γὰρ ἄνθρωπος ὀσμᾶται, καὶ οὐθενὸς αἰσθάνεται τῶν ὀσφραντῶν ἄνευ τοῦ λυπηροῦ ἢ τοῦ ἡδέος, ὡς οὐκ ὄντος ἀκριβοῦς τοῦ αἰσθη-
τηρίου. εὔλογον δ' οὕτω καὶ τὰ σκληρόφθαλμα τῶν χρωμά- 2
των αἰσθάνεσθαι, καὶ μὴ διαδήλους αὐτοῖς εἶναι τὰς διαφορὰς τῶν χρωμάτων πλὴν τῷ φοβερῷ καὶ ἀφόβῳ. οὕτω δὲ καὶ τὰς ὀσμὰς τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος· ἔοικε μὲν γὰρ ἀνάλογον ἔχειν πρὸς τὴν γεῦσιν καὶ ὁμοίως τὰ εἴδη τῶν χυμῶν τοῖς τῆς ὀσμῆς, ἀλλ' ἀκριβεστέραν ἔχομεν τὴν γεῦσιν διὰ τὸ εἶναι αὐτὴν ἁφήν τινα, ταύτην δ' ἔχειν τὴν αἴσθησιν τὸν ἄνθρωπον ἀκριβεστάτην· ἐν μὲν γὰρ ταῖς ἄλλαις λείπεται πολλῶν τῶν ζῴων, κατὰ δὲ τὴν ἁφὴν πολλῷ τῶν

33. *βῆξις* ETy. ‖ 421a 1. *τοῦτο* X. ‖ 2. *μὴ* om. Camot. ‖ 3. *ἀλλὰ κατέχοντα* om. Ey. ‖ *τούτω* STUX. ‖ *δὲ*] *γὰρ* STUVW Ald. Sylb. ‖ 5. *ἀναπνέουσιν. ἀλλ' οἱ λέγοντες οὕτως ἁμαρτάνουσιν. δι'* SVW, ab altera manu additur in cod. y, *ἀλλ' οἱ λέγοντες ὅτι φωνοῦσιν οἱ ἰχθύες διαμαρτάνουσιν. δι'* X Ald. Sylb. ‖ 6. *μὲν οὖν*] *δ'* VX, om. SU. ‖ *ἔσται* SUVX, om. T, *ἔστω* Philop. in paraphr. ‖ 7. *ὀδμῆς* W. ‖ 8. *ἡ* om. SUX Ald. Sylb. ‖ *ὀδμή* ETW. ‖ 9. *ψ. ἢ τὸ φῶς ἢ* TWXy Ald. Sylb. ‖ 10. *χείρονα* SW, *χείρων* E, *χεῖρον* X. ‖ *γὰρ ὁ ἄνθρωπος* W. ‖ 11. *αἰσθ.*] *ὀσφραίνεται* ETW Camot. ‖ 12. *ὡς* om. Ald. Sylb., ponit Camot. ‖ 14. *διαλλήλους* S. ‖ *τὰς διαφορὰς εἶναι* X. ‖ 16. *ὀδμὰς* ETWy ut plerumque. ‖ *μὲν* om. Ald. Sylb. ‖ 18. *ἀκριβέστερον* T. ‖ 19. *καὶ διὰ* y. ‖ *αὐτὴν εἶναι* SUV Ald. Sylb. ‖ *τὴν αἴσθησιν* om. V. ‖ 20. *ἀκριβ. τὸν ἄνθρ.* W. ‖ 21. *λείπεται πολλῷ* Bekk. e codd., ut videtur, ESUV Ald., *πολλῶν* TWX Philop. in paraphr. ‖ *τῶν* om. X. ‖ *ἁφὴν πολλῷ*] *ἁφ. πολ-*

420b 33. *φωνή· καί.* ‖ *ἡ βήξ, ἀλλά.* ‖ 421a 3. *τοῦτο*] *τούτῳ.* ‖ 5.—422a 23. prioris editionis fragmentum (V. To.) traditur codicis E folio II; invenies in To. ed. p. 59. sqq. ‖ 11. *αἰσθάνεται*] *ὀσφραίνεται.* ‖ 16. *γένος. ἔοικε.*

ἄλλων διαφερόντως ἀκριβοῖ. διὸ καὶ φρονιμώτατόν ἐστι τῶν ζῴων. σημεῖον δὲ τὸ καὶ ἐν τῷ γένει τῶν ἀνθρώπων παρὰ τὸ αἰσθητήριον τοῦτο εἶναι εὐφυεῖς καὶ ἀφυεῖς, παρ' ἄλλο δὲ μηδέν· οἱ μὲν γὰρ σκληρόσαρκοι ἀφυεῖς τὴν διάνοιαν,

3 οἱ δὲ μαλακόσαρκοι εὐφυεῖς. ἔστι δ', ὥσπερ χυμὸς ὁ μὲν γλυκὺς ὁ δὲ πικρός, οὕτω καὶ ὀσμαί. ἀλλὰ τὰ μὲν ἔχουσι τὴν ἀνάλογον ὀσμὴν καὶ χυμόν, λέγω δὲ οἷον γλυκεῖαν ὀσμὴν καὶ γλυκὺν χυμόν, τὰ δὲ τοὐναντίον. ὁμοίως δὲ καὶ δριμεῖα καὶ αὐστηρὰ καὶ ὀξεῖα καὶ λιπαρά ἐστιν ὀσμή. ἀλλ' ὥσπερ εἴπομεν, διὰ τὸ μὴ σφόδρα διαδήλους εἶναι τὰς ὀσμὰς ὥσπερ τοὺς χυμούς, ἀπὸ τούτων εἴληφε τὰ ὀνόματα καθ' ὁμοιότητα τῶν πραγμάτων· ἡ μὲν γὰρ γλυκεῖα 421^b ἀπὸ τοῦ κρόκου καὶ τοῦ μέλιτος, ἡ δὲ δριμεῖα θύμου καὶ τῶν

4 τοιούτων· τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. ἔστι δ' ὥσπερ ἡ ἀκοὴ καὶ ἑκάστη τῶν αἰσθήσεων, ἡ μὲν τοῦ ἀκουστοῦ καὶ ἀνηκούστου, ἡ δὲ τοῦ ὁρατοῦ καὶ ἀοράτου, καὶ ἡ ὄσφρησις τοῦ ὀσφραντοῦ καὶ ἀνοσφράντου. ἀνόσφραντον δὲ τὸ μὲν παρὰ τὸ ὅλως ἀδύνατον ἔχειν ὀσμήν, τὸ δὲ μικρὰν ἔχον

5 καὶ φαύλην. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ἄγευστον λέγεται. ἔστι δὲ καὶ ἡ ὄσφρησις διὰ τοῦ μεταξύ, οἷον ἀέρος ἢ ὕδατος· καὶ γὰρ τὰ ἔνυδρα δοκοῦσιν ὀσμῆς αἰσθάνεσθαι. ὁμοίως δὲ καὶ

λῶν Bekk. nulla, ut videtur, codicis auctoritate; scribit enim: πολλῶ ESTUVW, om. cum ipsis τῶν ἄλλων X, qui sunt omnes, quos contulit, codices, πολλῷ (πολλῶ etiam y.) Ald. Sylb. ‖ 22. ἐστι τῶν ζῴων om. pr. y. ‖ 23. καὶ τὸ ESTW, om. καὶ X. ‖ περὶ W. ‖ 24. εἶναι] ἐστὶν X. ‖ 27. ὀδμαί et 28 et 29. ὀδμὴν E. ‖ 29. τὰ δὲ τοὐναντίον ante 28. λέγω SUVX Ald. Sylb., post γλυκὺν χυμόν iam Camot. ‖ 30. λιπαρά Ald. ‖ ἔστιν ἡ ὀδμή E. ‖ 32. ὀδμὰς E. ‖ ὥσπερ καὶ τοὺς W. ‖ εἰλήφη Ald., εἰλήφθη Camot. ‖ 421^b 1. γὰρ om. WX. ‖ ἀπὸ τοῦ om. STUVWX. 2. τοῦ om. ESUVWXy. ‖ δριμεῖα ἀπὸ τοῦ Ald. Sylb. ‖ 3. ἔτι VX. ‖ 4. ὥσπερ καὶ ἡ ἀκοὴ ET, ὥσπερ ἀκοὴ SUVX Ald. Sylb. ‖ 5. καὶ τοῦ ἀνηκούστου TX. ‖ ὁρατοῦ καὶ τοῦ ἀορ. TX, ἀορ. καὶ ὁρατοῦ U. ‖ ἡ om. SVX. ‖ 6. καὶ τοῦ ἀνοσφρ. STUX. ‖ 7. ὅλως ἀδ.] μηδ' ὅλως W. ‖ ὀδμὴν EW. ‖ τὸ δὲ τὸ μ. V. ‖ 8. καὶ τὸ φ. ETUV. ‖ δὲ om. W. ‖ καὶ τὸ γευστὸν καὶ τὸ SUW Ald. Sylb., Philop. in comm., sed unum ἄγευστον Philop. in paraphr. ‖ 9. καὶ om. S. ‖ ἡ om. W. ‖ ἢ om. SU. ‖ καὶ — 10. αἰσθάνεσθαι om W. ‖ 10. ὀδμῆς E, om. V. ‖ δὲ om. ETW. ‖ τὰ utrumque om. ETW.

421^b 2. γλυκεῖα, κρόκου καὶ μέλιτος, omisso ἀπὸ τοῦ. ‖ 4. ὥσπερ καὶ ἡ. ‖ 8. καὶ τὸ φαύλην. ‖ 10. αἰσθάνεσθαι. ὁμοίως καὶ ἔναιμα καὶ ἄναιμα κτλ.

τὰ ἔναιμα καὶ τὰ ἄναιμα, ὥσπερ καὶ τὰ ἐν τῷ ἀέρι· καὶ
γὰρ τούτων ἔνια πόρρωθεν ἀπαντᾷ πρὸς τὴν τροφὴν ὕποσμα
γινόμενα. διὸ καὶ ἄπορον φαίνεται, εἰ πάντα μὲν ὁμοίως 6
ὀσμᾶται, ὁ δ' ἄνθρωπος ἀναπνέων μέν, μὴ ἀναπνέων δὲ
ἀλλ' ἐκπνέων ἢ κατέχων τὸ πνεῦμα οὐκ ὀσμᾶται, οὔτε
πόρρωθεν οὔτ' ἐγγύθεν, οὐδ' ἂν ἐπὶ τοῦ μυκτῆρος ἐντὸς τεθῇ.
καὶ τὸ μὲν ἐπ' αὐτῷ τιθέμενον τῷ αἰσθητηρίῳ ἀναίσθητον
εἶναι κοινὸν πάντων· ἀλλὰ τὸ ἄνευ τοῦ ἀναπνεῖν μὴ αἰσθά-
νεσθαι ἴδιον ἐπὶ τῶν ἀνθρώπων· δῆλον δὲ πειρωμένοις. ὥστε
τὰ ἄναιμα, ἐπειδὴ οὐκ ἀναπνέουσιν, ἑτέραν ἄν τιν' αἴσθησιν
ἔχοι παρὰ τὰς λεγομένας. ἀλλ' ἀδύνατον, εἴπερ τῆς ὀσ-
μῆς αἰσθάνεται· ἡ γὰρ τοῦ ὀσφραντοῦ αἴσθησις καὶ δυσώδους
καὶ εὐώδους ὄσφρησίς ἐστιν. ἔτι δὲ καὶ φθειρόμενα φαίνεται
ὑπὸ τῶν ἰσχυρῶν ὀσμῶν ὑφ' ὧνπερ ἄνθρωπος, οἷον ἀσφάλ-
του καὶ θείου καὶ τῶν τοιούτων. ὀσφραίνεσθαι μὲν οὖν ἀναγ-
καῖον, ἀλλ' οὐκ ἀναπνέοντα. ἔοικε δὲ τοῖς ἀνθρώποις διαφέ- 7
ρειν τὸ αἰσθητήριον τοῦτο πρὸς τὸ τῶν ἄλλων ζῴων, ὥσπερ
τὰ ὄμματα πρὸς τὰ τῶν σκληροφθάλμων· τὰ μὲν γὰρ
ἔχει φράγμα καὶ ὥσπερ ἔλυτρον τὰ βλέφαρα, ἃ μὴ κινή-
σας μηδ' ἀνασπάσας οὐχ ὁρᾷ· τὰ δὲ σκληρόφθαλμα οὐδὲν
ἔχει τοιοῦτον, ἀλλ' εὐθέως ὁρᾷ τὰ γινόμενα ἐν τῷ δια-
φανεῖ. οὕτως οὖν καὶ τὸ ὀσφραντικὸν αἰσθητήριον τοῖς μὲν
ἀκάλυφες εἶναι, ὥσπερ τὸ ὄμμα, τοῖς δὲ τὸν ἀέρα δεχο-
μένοις ἔχειν ἐπικάλυμμα, ὃ ἀναπνεόντων ἀποκαλύπτεσθαι,
διευρυνομένων τῶν φλεβίων καὶ τῶν πόρων. καὶ διὰ τοῦτο 8
τὰ ἀναπνέοντα οὐκ ὀσμᾶται ἐν τῷ ὑγρῷ· ἀναγκαῖον γὰρ
ὀσφρανθῆναι ἀναπνεύσαντα, τοῦτο δὲ ποιεῖν ἐν τῷ ὑγρῷ

11. ὥσπερ γὰρ καὶ U. ‖ 13. καὶ om. E. ‖ 14 et 15. ὀδμ. E. ‖ 14. μὲν] μὲν ὀσμᾶται W, om. ETy. ‖ μὴ ἀναπνέων δὲ om. SUVX. ‖ 15. ἀλλ' ἐκπνέων om. Wy. ‖ οὔτε] οὐδὲ U. ‖ 18. εἶναι καὶ κοινὸν X. ‖ 20. τινα ἂν y. ‖ 21. ἔχει TVy Ald. Sylb. ‖ περὶ W. ‖ ἀλλ' ἀδύνατον verba a sensu suspecta, ut, iis eiectis, εἴπερ ad λεγομένας trahere praestet. ‖ 22. δυσώδης καὶ εὐώδης T, δυσ. καὶ εὐωδίας W. ‖ 23. δὴ Ey. ‖ 24. ὑφ' ὧνπερ] ἐφ' ὧνπερ y. ‖ 26. τοῖς] τοῦ W. ‖ 27. πρὸς τὰ τῶν Ald. Sylb. ‖ 28. ζῴων σκληροφθάλμων y. ‖ 29. φρ.] πῶμα W. ‖ ἃ ἂν μὴ X. ‖ 31. εὐθὺς SUVX Ald. Sylb. ‖ τὸ γενόμενον UX. ‖ 422a 1. An ἀκαλυφές? G. ‖ 2. ἔχειν] ὥσπερ X. ‖ ἀνακαλύπτεσθαι U. ‖ 3. φλεβῶν ET.

ἀδύνατον. ἔστι δ' ἡ ὀσμὴ τοῦ ξηροῦ, ὥσπερ ὁ χυμὸς τοῦ ὑγροῦ· τὸ δὲ ὀσφραντικὸν αἰσθητήριον δυνάμει τοιοῦτον.

X. Τὸ δὲ γευστόν ἐστιν ἁπτόν τι· καὶ τοῦτ' αἴτιον τοῦ μὴ εἶναι αἰσθητὸν διὰ τοῦ μεταξὺ ἀλλοτρίου ὄντος σώματος· οὐδὲ γὰρ ἡ ἁφή. καὶ τὸ σῶμα δὲ ἐν ᾧ ὁ χυμός, τὸ γευστόν, ἐν ὑγρῷ ὡς ὕλῃ· τοῦτο δ' ἁπτόν τι. διὸ κἂν εἰ ἐν ὕδατι ἦμεν, ᾐσθανόμεθ' ἂν ἐμβληθέντος τοῦ γλυκέος,
2 οὐκ ἦν δ' ἂν ἡ αἴσθησις ἡμῖν διὰ τοῦ μεταξύ, ἀλλὰ τῷ μιχθῆναι τῷ ὑγρῷ, καθάπερ ἐπὶ τοῦ ποτοῦ. τὸ δὲ χρῶμα οὐχ οὕτως ὁρᾶται τῷ μίγνυσθαι, οὐδὲ ταῖς ἀπορροίαις. ὡς μὲν οὖν τὸ μεταξὺ οὐθέν ἐστιν· ὡς δὲ χρῶμα τὸ ὁρατόν, οὕτω τὸ γευστὸν ὁ χυμός. οὐθὲν δὲ ποιεῖ χυμοῦ αἴσθησιν ἄνευ ὑγρότητος, ἀλλ' ἔχει ἐνεργείᾳ ἢ δυνάμει ὑγρότητα, οἷον τὸ ἁλμυρόν· εὔτηκτόν τε γὰρ αὐτὸ καὶ συντηκτικὸν γλώττης.
3 ὥσπερ δὲ καὶ ἡ ὄψις ἐστὶ τοῦ τε ὁρατοῦ καὶ τοῦ ἀοράτου (τὸ γὰρ σκότος ἀόρατον, κρίνει δὲ καὶ τοῦτο ἡ ὄψις), ἔτι τοῦ λίαν λαμπροῦ (καὶ γὰρ τοῦτο ἀόρατον, ἄλλον δὲ τρόπον τοῦ σκότους), ὁμοίως δὲ καὶ ἡ ἀκοὴ ψόφου τε καὶ σιγῆς, ὧν τὸ μὲν ἀκουστὸν τὸ δ' οὐκ ἀκουστόν, καὶ μεγάλου ψόφου, καθάπερ ἡ ὄψις τοῦ λαμπροῦ· ὥσπερ γὰρ ὁ μικρὸς ψόφος ἀνήκουστος τρόπον τινά, καὶ ὁ μέγας τε καὶ ὁ βίαιος·

7. *αἰσθ. τὸ δ.* SUX. ‖ 9. *ὄντος ἀλλοτρίου* U. ‖ 10. *δὲ* om. SUX. ‖ 11. *ὡς ὕλῃ* om. pr. y. ‖ *ὕλῃι* E (Buss.), *ὕλη* E (Trdlbg.) Ald., Sylb., Simpl. in paraphr., *ὕλῃ* Philop. in paraphr., neglexit Themistius. *ἐν ὑγρῷ ὡς ὕδατι* vetus lectio Alexandro teste apud Philop. Vetus interpres (lat.?) legit *ὡς ἐν ὕλῃ*. Morell. ‖ *κἂν*] *καὶ* SUVWX Ald. Sylb. ‖ 12. *ἦμεν* STUVWXy Ald. Sylb., *εἴμεν* E, sed *εἰ* in rasura positum; videtur fuisse *ἦμεν*, *εἶμεν* Bekk. ‖ *αἰσθανόμεθ'* T, *ᾐσθανόμεθα* SUVWXy Ald. Sylb., *αἰσθανοίμεθα* ex uno cod. E Bekk. ‖ 14. *τὸ ὑγρὸν* W. ‖ *χρῶμα δὲ* W. ‖ 15. *οὐδὲν* V. ‖ 16. *τὸ μ.*] *τῷ μ.* X. ‖ *οὕτω καὶ τὸ* V. ‖ 17. *αἴσθησιν χυμοῦ* SUV Ald. Sylb. ‖ 18. *ἀλλ' — ὑγρότητα* om. E, post *ἁλμυρόν* ponit T. ‖ *ἢ δυνάμει ἢ ἐνεργείᾳ* W. ‖ *ὑγρότητος* ST. ‖ 19. *ἁλμυροῦν* X, *ἁλμηροῦν* S. ‖ *τηκτόν* SUX. ‖ *συντηκτὸν* X, *συμπηκτὸν* y. ‖ *γλώσσης* SUV Ald. Sylb. ‖ 20. *ἡ* om. U. ‖ *τε* om. EW. ‖ *τοῦ* om. STUWy. ‖ 21. *ἔτι τι τοῦ* E (Buss.). ‖ 23. *τε καὶ*] *τε κριτικὴ καὶ* V. ‖ 25. *ὡς γὰρ* X. ‖ 26. *ἀνήκουστος οὕτως* y. ‖ *ὁ* ante *β.* om. Wy.

12. *ἦμεν*] *εἶμεν*. ‖ *ᾐσθανόμεθ'*] *αἰσθανοίμεθ'*. ‖ locus 20. *ὥσπερ* — 31. *γεύσεως* nominatur: „Typus eines durch erklärende Parenthesen erweiterten Vergleichungssatzes“ a Bz. stud. Ar. II, III, 43. Apodosi (29. ab *οὕτω δὴ*) comprehensio trium membrorum praemittitur; praeter parentheses, quae in textu sunt 25. *ὥσπερ* — 26. *βίαιος* in parenth. Bz. ‖ 26. *ἀνήκουστος, τρόπον τινὰ καὶ ὁ κτλ.* (cf. ᵃ22, Them. 81ᵇ) Bz.

ἀόρατον δὲ τὸ μὲν ὅλως λέγεται, ὥσπερ καὶ ἐπ' ἄλλων τὸ ἀδύνατον, τὸ δ', ἐὰν πεφυκὸς μὴ ἔχῃ ἢ φαύλως, ὥσπερ τὸ ἄπουν καὶ τὸ ἀπύρηνον· οὕτω δὴ καὶ ἡ γεῦσις τοῦ γευστοῦ τε καὶ ἀγεύστου· τοῦτο δὲ τὸ μικρὸν ἢ φαῦλον ἔχον χυμὸν ἢ φθαρτικὸν τῆς γεύσεως. δοκεῖ δ' εἶναι ἀρχὴ τὸ ποτὸν καὶ ἄποτον· γεῦσις γάρ τις ἀμφότερα· ἀλλὰ τὸ μὲν φαύλη καὶ φθαρτικὴ τῆς γεύσεως, τὸ δὲ κατὰ φύσιν.
4 ἔστι δὲ κοινὸν ἁφῆς καὶ γεύσεως τὸ ποτόν. ἐπεὶ δ' ὑγρὸν τὸ γευστόν, 422b ἀνάγκη καὶ τὸ αἰσθητήριον αὐτοῦ μήτε ὑγρὸν εἶναι ἐντελεχείᾳ μήτε ἀδύνατον ὑγραίνεσθαι· πάσχει γάρ τι ἡ γεῦσις ὑπὸ τοῦ γευστοῦ, ᾗ γευστόν. ἀναγκαῖον ἄρα ὑγρανθῆναι τὸ δυνάμενον μὲν ὑγραίνεσθαι σωζόμενον, μὴ ὑγρὸν δέ, τὸ γευστικὸν αἰσθητήριον. σημεῖον δὲ τὸ μήτε κατάξηρον οὖσαν τὴν γλῶτταν αἰσθάνεσθαι μήτε λίαν ὑγράν· αὕτη γὰρ ἁφὴ γίνεται τοῦ πρώτου ὑγροῦ, ὥσπερ ὅταν προγευματίσας τις ἰσχυροῦ χυμοῦ γεύηται ἑτέρου· καὶ οἷον τοῖς κάμνουσι πικρὰ πάντα φαίνεται διὰ τὸ τῇ γλώττῃ πλήρει τοιαύτης ὑγρότητος αἰσθάνεσθαι.
5 τὰ δ' εἴδη τῶν χυμῶν, ὥσπερ καὶ ἐπὶ τῶν χρωμάτων, ἁπλᾶ μὲν τἀναντία, τὸ γλυκὺ καὶ τὸ πικρόν, ἐχόμενα δὲ τοῦ μὲν τὸ λιπαρόν, τοῦ δὲ τὸ ἁλμυρόν· μεταξὺ δὲ τούτων τό τε δριμὺ καὶ τὸ αὐστηρὸν καὶ στρυφνὸν καὶ ὀξύ· σχεδὸν γὰρ αὗται δοκοῦσιν εἶναι διαφοραὶ χυμῶν. ὥστε τὸ γευστικόν ἐστι τὸ δυνάμει τοιοῦτον, γευστὸν δὲ τὸ ποιητικὸν ἐντελεχείᾳ αὐτοῦ.

XI. Περὶ δὲ τοῦ ἁπτοῦ καὶ ἁφῆς ὁ αὐτὸς λόγος. εἰ γὰρ ἡ ἁφὴ μὴ μία ἐστὶν αἴσθησις ἀλλὰ πλείους, ἀναγκαῖον καὶ τὰ

28. ἂν E. ‖ 29. ἄπτον S, ἄπλουν E. ‖ τὸ om. ETU. ‖ ἀπύρινον ST. ‖ δὲ ETUW. ‖ 30. τε om. S. ‖ καὶ τοῦ ἀγεύστου SV. ‖ ἢ] καὶ VX Ald. Sylb. ‖ 31. ἢ καὶ τῆς γεύσεως φθαρτικὸν y. ‖ 32. γὰρ ἄν τις U. ‖ 33. τῆς γεύσεως om. y. ‖ 422b 1. ἀναγκαῖον y. ‖ καὶ om. STVX Ald. Sylb. ‖ 2. ὑγραίνεσθαι ἀδύνατον WX. ‖ 4. μὲν om. SUVWX Ald. Sylb. ‖ 6. γλῶσσαν TUVW Ald. ‖ αἰσθάνεσθαι ante τὴν T. ‖ γὰρ ἡ ἁφὴ E. ‖ 7. γένηται W. ‖ 8. χυμοῦ om. E, κάμμνουσιν duplici μ E. ‖ 9. τὴν γλῶτταν πλήρη TWy Ald. Sylb. ‖ 10. ὥσπερ ἐπὶ om. καὶ y. ‖ 13. δριμὴ Ald. ‖ τὸ om. SVW Ald. Sylb. ‖ καὶ ante στρυφνὸν om Sylb., ponit Camot. ‖ 17. δὲ ἁπτοῦ Ald. ‖ καὶ περὶ ἁφῆς ETy, καὶ τῆς ἁφῆς W.

33. φύσιν· ἔστι To. ‖ 422b 6. αὕτη] coni. αὐτοῦ. ‖ 16. post αὐτοῦ coni. excidisse οἷον αὐτό. ‖ 17. καὶ ἁφῆς] καὶ περὶ ἁ. ‖ λόγος· εἰ κτλ.

ἁπτὰ αἰσθητὰ πλείω εἶναι. ἔχει δ' ἀπορίαν πότερον πλείους εἰσὶν ἢ μία, καὶ τί τὸ αἰσθητήριον τὸ τοῦ ἁπτοῦ ἁπτικόν, πότερον ἡ σὰρξ καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις τὸ ἀνάλογον, ἢ οὔ, ἀλλὰ τοῦτο μέν ἐστι τὸ μεταξύ, τὸ δὲ πρῶτον αἰσθητήριον ἄλλο τί

2 ἐστιν ἐντός. πᾶσά τε γὰρ αἴσθησις μιᾶς ἐναντιώσεως εἶναι δοκεῖ, οἷον ὄψις λευκοῦ καὶ μέλανος καὶ ἀκοὴ ὀξέος καὶ βαρέος καὶ γεῦσις πικροῦ καὶ γλυκέος· ἐν δὲ τῷ ἁπτῷ πολλαὶ ἔνεισιν ἐναντιώσεις, θερμὸν ψυχρόν, ξηρὸν ὑγρόν, σκληρὸν μαλακόν, καὶ τῶν ἄλλων ὅσα τοιαῦτα. ἔχει δέ τινα λύσιν πρός γε ταύτην τὴν ἀπορίαν, ὅτι καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων αἰσθήσεών εἰσιν ἐναντιώσεις πλείους, οἷον ἐν φωνῇ οὐ μόνον ὀξύτης καὶ βαρύτης, ἀλλὰ καὶ μέγεθος καὶ μικρότης καὶ λειότης καὶ τραχύτης φωνῆς καὶ τοιαῦθ' ἕτερα. εἰσὶ δὲ καὶ περὶ χρῶμα διαφοραὶ τοιαῦται ἕτεραι. ἀλλὰ τί τὸ ἓν τὸ ὑποκείμενον, ὥσπερ ἀκοῇ ψόφος, οὕτω τῇ ἁφῇ, οὐκ ἔστιν

3 ἔνδηλον. πότερον δ' ἐστὶ τὸ αἰσθητήριον ἐντός, ἢ οὔ, ἀλλ' εὐθέως ἡ σάρξ; οὐδὲν δοκεῖ σημεῖον εἶναι τὸ γίνεσθαι τὴν αἴσθησιν ἅμα θιγγανομένων. καὶ γὰρ νῦν εἴ τις περὶ τὴν σάρκα περιτείνειεν οἷον ὑμένα ποιήσας, ὁμοίως τὴν αἴσθησιν εὐθέως ἁψάμενος ἐνσημαίνει· καίτοι δῆλον ὡς οὐκ ἔστιν ἐν

4 τούτῳ τὸ αἰσθητήριον· εἰ δὲ καὶ συμφυὲς γένοιτο, θᾶττον ἔτι διικνοῖτ' ἂν ἡ αἴσθησις. διὸ τὸ τοιοῦτο μόριον τοῦ σώματος ἔοικεν οὕτως ἔχειν ὥσπερ ἂν εἰ κύκλῳ ἡμῖν περιεπεφύκει ὁ ἀήρ· ἐδοκοῦμεν γὰρ ἂν ἑνί τινι αἰσθάνεσθαι καὶ ψόφου καὶ χρώματος καὶ ὀσμῆς, καὶ μία τις αἴσθησις εἶναι ὄψις ἀκοὴ

19. πλείω αἰσθητὰ εἶναι V Ald. Sylb., πλείω εἶναι αἰσθητά S. ‖ 20. τὸ ante τοῦ om. SVX. ‖ ἁπτοῦ ἁπτικόν] ἁπτικοῦ ESTUVXy, ἁπτοῦ W. ‖ 21. ἡ om. SUVW. ‖ ἐν τοῖς ἄλλοις] τῶν ἄλλων W. ‖ 23. ἐστὶ καὶ ἐντὸς V. ‖ τε om. X. ‖ 24. καὶ ἡ ἀκοὴ W Ald. Sylb. ‖ βαρέος καὶ ὀξέος V, βαρέως E. ‖ 26. εἰσὶν STUVX Ald. Sylb. ‖ ὑγρὸν ξηρὸν y. ‖ 28. τὴν ἀπ. ταύτην W. ‖ 29. πλείστας y. ‖ 30. σμικρότης y. ‖ 31. τελειότης S. ‖ 32. 33. τὸ ἓν ante ὑποκ. om. Ald. Sylb. ‖ 33. τῇ ἀκοῇ y. ‖ 34. ἓν δῆλον E, ἓν δῆλον T, δῆλον SUVX, ἔκδηλον Ald. Sylb. ‖ 423a 1. εἶναι om. X. ‖ τωι E. ‖ 2. νῦν om. SUV Ald. Sylb. ‖ 3. ἐπιτείνειεν T Ald. Sylb. ‖ 4. Fortasse legendum est ἁψαμένοις vel ἁψαμένῳ. ‖ ἐνσημήνειε X, ἂν ἐνσημαίνει T Ald., ἂν ἐνσημαίνοι Sylb. ‖ 5. γίγνοιτο S. ‖ θᾶσσον X. ‖ 6. διὸ καὶ τὸ Ald. Sylb. ‖ τοιοῦτον STUVWX Ald. Sylb. ‖ 7. ἔχειν οὕτως ἔοικεν Ald. Sylb. ‖ ἂν om. X. ‖ 8. τινι om. y. ‖ 9. ὀδμῆς ETW. ‖ εἶναι] ἦν ἡ X. ‖ ὄψις καὶ ἀκοὴ S. ‖ ἀκοὴ καὶ

423a 1. σάρξ, οὐδέν. ‖ 5. coni. ἁψαμένου.

ὄσφρησις, νῦν δὲ διὰ τὸ διωρίσθαι δι' οὗ γίνονται αἱ κινήσεις,
φανερὰ τὰ εἰρημένα αἰσθητήρια ἕτερα ὄντα. ἐπὶ δὲ τῆς ἁφῆς
τοῦτο νῦν ἄδηλον· ἐξ ἀέρος μὲν γὰρ ἢ ὕδατος ἀδύνατον συ-
στῆναι τὸ ἔμψυχον σῶμα· δεῖ γάρ τι στερεὸν εἶναι. λείπεται
δὴ μικτὸν ἐκ γῆς καὶ τούτων εἶναι, οἷον βούλεται ἡ σὰρξ καὶ
τὸ ἀνάλογον· ὥστε ἀναγκαῖον καὶ τὸ σῶμα εἶναι μεταξὺ τοῦ
ἁπτικοῦ προσπεφυκός, δι' οὗ γίνονται αἱ αἰσθήσεις πλείους
οὖσαι. δηλοῖ δ' ὅτι πλείους ἡ ἐπὶ τῆς γλώττης ἁφή· ἁπάντων 5
γὰρ τῶν ἁπτῶν αἰσθάνεται κατὰ τὸ αὐτὸ μόριον καὶ χυμοῦ.
εἰ μὲν οὖν καὶ ἡ ἄλλη σὰρξ ᾐσθάνετο τοῦ χυμοῦ, ἐδόκει ἂν
ἡ αὐτὴ καὶ μία εἶναι αἴσθησις ἡ γεῦσις καὶ ἡ ἁφή· νῦν δὲ
δύο διὰ τὸ μὴ ἀντιστρέφειν. ἀπορήσειε δ' ἄν τις, εἰ πᾶν 6
σῶμα βάθος ἔχει· τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ τρίτον μέγεθος· ὧν δ' ἐστὶ
δύο σωμάτων μεταξὺ σῶμά τι, οὐκ ἐνδέχεται ταῦτα ἀλλή-
λων ἅπτεσθαι. τὸ δ' ὑγρὸν οὐκ ἔστιν ἄνευ σώματος, οὐδὲ τὸ
διερόν, ἀλλ' ἀναγκαῖον ὕδωρ εἶναι ἢ ἔχειν ὕδωρ. τὰ δὲ
ἁπτόμενα ἀλλήλων ἐν τῷ ὕδατι, μὴ ξηρῶν τῶν ἄκρων ὄν-
των, ἀναγκαῖον ὕδωρ ἔχειν μεταξύ, οὗ ἀνάπλεα τὰ ἔσχατα.
εἰ δὲ τοῦτ' ἀληθές, ἀδύνατον ἅψασθαι ἄλλο ἄλλου ἐν ὕδατι.
τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐν τῷ ἀέρι· ὁμοίως γὰρ ἔχει ὁ ἀὴρ

ὄσφρησις W, καὶ ἀκοὴ καὶ Ald. Sylb. ‖ 10. κινήσεις] κινήσεις καὶ αἱ αἰσθήσεις U, αἰσθήσεις γρ. S. | 11. εἰρημένα om. X. ‖ 12. τοῦτο μὲν νῦν ETW. ‖ 13. τι om. UX. ‖ 14. δὲ ESTUXy. ‖ 15. ἀνάλογον εἰ γὰρ πᾶσα αἴσθησις διὰ τοῦ μεταξύ, καὶ ἡ ἁφὴ Ald. Basil., ἡ γὰρ etc. Sylb. Quod additamentum fortasse e Themistio fluxit. Iam om. Camot., superfluum iudicat Basil. marg. ‖ καὶ] εἶναι καὶ E, om. U. ‖ εἶναι τὸ σῶμα U. ‖ μεταξὺ] τὸ μεταξὺ TXy. ‖ 16. αἱ om. VW. ‖ 17. γλώσσης Xy. ‖ πάντων X. ‖ 18. αἴσθεται STU. ‖ 19. καὶ om. SU Ald. Sylb. ‖ ἡ om. V. ‖ αἰσθάνεται W. ‖ τοῦ om. SX. ‖ ἂν om. SUX. ‖ 20. εἶναι καὶ μία X, αἴσθησις εἶναι y. ‖ 22. βάρος S. ‖ 23. δύο om. SUVX. ‖ μεταξὺ σωμάτων W. ‖ αὐτὰ EWy. ‖ 25. ὕδατος SVX Ald. Camot. ‖ 27. ἔχειν ὕδωρ X. ‖ οὗ] ᾧ STUVX Ald. Sylb. ‖ 28. ἅψεσθαι S, ἅψασθαι post ἄλλου T. ‖ 29. ἔχει καὶ ὁ W.

423a 13. 14. λείπ. δὴ] λειπ. δέ. ‖ post βούλεται coni. excidisse εἶναι καί. ‖ 15. ἀναγκαῖον τό, om. καί. ‖ τὸ μεταξύ. ‖ 21. ἀπορήσειε — 28. ὕδατι unam comprehensionem efficiunt To., aliter Bz. stud. Ar. II, III, 61 sqq., extendit periodum a 21 ἀπορήσειε — b 3. ἅποθεν, apodosis b 1. πότερον οὖν κτλ. ‖ 22. ἔχει, τοῦτο Bz. ‖ 24. ἅπτεσθαι· τὸ To., Bz. ‖ σώματος οὐδὲ virg. om. Bz. ‖ 25. ὕδωρ· τὰ δὲ To., Bz. ‖ 27. ἔσχατα· εἰ To., Bz. ‖ 28. post ὕδατι punctum To., colon Bz.

πρὸς τὰ ἐν αὐτῷ καὶ τὸ ὕδωρ πρὸς τὰ ἐν τῷ ὕδατι. λαν-
θάνει δὲ μᾶλλον ἡμᾶς, ὥσπερ καὶ τὰ ἐν τῷ ὕδατι ζῷα,
7 εἰ διερὸν διεροῦ ἅπτεται. πότερον οὖν πάντων ὁμοίως ἐστὶν ἡ
αἴσθησις, ἢ ἄλλων ἄλλως, καθάπερ νῦν δοκεῖ ἡ μὲν γεῦσις
καὶ ἡ ἁφὴ τῷ ἅπτεσθαι, αἱ δ' ἄλλαι ἄποθεν; τὸ δ' οὐκ
ἔστιν, ἀλλὰ καὶ τὸ σκληρὸν καὶ τὸ μαλακὸν δι' ἑτέρων αἰ-
σθανόμεθα, ὥσπερ καὶ τὸ ψοφητικὸν καὶ τὸ ὁρατὸν καὶ τὸ
ὀσφραντόν· ἀλλὰ τὰ μὲν πόρρωθεν, τὰ δ' ἐγγύθεν. διὸ
λανθάνει, ἐπεὶ αἰσθανόμεθά γε πάντων διὰ τοῦ μέσου· ἀλλ'
ἐπὶ τούτων λανθάνει. καίτοι καθάπερ εἴπαμεν καὶ πρότερον,
κἂν εἰ δι' ὑμένος αἰσθανοίμεθα τῶν ἁπτῶν ἁπάντων λανθά-
νοντος ὅτι διείργει, ὁμοίως ἂν ἔχοιμεν ὥσπερ καὶ νῦν ἐν
τῷ ὕδατι καὶ ἐν τῷ ἀέρι· δοκοῦμεν γὰρ αὐτῶν ἅπτεσθαι
8 καὶ οὐδὲν εἶναι διὰ μέσου. ἀλλὰ διαφέρει τὸ ἁπτὸν τῶν ὁρα-
τῶν καὶ τῶν ψοφητικῶν, ὅτι ἐκείνων μὲν αἰσθανόμεθα τῷ
τὸ μεταξὺ ποιεῖν τι ἡμᾶς, τῶν δὲ ἁπτῶν οὐχ ὑπὸ τοῦ με-
ταξὺ ἀλλ' ἅμα τῷ μεταξύ, ὥσπερ ὁ δι' ἀσπίδος πλη-
γείς· οὐ γὰρ ἡ ἀσπὶς πληγεῖσα ἐπάταξεν, ἀλλ' ἄμφω
9 συνέβη πληγῆναι. ὅλως δ' ἔοικεν ἡ σὰρξ καὶ ἡ γλῶττα, ὡς
ὁ ἀὴρ καὶ τὸ ὕδωρ πρὸς τὴν ὄψιν καὶ τὴν ἀκοὴν καὶ τὴν
ὄσφρησιν ἔχουσιν, οὕτως ἔχειν πρὸς τὸ αἰσθητήριον ὥσ-
περ ἐκείνων ἕκαστον. αὐτοῦ δὲ τοῦ αἰσθητηρίου ἁπτομένου
οὔτ' ἐκεῖ οὔτ' ἐνταῦθα γένοιτ' ἂν αἴσθησις, οἷον εἴ τις σῶμα

30. *καὶ τὸ ὕδωρ πρὸς τὰ ἐν* om. Ald. ‖ *τὸ* om. ET. ‖ *ἐν αὐτῶ τῶ* ETWy Sylb. ‖ 31. *μᾶλλον* om. X. ‖ 423ᵇ 1. *διερὸν διεροῦ* utrumque in litura E. ‖ *ὁμοίως πάντων* X, *ἁπάντων ὁμοίως* SUVW Ald. Sylb. ‖ 2. Post *δοκεῖ* interpungit y Ald. Sylb. ‖ *μὲν γὰρ γεῦσις* W Ald. Sylb. ‖ 3. *ἁφὴ ἐν τῶ* X. ‖ 3. Post *ἄποθεν* punctum ponit Bekkerus, sicut Sylb. ‖ 5. *ψοφητὸν* SX. ‖ 6. *τὸ* SVX. ‖ *τὸ* SUVX. ‖ 8. *ἐπεὶ* X. ‖ *εἴπομεν* STUVWXy Ald. Sylb. ‖ *καὶ* om. X. ‖ 9. *κἂν*] *καὶ* y. ‖ *ἠσθανοίμεθα* E, *αἰσθανώμεθα* STUVX Ald. Sylb. ‖ *γε τῶν* Ald. Sylb. ‖ 11. *ἐν* alterum om. SVWy Ald. Sylb. ‖ *γὰρ νῦν αὐτῶν* ETWy. ‖ 12. *τὸ* om. X. ‖ *ὁρατικῶν* ETy. ‖ 13. *τῶν* om. Ey. ‖ *ἐκεῖνα* ESTUVX. ‖ 14. *τι ποιεῖν* T. ‖ 16. *ἀλλ' ἅμ' ἄμφω* E. ‖ 17. *γλῶσσα* STUVXy Ald. Sylb. ‖ 18. *ὁ* om. STVX. ‖ 20. *ἁπτομένων* UVX. ‖ 21. *ἂν* UVX. ‖ *τι* W.

29. post *ἀέρι* colon om. Bz. ‖ (*ὁμοίως* — ᵇ 1. *ἅπτεται*) in parenth. Bz. ‖ 30. *ὕδατι, λανθάνει* Bz. ‖ 423ᵇ 1. *ἅπτεται*)· — *πότερον.* Bz. ‖ 2. *ἄλλως, καθ.* Bz., *ἄλλως; καθ.* To. ‖ 3. post *ἄποθεν* punctum To., Bz. ‖ 6. *ἐγγυθεν· διό.* ‖ 7. *λανθάνει· ἐπεί.* ‖ 16. *ἀλλ' ἅμ' ἄμφω.* ‖ 21. *τὸ σῶμα.* ‖ 8—424ᵇ 18. prioris editionis fragmentum (II. To.) traditur codi-

τὸ λευκὸν ἐπὶ τοῦ ὄμματος θείη τὸ ἔσχατον. ἦ καὶ δῆλον ὅτι ἐντὸς τὸ τοῦ ἁπτοῦ αἰσθητικόν. οὕτω γὰρ ἂν συμβαίνοι ὅπερ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων· ἐπιτιθεμένων γὰρ ἐπὶ τὸ αἰσθητήριον οὐκ αἰσθάνεται, ἐπὶ δὲ τὴν σάρκα ἐπιτιθεμένων αἰσθάνεται· ὥστε τὸ μεταξὺ τοῦ ἁπτικοῦ ἡ σάρξ. ἁπταὶ μὲν οὖν 10
εἰσὶν αἱ διαφοραὶ τοῦ σώματος ᾗ σῶμα· λέγω δὲ διαφορὰς αἳ τὰ στοιχεῖα διορίζουσι, θερμὸν ψυχρόν, ξηρὸν ὑγρόν, περὶ ὧν εἰρήκαμεν πρότερον ἐν τοῖς περὶ στοιχείων. τὸ δὲ αἰσθη- 11
τήριον αὐτῶν τὸ ἁπτικόν, καὶ ἐν ᾧ ἡ καλουμένη ἁφὴ ὑπάρχει πρώτῳ, τὸ δυνάμει τοιοῦτόν ἐστι μόριον· τὸ γὰρ αἰσθάνεσθαι πάσχειν τι ἐστίν· ὥστε τὸ ποιοῦν οἷον αὐτὸ ἐνεργείᾳ, τοιοῦτον ἐκεῖνο ποιεῖ δυνάμει ὄν. διὸ τοῦ ὁμοίως θερμοῦ καὶ ψυχροῦ ἢ σκληροῦ καὶ μαλακοῦ οὐκ αἰσθανόμεθα, ἀλλὰ τῶν ὑπερβολῶν, ὡς τῆς αἰσθήσεως οἷον μεσότητός τινος οὔσης τῆς ἐν τοῖς αἰσθητοῖς ἐναντιώσεως. καὶ διὰ τοῦτο κρίνει τὰ αἰσθητά. τὸ γὰρ μέσον κριτικόν· γίνεται γὰρ πρὸς ἑκάτερον αὐτῶν θάτερον τῶν ἄκρων· καὶ δεῖ ὥσπερ τὸ μέλλον αἰσθήσεσθαι λευκοῦ καὶ μέλανος μηδέτερον αὐτῶν εἶναι ἐνεργείᾳ, δυνάμει δ' ἄμφω, οὕτω δὴ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων καὶ ἐπὶ τῆς ἁφῆς μήτε θερμὸν μήτε ψυχρόν. ἔτι δ' ὥσπερ ὁρατοῦ καὶ 12
ἀοράτου ἦν πως ἡ ὄψις, ὁμοίως δὲ καὶ αἱ λοιπαὶ τῶν ἀντικειμένων, οὕτω καὶ ἡ ἁφὴ τοῦ ἁπτοῦ καὶ ἀνάπτου· ἄναπτον

22. τὸ ante λευκὸν om. SUVX, τὶ λευκὸν Basil. margo. ‖ οἷον τὸ σῶμα τὸ λευκὸν εἴ τις y. ‖ ἢ Wy Ald., om. SUV. ‖ 23. τὸ om. W, ante ἐντὸς ponit T Ald. Sylb. ‖ τοῦ om. Ald. ‖ αἰσθητήριον TW Ald. Sylb., αἰσθητικὸν iam Camot. ‖ γὰρ συμβαίνει W. ‖ 24. ὥσπερ SUVX Ald. Sylb. ‖ καὶ om. STUVWXy Ald. Sylb. ‖ 26. τὸ om. X. ‖ ἁπτὰ TUV Ald. Sylb. ‖ εἰσὶν αὗται αἱ W. ‖ 28. αἷς SUVX, vetus interpres Morellii. ‖ 29. περὶ τῶν στ. ETy. ‖ 30. καὶ om. Ald. ‖ ὑπάρχει αἴσθησις πρώτῳ E, ὑπάρχει αἴσθησις καὶ πρώτω TW, αἴσθησις πρώτως y. ‖ 31. μόριον· οἷον τὰ ἁπτὰ ἐνεργείᾳ add. Ald. ‖ 424a 2. ὁμοίου TUX. ‖ καὶ] ἢ SUW Ald. ‖ 3. ἢ] καὶ V. ‖ καὶ] ἢ SUV. ‖ 5. αἰσθητικοῖς Ald. Sylb. ‖ καὶ om. E. ‖ 6. αἰσθητήρια STUX. ‖ 8. εἶναι om. WX. ‖ ἐνεργεία εἶναι Ald. Sylb. ‖ 9. δὲ ETV, om. X. ‖ ἐπὶ ante τῆς om. STVX Ald. Sylb. ‖ 10. μήτε ψυχρὸν μήτε θερμὸν y. ‖ 12. καὶ post οὕτω om. X.

cis E folio 196; contulit hoc iam Trdlbg. („Codicis E folio 196 libri de anima secundi exitus repetitur manu antiqua nec multum dissimili.“) Invenies in To. ed. p. 69 sqq. ‖ 424a 2. τὸ δυνάμει ὄν. ‖ 9. οὕτω δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων in parenthesi. ‖ δὴ] δέ. ‖ post ἄλλων virgulam.

δ' ἐστὶ τό τε μικρὰν ἔχον πάμπαν διαφορὰν τῶν ἁπτῶν, οἷον πέπονθεν ὁ ἀήρ, καὶ τῶν ἁπτῶν αἱ ὑπερβολαί, ὥσπερ τὰ φθαρτικά. καθ' ἑκάστην μὲν οὖν τῶν αἰσθήσεων εἴρηται τύπῳ.

XII. Καθόλου δὲ περὶ πάσης αἰσθήσεως δεῖ λαβεῖν ὅτι ἡ μὲν αἴσθησίς ἐστι τὸ δεκτικὸν τῶν αἰσθητῶν εἰδῶν ἄνευ τῆς ὕλης, οἷον ὁ κηρὸς τοῦ δακτυλίου ἄνευ τοῦ σιδήρου καὶ τοῦ χρυσοῦ δέχεται τὸ σημεῖον, λαμβάνει δὲ τὸ χρυσοῦν ἢ τὸ χαλκοῦν σημεῖον, ἀλλ' οὐχ ᾗ χρυσὸς ἢ χαλκός. ὁμοίως δὲ καὶ ἡ αἴσθησις ἑκάστου ὑπὸ τοῦ ἔχοντος χρῶμα ἢ χυμὸν ἢ ψόφον πάσχει, ἀλλ' οὐχ ᾗ ἕκαστον ἐκείνων λέγεται, ἀλλ'
2 ᾗ τοιονδί, καὶ κατὰ τὸν λόγον. αἰσθητήριον δὲ πρῶτον ἐν ᾧ ἡ τοιαύτη δύναμις. ἔστι μὲν οὖν ταὐτόν, τὸ δ' εἶναι ἕτερον· μέγεθος μὲν γὰρ ἄν τι εἴη τὸ αἰσθανόμενον· οὐ μὴν τό γε αἰσθητικῷ εἶναι, οὐδ' ἡ αἴσθησις μέγεθός ἐστιν, ἀλλὰ λό-
3 γος τις καὶ δύναμις ἐκείνου. φανερὸν δ' ἐκ τούτων καὶ διὰ τί ποτε τῶν αἰσθητῶν αἱ ὑπερβολαὶ φθείρουσι τὰ αἰσθητήρια· ἐὰν γὰρ ᾖ ἰσχυροτέρα τοῦ αἰσθητηρίου ἡ κίνησις, λύεται ὁ λόγος, τοῦτο δ' ἦν ἡ αἴσθησις, ὥσπερ καὶ ἡ συμ-
4 φωνία καὶ ὁ τόνος κρουομένων σφόδρα τῶν χορδῶν. καὶ διὰ τί ποτε τὰ φυτὰ οὐκ αἰσθάνεται, ἔχοντά τι μόριον ψυχικὸν καὶ πάσχοντά τι ὑπὸ τῶν ἁπτῶν· καὶ γὰρ ψύχεται καὶ θερμαίνεται· αἴτιον γὰρ τὸ μὴ ἔχειν μεσότητα, μηδὲ 424b
τοιαύτην ἀρχὴν οἵαν τὰ εἴδη δέχεσθαι τῶν αἰσθητῶν, ἀλλὰ

424a 34. τῶν ἁπτῶν; καὶ κτλ. ed. pr.

13. π. ἔχ X. ‖ ἔχον πάμπαν μικρὰν δ. Ald. Sylb. ‖ 14. τῶν ἁπτῶν] Philop. fortasse legebat τοῦ ἁπτικοῦ. ‖ 17. διαλαβεῖν W. ‖ 18. αἰσθητῶν] ἀναισθήτων S. ‖ εἰδῶν om. SUX. ‖ 19. ὁ om. ETy. ‖ ἄνευ σιδήρου Sylb. ‖ 20. λαμβάνει — 21. σημεῖον om. W. ‖ 21. χαλκὸν U. ‖ ᾗ] ὡς U. ‖ χαλκος ἢ χρυσὸς X Ald. Sylb. ‖ 24. ἡ X. ‖ τὸν om. E. ‖ 25. ταυτὸ Ty, ταυτὰ SX. ‖ 26. τι εἴη] ἦν X. ‖ τό γε] τῶ γε S Ald. Sylb., τῷ δὲ y, τό γε iam Basil. margo, ‖ 28. ἐκεῖνο E. ‖ 30. ἂν Ald. Sylb. ‖ ἂν γὰρ ἰσχ. VX. ‖ ἰσχυρωτέρα E. ‖ 31. ἦν om. ETWy. ‖ καὶ om. W. ‖ 32. κρουομένων σφόδρα] καὶ ἡ κροῦσις X. ‖ 34. τι om. SUX. ‖ ὑπὸ] ἀπὸ y. ‖ ἁπτῶν αὐτῶν. καὶ ETWy. ‖ 424b 1. γὰρ] δὲ U. ‖ μηδὲ] καὶ X. ‖ 2. ἀρχεὶν E errore calami. ‖ δέχεσθαι τὰ εἴδη SVX Ald. Sylb.

18. αἰσθητῶν ἄνευ, omisso εἰδῶν. ‖ 19. ὕλης· οἷον. ‖ 21. χαλκός· ὁμοίως. ‖ 25. ταὐτόν] ταὐτό. ‖ 27. εἶναι οὐδ' virg. om. ‖ 31. τοῦτο δ' ἦν ἡ αἴσθησις in parenth.

πάσχειν μετὰ τῆς ὕλης. ἀπορήσειε δ' ἄν τις εἰ πάθοι ἄν 5
τι ὑπ' ὀσμῆς τὸ ἀδύνατον ὀσφρανθῆναι, ἢ ὑπὸ χρώματος τὸ
μὴ δυνάμενον ἰδεῖν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. εἰ δὲ
τὸ ὀσφραντὸν ὀσμή, εἴ τι ποιεῖ, τὴν ὄσφρησιν ἡ ὀσμὴ ποιεῖ.
ὥστε τῶν ἀδυνάτων ὀσφρανθῆναι οὐθὲν οἷόν τε πάσχειν ὑπ'
ὀδμῆς· ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων· οὐδὲ τῶν δυ-
νατῶν, ἀλλ' ᾗ αἰσθητικὸν ἕκαστον. ἅμα δὲ δῆλον καὶ οὕτως.
οὔτε γὰρ φῶς καὶ σκότος οὔτε ψόφος οὔτε ὀσμὴ οὐδὲν ποιεῖ
τὰ σώματα, ἀλλ' ἐν οἷς ἐστίν, οἷον ἀὴρ ὁ μετὰ βροντῆς
διίστησι τὸ ξύλον. ἀλλὰ τὰ ἁπτὰ καὶ οἱ χυμοὶ ποιοῦσιν· εἰ 6
γὰρ μή, ὑπὸ τίνος ἂν πάσχοι τὰ ἄψυχα καὶ ἀλλοιοῖτο;
ἆρ' οὖν κἀκεῖνα ποιήσει; ἢ οὐ πᾶν σῶμα παθητικὸν ὑπ' ὀσμῆς
καὶ ψόφου· καὶ τὰ πάσχοντα ἀόριστα, καὶ οὐ μένει, οἷον
ἀήρ· ὄζει γὰρ ὥσπερ παθών τι. τί οὖν ἐστὶ τὸ ὀσμᾶσθαι
παρὰ τὸ πάσχειν τι; ἢ τὸ μὲν ὀσμᾶσθαι αἰσθάνεσθαι, ὁ
δ' ἀὴρ παθὼν ταχέως αἰσθητὸς γίνεται.

3. *τῆς* om. W. ‖ 4. *τι* om. ETWy. ‖ *ὑπὸ τῆς ὀσμ.* Ald. Sylb. ‖ *ὀδμῆς* ET. ‖ *ὑπὸ τοῦ χρ.* y. ‖ 5. *δὴ τῶν ὀσφραντῶν* U. ‖ Editiones praeter Torstrikii ita interpungunt: *ὀσμή, εἴ τι ποιεῖ τὴν ὄσφρησιν, ἡ ὀσμὴ* etc. ‖ 6. *ὀδμή* E, *ἡ ὀσμή* W. ‖ *η* UW Philop. in ῥητ. Ald., om. SVX. ‖ *ὀδμὴ* E. ‖ 7. *τὸ ἀδύνατον* y. ‖ *οὐθὲν*] *μὴ* V. ‖ *ὑπ' ὀδμῆς* om. SUX. ‖ 9. *δὲ* om. SV. ‖ *καὶ οὕτως* om. V. ‖ 11. *ὁ ἀὴρ* S, *ὁ ἀὴρ ὁ* UWX, *ἀὴρ* V. ‖ 13. *ὑπό τινος* Ald. Camot. ‖ *οὐλλοιοῖτο* V. ‖ 14. *ἐμποιεῖ* ETWy, *ἐμποιήσει* U. ‖ *ὀδμῆς* ETV Ald. ‖ 16. *ἀνὴρ* X, *ὁ ἀήρ* W. ‖ 16. et 17. *τι* om. SUX. ‖ 17. *περὶ* W. ‖ *ἢ τοῦ μὲν ὀσμ.* Philop. in paraphr. ‖ post *ὀσμᾶσθαι* addidit *καὶ* E (Buss.).

---

17. *ὀσμᾶσθαι καὶ αἰσθάνεσθαι.*

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ

ΠΕΡΙ ΨΥΧΗΣ Γ.

§ 1—2. 424b 22—32.

Ὅτι δ' οὐκ ἔστιν αἴσθησις ἑτέρα παρὰ τὰς πέντε (λέγω δὲ ταύτας ὄψιν, ἀκοήν, ὄσφρησιν, γεῦσιν, ἁφήν), ἐκ τῶνδε πιστεύσειεν ἄν τις. εἰ γὰρ παντὸς οὗ ἐστιν αἴσθησις ἁφή, καὶ νῦν αἴσθησιν ἔχομεν (πάντα γὰρ τὰ τοῦ ἁπτοῦ ᾗ ἁπτὸν πάθη τῇ ἁφῇ ἡμῖν αἰσθητά ἐστιν), ἀνάγκη τ', εἴπερ ἐκλείπει τις αἴσθησις, καὶ αἰσθητήριόν τι ἡμῖν ἐκλείπειν· καὶ ὅσων μὲν αὐτῶν ἁπτόμενοι αἰσθανόμεθα, τῇ ἁφῇ αἰσθητά ἐστιν, ἣν τυγχάνομεν ἔχοντες· ὅσα δὲ διὰ τῶν μεταξύ, καὶ μὴ αὐτῶν ἁπτόμενοι τοῖς ἁπλοῖς, λέγω δ' οἷον ἀέρι καὶ ὕδατι.
2 ἔχει δ' οὕτως, ὥστ' εἰ μὲν δι' ἑνὸς πλείω αἰσθητὰ ἕτερα ὄντα ἀλλήλων τῷ γένει, ἀνάγκη τὸν ἔχοντα τὸ τοιοῦτον αἰσθητή-

424b 22. Hinc etiam cod L. || παρὰ τὰς πέντε ἑτέρα W. || 23. γεῦσιν καὶ ἁφήν W. || τούτων EW, τῶνδε δῆλον SX. || 25. ἔχομεν αἴσθησιν STUW Ald. Camot. Sylb. | Post ἔχομεν αἴσθησιν addit Camot.: πάντως ἑκάστη οὐκ ἀπολειφθήσεται οὐδενὸς τῶν οἰκείων. || 25. πάντα γὰρ τοῦ Al. Aphr. ἀπ. κ. λύσ. III, 6. || πάθη ᾗ ἁπτὸν ἁφῇ y. || 26. ἀνάγκη — 28. αἰσθητά ἐστιν margo T. || 26. δ' X. || 27. τι om. L, post ἡμῖν ponit W. || ἐκλιπεῖν Alex. Aphr. l. l. ἐκλείπειν nunc E, ἐκλιπεῖν e literarum ductu coni. Bekk. || 28. αὐτοὶ TWy Alex. Aphr. Ald. Sylb. || 30. ἁπλοῖς διαστήμασι λ. TWy et margo U Simpl. in paraphr. Ald. Sylb., ἁπλοῖς sine διαστήμασι confirmat Al Aphr. l. l., Philoponus in paraphr., Sophon. || καὶ om. y. || 31. καὶ αἰσθητὰ Ald. Camot. || ὄντα τῷ γένει ἀλλ. X, ἀλλήλων ὄντα τῷ γένει STUVWy Ald. Sylb. || 32. τὸ om. TUy.

424b 24. εἰ — 425a 13. αἴσθησις unam comprehensionem efficiunt, apodosis ab ὥστε (a 11.) To.; aliter Bz. stud. Ar. II, III, 36. finis periodi 425a 10. πεπηρωμένων., apodosis iam a πᾶσαι ἄρα (a 9.), praecedunt sex protaseis. I.—424b 26. αἰσθητά ἐστιν, || II.—27. ἐκλείπειν· (colon). || III.—30. ὕδατι· (colon). || 29. μεταξὺ καὶ virg. om. To, Bz 30 ἁπτόμενοι, τοῖς To., Bz. | IV. 425a 3. δι' ἀμφοῖν· (colon).

ριον ἀμφοῖν αἰσθητικὸν εἶναι· οἷον εἰ ἐξ ἀέρος ἐστὶ τὸ αἰσθη-
τήριον, καὶ ἔστιν ὁ ἀὴρ καὶ ψόφου καὶ χρόας. εἰ δὲ πλείω τοῦ
425a αὐτοῦ, οἷον χρόας καὶ ἀὴρ καὶ ὕδωρ (ἄμφω γὰρ διαφανῆ),
καὶ ὁ τὸ ἕτερον αὐτῶν ἔχων μόνον αἰσθήσεται τοῦ δι' ἀμ-
φοῖν. τῶν δὲ ἁπλῶν ἐκ δύο τούτων αἰσθητήρια μόνον ἐστίν, 3
ἐξ ἀέρος καὶ ὕδατος· ἡ μὲν γὰρ κόρη ὕδατος, ἡ δ' ἀκοὴ
ἀέρος, ἡ δ' ὄσφρησις θατέρου τούτων. τὸ δὲ πῦρ ἢ οὐθενὸς ἢ
κοινὸν πάντων· οὐθὲν γὰρ ἄνευ θερμότητος αἰσθητικόν. γῆ δὲ
ἢ οὐθενός, ἢ ἐν τῇ ἁφῇ μάλιστα μέμικται ἰδίως. διὸ λείποιτ'
ἂν μηθὲν εἶναι αἰσθητήριον ἔξω ὕδατος καὶ ἀέρος. ταῦτα δὲ 4
καὶ νῦν ἔχουσιν ἔνια ζῷα. πᾶσαι ἄρα αἱ αἰσθήσεις ἔχονται
ὑπὸ τῶν μὴ ἀτελῶν μηδὲ πεπηρωμένων· φαίνεται γὰρ καὶ
ἡ ἀσπάλαξ ὑπὸ τὸ δέρμα ἔχουσα ὀφθαλμούς. ὥστ' εἰ μή τι
ἕτερόν ἐστι σῶμα, καὶ πάθος ὃ μηθενός ἐστι τῶν ἐνταῦθα
σωμάτων, οὐδεμία ἂν ἐκλίποι αἴσθησις. ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τῶν 5
κοινῶν οἷόν τ' εἶναι αἰσθητήριόν τι ἴδιον, ὧν ἑκάστῃ αἰσθήσει
αἰσθανόμεθα κατὰ συμβεβηκός, οἷον κινήσεως, στάσεως,
σχήματος, μεγέθους, ἀριθμοῦ ἑνός· ταῦτα γὰρ πάντα κινή-

33. *αἰσθητὸν* Ald. ‖ 34. *ὃ καὶ ἔστιν* y. ‖ *ὁ μεταξὺ ἀὴρ* Camot. ‖ *χροιᾶς* W. ‖ *χρόα* Ald. ‖ 425a 1. *γὰρ*] *δὲ* V. ‖ 2. *αἰσθήσεται ἀμφοῖν* Bekk., *τοῖν ἀμφοῖν* L, *τοῦ ἀμφοῖν* Ald., *τοῦ δι' ἀμφοῖν*, quod restituimus, TWy Sylb. Simpl. in paraphr. ‖ 4. *ἡ μὲν — ὕδατος* om. pr. T. ‖ 6. *γῆ δὲ*] *ἡ δὲ γῆ* SUW Ald. Sylb., *γῆ δὲ* omisso articulo etiam Philop. in paraphr. ‖ 7. *ἢ* om. pr. E et W Philop. in paraphr., *ἢ οὐθενὸς ἢ* om. SUV. ‖ *ἰδίως* om. LUVXy, *ἰδίως* fort. antiquitus in cod. E, nunc *διὸ*, quod ex illa voce fictum est; *διὸ λίποιτ'* E, *διὸ* om. LSUVX. ‖ 9. *ἔχει* Sylb., *ἔχουσιν* Camot. ‖ *ζώων* W. ‖ *πᾶσαι*] *οὐ πᾶσαι* X. ‖ *οὖν ἄρα* y. ‖ *αἱ* om. WX. ‖ 10. *πεπληρωμένων* S. ‖ *γὰρ καὶ*] *δὲ καὶ* S, *δὲ* X. ‖ 11. *ἀσπάλαξ* LTUVWX Ald. Sylb., *ἡ σπάλαξ* E, sed *ἡ* in litura, *πάλαξ* y, *σπάλαξ* Bekk. e codd. ES. ‖ *ἔχουσα τοὺς ὀφθ.* TUWy Ald. Sylb. ‖ 13. *μιαν λιποι* E, *μία ἂν λείποιτο* T, *μία ἂν ἐλλείπο* Ly, *ἐκλείποι* Ald. Sylb. ‖ *αἴσθησιν* X ‖ 14. *τι ἴδιον* om. y. ‖ *ὧν καὶ ἑκ.* E. ‖ *ὧν — 15. συμβεβηκός* Simplicii et Philoponi testimonio confirmatum. ‖ 15. Vetus interpres legit (i. e. lat.?) *αἰσθανόμεθα, εἰ μὴ κατὰ συμβεβηκός.* Morell. ‖ 16. *ἑνὸς* om. V. ‖ *ἀριθμοῦ, ἑνὸς* interpunctione direm-

33. 34. *εἶναι* (*οἷον — 34. χρόας* in parenth.), *εἰ* ‖ V. — 425a 8. *ἀέρος·* (colon). ‖ 4. 5. *ὕδατος* (*ἡ μὲν — 5. τούτων* in parenth.), *τό.* ‖ 6. *πάντων* (*οὐθὲν — αἰσθητικὸν* in parenth.), *γῆ.* ‖ 7. *ἰδίως, διό.* ‖ VI.—9. *ἔνια ζῷα·* (colon). ‖ 10. post *πεπηρωμένων* punctum Bz., colon To., omnino interpunctio Bz. a To. fere non differt, nisi quod Bz. parenthesi saepius usus est. ‖ 11. *ὀφθαλμούς· ὥστ'* To. ‖ 13. *ἐκλείποι.* ‖ 14. *ὧν καί.* ‖ 15. coni. *αἰσθανόμεθα, οὐ κατὰ συμβ.* ‖ 16. *ἀριθμοῦ, ἑνός* ‖ *κινήσει*] *κοινῇ.*

σει αἰσθανόμεθα, οἷον μέγεθος κινήσει. ὥστε καὶ σχῆμα·
μέγεθος γάρ τι τὸ σχῆμα. τὸ δ' ἠρεμοῦν τῷ μὴ κινεῖσθαι·
ὁ δ' ἀριθμὸς τῇ ἀποφάσει τοῦ συνεχοῦς καὶ τοῖς ἰδίοις· ἑκάστη
γὰρ ἓν αἰσθάνεται αἴσθησις. ὥστε δῆλον ὅτι ἀδύνατον ὁτουοῦν
ἰδίαν αἴσθησιν εἶναι τούτων, οἷον κινήσεως· οὕτω γὰρ ἔσται
6 ὥσπερ νῦν τῇ ὄψει τὸ γλυκὺ αἰσθανόμεθα. τοῦτο δ' ὅτι
ἀμφοῖν ἔχοντες τυγχάνομεν αἴσθησιν, ᾗ καὶ ὅταν συμπέ-
σωσιν ἀναγνωρίζομεν· εἰ δὲ μή, οὐδαμῶς ἂν ἀλλ' ἢ κατὰ
συμβεβηκὸς ᾐσθανόμεθα, οἷον τὸν Κλέωνος υἱὸν οὐχ ὅτι
Κλέωνος υἱός, ἀλλ' ὅτι λευκός· τούτῳ δὲ συμβέβηκεν υἱῷ
7 Κλέωνος εἶναι. τῶν δὲ κοινῶν ἤδη ἔχομεν αἴσθησιν κοινήν,
οὐ κατὰ συμβεβηκός· οὐκ ἄρ' ἐστὶν ἰδία· οὐδαμῶς γὰρ ἂν
ᾐσθανόμεθα ἀλλ' ἢ οὕτως ὥσπερ εἴρηται τὸν Κλέωνος υἱὸν
ἡμᾶς ὁρᾶν. τὰ δ' ἀλλήλων ἴδια κατὰ συμβεβηκὸς αἰσθά-
νονται αἱ αἰσθήσεις, οὐχ ᾗ αἱ αὐταί, ἀλλ' ᾗ μία, ὅταν
ἅμα γένηται ἡ αἴσθησις ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ, οἷον χολὴν ὅτι
πικρὰ καὶ ξανθή· οὐ γὰρ δὴ ἑτέρας γε τὸ εἰπεῖν ὅτι ἄμφω
ἕν· διὸ καὶ ἀπατᾶται, καὶ ἐὰν ᾖ ξανθόν, χολὴν οἴεται
8 εἶναι. ζητήσειε δ' ἄν τις τίνος ἕνεκα πλείους ἔχομεν αἰσθήσεις,
ἀλλ' οὐ μίαν μόνην. ἢ ὅπως ἧττον λανθάνῃ τὰ ἀκολουθοῦντα

tum Philop. paraphr. ‖ κινήσει] κοινῇ Simpl., κινήσει Philop. in paraphr. ‖ 17. κιν. μέγ. U. ‖ καὶ τὸ σχ. Wy Ald. Sylb. ‖ 18. τι καὶ τὸ LTW Sylb. ‖ 20. Basil. in margine post ἓν addit ἢ πολλά. ‖ ἀδύνατον δηλονότι y. ‖ 21. τούτων ἰδίαν αἴσθησιν εἶναι W. ‖ 23. ἔχομεν τυγχάνοντες X. ‖ ἢ Ald. ‖ καὶ om. LSTUVWXy Ald. Sylb. ‖ 24. ἅμα γνωρίζομεν E, γνωρίζομεν LSUVWXy Ald. Sylb. ‖ μηδαμῶς W. ‖ 25. αἰσθανοίμεθα L, αἰσθανόμεθα ETUVWy Sylb., αἰσθανώμεθα Ald. ‖ 26. κλέωνος γὰρ υἱὸς STVW. ‖ ἄλλο τὸ λευκόν U, λευκόν etiam S. ‖ τοῦτο LVX. ‖ 27. ἔχομεν ἤδη αἴσθησιν LTUW, ἔχομεν αἴσθησιν ἤδη SVX Ald. Sylb. ‖ Camot.: αἴσθησιν ἤδη κοινήν, τὴν κατὰ συμβεβηκός, οὐκέτι ἴδιον· οὐδαμῶς γ. ‖ 28. ἄρ' om. T. ‖ οὐδαμῶς — 30. ὁρᾶν] a sententia suspecta sunt. ‖ 29. ἢ om. ELTV Ald. Sylb. ‖ τοῦ S. ‖ ἡμᾶς υἱὸν U. ‖ 31. ᾗ om. EL. ‖ αἱ αὐταὶ] αὗται X, αὐταὶ TVW. ‖ 425b 1. γένηται om. SUV, post αὐτοῦ ponunt Ald. Sylb. ‖ ὅτι χολὴ STUVWXy, ὅτι ἡ χολὴ Ald. Sylb., χολὴν E, sed ν in rasura. ‖ 2. δὴ] δι' S. ‖ 3. καὶ ἐὰν] διὸ καὶ ἐὰν E. ‖ 4. τις διὰ τίνος ST. ‖ πλείονας TW, πλείονος y. 5. μόνον SUX. ‖ ἧττον] μὴ TVWXy Ald. Sylb., ἢ S.

17. post οἷον lacuna est, sic explenda: κίνησιν· τὸ δέ. ‖ 18. coni. μεγέθους. ‖ 22. αἰσθανόμεθα· τοῦτο. ‖ 24. ἅμα γνωρίζομεν. ‖ 20. ὥστε — 30. ἴδια e duabus ed. contaminata, pr. 24. εἰ — 29. εἴρηται, post. 21. οὕτω — 24, et 27. τῶν — 28. ἰδία. ‖ 26. λευκός, τούτῳ. ‖ 28. ἄρ' ἔστιν. ‖ 29. τὸν — 30. ὁρᾶν unc. incl. ‖ 31. ᾗ αὐταὶ om. αἱ.

καὶ κοινά, οἷον κίνησις καὶ μέγεθος καὶ ἀριθμός· εἰ γὰρ ἦν ἡ ὄψις μόνη, καὶ αὐτὴ λευκοῦ, ἐλάνθανεν ἂν μᾶλλον καὶ ἐδόκει ταὐτὸ εἶναι πάντα διὰ τὸ ἀκολουθεῖν ἀλλήλοις ἅμα χρῶμα καὶ μέγεθος. νῦν δ' ἐπεὶ καὶ ἐν ἑτέρῳ αἰσθητῷ τὰ κοινὰ ὑπάρχει, δῆλον ποιεῖ ὅτι ἄλλο τι ἕκαστον αὐτῶν.

II. Ἐπεὶ δ' αἰσθανόμεθα ὅτι ὁρῶμεν καὶ ἀκούομεν, ἀνάγκη
ἢ τῇ ὄψει αἰσθάνεσθαι ὅτι ὁρᾷ, ἢ ἑτέρᾳ. ἀλλ' ἡ αὐτὴ ἔσται
τῆς ὄψεως καὶ τοῦ ὑποκειμένου χρώματος. ὥστε ἢ δύο τοῦ
αὐτοῦ ἔσονται ἢ αὐτὴ αὑτῆς. ἔτι δ' εἰ καὶ ἑτέρα εἴη τῆς
ὄψεως αἴσθησις, ἢ εἰς ἄπειρον εἶσιν ἢ αὐτή τις ἔσται αὑτῆς.
ὥστ' ἐπὶ τῆς πρώτης τοῦτο ποιητέον. ἔχει δ' ἀπορίαν· εἰ γὰρ 2
τὸ τῇ ὄψει αἰσθάνεσθαί ἐστιν ὁρᾶν, ὁρᾶται δὲ χρῶμα ἢ τὸ
ἔχον, εἰ ὄψεταί τις τὸ ὁρῶν, καὶ χρῶμα ἕξει τὸ ὁρῶν πρῶ-
τον. φανερὸν τοίνυν ὅτι οὐχ ἓν τὸ τῇ ὄψει αἰσθάνεσθαι· καὶ 3
γὰρ ὅταν μὴ ὁρῶμεν, τῇ ὄψει κρίνομεν καὶ τὸ σκότος καὶ
τὸ φῶς, ἀλλ' οὐχ ὡσαύτως. ἔτι δὲ καὶ τὸ ὁρῶν ἔστιν ὡς κε-
χρωμάτισται· τὸ γὰρ αἰσθητήριον δεκτικὸν τοῦ αἰσθητοῦ ἄνευ
τῆς ὕλης ἕκαστον. διὸ καὶ ἀπελθόντων τῶν αἰσθητῶν ἔνεισιν
αἱ αἰσθήσεις καὶ φαντασίαι ἐν τοῖς αἰσθητηρίοις. ἡ δὲ τοῦ 4
αἰσθητοῦ ἐνέργεια καὶ τῆς αἰσθήσεως ἡ αὐτὴ μέν ἐστι καὶ μία,
τὸ δ' εἶναι οὐ ταὐτὸν αὐταῖς· λέγω δ' οἷον ψόφος ὁ κατ'
ἐνέργειαν καὶ ἀκοὴ ἡ κατ' ἐνέργειαν· ἔστι γὰρ ἀκοὴν ἔχοντα

7. ἡ om. STUVWX Ald. Sylb. ‖ μόνον L, om. pr. E. ‖ ἂν] κἂν E, sed κ in rasura. ‖ 8. καὶ] κἂν LSTUVWX Ald. Sylb. ‖ ταυτὸν TX, ταυτὰ ELV, τοῦτο SU Ald. ‖ 9. καὶ post ἐπεὶ om. X Ald. Sylb. ‖ ἐν om. L et pr. E. ‖ 10. τι] τε y, ‖ 13. εἴτι ὁρᾷ Al. Aphr. ἀπ. κ. λύσ. III, 7. ‖ ἑτέρῳ y. ‖ ἀλλὰ καὶ ἡ αὐτ. Ald. Sylb. ‖ 14. ὥστε ἂν (om. ἢ) Sylb., ὥστε ἂν ἢ Ald. Camot. ‖ 15. αὐτῆς E, spiritus rec. ‖ δ'] δὴ L. ‖ δὲ καὶ εἰ E, om. καὶ y. ‖ εἴη ἡ τῆς E. ‖ 16. ἢ om. X. ‖ ἄνεισιν LUWX. ‖ ἔστιν X. ‖ αὐτῆς Ey. ‖ 18. τὸ om. W. ‖ δὲ τὸ χρῶμα W. ‖ 19. ὁρᾶν X. ‖ καὶ τὸ χρῶμα W. ‖ 20. τὸ ante τῇ om. pr. y. ‖ 21. σκότος ἢ καὶ X, σκότος ἢ καὶ S, σκότος ἢ τὸ y. ‖ 22. ὡς] ὡς καὶ X. ‖ κέχρωσται T. ‖ 24. αἰσθητηρίων S. ‖ 25. αἱ om. SWX. ‖ αἴσθησις S. ‖ καὶ αἱ φ. T. ‖ ἐν om. W. ‖ 27. οὐ τὸ αὐτὸ αὐταῖς EL, αὐταῖς οὐ ταυτὸν STUVWy Ald. Sylb., αὐτοῦ οὐ ταὐτόν X. ‖ οἷον ὁ ψόφος ὁ ELW. ‖ 28. καὶ ἡ ἀκοὴ ἡ EL, καὶ — ἐνέργειαν om. T.

425b 7. καὶ αὐτὴ λευκοῦ unc. incl. ‖ 9. ἅμα] coni. ἀεί. ‖ 15. ἡ τῆς ὄψεως. ‖ 17. ποιητέον] coni. θετέον, vel δοτέον. negat Trdlbg., Bz. ind. Ar. 609a 23. ‖ 27. οὐ τὸ αὐτό. ‖ ὁ ψόφος. ‖ 28. ἡ ἀκοή.

μὴ ἀκούειν, καὶ τὸ ἔχον ψόφον οὐκ ἀεὶ ψοφεῖ. ὅταν δ' ἐνεργῇ
τὸ δυνάμενον ἀκούειν καὶ ψοφῇ τὸ δυνάμενον ψοφεῖν, τότε
ἡ κατ' ἐνέργειαν ἀκοὴ ἅμα γίνεται καὶ ὁ κατ' ἐνέργειαν ψό-
φος, ὧν εἴπειεν ἄν τις τὸ μὲν εἶναι ἄκουσιν τὸ δὲ ψόφησιν.
5 εἰ δ' ἔστιν ἡ κίνησις καὶ ἡ ποίησις καὶ τὸ πάθος ἐν τῷ ποιου-
μένῳ, ἀνάγκη καὶ τὸν ψόφον καὶ τὴν ἀκοὴν τὴν κατ' ἐνέρ-
γειαν ἐν τῇ κατὰ δύναμιν εἶναι· ἡ γὰρ τοῦ ποιητικοῦ καὶ κινη-
τικοῦ ἐνέργεια ἐν τῷ πάσχοντι ἐγγίνεται. διὸ οὐκ ἀνάγκη τὸ
κινοῦν κινεῖσθαι. ἡ μὲν οὖν τοῦ ψοφητικοῦ ἐνέργειά ἐστι ψόφος
ἢ ψόφησις, ἡ δὲ τοῦ ἀκουστικοῦ ἀκοὴ ἢ ἄκουσις· διττὸν γὰρ ἡ
6 ἀκοή, καὶ διττὸν ὁ ψόφος. ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων
αἰσθήσεων καὶ αἰσθητῶν. ὥσπερ γὰρ ἡ ποίησις καὶ ἡ πά-
θησις ἐν τῷ πάσχοντι ἀλλ' οὐκ ἐν τῷ ποιοῦντι, οὕτω καὶ ἡ τοῦ
αἰσθητοῦ ἐνέργεια καὶ ἡ τοῦ αἰσθητικοῦ ἐν τῷ αἰσθητικῷ. ἀλλ'
ἐπ' ἐνίων μὲν ὠνόμασται, οἷον ἡ ψόφησις καὶ ἡ ἄκουσις, ἐπὶ
δ' ἐνίων ἀνώνυμον θάτερον· ὅρασις γὰρ λέγεται ἡ τῆς ὄψεως
ἐνέργεια, ἡ δὲ τοῦ χρώματος ἀνώνυμος, καὶ γεῦσις ἡ τοῦ
7 γευστικοῦ, ἡ δὲ τοῦ χυμοῦ ἀνώνυμος. ἐπεὶ δὲ μία μέν ἐστιν
ἐνέργεια ἡ τοῦ αἰσθητοῦ καὶ ἡ τοῦ αἰσθητικοῦ, τὸ δ' εἶναι ἕτε-
ρον, ἀνάγκη ἅμα φθείρεσθαι καὶ σώζεσθαι τὴν οὕτω λεγο-
μένην ἀκοὴν καὶ ψόφον, καὶ χυμὸν δὴ καὶ γεῦσιν καὶ τὰ
ἄλλα ὁμοίως· τὰ δὲ κατὰ δύναμιν λεγόμενα οὐκ ἀνάγκη.
8 ἀλλ' οἱ πρότερον φυσιολόγοι τοῦτο οὐ καλῶς ἔλεγον, οὐθὲν

29. ψόφον ἔχον W. || ψοφεῖν W Sylb., ψοφῇ Ald., ψοφεῖ E Camot. || 30. τότε usque ad 31. καὶ ὁ om. E. || τότε καὶ ἡ TW. | 426a 1. ὧν] ὥστ' TW, ὥστε καὶ SUV Ald. Sylb. || εἴποιεν EL, εἴποι y, φήσειεν SUVX Ald. Sylb. || 2. δὴ ELSTUVXy. || ἡ post ἔστιν om. W. || κινουμένῳ Ald. || 4. ἐν τῇ] ἕν τι V, ἐν pr. y, ἐν τῷ rc. y. || καὶ κινητικοῦ om. y. || 5. γίνεται W. || 6. ἐστιν ante ἐνέργεια EL, post 7. ψόφησις Ty. || 9. ὥσπερ γὰρ] καὶ ὥσπερ TWy, ὥσπερ γὰρ καὶ L. 10. ἀλλ'] καὶ LTU Ald. Sylb. || οὐκ ἄν τω E. || 11. ἐνέργεια καὶ ἡ τοῦ αἰσθητικοῦ om. TUWy, καὶ ἡ τοῦ αἰσθητικοῦ om. Ald. Sylb., tuetur etiam Philop. in paraphr. || 12. μὲν καὶ ὠνόμασται rec. E TUWXy et Ald. Sylb. || ἐπ' ἐνίων δ' L. || 13. γὰρ] δὲ S. || 15. γευστοῦ, sed in rasura E. || 16. ἐστιν ἡ ἐνέργεια ἡ E. || ἡ secundum om. TVWy, καὶ τοῦ αἰσθ. Ald. Sylb. || ἡ tertium addidit E. || 17. ἄρα φθ. STy, φθ. ἅμα L. || 19. δὲ] γὰρ S. || 20. πρότεροι UVW Ald. Sylb.

426a 2. εἰ δή. || 2. εἰ — 12. οἷον e duabus ed. contam., pr. 9. ὥσπερ — 11, post. 4. ἡ — 6. κινεῖσθαι. || 16. ἡ ἐνέργεια.

οἰόμενοι οὔτε λευκὸν οὔτε μέλαν εἶναι ἄνευ ὄψεως, οὐδὲ χυ-
μὸν ἄνευ γεύσεως. τῇ μὲν γὰρ ἔλεγον ὀρθῶς, τῇ δ' οὐκ
ὀρθῶς· διχῶς γὰρ λεγομένης τῆς αἰσθήσεως καὶ τοῦ αἰσθη-
τοῦ, τῶν μὲν κατὰ δύναμιν τῶν δὲ κατ' ἐνέργειαν, ἐπὶ
τούτων μὲν συμβαίνει τὸ λεχθέν, ἐπὶ δὲ τῶν ἑτέρων οὐ συμ-
βαίνει. ἀλλ' ἐκεῖνοι ἁπλῶς ἔλεγον περὶ τῶν λεγομένων οὐχ
ἁπλῶς. εἰ δὴ συμφωνία φωνή τίς ἐστιν, ἡ δὲ φωνὴ καὶ 9
ἡ ἀκοὴ ἔστιν ὡς ἕν ἐστι καὶ ἔστιν ὡς οὐχ ἓν τὸ αὐτό,
λόγος δ' ἡ συμφωνία, ἀνάγκη καὶ τὴν ἀκοὴν λόγον τινὰ
εἶναι. καὶ διὰ τοῦτο καὶ φθείρει ἕκαστον ὑπερβάλλον, καὶ τὸ
ὀξὺ καὶ τὸ βαρύ, τὴν ἀκοήν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐν χυμοῖς τὴν
426b γεῦσιν, καὶ ἐν χρώμασι τὴν ὄψιν τὸ σφόδρα λαμπρὸν ἢ
ζοφερόν, καὶ ἐν ὀσφρήσει ἡ ἰσχυρὰ ὀσμὴ καὶ γλυκεῖα
καὶ πικρά, ὡς λόγου τινὸς ὄντος τῆς αἰσθήσεως. διὸ καὶ
ἡδέα μέν, ὅταν εἰλικρινῆ καὶ ἀμιγῆ ἄγηται εἰς τὸν λόγον
οἷον τὸ ὀξὺ ἢ γλυκὺ ἢ ἁλμυρόν· ἡδέα γὰρ τότε. ὅλως δὲ
μᾶλλον τὸ μικτὸν συμφωνία ἢ τὸ ὀξὺ ἢ βαρύ, ἁφῇ δὲ
τὸ θερμαντὸν ἢ ψυκτόν· ἡ δ' αἴσθησις ὁ λόγος· ὑπερβάλ-
λοντα δὲ λυπεῖ ἢ φθείρει. ἑκάστη μὲν οὖν αἴσθησις τοῦ ὑπο- 10
κειμένου αἰσθητοῦ ἐστίν, ὑπάρχουσα ἐν τῷ αἰσθητηρίῳ ᾗ αἰσθη-

21. *εἶναι οὔτε μέλαν* X. ‖ 22. *γὰρ ἔλεγον*] *λέγοντες* y. ‖ 23. *αἰσθητικοῦ* V. ‖ 24. *περὶ* ESTV. ‖ 25. *μὲν* om. y. ‖ *τὸ — συμβαίνει* om S. ‖ *δὲ τῶν*] *δ'* X. ‖ 27. *δ' ἡ συμφ.* Ald. Sylb. Bekk., *δὴ* pr. E et SXy, auctoribus Plutarcho Simpl. Philop., *δὴ ἡ* W. ‖ 28. *ἡ* om. LSTUVXy Ald. Sylb. ‖ *ἕν ἐστι*] *ἐστι* solus E. ‖ *ὡς ἓν καὶ* Ald. Sylb. ‖ *τὸ*] *ἢ οὐ τὸ* STXy, *οὐδὲ τὸ* V. ‖ 30. *καὶ* post *τοῦτο* om. LW. ‖ *φθείρεσθαι* S Ald., *φθείρει ὡς* W. ‖ 31. *ὁμοίως δὲ* om. STUVWXy. ‖ 426b 1. *ἢ τὸ ζ.* STUVWXy Ald Sylb. ‖ 3. *πικρά*] *λιπαρά* EL. ‖ *διὸ* om. SX et pr. U, *διὸ καὶ* om. V. ‖ 4. *εἰλικρινῆ καὶ* om. X. ‖ *ἀμιγῆ*] *ἀμιγὴς* pr. E, σ deletum; *ἀμιγῆ ὄντα* U Sylb., *ἀμιγῆ ἢ ὄντα* L, *ἄμικτα ὄντα* STVWXy ‖ *ἄγεται* EL Ald , *ἄγηται* post *ὅταν* STUVWXy Ald. Sylb. Itaque Aldina: *μέν, ὅταν ἄγηται, εἰλικρινῆ καὶ ἀμιγῆ ὄντα ἄγεται εἰς* etc. Camot. Basil. ‖ 5. *ἡδέα γάρ· τότε δὲ* omisso *ὅλως* y. ‖ 6. *μᾶλλον* om. X. ‖ *ἢ βαρύ*] *ἢ τὸ β.* E, *καὶ βαρύ* UVW Ald. Sylb., *καὶ τὸ βαρύ* L. ‖ *ἁφὴ* Ald. Sylb. Bekk., *ἁφῇ* dativ. y et auctoritate Simplicii et Philoponi in paraph. ‖ 7. *θερμαντικὸν* WX Ald. Sylb., *θερμαντὸν* praeter codd. Simpl. Philop. in par. ‖ *ψυκτικὸν* WX Sylb., *ψυκτὸν* praeter codd. Ald. Simpl. et Philop. in par., *χυρὸν* V. ‖ *ὁ* om. SUVy. ‖ 8. *δὲ*] *δὲ ἢ* W Ald. Sylb.

426a 27. *δ' ἡ συμφωνία.* ‖ 28. *καὶ ἔστιν — αὐτό* unc. incl. ‖ b 4. *ἀμιγῆ ὄντα.* ‖ 5. *τότε· ὅλως.* ‖ 6. *τὸ μικτόν· συμφωνία.* ‖ *συμφ. — 7. ψυκτόν* unc. incl.

τήριον, καὶ κρίνει τὰς τοῦ ὑποκειμένου αἰσθητοῦ διαφοράς, οἷον λευκὸν μὲν καὶ μέλαν ὄψις, γλυκὺ δὲ καὶ πικρὸν γεῦσις. ὁμοίως δ' ἔχει τοῦτο καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. ἐπεὶ δὲ καὶ τὸ λευκὸν καὶ τὸ γλυκὺ καὶ ἕκαστον τῶν αἰσθητῶν πρὸς ἕκαστον κρίνομεν, τίνι καὶ αἰσθανόμεθα ὅτι διαφέρει; ἀνάγκη δὴ αἰ-
11 σθήσει· αἰσθητὰ γάρ ἐστιν. ᾗ καὶ δῆλον ὅτι ἡ σὰρξ οὐκ ἔστι τὸ ἔσχατον αἰσθητήριον· ἀνάγκη γὰρ ἦν ἁπτόμενον αὐτοῦ κρίνειν τὸ κρῖνον. οὔτε δὴ κεχωρισμένοις ἐνδέχεται κρίνειν ὅτι ἕτερον τὸ γλυκὺ τοῦ λευκοῦ, ἀλλὰ δεῖ ἑνί τινι ἄμφω δῆλα εἶναι. οὕτω μὲν γὰρ κἂν εἰ τοῦ μὲν ἐγὼ τοῦ δὲ σὺ αἴσθοιο, δῆλον ἂν εἴη ὅτι ἕτερα ἀλλήλων. δεῖ δὲ τὸ ἓν λέγειν ὅτι ἕτερον· ἕτερον γὰρ τὸ γλυκὺ τοῦ λευκοῦ. λέγει ἄρα τὸ αὐτό.
12 ὥστε ὡς λέγει, οὕτω καὶ νοεῖ καὶ αἰσθάνεται. ὅτι μὲν οὖν οὐχ οἷόν τε κεχωρισμένοις κρίνειν τὰ κεχωρισμένα, δῆλον· ὅτι δ' οὐδ' ἐν κεχωρισμένῳ χρόνῳ, ἐντεῦθεν. ὥσπερ γὰρ τὸ αὐτὸ λέγει ὅτι ἕτερον τὸ ἀγαθὸν καὶ τὸ κακόν, οὕτω καὶ ὅτε θάτερον λέγει ὅτι ἕτερον, καὶ θάτερον, οὐ κατὰ συμβεβηκὸς τὸ ὅτε· λέγω δ', οἷον νῦν λέγω ὅτι ἕτερον, οὐ μέντοι ὅτι νῦν ἕτερον. ἀλλ' οὕτω λέγει, καὶ νῦν, καὶ ὅτι νῦν· ἅμα ἄρα. ὥστε
13 ἀχώριστον καὶ ἐν ἀχωρίστῳ χρόνῳ. ἀλλὰ μὴν ἀδύνατον ἅμα τὰς ἐναντίας κινήσεις κινεῖσθαι τὸ αὐτὸ ᾗ ἀδιαίρετον καὶ ἐν

12. τούτω X. ‖ καὶ post δὲ om. TUVWy. ‖ 14. τινὶ Sylb. Bekk., ita ut ponatur neque interrogetur, τινὰ L Ald., τινὶ δὲ καὶ Sylb., δὲ om. Camot. ‖ κρίνομεν τινι y. ‖ κρίνομεν τινι, καὶ αἰσθανόμεθα distinguit Basil. ‖ 16. ἔσχατον τῶν αἰσθητηρίων W. ‖ γὰρ ἂν ἦν W. ‖ 17. ἐνδέχεται κρίνειν τὸ κρίνον y Ald. Camot. ‖ 18. γλυκὺ καὶ y. ‖ δῆλα om. X. ‖ 19. μὲν om. Ty ‖ γὰρ om. Sylb., γὰρ] ἔχει LV, γὰρ ἔχει E Ald. ‖ εἰ] ἂν εἰ κἂν y. ‖ εἰ κἂν Sylb. ‖ οὕτω μὲν γὰρ ἔχει κἂν εἰ etc. Camot. ‖ 20. λέγειν τὸ ἓν y. ‖ 21. λέγει ἄρα τὸ αὐτὸ] λέγεται ἄρα y, iners repetitio, quam eiectam velis. ‖ 22. καὶ om. STV. ‖ νοεῖ] φρονεῖ UX, νοεῖ tuetur etiam Philop. in paraphr. ‖ 23. κεχωρισμένων X. ‖ 24. ἐνὶ E. om. et scripti et impressi praeter To. ‖ δ' οὐδὲν Ald. ‖ ἐν om. E. ‖ κέχ. ἐστί χρόνῳ Ald., χρόνῳ ἐστὶν ἐντ. S. ‖ ὥσπερ καὶ Sylb. ‖ 25. ὅτι δι' ἕτερον S. ‖ τὸ post καὶ om. ELy. ‖ ὅτε] ὅτι S Ald. ‖ 26. ἕτερον τότε καὶ Ty. ‖ θάτερον καὶ οὐ W. ‖ 27. οἷον καὶ νῦν S. ‖ 28. οὕτω] αὐτῷ W. ‖ καὶ νῦν] ὅτι νῦν X, ὁ νῦν y. ‖ 30. ἢ X. ‖ διαίρετον E, α addidit antiqua manus. ‖ ἐν om. W.

426ᵇ 16. γὰρ ἂν ἦν. ‖ 20. δῆλον — 23. δῆλον e duabus rec. contam., pr. 21. λέγει — 22. αἰσθ., post. 20. δεῖ — 21. λευκοῦ. ‖ 24. οὐδ' ἐνὶ ἐν. ‖ 28. ἕτερον· ἀλλ'. ‖ λέγει καὶ νῦν καὶ κτλ.

ἀδιαιρέτῳ χρόνῳ. εἰ γὰρ τὸ γλυκύ, ὡδὶ κινεῖ τὴν αἴσθησιν
427a ἢ τὴν νόησιν, τὸ δὲ πικρὸν ἐναντίως, καὶ τὸ λευκὸν ἑτέρως.
ἆρ' οὖν ἅμα μὲν καὶ ἀριθμῷ ἀδιαίρετον καὶ ἀχώριστον τὸ
κρῖνον, τῷ εἶναι δὲ κεχωρισμένον; ἔστι δή πως ὡς τὸ διαι-
ρετὸν τῶν διῃρημένων αἰσθάνεται, ἔστι δ' ὡς ᾗ ἀδιαίρετον· τῷ
εἶναι μὲν γὰρ διαιρετόν, τόπῳ δὲ καὶ ἀριθμῷ ἀδιαίρετον. ἢ 14
οὐχ οἷόν τε; δυνάμει μὲν γὰρ τὸ αὐτὸ καὶ ἀδιαίρετον τὰ-
ναντία, τῷ δ' εἶναι οὔ, ἀλλὰ τῷ ἐνεργεῖσθαι διαιρετόν, καὶ
οὐχ οἷόν τε ἅμα λευκὸν καὶ μέλαν εἶναι, ὥστ' οὐδὲ τὰ εἴδη
πάσχειν αὐτῶν, εἰ τοιοῦτον ἡ αἴσθησις καὶ ἡ νόησις. ἀλλ' 15
ὥσπερ ἣν καλοῦσί τινες στιγμήν, ᾗ μία καὶ ᾗ δύο, ταύτῃ
καὶ διαιρετή. ᾗ μὲν οὖν ἀδιαίρετον, ἓν τὸ κρῖνόν ἐστι καὶ ἅμα,
ᾗ δὲ διαιρετὸν ὑπάρχει, δὶς τῷ αὐτῷ χρῆται σημείῳ ἅμα.
ᾗ μὲν οὖν δυσὶ χρῆται τῷ πέρατι, δύο κρίνει καὶ κεχωρι-
σμένα ἔστιν ὡς κεχωρισμένῳ· ᾗ δ' ἕν, ἑνὶ καὶ ἅμα. περὶ

427a 14. κρίνει, καὶ κεχ. ἐστὶν ὡς κεχωρισμένων ed. pr.

31. γὰρ] μὲν γάρ ἐστι y. || τὸ om. LSUVXy et pr E. || 427a 1. ἢ] καὶ STW. || 2. καὶ om. W. || ἀριθμῷ ἓν ἀδιαίρετον pr. E, ἓν ἀριθμῷ ἀδιαίρετον rc. E. || οὐ διαιρετὸν T. || καὶ χρόνῳ ἀχώριστον Uy et rc. E in litura, Philop. in paraphr. Ald. Sylb., χρόνῳ om. Al. Aphr. ἀπ. κ. λύσ. III, 9. p. 179. Sp. || τὸ κρῖνον om. corr. E. || 3. εἶναι] ἀριθμῷ y. || δὴ] δὲ SU, μὲν δή Ald. Sylb. || 4. ὡς om. TW. || ᾗ] τὸ X, om. Alex. Aphr. l. l. || διαιρετον E. || τὸ εἶναι T. || 5. τῷ γὰρ εἶναι μὲν y. || καὶ χρόνῳ καὶ ἀριθμῷ U Ald. Sylb. || οὐ διαιρετόν T. || ἀριθμῷ δὲ καὶ τόπῳ ἀδιαίρετον Philop. in paraphr. || 6 διαιρετὸν καὶ ἀδιαίρετον UWy Ald. Sylb., οὐ διαιρετὸν καὶ διῃρημένον T, ἀδιαίρετον καὶ διῃρημένοι X. || τἀναντία] καὶ τἀναντία EU, om. y, καὶ τὰ ἐναντία Ald. Sylb. || 7. ἀλλὰ τὸ S || ἐνεργεῖσθαι] εἶναι W. || καὶ om. S. || 8. οὐ οἷον Ald. || εἶναι. ὥστ' Bekk. || 9. εἰ ἡ τοιοῦτον Alex. Aphr. l. l. || νόησις, ἀλλ' Bekk. || 10. Scribe ὥσπερ ἓν καλοῦσί τινες στιγμήν. || καὶ ᾗ] καὶ L, ἡ ETUW, ᾗ αἱ V, αἱ Sy, οὐ X. || στιγμὴν ἡ μίαν ἡ δύο ταύτῃ Alex. Aphr. l. l., ἡ μία αἱ δύο Alex. Aphrod. paulo post in comment. || 11. καὶ om. L. || ἀδιαίρετος E (sed ς in litura) et STU Ald. || 11. καὶ ἅμα om. y. || 12. διαιρετὸν οὐχ ἓν ὑπάρχει Ty. || δὶς γὰρ τῷ TW et pr. E, διὸ γὰρ τῷ y. ὑπάρχει, οὐχ ἕν· δὶς γὰρ Ald. Sylb. || σημείῳ χρῆται X. || 13. Conicias: ᾗ μὲν οὖν δὶς vel ᾗ μὲν οὖν ὡς δυσί. Omissa coniectura, locus ita fortasse constituendus est: ᾗ μὲν οὖν δυσὶ χρῆται τῷ πέρατι, δύο κρίνει καὶ κεχωρισμένα ἔστιν ὡς κεχωρισμένῳ. || καὶ τὰ κεχ. T. || 14. κεχωρισμένω ELT, ὡς κεχωρισμένων VS, κεχωρισμένως

426b 31. τὸ om. || 427a 1. ἢ. — 7. εἶναι, e duab. rec. contam., pr. 3. ἔστι — 5, post. 2—3. || 6. τὸ αὐτὸ διαιρετὸν καὶ ἀδιαίρετον. || τἀναντία om. || 11 καὶ ἀδιαίρετος καὶ διαιρετή· ᾗ κτλ. || καὶ ἀδ. — 16. εἶναι e duab. rec. contam., pr. 13—14. ἅμα, post. 11. ᾗ — 12. ἅμα. || 12. ὑπάρχει, οὐχ ἕν· δὶς γὰρ κτλ. || 13. δυσὶ] coni. ὡς δυσί.

μὲν οὖν τῆς ἀρχῆς ᾗ φαμὲν τὸ ζῷον αἰσθητικὸν εἶναι, διωρίσθω τὸν τρόπον τοῦτον.

III. Ἐπεὶ δὲ δύο διαφοραῖς ὁρίζονται μάλιστα τὴν ψυχήν, κινήσει τε τῇ κατὰ τόπον καὶ τῷ νοεῖν καὶ τῷ κρίνειν καὶ αἰσθάνεσθαι, δοκεῖ δὲ καὶ τὸ νοεῖν καὶ τὸ φρονεῖν ὥσπερ αἰσθάνεσθαί τι εἶναι· ἐν ἀμφοτέροις γὰρ τούτοις κρίνει τι ἡ ψυχὴ καὶ γνωρίζει τῶν ὄντων, καὶ οἵ γε ἀρχαῖοι τὸ φρονεῖν καὶ τὸ αἰσθάνεσθαι ταὐτὸν εἶναί φασιν, ὥσπερ καὶ Ἐμπεδοκλῆς εἴρηκε „πρὸς παρεὸν γὰρ μῆτις ἀέξεται ἀνθρώποισιν“ καὶ ἐν ἄλλοις „ὅθεν σφίσιν αἰεὶ καὶ τὸ φρονεῖν ἀλλοῖα παρίσταται.“ τὸ δ' αὐτὸ τούτοις βούλεται καὶ τὸ Ὁμήρου

2 „τοῖος γὰρ νόος ἐστίν.“ πάντες γὰρ οὗτοι τὸ νοεῖν σωματικὸν ὥσπερ τὸ αἰσθάνεσθαι ὑπολαμβάνουσιν, καὶ αἰσθάνεσθαί τε καὶ φρονεῖν τῷ ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον, ὥσπερ καὶ ἐν τοῖς κατ' ἀρχὰς λόγοις διωρίσαμεν. καίτοι ἔδει ἅμα καὶ περὶ

Camot. τῷ κεχωρισμένῳ Alex. Aphr. l. l., καὶ κεχωρισμένων WX, κεχωρισμένων τε καὶ κεχωρισμένως U, τε καὶ κεχωρισμένα y. ‖ ἕν om. ELS VX. ‖ ἑνὶ om. pr. U. ‖ 15. οὖν om. V. ‖ ᾗς X, ᾗ confirmat Philop. in paraphr. ‖ αἰσθητικὸν εἶναι τὸ ζῷον STU. ‖ 16. ὁρίσθω E. ‖ 17. ἐπειδὴ y Alex. Aphrod. ap. Philop. ‖ φοραῖς X. ‖ 18. κινήσει τῇ omisso τε y. ‖ καὶ τῷ νοεῖν καὶ τῷ κρίνειν] καὶ τὸ κρίνειν καὶ νοεῖν W, καὶ τῷ νοεῖν καὶ τῷ φρονεῖν SUV, καὶ τῷ νοεῖν καὶ τῷ κρίνειν ἢ y; vocem κρίνειν confirmat Philop. in paraphr., καὶ τῷ κρίνειν om. Camot., καὶ τῷ νοεῖν καὶ τὸ κρ. Ald. ‖ καὶ αἰσθάνεσθαι om. SUV. ‖ 19. Annotat Bas. in margine, post καὶ αἰσθάνεσθαι deesse videri quae Argyropylus reddidit his verbis, Considerandum est, si quid intersit inter intelligere ac sentire: σκεπτέον εἴ τι διαφέρει τὸ νοεῖν τοῦ αἰσθάνεσθαι. ‖ καὶ post δὲ om. LT Ald. Sylb ‖ 20. γὰρ] τε γὰρ ESU. ‖ κρίνει τὲ ἡ ψυχὴ T, ἡ ψυχὴ κρίνει τι SUVWy, ἡ ψυχὴ κρίνει τε X Ald. Sylb. ‖ 21. γνωρίζει τι τῶν TX Sylb. ‖ γε corr. E, τε SUV. ‖ φρονεῖν τε καὶ X. ‖ 22. ταὐτὸν ἀριθμῷ φασι y. ‖ 23. ἐναύξεται E, ἀνέξεται y. ‖ 24. ἀεὶ X Ald. ‖ τὸ φαντίζεσθαι καὶ ὀνειρώττειν φρονεῖν T. ‖ ἀλλ' οἷα X. ‖ 25. καθίσταται T. ‖ βούλεται τούτοις STUVWy Ald. Sylb., βούλεται τούτων X. ‖ τὸ τοῦ Ὁμ. Ald. Sylb. ‖ 26. τοῖος γὰρ νόος ἐστὶν ἐπιχθονίων ἀνθρώπων, οἷον ἐπ' ἦμαρ ἄγῃσι πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε Ald Sylb. ‖ 27. ὥσπερ καὶ τὸ SUV, Ald. Sylb. ‖ 28. τῷ ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον καὶ φρονεῖν T. ‖ ὥσπερ γὰρ καὶ Ald. Sylb.

18. τῷ κρίνειν καὶ νοεῖν καὶ αἰσθ. ‖ 19. post αἰσθ. videntur excidisse fere ea, quae observaverunt editores Basileenses (negat excidisse quicquam Bz.). ‖ 21. ὄντων· καί. ‖ de 427ª 17. ἐπεὶ — ᵇ 7. φανερόν. cf. Bz. stud. Ar. II, III, 131. ‖ ª 20. εἶναι (ἐν ἀμφοτέροις in parenth. — 21. ὄντων), καί. ‖ 22. φασιν (ὥσπερ in parenth. — ᵇ 6. ἡ αὐτὴ εἶναι)· — ὅτι μὲν οὖν κτλ. ‖ 25. παρίσταται, τό. ‖ 26. ἐστίν, πάντες. ‖ 29. διωρίσαμεν· καίτοι.

427b τοῦ ἠπατῆσθαι αὐτοὺς λέγειν· οἰκειότερον γὰρ τοῖς ζῴοις, καὶ πλείω χρόνον ἐν τούτῳ διατελεῖ ἡ ψυχή. διὸ ἀνάγκη ἤτοι ὥσπερ ἔνιοι λέγουσι, πάντα τὰ φαινόμενα εἶναι ἀληθῆ, ἢ τὴν τοῦ ἀνομοίου θίξιν ἀπάτην εἶναι· τοῦτο γὰρ ἐναντίον τῷ τῷ ὁμοίῳ τὸ ὅμοιον γνωρίζειν· δοκεῖ δὲ καὶ ἡ ἀπάτη καὶ ἡ ἐπιστήμη τῶν ἐναντίων ἡ αὐτὴ εἶναι. ὅτι μὲν οὖν οὐ ταὐ- 3 τόν ἐστι τὸ αἰσθάνεσθαι καὶ τὸ φρονεῖν, φανερόν· τοῦ μὲν γὰρ πᾶσι μέτεστι, τοῦ δὲ ὀλίγοις τῶν ζῴων. ἀλλ᾽ οὐδὲ τὸ νοεῖν, ἐν ᾧ ἐστὶ τὸ ὀρθῶς καὶ τὸ μὴ ὀρθῶς, τὸ μὲν ὀρθῶς φρόνησις καὶ ἐπιστήμη καὶ δόξα ἀληθής, τὸ δὲ μὴ ὀρθῶς τἀναντία τούτων· οὐδὲ τοῦτο δ᾽ ἐστὶ ταὐτὸ τῷ αἰσθάνεσθαι· ἡ μὲν γὰρ αἴσθησις τῶν ἰδίων ἀεὶ ἀληθής, καὶ πᾶσιν ὑπάρχει τοῖς ζῴοις, διανοεῖσθαι δ᾽ ἐνδέχεται καὶ ψευδῶς, καὶ οὐδενὶ ὑπάρχει ᾧ μὴ καὶ λόγος· φαντασία γὰρ ἕτερον καὶ 4 αἰσθήσεως καὶ διανοίας· αὐτή τε οὐ γίγνεται ἄνευ αἰσθήσεως, καὶ ἄνευ ταύτης οὐκ ἔστιν ὑπόληψις. ὅτι δ᾽ οὐκ ἔστιν ἡ αὐτὴ νόησις καὶ ὑπόληψις, φανερόν. τοῦτο μὲν γὰρ τὸ πάθος ἐφ᾽ ἡμῖν ἐστίν, ὅταν βουλώμεθα (πρὸ ὀμμάτων γὰρ ἔστι ποιήσασθαι, ὥσπερ οἱ ἐν τοῖς μνημονικοῖς τιθέμενοι καὶ εἰδωλοποιοῦντες), δοξάζειν δ᾽ οὐκ ἐφ᾽ ἡμῖν· ἀνάγκη γὰρ ἢ ψεύδεσθαι ἢ ἀληθεύειν. ἔτι δὲ ὅταν μὲν δοξάσωμεν δεινόν τι ἢ φοβερόν, εὐθὺς συμπάσχομεν, ὁμοίως δὲ κἂν θαρραλέον· κατὰ δὲ τὴν φαντασίαν ὡσαύτως ἔχομεν ὥσπερ ἂν

427b 1. ἠπατῆσθαι] ὑπατῆσθαι y. ‖ τούτοις STVy Ald. Sylb. ‖ 4. τῷ] τὸ S, ᾧ L, τῷ om. TU Sylb. ‖ 5. τὸ ὅμοιον τῷ ὁμοίῳ ESTUVXy. ‖ 6. ἡ ἀπάτη καὶ om. y. ‖ ἡ ante ἐπιστ. om. X. ‖ ἡ αὐτὴ om. X. ‖ εἶναι ἡ αὐτὴ y. ‖ τὸ αὐτὸ pr. E et y. ‖ 7. τοῦ utrumque] τοῦτο Ald. Sylb. ‖ 9. τὸ post καὶ om. T. ‖ μὲν γὰρ ὀρθῶς TUWy et rc. E Ald. Sylb. ‖ ἡ δόξα y. ‖ 11. τοῦτό ἐστι omisso δ᾽ y. ‖ ταὐτὸν L, τὸ αὐτὸ STUVWX Ald. Sylb. ‖ 15. αὐτὴ] ἡ αὐτὴ SWX Ald. Camot. ‖ τε] γὰρ V. ‖ 16. Scribe ἄνευ αὐτῆς. ‖ ὅταν X. ‖ 17. νόησις φαντασία margo U Ald. Sylb., om. y. νόησις tuetur etiam Philop. Simpl. paraph., ὑπόληψις καὶ φαντασία inverso ordine Camot. ‖ μὲν om. y ‖ 18. γὰρ] γοῦν V, om. U. ‖ 19. ἔστι] ἔστι τι E, om. U. ‖ 20. ἢ om. STUWXy. ‖ 21. ἔτι δὲ om. X. ‖ μέν] μὲν τι W. ‖ δοξάζωμεν LSUW. ‖ 22. πάσχομεν V. ‖ κἂν] καὶ ἐὰν Ty, κἂν ᾖ L, καὶ ἐὰν ᾖ SUVWX Ald. Sylb. ‖ 23. περ om. T.

427b 2. ψυχή· διό. ‖ 5. γνωρίζειν, δοκεῖ κτλ. ‖ 6. apodosis ab ὅτι μὲν οὖν, sed dubium est, num anacoluthon sit Bz. ‖ 9. νοεῖν ἐν ᾧ virg. om. To.

5 οἱ θεώμενοι ἐν γραφῇ τὰ δεινὰ ἢ θαρραλέα. εἰσὶ δὲ καὶ
αὐτῆς τῆς ὑπολήψεως διαφοραί, ἐπιστήμη καὶ δόξα καὶ
φρόνησις καὶ τἀναντία τούτων, περὶ ὧν τῆς διαφορᾶς ἕτε-
ρος ἔστω λόγος. περὶ δὲ τοῦ νοεῖν, ἐπεὶ ἕτερον τοῦ αἰσθάνε-
σθαι, τούτου δὲ τὸ μὲν φαντασία δοκεῖ εἶναι τὸ δὲ ὑπόλη-
ψις, περὶ φαντασίας διορίσαντας οὕτω περὶ θατέρου λεκτέον.
6 εἰ δή ἐστιν ἡ φαντασία καθ' ἣν λέγομεν φάντασμά τι
ἡμῖν γίγνεσθαι καὶ μὴ εἴ τι κατὰ μεταφορὰν λέγομεν,
μία τίς ἐστι τούτων δύναμις ἢ ἕξις, καθ' ἣν κρίνομεν καὶ
ἀληθεύομεν ἢ ψευδόμεθα. τοιαῦται δ' εἰσὶν αἴσθησις, δόξα,
7 ἐπιστήμη, νοῦς. ὅτι μὲν οὖν οὐκ ἔστιν αἴσθησις, δῆλον ἐκ
τῶνδε. αἴσθησις μὲν γὰρ ἤτοι δύναμις ἢ ἐνέργεια, οἷον ὄψις
καὶ ὅρασις, φαίνεται δέ τι καὶ μηδετέρου ὑπάρχοντος τού-
των, οἷον τὰ ἐν τοῖς ὕπνοις. εἶτα αἴσθησις μὲν ἀεὶ πάρεστι,
φαντασία δ' οὔ. εἰ δὲ τῇ ἐνεργείᾳ τὸ αὐτό, πᾶσιν ἂν ἐνδέ-
χοιτο τοῖς θηρίοις φαντασίαν ὑπάρχειν· δοκεῖ δ' οὔ, οἷον
μύρμηκι μὲν ἢ μελίττῃ, σκώληκι δ' οὔ. εἶτα αἱ μὲν ἀληθεῖς
αἰεί, αἱ δὲ φαντασίαι γίνονται αἱ πλείους ψευδεῖς. ἔπειτ'
οὐδὲ λέγομεν, ὅταν ἐνεργῶμεν ἀκριβῶς περὶ τὸ αἰσθητόν, ὅτι
φαίνεται τοῦτο ἡμῖν ἄνθρωπος· ἀλλὰ μᾶλλον ὅταν μὴ ἐναρ-
γῶς αἰσθανώμεθα, τότε ἢ ἀληθὴς ἢ ψευδής, καὶ ὅπερ δὲ
8 ἐλέγομεν πρότερον, φαίνεται καὶ μύουσιν ὁράματα. ἀλλὰ

428^{a} 11. οἷον μύρμηκι ἢ μελίττῃ ἢ σκώληκι ed. pr.

24. οἱ] εἰ ELSUVXy. || ἢ] καὶ STUVWXy Ald. Sylb. || 25. ὑπολήψεως αἱ διαφοραὶ W. || 26. τὰ ἐναντία SUVWX Ald. Sylb. || ἕτερος om. pr. W. || 27. ἔσται X Ald. Sylb. || τὸ αἰσθάνεσθαι E, sed τὸ in rasura. || 29. διορίσασιν U. || 428^{a} 1. ἡ om. W et pr. E. || 2. γενέσθαι STVX Ald. Sylb., ἐγγίνεσθαι Wy. || εἰ μὴ T. || λέγωμεν X, λέγεται T. 3. μία τίς ἐστι etc.] Negatio aut certe dubitatio in hac apodosi desideratur. || ἐστι om. SX. || καὶ] ἢ ESUWX. || 4. ἢ] καὶ ESTUW. || τοιαῦτα SVy, ταῦτα LWX Ald. Sylb., τοιαῦται etiam Philop. in paraph. || 5. νοῦς ἐπιστήμη STUWX Ald. Sylb. || οὖν om. SUX. || αἴσθ. ἡ φαντασία y Ald Sylb. || δῆλον δ' ἐκ X. || 6. μὲν om. y. || 7. καὶ] ἢ T, om. y. || δή X. || τούτων ὑπάρχοντος STUVWX. Ald. Sylb. || 9. δέχοιτο X. δοκεῖ δ' οὔ, οἷον μύρμηκι ἢ μελίττῃ ἢ σκώληκι omnes scripti et impressi praeter To., qui Themistium et Sophoniam secutus bene correxit. || 11. ἀεὶ y. || 12. ἔπειτ'] ἔτι T et corr. E. || 14. ἡμῖν τοῦτο Ald. Sylb. || ἐνεργῶς E. || 15. ἢ] om. pr. E, καὶ U, καὶ ἢ Ty, καὶ ἡ SV. || ἢ] καὶ ἡ SV. || ψευδής. καὶ Bekk. || δὴ STUVXy.

428^{a} 3. καθ' ἣν] coni. καθ' ἅς. || 15. τότε — ψευδὴς unc. incl., post ψευδὴς punctum.

μὴν οὐδὲ τῶν ἀεὶ ἀληθευόντων οὐδεμία ἔσται, οἷον ἐπιστήμη ἢ
νοῦς· ἔστι γὰρ φαντασία καὶ ψευδής. λείπεται ἄρα ἰδεῖν εἰ
δόξα· γίνεται γὰρ δόξα καὶ ἀληθὴς καὶ ψευδής. ἀλλὰ
δόξῃ μὲν ἕπεται πίστις (οὐκ ἐνδέχεται γὰρ δοξάζοντα οἷς
δοκεῖ μὴ πιστεύειν), τῶν δὲ θηρίων οὐθενὶ ὑπάρχει πίστις,
φαντασία δὲ πολλοῖς. ἔτι πάσῃ μὲν δόξῃ ἀκολουθεῖ πίστις,
πίστει δὲ τὸ πεπεῖσθαι, πειθοῖ δὲ λόγος· τῶν δὲ θηρίων
ἐνίοις φαντασία μὲν ὑπάρχει, λόγος δ' οὔ. φανερὸν τοίνυν 9
ὅτι οὐδὲ δόξα μετ' αἰσθήσεως, οὐδὲ δι' αἰσθήσεως, οὐδὲ
συμπλοκὴ δόξης καὶ αἰσθήσεως φαντασία ἂν εἴη, διά τε
ταῦτα καὶ δῆλον ὅτι οὐκ ἄλλου τινός ἐστιν ἡ δόξα, ἀλλ'
ἐκείνου ἐστὶν οὗ καὶ αἴσθησις· λέγω δ', ἐἰ τῆς τοῦ λευκοῦ δό-
ξης καὶ αἰσθήσεως ἡ συμπλοκὴ φαντασία ἐστίν· οὐ γὰρ δὴ
ἐκ τῆς δόξης μὲν τῆς τοῦ ἀγαθοῦ, αἰσθήσεως δὲ τῆς τοῦ
λευκοῦ· τὸ οὖν φαίνεσθαί ἐστι τὸ δοξάζειν ὅπερ αἰσθάνεται
μὴ κατὰ συμβεβηκός. φαίνεται δὲ καὶ ψευδῆ, περὶ ὧν 10
ἅμα ὑπόληψιν ἀληθῆ ἔχει, οἷον φαίνεται μὲν ὁ ἥλιος πο-
διαῖος, πεπίστευται δ' εἶναι μείζων τῆς οἰκουμένης· συμβαί-
νει οὖν ἤτοι ἀποβεβληκέναι τὴν ἑαυτοῦ ἀληθῆ δόξαν, ἣν εἶχε,
σωζομένου τοῦ πράγματος, μὴ ἐπιλαθόμενον μηδὲ μεταπει-
σθέντα, ἢ εἰ ἔτι ἔχει, ἀνάγκη τὴν αὐτὴν ἀληθῆ εἶναι καὶ

17. ἀεὶ om. T. ‖ ἔσται om. X. ‖ 20. γὰρ τὸν δ. V. ‖ 21. δοκεῖ] δοξάζει LUW. ‖ 22. δὲ] δ' ἐν EL. ‖ πάσῃ] εἰ πάσῃ SXy, εἰ πᾶσι W. ‖ 25. ὅτι om. W. | οὐδὲ ἡ δόξα U Ald. Sylb. ‖ 27. ἄλλη τις STVW Ald. Sylb., ἄλλης y. ‖ ἡ om. SVX. ‖ 28. ἐκείνη ST, ἐκείνης y. ‖ ἐστιν] ἥπερ ἐστιν S, εἴπερ ἐστιν TW, περ ἐστιν X, ἥσπερ ἐστιν y. ‖ οὗ καὶ ἡ STWX, οὗπερ ἐστι καὶ ἡ UV. ‖ εἰ V, ὅτε ἐκ y, ἐκ Ald. Sylb. Bekk. e septem, ut videtur, codd. ‖ τοῦ om. X. ‖ 29. δὴ om. W. ‖ Vetus legit ἐκ τῆς δόξης μὲν τῆς τοῦ λευκοῦ, αἰσθήσεως δὲ τῆς τοῦ ἀγαθοῦ Morell. ‖ 428b 1. ἐστι] Scribe ἔσται, ut oratio clarius ad conditionem redeat. ‖ 2. δὲ] δέ γε STUVWXy, γε Ald. ‖ καὶ ψευδῆ] ψευδὴς y. ‖ 3. ὑπόληψις ἀληθὴς UW. ‖ ἔχειν ES. ‖ πόδιος pr. E. ‖ 4. πέπεισται STUX Ald. Sylb., πιστεύεται L. ‖ εἶναι post 3. ποδιαῖος W. ‖ μείζω ESTV. ‖ 5. γοῦν X Ald. Sylb. ‖ αὑτοῦ EL. ‖ ἀληθῆ post εἶχεν SUWX. ‖ 6. ἐπιλανθανόμενον LTUVWX Ald Sylb. ‖ 7. εἰ ἔτι] ὅτι L Ald., εἴτε Philop. in paraphr. ‖ τὴν αὐτὴν om. pr. E, ante ἀνάγκη ponunt LWy. ‖ καὶ ψευδῆ εἶναι X.

18. λείπεται — 25. δι' αἰσθήσεως e duab. ed. contam., pr. 22. ἔτι — 24. οὔ, post. 19. ἀλλὰ — 22. ‖ 26. coni. ἡ φαντ. ‖ 28. ἐκ τῆς. ‖ 29. ἡ συμπλοκὴ unc. incl. ‖ 428b 1. λευκοῦ. τὸ κτλ. ‖ ἔσται. ‖ 4. πέπεισται. ‖ μείζω.

ψευδῆ. ἀλλὰ ψευδὴς ἐγένετο, ὅτε λάθοι μεταπεσὸν τὸ πρᾶγμα. οὔτ' ἄρα ἕν τι τούτων ἐστὶν οὔτ' ἐκ τούτων ἡ φαντασία.

11 ἀλλ' ἐπειδή ἐστι κινηθέντος τουδὶ κινεῖσθαι ἕτερον ὑπὸ τούτου, ἡ δὲ φαντασία κίνησίς τις δοκεῖ εἶναι καὶ οὐκ ἄνευ αἰσθήσεως γίγνεσθαι ἀλλ' αἰσθανομένοις καὶ ὧν αἴσθησις ἐστίν, ἔστι δὲ γίνεσθαι κίνησιν ὑπὸ τῆς ἐνεργείας τῆς αἰσθήσεως, καὶ ταύτην ὁμοίαν ἀνάγκη εἶναι τῇ αἰσθήσει, εἴη ἂν αὕτη ἡ κίνησις οὔτε ἄνευ αἰσθήσεως ἐνδεχομένη οὔτε μὴ αἰσθανομένοις ὑπάρχειν, καὶ πολλὰ κατ' αὐτὴν καὶ ποιεῖν

12 καὶ πάσχειν τὸ ἔχον, καὶ εἶναι καὶ ἀληθῆ καὶ ψευδῆ. τοῦτο δὲ συμβαίνει διὰ τάδε. ἡ αἴσθησις τῶν μὲν ἰδίων ἀληθής ἐστιν ἢ ὅτι ὀλίγιστον ἔχουσα τὸ ψεῦδος. δεύτερον δὲ τοῦ συμβεβηκέναι ταῦτα· καὶ ἐνταῦθα ἤδη ἐνδέχεται διαψεύδεσθαι· ὅτι μὲν γὰρ λευκόν, οὐ ψεύδεται, εἰ δὲ τοῦτο τὸ λευκὸν ἢ ἄλλο τι, ψεύδεται. τρίτον δὲ τῶν κοινῶν καὶ ἑπομένων τοῖς συμβεβηκόσιν, οἷς ὑπάρχει τὰ ἴδια· λέγω δ' οἷον κίνησις καὶ μέγεθος, ἃ συμβέβηκε τοῖς αἰσθητοῖς, περὶ ἃ

13 μάλιστα ἤδη ἔστιν ἀπατηθῆναι κατὰ τὴν αἴσθησιν. ἡ δὲ κίνησις ἡ ὑπὸ τῆς ἐνεργείας γινομένη διοίσει τῆς αἰσθήσεως τῆς ἀπὸ τούτων τῶν τριῶν αἰσθήσεων. καὶ ἡ μὲν πρώτη παρούσης τῆς αἰσθήσεως ἀληθής, αἱ δ' ἕτεραι καὶ παρούσης καὶ ἀπούσης εἶεν ἂν ψευδεῖς, καὶ μάλιστα ὅταν πόρρω τὸ αἰσθη-

8. [ἀλλὰ ψευδὴς] vel potius οὐ γὰρ ψευδής, si reliqua vera.] ‖ ἐγίνετο LSUVXy et E, sed litera ι in rasura. ‖ 9. οὐκ ELTWy Ald. Sylb., οὐ X. ‖ ἄρα] γὰρ X, om. S. ‖ ἂν X. ‖ 10. τοῦδε SUVy. ‖ 11. τις] τε X, om. pr. W. ‖ 12. αἰσθήσεις εἰσιν TUVW Ald. Sylb. et omisso verbo S. ‖ 13. γενέσθαι UX. ‖ 14. ἀνάγκη ante ὁμοίαν V, post εἶναι S. ‖ 15. αὐτὴ S, αὐτῆς E. ‖ 16. ὑπάρχει E. ‖ κατὰ ταύτην EL. ‖ καὶ om. TVXy. ‖ 17. καὶ post εἶναι om. W. ‖ καὶ ψ.] ἢ καὶ ψ. S, ἢ ψ. U. ‖ 18. ἡ om. S. ‖ 19. ὅτι om. S. ‖ ὀλιγοστὸν LSUVX Ald. ‖ τοῦ] τῷ L et E (Buss.). ‖ συμβεβηκότος X, τοῦ ᾧ συμβέβηκε καὶ ταῦτα Ald. Sylb. ‖ 20. ἐνδέχεται ἤδη y. ‖ διαψεύσασθαι E. ‖ 21. διαψεύδεται SUVXy Ald. Sylb. ‖ τὸ om. ESVX. ‖ 22. τι et 24. ἃ ante συμβ. om. STUVWX. ‖ 25. δὲ] δὴ TU, δ' ἡ W. ‖ 26. ἡ om. T. ‖ κινουμένη W. ‖ τῶν αἰσθήσεων T. ‖ τῆς] ἡ ELTX, τῆς αἰσθ. — 27. αἰσθήσεων om. SUVW. ‖ ἡ ἀπὸ y Ald. Camot. ‖ 29. ἂν om. X. ‖ αἰσθητήριον TUVWX Ald. Sylb., αἰσθητὸν iam Camot.

8. ἀλλὰ — 9. πρᾶγμα suspecta. ‖ ἐγίνετο. ‖ 19. coni. τοῦ ὃ συμβέβηκε τούτοις. ‖ 23. συμβεβηκόσιν οἷς virg. om. ‖ 24. ἃ — αἰσθητοῖς unc. incl. ‖ 26. τῆς αἰσθ. unc. incl. ‖ 27. τῆς ἀπὸ] ἡ ἀπό.

τὸν ᾖ. εἰ οὖν μηθὲν μὲν ἄλλο ἔχει τὰ εἰρημένα ἢ μὴ φαν-
429a τασίαν, τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ λεχθέν, ἡ φαντασία ἂν εἴη κίνησις
ὑπὸ τῆς αἰσθήσεως τῆς κατ' ἐνέργειαν γιγνομένη. ἐπεὶ δ' ἡ 14
ὄψις μάλιστα αἴσθησίς ἐστι, καὶ τὸ ὄνομα ἀπὸ τοῦ φάους
εἴληφεν, ὅτι ἄνευ φωτὸς οὐκ ἔστιν ἰδεῖν. καὶ διὰ τὸ ἐμμένειν 15
καὶ ὁμοίως εἶναι ταῖς αἰσθήσεσι, πολλὰ κατ' αὐτὰς πράτ-
τει τὰ ζῷα, τὰ μὲν διὰ τὸ μὴ ἔχειν νοῦν, οἷον τὰ θηρία,
τὰ δὲ διὰ τὸ ἐπικαλύπτεσθαι τὸν νοῦν ἐνίοτε πάθει ἢ νόσοις
ἢ ὕπνῳ, οἷον οἱ ἄνθρωποι. περὶ μὲν οὖν φαντασίας, τί ἐστι
καὶ διὰ τί ἐστιν, εἰρήσθω ἐπὶ τοσοῦτον.

IV. Περὶ δὲ τοῦ μορίου τοῦ τῆς ψυχῆς ᾧ γινώσκει τε ἡ
ψυχὴ καὶ φρονεῖ, εἴτε χωριστοῦ ὄντος εἴτε καὶ μὴ χωριστοῦ
κατὰ μέγεθος ἀλλὰ κατὰ λόγον, σκεπτέον τίν' ἔχει δια-
φοράν, καὶ πῶς ποτε γίνεται τὸ νοεῖν. εἰ δή ἐστι τὸ νοεῖν 2
ὥσπερ τὸ αἰσθάνεσθαι, ἢ πάσχειν τι ἂν εἴη ὑπὸ τοῦ νοητοῦ
ἤ τι τοιοῦτον ἕτερον. ἀπαθὲς ἄρα δεῖ εἶναι, δεκτικὸν δὲ τοῦ 3
εἴδους καὶ δυνάμει τοιοῦτον ἀλλὰ μὴ τοῦτο, καὶ ὁμοίως ἔχειν,
ὥσπερ τὸ αἰσθητικὸν πρὸς τὰ αἰσθητά, οὕτω τὸν νοῦν πρὸς
τὰ νοητά. ἀνάγκη ἄρα, ἐπεὶ πάντα νοεῖ, ἀμιγῆ εἶναι, ὥσ-
περ φησὶν Ἀναξαγόρας, ἵνα κρατῇ, τοῦτο δ' ἐστὶν ἵνα γνω-
ρίζῃ· παρεμφαινόμενον γὰρ κωλύει τὸ ἀλλότριον καὶ ἀντι-
φράττει, ὥστε μηδ' αὐτοῦ εἶναι φύσιν μηδεμίαν ἀλλ' ἢ

30. *μὲν* om. STUVWX. ‖ *ἔχοι* Ly, *ἔχοι ἢ* E. ‖ *ἢ φαντασία* LSTUVXy Camot., *ἢ ἡ φαντ.* W, *ἡ φαντ.* E, *ἢ φαντασίαν* Ald. ‖ 429a 2. *ἀπὸ* L. ‖ *γιγνομένη* L, *γινομένη* pr E, Philoponi et Themistii, ut videtur, patrocinio, *γιγνομένης* Ald. Sylb. Bekk. e codd. ‖ 3. *ἐστι* om. STUVWX. ‖ 5. *ὁμοίας* ETUX. ‖ *ταισθήσεσιν* E. ‖ *κατὰ ταύτας* ELy. ‖ *πράττειν* E. ‖ 6. *οἷον* om. y Ald. Camot. ‖ 7. *ἐνίοτε τὸν νοῦν* W. ‖ *νόσω* TUV. ‖ 8. *οἱ* om. Xy. ‖ *τίς* SUVX. ‖ 9. *διότι* E. ‖ *ἐστιν* om. y. ‖ 10. *τοῦ* ante *τῆς* om. LSTUWX Ald. Sylb., *τοῦ τῆς ψυχῆς μορίου* y. ‖ *τε*] *τι* T, om. W. ‖ 11 *καὶ* post *εἴτε* om. E (Buss.). ‖ 12. *κατὰ τὸ μ.* W. ‖ 13. *τὸ νοεῖν γίνεται* W. ‖ *εἰ δή ἐστι τὸ νοεῖν* om. pr. T. ‖ 14. *τὸ* ante *αἰσθ.* om SV Ald. ‖ *πάσχειν* post *εἴη* T. ‖ *τι*] *ὅτι* EL, *τι* om. Ald ‖ 16. Interpungunt *τοιοῦτον· ἀλλὰ μὴ τοῦτο καὶ ὁμοίως ἔχ.* Ald. Sylb. ‖ *ἔχειν* om. pr. X, *ἔχει* Ald. ‖ 17. *τὸ νοοῦν* V. ‖ 18. *ἐπειδὴ* SUVWXy. ‖ 20. *ἀντιφράζει* SVX, *ἀντιφράξει* UWy. ‖ 21. *αὐτοῦ* Ald. ‖ *φύσιν εἶναι* W, *φύσει* y. ‖ *μηδ.*] *τινὰ μηδ.* SUV Ald. Sylb.

---

30. *εἰ* — 429a 1. *κίνησις*] coni. *εἰ οὖν μηθὲν μὲν ἄλλο ἔχει τὰ εἰρημένα, τοῦτο δ' ἔχει, ἡ φαντασία ἂν εἴη κίνησις.* ‖ 5. *ὁμοίας.* ‖ 17. *ὥσπερ* — 28. *εἰδῶν* e duab. rec. contam., pr. 22. *ὁ* — 27. *ἐστιν*, post. 18. *ἀν.*—22. *δυνατόν.* ‖ 21. *ἀντιφράττει· ὥστε.*

ταύτην, ὅτι δυνατόν. ὁ ἄρα καλούμενος τῆς ψυχῆς νοῦς (λέγω δὲ νοῦν ᾧ διανοεῖται καὶ ὑπολαμβάνει ἡ ψυχή)
4 οὐθέν ἐστιν ἐνεργείᾳ τῶν ὄντων πρὶν νοεῖν. διὸ οὐδὲ μεμῖχθαι εὔλογον αὐτὸν τῷ σώματι· ποιός τις γὰρ ἂν γίγνοιτο, ψυχρὸς ἢ θερμός, ἢ κἂν ὄργανόν τι εἴη, ὥσπερ τῷ αἰσθητικῷ· νῦν δ' οὐθέν ἐστιν. καὶ εὖ δὴ οἱ λέγοντες τὴν ψυχὴν εἶναι τόπον εἰδῶν, πλὴν ὅτι οὔτε ὅλη ἀλλ' ἡ νοητική, οὔτε ἐντελε-
5 χείᾳ ἀλλὰ δυνάμει τὰ εἴδη. ὅτι δ' οὐχ ὁμοία ἡ ἀπάθεια τοῦ αἰσθητικοῦ καὶ τοῦ νοητικοῦ, φανερὸν ἐπὶ τῶν αἰσθητηρίων καὶ τῆς αἰσθήσεως. ἡ μὲν γὰρ αἴσθησις οὐ δύναται αἰσθάνεσθαι ἐκ τοῦ σφόδρα αἰσθητοῦ, οἷον ψόφου ἐκ τῶν μεγάλων ψόφων, οὐδ' ἐκ τῶν ἰσχυρῶν χρωμάτων καὶ ὀσμῶν οὔτε ὁρᾶν οὔτε ὀσμᾶσθαι· ἀλλ' ὁ νοῦς ὅταν τι νοήσῃ σφόδρα νοητόν, οὐχ ἧττον νοεῖ τὰ ὑποδεέστερα, ἀλλὰ καὶ μᾶλλον· τὸ
6 μὲν γὰρ αἰσθητικὸν οὐκ ἄνευ σώματος, ὁ δὲ χωριστός. ὅταν δ' οὕτως ἕκαστα γένηται ὡς ἐπιστήμων λέγεται ὁ κατ' ἐνέργειαν (τοῦτο δὲ συμβαίνει, ὅταν δύνηται ἐνεργεῖν δι' αὐτοῦ), ἔστι μὲν ὁμοίως καὶ τότε δυνάμει πως, οὐ μὴν ὁμοίως καὶ πρὶν μαθεῖν ἢ εὑρεῖν· καὶ αὐτὸς δὲ αὑτὸν τότε δύναται νο-
7 εῖν. ἐπεὶ δ' ἄλλο ἐστὶ τὸ μέγεθος καὶ τὸ μεγέθει εἶναι καὶ ὕδωρ καὶ ὕδατι εἶναι· οὕτω δὲ καὶ ἐφ' ἑτέρων πολλῶν, ἀλλ' οὐκ ἐπὶ πάντων· ἐπ' ἐνίων γὰρ ταὐτόν ἐστι· τὸ σαρκὶ εἶναι

24. οὐδὲν Ald. ‖ 25. αὐτὸν τῷ] αὐτῷ V. ‖ τι y. ‖ γὰρ ἄν τις LSTUWX Ald. Sylb. ‖ ἢ ψ. ἢ θ. E, θ. ἢ ψ. STUVWX, ἢ θ. ἢ ψ. y Ald. Sylb. ‖ 26. ἢ κἂν] καὶ κἂν S, κἂν TW Sylb., καὶ UVX. ‖ [26. οἷον, non ὥσπερ expectaveris.] ‖ 27. νῦν δὲ οὐδενὶ y [scriptura haud incommoda.] ‖ 28. ἀλλ' ἡ om. SUX. ‖ 30. αἰσθητοῦ SX. ‖ 429^b 1. οἷον τοῦ ψ. STVXy, οἷον ἐκ τοῦ ψ. E. ‖ ἐκ om. E, ψόφου καὶ τῶν Ald. ‖ 2. ἐκ] ἐπὶ W. ‖ ὀσμῶν καὶ χρωμάτων Sylb., χρ. κ. ὀσμ. etiam Camot. ‖ 5. αἰσθητὸν X. ‖ ὁ δὲ νοῦς χ. y Ald. Sylb. ‖ 6. ἕκαστα οὕτως W. ‖ ὡς ὁ ἐπ. ELTUVX, ὡς ἐπ. SW. ‖ ὁ om. SUVWX. ‖ 7. δι' αὑτοῦ Ald. ‖ 8. ἔσται V. ‖ μὲν] μὲν οὖν LW. ‖ ὁμοίως om. pr. E et y, μὲν γὰρ καὶ y. ‖ ὁμοίως alterum om. SUX. ‖ 9. αὐτὸς δὲ αὐτὸν y Ald. ‖ 10. τὸ post ἐστὶ om. W. ‖ 11. καὶ τὸ ὕδατι E Ald. ‖ οὕτω δὲ om. LT. ‖ ἑτέρων δὲ π. T. ‖ 12. γὰρ] μὲν γὰρ W. ‖ ταὐτὸ E. ‖ Loci interpunctionem mutavimus. Legebatur enim: ἔπ' ἐνίων γὰρ ταὐτόν ἐστι τὸ σαρκὶ εἶναι καὶ σάρκα· ἢ ἄλλῳ etc. Ald. Sylb. Bekk. Philoponus de interpun-

429^b 6. ὡς ὁ ἐπ. ‖ 8. prius ὁμοίως om. ‖ de 429^b 10. ἐπεὶ -- 21. κρίνει cf. Bz. stud. Ar. IV, 376. not. ‖ 11. εἶναι (οὕτω in parenth. — 12. ταὐτόν ἐστι), τὸ κτλ. Bz.

καὶ σάρκα ἢ ἄλλῳ ἢ ἄλλως ἔχοντι κρίνει· ἡ γὰρ σὰρξ
οὐκ ἄνευ τῆς ὕλης, ἀλλ' ὥσπερ τὸ σιμὸν τόδε ἐν τῷδε. τῷ
μὲν οὖν αἰσθητικῷ τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν κρίνει καὶ ὧν
λόγος τις ἡ σάρξ· ἄλλῳ δὲ ἤτοι χωριστῷ, ἢ ὡς ἡ κεκλα-
σμένη ἔχει πρὸς αὑτὴν ὅταν ἐκταθῇ, τὸ σαρκὶ εἶναι κρί-
νει. πάλιν δ' ἐπὶ τῶν ἐν ἀφαιρέσει ὄντων τὸ εὐθὺ ὡς τὸ 8
σιμόν· μετὰ συνεχοῦς γάρ· τὸ δὲ τί ἦν εἶναι, εἰ ἔστιν ἕτερον
τὸ εὐθεῖ εἶναι καὶ τὸ εὐθὺ, ἄλλῳ· ἔστω γὰρ δυάς. ἑτέρῳ
ἄρα ἢ ἑτέρως ἔχοντι κρίνει. καὶ ὅλως ἄρα ὡς χωριστὰ τὰ
πράγματα τῆς ὕλης, οὕτω καὶ τὰ περὶ τὸν νοῦν. ἀπορήσειε 9
δ' ἄν τις, εἰ ὁ νοῦς ἁπλοῦν ἐστὶ καὶ ἀπαθὲς καὶ μηθενὶ μηθὲν
ἔχει κοινόν, ὥσπερ φησὶν Ἀναξαγόρας, πῶς νοήσει, εἰ τὸ
νοεῖν πάσχειν τί ἐστιν, ᾗ γάρ τι κοινὸν ἀμφοῖν ὑπάρχει, τὸ
μὲν ποιεῖν δοκεῖ τὸ δὲ πάσχειν. ἔτι δ' εἰ νοητὸς καὶ αὐτός. 10
ἢ γὰρ τοῖς ἄλλοις ὁ νοῦς ὑπάρξει, εἰ μὴ κατ' ἄλλο αὐτὸς
νοητός, ἓν δέ τι τὸ νοητὸν εἴδει, ἢ μεμιγμένον τι ἕξει, ὃ
ποιεῖ νοητὸν αὐτὸν ὥσπερ τἆλλα. ἢ τὸ μὲν πάσχειν κατὰ 11
κοινόν τι διῄρηται πρότερον, ὅτι δυνάμει πώς ἐστι τὰ νοητὰ
ὁ νοῦς, ἀλλ' ἐντελεχείᾳ οὐδέν, πρὶν ἂν νοῇ. δεῖ δ' οὕτως ὥσ-

ctione haec scribit: *ἐρωτηματικῶς δὲ χρὴ καὶ τὴν λέξιν παραφραστέον οὕτω ἐν ὑπερβάτῳ πεφρασμένην.* ‖ 13. *ἢ ἄλλῳ*] *καὶ ἢ ἄλλῳ* E, *καὶ ἄλλῳ* y Ald. ‖ *ἔχοντι* om. ELSUV. ‖ *κρίνει ὁ νοῦς ἡ* EL Ald. ‖ 14. *ὥσπερ*] *ὅπερ* y. ‖ *τόδε* om. V. ‖ 15. *τὸ θ. καὶ τὸ ψ.* om. V. ‖ *τὸ* ante *ψυχρ.* om. EL. ‖ *ὧν ὁ λόγος* E. ‖ 16. *δὲ* om. V. ‖ *ἡ* om. SUVWX. ‖ *κεχωρισμένη* X. ‖ 17. *αὐτὴν* Ey Ald. ‖ *τὸ γὰρ σαρκὶ* Ald. Sylb. ‖ *εἶναι καὶ κρίνει* LS Ald. Sylb. ‖ *κρίνει ὁ νοῦς* Camot. ‖ 18. *ἐν* om. X. ‖ 19. *εἰ* om. L. ‖ *ἔστι δ' ἕτερον* V. ‖ 20. *τὸ εὐθεῖ*] *τῷ εὐθεῖ* X. ‖ *εὐθὺ ἄλλῳ* interpunctione non dirimitur ap. Ald. Sylb. Bekk. ‖ *ἄλλο* TVX. ‖ 21. *ἑτέρω* X. ‖ *καὶ* om. LSTUVX. ‖ *ἄρα* om. pr. E. ‖ 23. *ἁπλοῦς* V. ‖ *ἀπαθὴς* pr. E (Buss.). ‖ 24. *ἔχειν* X, *ἔχων* SUV. ‖ *φασιν ὁ ἀναξαγόρας* X. ‖ *νοήσειεν* TVX Sylb., *νοήσει* etiam Camot. ‖ *εἰ* — 25. *ἐστίν* om. pr. W. ‖ 25. *ᾗ*] *ἣ* L, *εἰ* Ald. ‖ 26. *δ'* om. pr. E. ‖ 27. *γὰρ καὶ* y Ald. Sylb. ‖ *ὁ* om. ELV. ‖ 28. *τι ἕξει*] *τῇ ἕξει* S. ‖ 29. *πάσχειν* om. V. ‖ 30. *τι διὸ* Ald. Sylb., quod *διὸ*, ut codicum, ita Simplicii auctoritate, recte sublatum est. ‖ *διείρηται* S. ‖ *διὸ εἴρηται* Ald. ‖ 31. *οὐδὲν* — 430a 1. *ἐντελεχείᾳ* om. L. ‖ *ἂν*] *ἂν μὴ* LVW Ald. Sylb. et inter versus UX, om. E.

---

14. *σιμόν, τόδε* Bz To. ‖ 20. *ἄλλῳ*] *ἄλλο* Bz. ‖ 29. *ἢ* — 31. *νοῇ*] mutila et corrupta To, coni. *ἢ τὸ μὲν πάσχειν καὶ ποιεῖν κατὰ κοινόν τι γίγνεται, ὁ δὲ νοῦς, ὥσπερ εἴρηται πρότερον, δυνάμει πώς ἐστι τὰ νοητά, ἀλλ' ἐντελεχείᾳ οὐδὲν πρὶν ἂν νοῇ.* ‖ 31. post *οὕτως* coni. excidisse *ὑπολαβεῖν*.

περ ἐν γραμματείῳ ᾧ μηθὲν ὑπάρχει ἐντελεχείᾳ γεγραμ- 430ª
12 μένον. ὅπερ συμβαίνει ἐπὶ τοῦ νοῦ. καὶ αὐτὸς δὲ νοητός ἐστιν ὥσπερ τὰ νοητά. ἐπὶ μὲν γὰρ τῶν ἄνευ ὕλης τὸ αὐτό ἐστι τὸ νοοῦν καὶ τὸ νοούμενον· ἡ γὰρ ἐπιστήμη ἡ θεωρητικὴ καὶ τὸ οὕτως ἐπιστητὸν τὸ αὐτό ἐστιν· τοῦ δὲ μὴ ἀεὶ νοεῖν τὸ αἴτιον ἐπισκεπτέον· ἐν δὲ τοῖς ἔχουσιν ὕλην δυνάμει ἕκαστόν ἐστι τῶν νοητῶν. ὥστ' ἐκείνοις μὲν οὐχ ὑπάρξει νοῦς (ἄνευ γὰρ ὕλης δύναμις ὁ νοῦς τῶν τοιούτων), ἐκείνῳ δὲ τὸ νοητὸν ὑπάρξει.

V. Ἐπεὶ δ' ὥσπερ ἐν ἁπάσῃ τῇ φύσει ἐστί τι τὸ μὲν ὕλη ἑκάστῳ γένει (τοῦτο δὲ ὃ πάντα δυνάμει ἐκεῖνα), ἕτερον δὲ τὸ αἴτιον καὶ ποιητικόν, τῷ ποιεῖν πάντα, οἷον ἡ τέχνη πρὸς τὴν ὕλην πέπονθεν, ἀνάγκη καὶ ἐν τῇ ψυχῇ ὑπάρχειν ταύτας τὰς διαφοράς. καὶ ἔστιν ὁ μὲν τοιοῦτος νοῦς τῷ πάντα γίνεσθαι, ὁ δὲ τῷ πάντα ποιεῖν, ὡς ἕξις τις, οἷον τὸ φῶς· τρόπον γάρ τινα καὶ τὸ φῶς ποιεῖ τὰ δυνάμει ὄντα χρώματα ἐνεργείᾳ χρώματα. καὶ οὗτος ὁ νοῦς χωριστὸς καὶ
2 ἀπαθὴς καὶ ἀμιγὴς τῇ οὐσίᾳ ὢν ἐνεργείᾳ. ἀεὶ γὰρ τιμιώτερον τὸ ποιοῦν τοῦ πάσχοντος καὶ ἡ ἀρχὴ τῆς ὕλης. τὸ δ' αὐτό ἐστιν ἡ κατ' ἐνέργειαν ἐπιστήμη τῷ πράγματι· ἡ δὲ κατὰ δύναμιν χρόνῳ προτέρα ἐν τῷ ἑνί, ὅλως δὲ οὐ χρόνῳ· ἀλλ' οὐχ ὁτὲ μὲν νοεῖ ὁτὲ δ' οὐ νοεῖ. χωρισθεὶς δ' ἐστὶ μόνον τοῦθ' ὅπερ ἐστί, καὶ τοῦτο μόνον ἀθάνατον καὶ ἀΐδιον. οὐ

430ª 1. ᾧ om. ESUVXy. ‖ ὑπάρχειν SUVX Ald. ‖ καταγεγραμμένον EL, om. pr. T. ‖ 2. ὥσπερ S. ‖ 3. 4. ἐστι καὶ τὸ y. ‖ 4. ἡ ante θ. om. E. ‖ 5. τὸ ἐπιστητὸν Ald. Sylb. ‖ ἐπιστ.] θεωρητικὸν pr. T et y. ‖ ταὐτὸ T. ‖ 6. μόνον ἕκαστον y Ald. Sylb. ‖ 8. δύναμίς ἐστιν ὁ LSUVWX Ald. Sylb., δύναμις καὶ ὁ y. ‖ ἐκεῖνο T. ‖ ἀνόητον y. ‖ 10. ἐπειδὴ W. ‖ πάσῃ Ty. ‖ 11. ὃ] om. y, ὅτι UVX Ald. Sylb. ‖ ἐκεῖνο E. ‖ 12. καὶ τὸ π. LW. ‖ τῷ] ὃ τῷ LTX. ‖ ἡ om. V. ‖ 13. πέπονθε πρὸς τὴν ὕλην S. ‖ 14. τῷ] τὸ S. ‖ 16. καὶ om. V. ‖ 17. ἐνεργείᾳ ὄντα χρώματα W. ‖ οὗτος] οὐχ ὡς S. ‖ 18. ἀμιγὴς καὶ ἀπαθὴς STUVWXy Ald. Sylb. ‖ ὡς ὢν y. ‖ 19. τὸ δ' αὐτὸ] αὐτὸ δ' STUVWXy, τὸ αὐτὸ δ' Ald. Sylb. ‖ 21. οὐ] οὐδὲ STUVWXy Ald. Sylb. ‖ Basil. annotat Themistium pro ἐν τῷ ἑνὶ legere ἐν τῷ ἀνθρώπῳ. ‖ 22. οὐχ om. Wy. ‖ ὁτὲ μὲν νοεῖ, οὐχ ὁτὲ δὲ οὐ νοεῖ Camot. ‖ ἐστὶ om. V, post μόνον ponit W. ‖ 23. ἀΐδιον καὶ ἀθάνατον W. ‖ μνημονεύομεν — 413ᵇ 16. ἐκεῖνα desunt E, exciso inter folio 200 et 201 folio.

430ª 2. γεγραμμένον· ὅπερ κτλ. ‖ 5. ἐστιν. τοῦ. ‖ 18. ἀμιγής, τῇ. ‖ ἐνέργεια. ‖ 21. οὐ χρ.] οὐδὲ χρόνῳ. ‖ 22. ἀλλ' ὁτέ, omisso οὐχ.

μνημονεύομεν δέ, ὅτι τοῦτο μὲν ἀπαθές, ὁ δὲ παθητικὸς νοῦς φθαρτός, καὶ ἄνευ τούτου οὐθὲν νοεῖ.

VI. Ἡ μὲν οὖν τῶν ἀδιαιρέτων νόησις ἐν τούτοις, περὶ ἃ
οὐκ ἔστι τὸ ψεῦδος· ἐν οἷς δὲ καὶ τὸ ψεῦδος καὶ τὸ ἀληθές,
σύνθεσίς τις ἤδη νοημάτων ὥσπερ ἓν ὄντων, καθάπερ Ἐμπεδο-
κλῆς ἔφη „ᾗ πολλῶν μὲν κόρσαι ἀναύχενες ἐβλάστησαν,“
ἔπειτα συντίθεσθαι τῇ φιλίᾳ. οὕτω καὶ ταῦτα κεχωρισμένα
συντίθεται, οἷον τὸ ἀσύμμετρον καὶ ἡ διάμετρος. ἂν δὲ γινο- 2
μένων ἢ ἐσομένων, τὸν χρόνον προσεννοῶν καὶ συντιθείς. τὸ
γὰρ ψεῦδος ἐν συνθέσει ἀεί· καὶ γὰρ ἂν τὸ λευκὸν μὴ λευ-
κόν, τὸ μὴ λευκὸν λευκὸν συνέθηκεν. ἐνδέχεται δὲ καὶ διαίρεσιν
φάναι πάντα. ἀλλ' οὖν ἔστι γε οὐ μόνον τὸ ψεῦδος ἢ ἀληθές,
ὅτι λευκὸς Κλέων ἐστίν, ἀλλὰ καὶ ὅτι ἦν ἢ ἔσται. τὸ δὲ ἓν
ποιοῦν, τοῦτο ὁ νοῦς ἕκαστον. τὸ δ' ἀδιαίρετον ἐπεὶ διχῶς, ἢ 3
δυνάμει ἢ ἐνεργείᾳ, οὐθὲν κωλύει νοεῖν τὸ ἀδιαίρετον, ὅταν
νοῇ, τὸ μῆκος· ἀδιαίρετον γὰρ ἐνεργείᾳ καὶ ἐν χρόνῳ ἀδιαι-
ρέτῳ· ὁμοίως γὰρ ὁ χρόνος διαιρετὸς καὶ ἀδιαίρετος τῷ
μήκει. οὔκουν ἔστιν εἰπεῖν ἐν τῷ ἡμίσει τί ἐνοεῖ ἑκατέρῳ· οὐ

27. καὶ om. L Ald. Sylb. ‖ ψ. ἤδη καὶ STUVWXy. ‖ 28. σύνεσις L, συνθεμένων W. ‖ τις] τε τις V, om. W. ‖ ἤδη τῶν ν. W. ‖ 29. ἢ πολλῶν Ald., ἢ Sylb. ‖ 31. συντίθεσθαι STVWy. ‖ διάμετρος ἢ τὸ σύμμετρον καὶ ἡ διάμετρος. ἂν W Simplic. ‖ 32. γενομένων LSTUy. ‖ 430b 1. τῶν χρόνων X. ‖ πρὸς ἓν νοῶν LX Ald. ‖ 2. ἀεί om. X. ‖ λ. τὸ] λ. καὶ τὸ T. ‖ μὴ λευκόν, τὸ μὴ λευκόν συνέθηκεν Vulg. Bekk., τὸ μὴ λευκὸν uncis inclusimus in ed. pr., recte Roeper in philol. VII, 324 e Philopono coni. τὸ μὴ λευκὸν λευκὸν σ. ‖ 4. τὸ om. W. ‖ 5. ἔσται] ἐστί X. ‖ δὴ UX. ‖ 6. ἢ τὸ δ. SUX. ‖ 8. ὅταν νοῇ τὸ μῆκος editiones (etiam To.) virgula post νοῇ omissa. ‖ 9. καὶ ἀδ.] καὶ οὐ διαιρετὸς T, om. X et pr. W, ὁμοίως γὰρ ὁ χρόνος διαιρετὸς καὶ ἀδιαίρετος τ. μ. agnoscunt commentatores. ‖ 10. ἐνόει L, ἐνόεις y, ἐννοεῖν TUW Sylb.

---

26. ἡ μὲν οὖν — b 6. ἕκαστον e duab. ed. contam., pr. b 1. τὸ — 5 ἔσται, post a 27. ἐν — b 1. προσεννοῶν. id negat Vahlen in annal. acad. Vindob. LXXI, 1872. p. 419 sqq. ‖ 30. φιλίᾳ, οὕτως Vhl., ut enunciatio comparativa ad utramque partem referatur. ‖ 31. post διάμετρος To. inserit: ἢ τὸ σύμμετρον καὶ ἡ διάμετρος. ‖ διάμετρος· ἂν Vhl. ‖ γενομένων To., Vhl. ‖ 430b 1. καὶ συντιθεὶς ad χρόνον refert ideoque unc. incl. To., absolute positum intellegit et retinet Vhl. ‖ 2. καὶ γὰρ ἂν τὸ λ. οὐ λ. καὶ τὸ μὴ λ. λευκὸν συνέθηκεν coni. To., καὶ γὰρ ἂν τὸ λ. μὴ λ. καὶ λ. τὸ μὴ λευκόν (intellege νοῇ vel λέγῃ), συνέθηκεν Vhl. ‖ 4. πάντα] coni. ταῦτα To. ‖ ἔστι γε] coni. ἐστίν ‖ οὐ μόνον post ἀληθὲς ‖ 6. τὸ ἀδιαίρετον — 21. στέρησις e duab. ed. contam., pr. 17. ἐν. — 20. μήκει, post. 9 — 10 μήκει. ‖ 7. τὸ ἀδ. coni. τὸ διαιρετὸν ἢ ἀδιαίρετον. ‖ ὅταν] coni. οἷον ὅταν. ‖ 8. μῆκος, (ἀδ. γ. ἐν.) καί. ‖ 10. ἐνόει.

γάρ ἐστιν, ἂν μὴ διαιρεθῇ, ἀλλ' ἢ δυνάμει. χωρὶς δ' ἑκά-
τερον νοῶν τῶν ἡμίσεων διαιρεῖ καὶ τὸν χρόνον ἅμα· τότε
δ' οἱονεὶ μήκη. εἰ δ' ὡς ἐξ ἀμφοῖν, καὶ ἐν τῷ χρόνῳ τῷ
4 ἐπ' ἀμφοῖν. τὸ δὲ μὴ κατὰ ποσὸν ἀδιαίρετον ἀλλὰ τῷ εἴ-
δει νοεῖ ἐν ἀδιαιρέτῳ χρόνῳ καὶ ἀδιαιρέτῳ τῆς ψυχῆς·
κατὰ συμβεβηκὸς δέ, καὶ οὐχ ᾗ ἐκεῖνα διαιρετά, ᾧ νοεῖ
καὶ ἐν ᾧ χρόνῳ, ἀλλ' ᾗ ἀδιαίρετα· ἔνεστι γὰρ κἀν τούτοις
τι ἀδιαίρετον, ἀλλ' ἴσως οὐ χωριστόν, ὃ ποιεῖ ἕνα τὸν χρόνον
καὶ τὸ μῆκος. καὶ τοῦθ' ὁμοίως ἐν ἅπαντί ἐστι τῷ συνεχεῖ
5 καὶ χρόνῳ καὶ μήκει. ἡ δὲ στιγμὴ καὶ πᾶσα διαίρεσις, καὶ
τὸ οὕτως ἀδιαίρετον, δηλοῦται ὥσπερ ἡ στέρησις. καὶ ὅμοιος
ὁ λόγος ἐπὶ τῶν ἄλλων, οἷον πῶς τὸ κακὸν γνωρίζει ἢ
6 τὸ μέλαν· τῷ ἐναντίῳ γάρ πως γνωρίζει. δεῖ δὲ δυνάμει
εἶναι τὸ γνωρίζον καὶ ἐνεῖναι ἐν αὐτῷ. εἰ δέ τινι μή ἐστιν
ἐναντίον τῶν αἰτίων, αὐτὸ ἑαυτὸ γινώσκει καὶ ἐνεργείᾳ ἐστὶ
7 καὶ χωριστόν. ἔστι δ' ἡ μὲν φάσις τι κατά τινος, ὥσπερ ἡ
κατάφασις, καὶ ἀληθὴς ἢ ψευδὴς πᾶσα· ὁ δὲ νοῦς οὐ πᾶς,
ἀλλ' ὁ τοῦ τί ἐστι κατὰ τὸ τί ἦν εἶναι ἀληθής, καὶ οὐ τὶ
κατά τινος· ἀλλ' ὥσπερ τὸ ὁρᾶν τοῦ ἰδίου ἀληθές, εἰ δ' ἄν-
θρωπος τὸ λευκὸν ἢ μή, οὐκ ἀληθὲς ἀεί, οὕτως ἔχει ὅσα
ἄνευ ὕλης.

VII. Τὸ δ' αὐτό ἐστιν ἡ κατ' ἐνέργειαν ἐπιστήμη τῷ πράγ- 431a

11 ἀλλ' ἢ Ald. || 12. τῶν ἡμίσεων ante νοῶν SU Ald. Sylb., om. TX || τόδε δ' X. || 13. μήκει STV. || ὡς om. S. || ἐν om. TVW. χρ. τὸ U. || 14 κατὰ τὸ π. TX. || 15. διαιρετῷ χρ. X. || ψυχῆς νοήσει κατὰ TV Ald. || 17. ᾗ] ἢ X. || ἔνεστι γὰρ om. X. || 18. ποιεῖ καὶ ἕνα W. || 19. παντί W. || 21. οὕτως] οὔτε V. || ὁμοίως T. || 22. πῶς καὶ τὸ W. || 24. γνωρίζειν V. || καὶ ἓν εἶναι LTVWX, Ald. Sylb. || ἐν om. W. || 25. αἰτίων] ἐναντίων S. || αὐτὸ αὑτῷ S, ᾧ τὸ αὐτὸ W, αὐτὸ αὑτὸ Ald. Camot. || 26. ἔτι δ' ἡ Ald. || τις L. || ὥσπερ καὶ ἡ W. || 27. ἢ] καὶ L Ald. || 28. ἔστιν ἢ κατὰ X. || τι post οὐ om. X. || 29. τοῦ ἰδίου] τὸ δι' V. || 30. ἀληθὴς X. || οὕτως δὲ ἔχ. Sylb., om. δὲ etiam Camot. || ὅσα om. W. || 31. ἄνευ τῆς ὕλης V Ald. || 431a 1. τὸ αὐτὸ δ' TUVXy Ald. Sylb.

430b 16. ἐκεῖνα, διαιρετὰ ᾧ. || ᾧ] coni. ᾧ τε. || 17. ἀλλ' ᾗ ἀδ. unc. incl. || 24. ἐνεῖναι ἐν αὐτῷ] coni. καὶ μὴ ἓν εἶναι αὐτῶν. || εἰ δὲ κτλ.] coni. εἰ δέ τι μηδενί ἐστι. || 25. αἰτίων] coni. vel ἐναντίων (S) vel ὄντων. || 26. coni. ἔστι δ' ἡ μὲν κατάφασις τι κατά τινος, ὥσπερ καὶ ἡ ἀπόφασις. || 431a 1. τὸ δ' αὐτὸ — 3. γιγνόμενα et 4. φαίνεται — 7. τετελεσμένον] „hae laciniae alieno loco positae sunt.“

*ματι. ἡ δὲ κατὰ δύναμιν χρόνῳ προτέρα ἐν τῷ ἑνί, ὅλως
δὲ οὐδὲ χρόνῳ· ἔστι γὰρ ἐξ ἐντελεχείᾳ ὄντος πάντα τὰ γι-
γνόμενα. φαίνεται δὲ τὸ μὲν αἰσθητὸν ἐκ δυνάμει ὄντος τοῦ
αἰσθητικοῦ ἐνεργείᾳ ποιοῦν· οὐ γὰρ πάσχει οὐδ' ἀλλοιοῦται.
διὸ ἄλλο εἶδος τοῦτο κινήσεως· ἡ γὰρ κίνησις τοῦ ἀτελοῦς
ἐνέργεια ἦν, ἡ δ' ἁπλῶς ἐνέργεια ἑτέρα ἡ τοῦ τετελεσμένου.
τὸ μὲν οὖν αἰσθάνεσθαι ὅμοιον τῷ φάναι μόνον καὶ νοεῖν·* 2
*ὅταν δὲ ἡδὺ ἢ λυπηρόν, οἷον καταφᾶσα ἢ ἀποφᾶσα, διώ-
κει ἢ φεύγει· καὶ ἔστι τὸ ἥδεσθαι καὶ λυπεῖσθαι τὸ ἐνερ-
γεῖν τῇ αἰσθητικῇ μεσότητι πρὸς τὸ ἀγαθὸν ἢ κακόν, ᾗ τοι-
αῦτα. καὶ ἡ φυγὴ δὲ καὶ ἡ ὄρεξις τοῦτο ἡ κατ' ἐνέργειαν,
καὶ οὐχ ἕτερον τὸ ὀρεκτικὸν καὶ φευκτικόν, οὔτ' ἀλλήλων οὔτε
τοῦ αἰσθητικοῦ· ἀλλὰ τὸ εἶναι ἄλλο. τῇ δὲ διανοητικῇ ψυχῇ* 3
*τὰ φαντάσματα οἷον αἰσθήματα ὑπάρχει. ὅταν δὲ ἀγαθὸν
ἢ κακὸν φήσῃ ἢ ἀποφήσῃ, φεύγει ἢ διώκει. διὸ οὐδέποτε
νοεῖ ἄνευ φαντάσματος ἡ ψυχή, ὥσπερ δὲ ὁ ἀὴρ τὴν κό-
ρην τοιανδὶ ἐποίησεν, αὐτὴ δ' ἕτερον, καὶ ἡ ἀκοὴ ὡσαύτως·
τὸ δὲ ἔσχατον ἕν, καὶ μία μεσότης· τὸ δ' εἶναι αὐτῇ
πλείω. τίνι δ' ἐπικρίνει τί διαφέρει γλυκὺ καὶ θερμόν,* 4
εἴρηται μὲν καὶ πρότερον, λεκτέον δὲ καὶ ὧδε. ἔστι γὰρ ἕν

2. *ποτέρα* U. ‖ *ἔνι ᾧ ἔνι* T. ‖ Philoponus ad h. l.: *τινὰ τῶν βιβλίων ἔχουσιν ὅλως, τινὰ δὲ ἁπλῶς.* ‖ 3. *ἐντελεχείας ὄντος* Sylb. ‖ 4. *αἰσθητήριον* SVX. ‖ *ἐν* X. ‖ 6. *εἶδος* om. SX, post *τοῦτο* ponunt TUVy, post *κινήσεως* W. ‖ 7. *ἐνεργεία* S. ‖ *ἦν* om. LSUVX. ‖ *ἡ τοῦ*] *ἢ τοῦ* X, *τοῦ* L. ‖ 8. *τῷ*] *τὸ* TX. ‖ 9. *καταφάσεις καὶ ἀποφάσεις* legisse videtur Philop. in paraphr. ‖ 10. *καὶ λ.*] *ἢ λ.* TUVW. ‖ 11. *ἢ κακὸν* om. S. ‖ *ᾗ τοιοῦτο* L, om. X, *ἢ τοιαῦτα* Ald. ‖ 12. *δὴ* UWX Ald. Sylb., om. TV. ‖ *ταυτὸν* T, *τὸ αὐτὸ* LV. ‖ *ἡ* om. V. ‖ Scribe *ᾗ κατ' ἐν.*, nisi articulum tollere malueris. ‖ 13. *τὸ*] *τι* V. ‖ *καὶ τὸ φ.* L. ‖ *φευκτὸν* Ald. ‖ 14. *δὴ* S. ‖ 16. *φησὶν ἢ ἀπόφησι* TX, *κατάφησιν ἢ ἀπόφησι* U, *κατάφασις ἢ ἀπόφασις* W, *ἔστι κατάφησιν ἢ ἀπόφησιν* V, *ἔστι καταφήσειν ἢ ἀποφήσειν* corr. S, *καταφήσῃ ἢ ἀποφήσῃ* y. ‖ *φεύγει*] *καὶ φεύγει* STUVWX, *ἢ φεύγει* y. ‖ 17. *τὴν κόρην* om. X. ‖ 18. *αὕτη* LSTX. ‖ *ἡ* om. T. ‖ 19. *αὐτῇ* om. SUVX. ‖ 20. *τί*] *ᾗ* T Ald. Sylb., *ᾗ τι* Basil., *ἔτι* Camot. ‖ Fortasse legendum est *γλυκὺ καὶ λευκόν.* ‖ 21. *καὶ* post *μὲν* om. W. ‖ *ὧδε*] *νῦν* TWy, Philop. in paraphr., Sylb.

22. *καὶ ὡς*] *καὶ ὁ* Xy, *ἡ στιγμὴ καὶ ὁ* T, om. cum ipso *ὅρος* LV.

---

12. coni. *τὸ αὐτὸ τοῦτο.* ‖ 16. *φήσῃ ἢ ἀπ.* unc. incl. ‖ 17. *ψυχή. ὥσπερ.* ‖ *ὥσπερ* — ᵇ 1 *τὸ λευκὸν* a re proposita aliena. ‖ 18. *αὐτὴ*] *αὕτη.* ‖ *ὡσαύτως, τό.* ‖ 19. *μεσότης, τό.* ‖ 20. post *πλείω* signum enunciati non absoluti.

τι· οὕτω δὲ καὶ ὡς ὅρος, καὶ ταῦτα ἓν τῷ ἀνάλογον καὶ τῷ ἀριθμῷ ὂν ἔχει πρὸς ἑκάτερον, ὡς ἐκεῖνα πρὸς ἄλληλα· τί γὰρ διαφέρει τὸ ἀπορεῖν πῶς τὰ ὁμογενῆ κρίνει ἢ τἀναντία, οἷον λευκὸν καὶ μέλαν; ἔστω δὴ ὡς τὸ Α τὸ λευκὸν πρὸς τὸ Β τὸ μέλαν, τὸ Γ πρὸς τὸ Δ ὡς ἐκεῖνα πρὸς ἄλληλα· ὥστε καὶ ἐναλλάξ. εἰ δὴ τὰ ΓΔ ἑνὶ εἴη ὑπάρχοντα, οὕτως ἕξει ὥσπερ καὶ τὰ ΑΒ, τὸ αὐτὸ μὲν καὶ ἕν, τὸ δ' εἶναι οὐ τὸ αὐτό, κἀκεῖνο ὁμοίως. ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ εἰ τὸ μὲν Α τὸ γλυκὺ εἴη, τὸ δὲ Β τὸ λευ- 431b

5 κόν. τὰ μὲν οὖν εἴδη τὸ νοητικὸν ἐν τοῖς φαντάσμασι νοεῖ, καὶ ὡς ἐν ἐκείνοις ὥρισται αὐτῷ τὸ διωκτὸν καὶ φευκτόν, καὶ ἐκτὸς τῆς αἰσθήσεως, ὅταν ἐπὶ τῶν φαντασμάτων ᾖ, κινεῖται, οἷον αἰσθανόμενος τὸν φρυκτὸν ὅτι πῦρ, τῇ κοινῇ

6 γνωρίζει ὁρῶν κινούμενον, ὅτι πολέμιος. ὁτὲ δὲ τοῖς ἐν τῇ ψυχῇ φαντάσμασιν ἢ νοήμασιν ὥσπερ ὁρῶν λογίζεται καὶ βουλεύεται τὰ μέλλοντα πρὸς τὰ παρόντα· καὶ ὅταν εἴπῃ ὡς ἐκεῖ τὸ ἡδὺ ἢ λυπηρόν, ἐνταῦθα φεύγει ἢ διώκει, καὶ ὅλως ἐν πράξει. καὶ τὸ ἄνευ δὲ πράξεως, τὸ ἀληθὲς καὶ τὸ ψεῦδος ἐν τῷ αὐτῷ γένει ἐστί, τῷ ἀγαθῷ καὶ κακῷ·

S incertus. ‖ ἕν] ἐν LSVX Philop. Ald., ἓν Sylb. Bekk. e codd. ‖ 22. 23. καὶ τῷ] ἢ τῷ Ly, ἢ UVWX, om. S. Locum Sylb. ita interpungit: ἔστι γὰρ ἕν τι. οὕτω δὲ καὶ ὡς ὅρος. καὶ ταῦτα ἓν etc. Bekkerus: ἔστι γὰρ ἕν τι, οὕτω δὲ καὶ ὡς ὅρος. καὶ ταῦτα ἓν etc. ‖ 24. τὸ] τοδὶ W Ald. Sylb. ‖ πῶς om. X. ‖ τὰ μὴ ὁμ. LSUX. ‖ 25. τὰ ἐναντία LTUV. ‖ ὡς ἐν τῷ Α y. ‖ 26. πρὸς] καὶ S. ‖ πρὸς] ἀέρος X. ‖ 27. ὥστε] οὕτως W. ‖ τὰ om. SX. ‖ ἓν Ty. ‖ 28. τὰ] τὸ STV. ‖ 29. καὶ ἓν om. UVX, ἓν om. S. ‖ δ' ante εἶναι om. X, τὸ εἶναι δὲ Ald. Sylb. ‖ 431b 1. καὶ] κἂν SUVX Ald. Sylb. ‖ μὲν τὸ SUVWX. ‖ τὸ ante γλυκὺ et λευκόν om. W. ‖ 2. νοεῖν Sylb. ‖ 3. ἐν om. y. ‖ ὥριστο UX et corr. S. ‖ 4. ἐντὸς τῆς Ald. Camot. ‖ αἰσθ. ὃν ὅταν STUVX, αἰσθ. ὢν ὅταν Wy. ‖ 5. κινῆται X. ‖ φευκτὸν TUVWX Sylb., φυκτὸν Camot., φρουκτὸν etiam Philop. in par., Ald. Basil. ‖ Sylb. interpungit φευκτὸν, ὅτι πῦρ τῇ etc., Basil. ut Bekk., φρυκτὸν ὅτι πῦρ, τῇ. ‖ κοινῇ] κινήσει Basil. in marg. ‖ 6. Bekkerus γνωρίζει, ὁρῶν etc. Sustulimus virgulam. ‖ ὅτε δ' ἐν τοῖς Ald. Sylb. ‖ 8. βούλεται S. ‖ 9. ἡδὺ ἢ τὸ λυπηρὸν L, λυπηρὸν ἢ ἡδὺ W. ‖ λυπ. καὶ ἐνταῦθα y. ‖ καὶ τὸ ἀλ. τὸ ψεῦδος Ald., καὶ τὸ ἀλ. καὶ y Sylb. ‖ 11. τὸ ante ψ. om. L. ‖ καὶ] καὶ τῷ LUX, ἢ τῷ W.

---

22. τι· οὕτω δὲ καὶ ἡ στιγμὴ καὶ ὅλως ὁ ὅρος. ‖ ἐν τῷ] ἓν τῷ. ‖ 23. post ἑκάτερον coni. excid. ἐναντίον. ‖ ὡς — ἄλληλα unc. incl. ‖ 24. τὰ μὴ ὁμογενῆ. ‖ 25. τὰ ἐναντία. ‖ 28. καὶ τὰ] coni. κἂν εἰ τά. ‖ 29. αὐτό· κἀκ. ‖ coni. κἀκεῖνα. ‖ 431b 5. κινεῖται· οἷον. ‖ ὅτι πῦρ unc. incl. ‖ κοινῇ] κινήσει. ‖ 9. post ἐνταῦθα coni. excid. τὸ ἀγαθὸν ἢ κακόν. ‖ 11. ψεῦδος, ἐν τῷ αὐτῷ γένει ἐστὶ τῷ κτλ.

ἀλλὰ τῷ γε ἁπλῶς διαφέρει καὶ τινί. τὰ δὲ ἐν ἀφαι- 7
ρέσει λεγόμενα νοεῖ ὥσπερ ἂν εἰ τὸ σιμόν, ᾗ μὲν σιμόν,
οὐ κεχωρισμένως, ᾗ δὲ κοῖλον, εἴ τις ἐνόει ἐνεργείᾳ, ἄνευ
τῆς σαρκὸς ἂν ἐνόει ἐν ᾗ τὸ κοῖλον. οὕτω τὰ μαθηματικὰ
οὐ κεχωρισμένα ὡς κεχωρισμένα νοεῖ, ὅταν νοῇ ἐκεῖνα. ὅλως 8
δὲ ὁ νοῦς ἐστιν ὁ κατ' ἐνέργειαν τὰ πράγματα νοῶν. ἆρα
δ' ἐνδέχεται τῶν κεχωρισμένων τι νοεῖν ὄντα αὐτὸν μὴ
κεχωρισμένον μεγέθους, ἢ οὔ, σκεπτέον ὕστερον.

VIII. Νῦν δὲ περὶ ψυχῆς τὰ λεχθέντα συγκεφαλαιώσαν-
τες, εἴπωμεν πάλιν ὅτι ἡ ψυχὴ τὰ ὄντα πώς ἐστι πάντα.
ἢ γὰρ αἰσθητὰ τὰ ὄντα ἢ νοητά, ἔστι δ' ἡ ἐπιστήμη μὲν
τὰ ἐπιστητά πως, ἡ δ' αἴσθησις τὰ αἰσθητά· πῶς δὲ τοῦτο,
δεῖ ζητεῖν. τέμνεται οὖν ἡ ἐπιστήμη καὶ ἡ αἴσθησις εἰς τὰ 2
πράγματα, ἡ μὲν δυνάμει εἰς τὰ δυνάμει, ἡ δ' ἐντελε-
χείᾳ εἰς τὰ ἐντελεχείᾳ. τῆς δὲ ψυχῆς τὸ αἰσθητικὸν καὶ
τὸ ἐπιστημονικὸν δυνάμει ταὐτά ἐστι, τὸ μὲν ἐπιστητὸν τὸ
δὲ αἰσθητόν. ἀνάγκη δ' ἢ αὐτὰ ἢ τὰ εἴδη εἶναι. αὐτὰ
μὲν γὰρ δὴ οὔ· οὐ γὰρ ὁ λίθος ἐν τῇ ψυχῇ, ἀλλὰ τὸ
432a εἶδος· ὥστε ἡ ψυχὴ ὥσπερ ἡ χείρ ἐστιν· καὶ γὰρ ἡ χεὶρ

12. τὸ LX. ‖ γε om. SWy. ‖ ἐν om. STUX. ‖ 13. ἂν om. SVX. εἰ omittit y. ‖ alterum σιμὸν om. L, σιμότης X. ‖ 14. ᾗ δὲ κ.] εἰ δὲ καμπύλον X, κάμπυλον etiam Philop. in par. ‖ εἴ τις] εἴ τι Ly, εἴ τι γ. Ald. Sylb., om. X. fortasse scribendum εἴπερ. ‖ ἐννοεῖ S, ἐννόει V. ‖ 15. ἐννοῇ X. ‖ ἐν ᾗ om. SUV. ‖ 16. κεχωρισμένων X. ‖ ὡς κεχ.] ὡσεὶ κεχ. T, τῇ ὑποστάσει L, τῇ ὑποστάσει ὡς κεχ. W, ὑποστάσει ὡς κεχ. Camot. ‖ Altera a Simplicio lectio traditur: οὐ κεχωρισμένως ὡς κεχωρισμένως. ‖ ὅτε νοεῖ W. ‖ ἐκεῖνο X. ‖ 17. νοῶν om. LU et pr. E. ‖ 18. αὐτὸν ὄντα SVWXy. ‖ κεχωρισμέγεθος E. ‖ 19. ὕστερον σκεπτέον y. ‖ 21. εἴπομεν Ald. ‖ ἐστὶ τὰ πάντα X. ‖ 22. γὰρ om. L, ante ἢ ponit E. ‖ τὰ om. X. ‖ δ'] δὴ EL, γ' Sylb. ‖ 24. ζητεῖν δεῖ U. ‖ verbi τέμνεται literas εται corr. E. ‖ εἰς om. EL. ‖ 25. τὰ δυνάμει] δυνάμεις L et pr. E. ‖ τὰ ἐντ.] ἐντελεχείας L et pr. E, τὰς ἐντελεχείας SX. ‖ 27. τὸ ante ἐπ. om. ELSUVX. ‖ ταῦτα STUVWXy Ald. Sylb., ταὐτόν Bekk., codicum, ut videtur, EL auctoritate. ‖ ἐπιστημονικὸν SUV. ‖ 28. αἰσθητικὸν S. ‖ ἢ ante τὰ om. X. ‖ εἶναι] ἐστίν X. ‖ 29. γὰρ ante δὴ om. LVW et pr. E. ‖ ὁ om. EL. ‖ 423a 1. ἐστιν om. y.

12. τὰ δὲ — 19. ὕστερον a re proposita aliena. ‖ τὰ δὲ — 16. ἐκεῖνα corrupta; coni.: 13. σιμόν· ᾗ., 14. ὥσπερ ἄνευ., 15. κοῖλον, οὕτω., 16. νοεῖ ὅταν virg. om, ‖ 17. νοῶν post πράγματα om. To., unc. incl. Bz. ind. Ar. 491a 61. ‖ 24. εἰς τὰ πρ.] coni. ὥσπερ καὶ τὰ πρ. ‖ 25. τὰ δυνάμει] δυνάμεις. ‖ 26. τὰ ἐντ.] ἐντελεχείας. ‖ 27. ἐστι, τὸ μὲν ἐπιστημονικὸν τὸ ἐπιστητὸν τὸ δὲ αἰσθητικὸν τὸ αἰσθητόν.

ὄργανόν ἐστιν ὀργάνων, καὶ ὁ νοῦς εἶδος εἰδῶν καὶ ἡ αἴ-
3 σθησις εἶδος αἰσθητῶν. ἐπεὶ δὲ οὐδὲ πρᾶγμα οὐθέν ἐστι
παρὰ τὰ μεγέθη, ὡς δοκεῖ, τὰ αἰσθητὰ κεχωρισμένον, ἐν
τοῖς εἴδεσι τοῖς αἰσθητοῖς τὰ νοητά ἐστι, τά τε ἐν ἀφαι-
ρέσει λεγόμενα, καὶ ὅσα τῶν αἰσθητῶν ἕξεις καὶ πάθη.
καὶ διὰ τοῦτο οὔτε μὴ αἰσθανόμενος μηθὲν οὐθὲν ἂν μάθοι
οὐδὲ ξυνίοι· ὅταν τε θεωρῇ, ἀνάγκη ἅμα φάντασμά τι
θεωρεῖν· τὰ γὰρ φαντάσματα ὥσπερ αἰσθήματά ἐστι,
πλὴν ἄνευ ὕλης. ἔστι δ'* ἡ φαντασία ἕτερον φάσεως καὶ
ἀποφάσεως· συμπλοκὴ γὰρ νοημάτων ἐστὶ τὸ ἀληθὲς ἢ
ψεῦδος. τὰ δὲ πρῶτα νοήματα τίνι διοίσει τοῦ μὴ φαν-
τάσματα εἶναι; ἢ οὐδὲ τἆλλα φαντάσματα, ἀλλ' οὐκ ἄνευ
φαντασμάτων.

IX. Ἐπεὶ δὲ ἡ ψυχὴ κατὰ δύο ὥρισται δυνάμεις ἡ τῶν
ζῴων, τῷ τε κριτικῷ, ὃ διανοίας ἔργον ἐστὶ καὶ αἰσθήσεως,
καὶ ἔτι τῷ κινεῖν τὴν κατὰ τόπον κίνησιν, περὶ μὲν αἰσθή-
σεως καὶ νοῦ διωρίσθω τοσαῦτα, περὶ δὲ τοῦ κινοῦντος,
τί ποτέ ἐστι τῆς ψυχῆς, σκεπτέον, πότερον ἕν τι μόριον
αὐτῆς χωριστὸν ὂν ἢ μεγέθει ἢ λόγῳ, ἢ πᾶσα ἡ ψυχή,
κἂν εἰ μόριόν τι, πότερον ἴδιόν τι παρὰ τὰ εἰωθότα λέγε-
2 σθαι καὶ τὰ εἰρημένα, ἢ τούτων ἕν τι. ἔχει δὲ ἀπορίαν
εὐθὺς πῶς τε δεῖ μόρια λέγειν τῆς ψυχῆς καὶ πόσα.
τρόπον γάρ τινα ἄπειρα φαίνεται, καὶ οὐ μόνον ἅ τινες
λέγουσι διορίζοντες, λογιστικὸν καὶ θυμικὸν καὶ ἐπιθυμητι-

2. νοῦς] νοῦς ἐστιν SVy, νοῦς δὲ TW Ald. Sylb. || εἶδος om. E. || 3. οὐδὲν Ald. || 4. μεγέθει S. || 5. τὸ νοητόν X. || τὰ δὲ ἐν Ald. || ἐν om. ELSUV. || 6. ἕξις X. || 7. οὔτε] οὐδὲ y. || αἰσθανόμενον EL. || μηθὲν ante οὐδὲν om. y. || 8. οὐδὲ] οὐδ' ἂν W. || ξυνίῃ LSXy Philop. in paraphr., ξυνίοι ETUVWX Ald. Sylb. Simpl. Philop. in ῥητ. Quod X bis indicatus est, error videtur. || δὲ TUV. || ἅμα] ἄρα UX. || φαντάσματα 9. SVWX, φαντάσματι E, ι in rasura. || 10. καὶ ἀποφάσεως om. SUV. ἢ ἀποφάσεως margo W. || 11. ἐστι νοημάτων SUV Sylb., ἔστιν νοημάτων Ald. || ἢ τὸ ψ. W. || 12. τί STUVWXy. || φάντασμα E. || 13 οὐδὲ ταῦτα φαντ. Ald. || 14. φαντασμάτων; cum interrogandi signo Sylb. || 15 ὡρίσθη y. || ἡ ante τῶν om. E (pr. E Buss.) L. || 20. χωριστὸν αὐτῆς W. || ἢ post ὂν om. SUW. || 21. κἂν ἢ μορ. Ald., κἂν εἰ ἢ Camot. || 23. τι] ποτε W, om. L. || δεῖ] δὴ pr E. || λέγειν ψυχῆς X, ψυχῆς λέγειν STUVWy Ald. Sylb. || 25. λέγοντες διορίζοντα Xy.

432a 8. ξυνείη. || 13. τἆλλα] ταῦτα.

κόν, οἱ δὲ τὸ λόγον ἔχον καὶ τὸ ἄλογον· κατὰ γὰρ τὰς
διαφορὰς δι' ἃς ταῦτα χωρίζουσι, καὶ ἄλλα φανεῖται
μόρια μείζω διάστασιν ἔχοντα τούτων, περὶ ὧν καὶ νῦν
εἴρηται, τό τε θρεπτικόν, ὃ καὶ τοῖς φυτοῖς ὑπάρχει καὶ
πᾶσι τοῖς ζῴοις, καὶ τὸ αἰσθητικόν, ὃ οὔτε ὡς ἄλογον οὔτε
ὡς λόγον ἔχον θείη ἄν τις ῥᾳδίως. ἔτι δὲ τὸ φανταστικόν, 3
432b ὃ τῷ μὲν εἶναι πάντων ἕτερον, τίνι δὲ τούτων ταὐτὸν ἢ ἕτε-
ρον, ἔχει πολλὴν ἀπορίαν, εἴ τις θήσει κεχωρισμένα μό-
ρια τῆς ψυχῆς. πρὸς δὲ τούτοις τὸ ὀρεκτικόν, ὃ καὶ λόγῳ
καὶ δυνάμει ἕτερον ἂν δόξειεν εἶναι πάντων. καὶ ἄτοπον δὴ
τοῦτο διασπᾶν· ἔν τε τῷ λογιστικῷ γὰρ ἡ βούλησις γίνεται,
καὶ ἐν τῷ ἀλόγῳ ἡ ἐπιθυμία καὶ ὁ θυμός· εἰ δὲ τρία ἡ
ψυχή, ἐν ἑκάστῳ ἔσται ὄρεξις. καὶ δὴ καὶ περὶ οὗ νῦν ὁ 4
λόγος ἐνέστηκε, τί τὸ κινοῦν κατὰ τόπον τὸ ζῷόν ἐστιν; τὴν
μὲν γὰρ κατ' αὔξησιν καὶ φθίσιν κίνησιν, ἅπασιν ὑπάρχου-
σαν, τὸ πᾶσιν ὑπάρχον δόξειεν ἂν κινεῖν τὸ γεννητικὸν καὶ
θρεπτικόν· περὶ δὲ ἀναπνοῆς καὶ ἐκπνοῆς καὶ ὕπνου καὶ
ἐγρηγόρσεως ὕστερον ἐπισκεπτέον· ἔχει γὰρ καὶ ταῦτα πολ-
λὴν ἀπορίαν. ἀλλὰ περὶ τῆς κατὰ τόπον κινήσεως, τί τὸ 5
κινοῦν τὸ ζῷον τὴν πορευτικὴν κίνησιν, σκεπτέον. ὅτι μὲν οὖν
οὐχ ἡ θρεπτικὴ δύναμις, δῆλον· ἀεί τε γὰρ ἕνεκά του ἡ κίνη-
σις αὕτη, καὶ ἢ μετὰ φαντασίας ἢ ὀρέξεώς ἐστιν· οὐθὲν γὰρ
μὴ ὀρεγόμενον ἢ φεῦγον κινεῖται ἀλλ' ἢ βίᾳ. ἔτι κἂν τὰ
φυτὰ κινητικὰ ἦν, κἂν εἶχέ τι μόριον ὀργανικὸν πρὸς τὴν

26. τὸ post καὶ om. W. ‖ 27. ταύτας EL. ‖ φαίνεται TUWXy Sylb., φαίνονται LSV Ald. Camot. ‖ 28. καὶ] γε W. ‖ 29. τε om. STUVWX, δὲ y. ‖ ὃ om. SUV. ‖ 30. τὸ om. X. ‖ ὃ om. UV Sylb., ponit etiam Camot. ‖ 31. θῇ X. ‖ 432b 1. ὃ om. E. ‖ τῷ] τὸ EL. ‖ τινὶ Ald. Sylb. Bekk. ‖ ταὐτόν ἐστιν ἢ W. ‖ 3. ὀρεκτόν X. ‖ 4. πάντων om. Wy. ‖ καὶ om. TUVWy. ‖ δὴ τοῦτο] δὲ τοῦτο TVy, δὲ τὸ W, δὴ τὸ E. ‖ 5. τοῦτο φάναι διασπᾶν VW. ‖ ἐν τῷ omisso τε y. ‖ 6. ἀλόγῳ δὲ ἡ W. ‖ 7. ἐστὶν X. ‖ ὁ λόγος νῦν W. ‖ 9. αὔξην E. ‖ ἅπασιν ὑπάρχουσαν] ἡ πᾶσιν ὑπάρχουσα W, αἳ πᾶσιν ὑπάρχουσι LSTUVXy, αἳ πᾶσιν ὑπάρχουσιν Ald. Sylb. ‖ 10. καὶ θρεπτικόν] καὶ τὸ θρ. S, om. EL. ‖ 11. καὶ ante ὕπνου om. E. ‖ 13. τί om. E. ‖ 14. σκεπτέον. ἔχει γὰρ καὶ ταῦτα πολλὴν ἀπορίαν. ὅτι V. ‖ 15. τε om. LSUVWXy Ald. Sylb. ‖ ἡ ante κίνησις om. corr. E. ‖ 16. ἢ post καὶ om. SW. ‖ 17. κἂν] καὶ SUX.

432b 4. 5. δὴ τὸ [τοῦτο] διασπᾶν.

6 κίνησιν ταύτην. ὁμοίως δὲ οὐδὲ τὸ αἰσθητικόν· πολλὰ γάρ ἐστι τῶν ζῴων ἃ αἴσθησιν μὲν ἔχει, μόνιμα δ' ἐστὶ καὶ ἀκίνητα διὰ τέλους. εἰ οὖν ἡ φύσις μήτε ποιεῖ μάτην μηθὲν μήτε ἀπολείπει τι τῶν ἀναγκαίων, πλὴν ἐν τοῖς πηρώμασι καὶ ἐν τοῖς ἀτελέσιν· τὰ δὲ τοιαῦτα τῶν ζῴων τέλεια καὶ οὐ πηρώματά ἐστιν· σημεῖον δ' ὅτι ἔστι γεννητικὰ καὶ ἀκμὴν ἔχει καὶ φθίσιν· ὥστ' εἶχεν ἂν καὶ τὰ ὀργανικὰ μέρη τῆς
7 πορείας. ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τὸ λογιστικὸν καὶ ὁ καλούμενος νοῦς ἐστὶν ὁ κινῶν· ὁ μὲν γὰρ θεωρητικὸς οὐθὲν νοεῖ πρακτόν, οὐδὲ λέγει περὶ φευκτοῦ καὶ διωκτοῦ οὐθέν, ἡ δὲ κίνησις ἢ φεύγοντός τι ἢ διώκοντός τί ἐστιν. ἀλλ' οὐδ' ὅταν θεωρῇ τι τοιοῦτον, ἤδη κελεύει φεύγειν ἢ διώκειν, οἷον πολλάκις διανοεῖται φοβερόν τι ἢ ἡδύ, οὐ κελεύει δὲ φοβεῖσθαι, ἡ δὲ καρδία
8 κινεῖται, ἂν δ' ἡδύ, ἕτερόν τι μόριον. ἔτι καὶ ἐπιτάττοντος τοῦ νοῦ καὶ λεγούσης τῆς διανοίας φεύγειν τι ἢ διώκειν οὐ κινεῖται, ἀλλὰ κατὰ τὴν ἐπιθυμίαν πράττει, οἷον ὁ ἀκρατής. καὶ ὅλως δὲ ὁρῶμεν ὅτι ὁ ἔχων τὴν ἰατρικὴν οὐκ ἰᾶται, ὡς ἑτέρου τινὸς κυρίου ὄντος τοῦ ποιεῖν κατὰ τὴν ἐπιστήμην, ἀλλ' οὐ τῆς ἐπιστήμης. ἀλλὰ μὴν οὐδ' ἡ ὄρεξις ταύτης κυρία τῆς κινήσεως· οἱ γὰρ ἐγκρατεῖς ὀρεγόμενοι καὶ ἐπιθυμοῦντες οὐ πράττουσιν ὧν ἔχουσι τὴν ὄρεξιν, ἀλλ' ἀκολουθοῦσι τῷ νῷ.

X. Φαίνεται δέ γε δύο ταῦτα κινοῦντα, ἢ ὄρεξις ἢ νοῦς, εἴ τις τὴν φαντασίαν τιθείη ὡς νόησίν τινα· πολλὰ γὰρ παρὰ

19. δὴ X. ‖ 20 δὲ καὶ ἀκίνητα διατελεῖ Wy. ‖ 21. εἰ] ἡ L. ‖ ἡ φύσις μήποτε ποιεῖ μάτην μηδὲν X, ἡ φύσις μήτε μηδὲν ποιεῖ μάτην V, μηδέν τι ἡ φύσις μάτην ποιεῖ W, μήτε μηδὲν ἡ φύσις ποιεῖ μάτην S Ald. Sylb., ἡ φύσις μήτε ποιεῖ μάτην οὐδὲν y. ‖ 22. τι om. LSTUWXy Ald. Sylb. ‖ ἐν om. X. ‖ 23. ἐν om. LTV Ald. Sylb. ‖ καὶ om. Sylb., ponit etiam Camot. ‖ 24. ἔστι om. LSTUVWXy Ald. Sylb. ‖ 25. φύσιν V. ‖ 26. λογ.] νοητικὸν L Ald. ‖ 27. ἐστὶν om. W. ‖ κινῶν] ἐκεῖνων pr. E. ‖ νοεῖ] θεωρεῖ EL. ‖ πρακτικὸν T. ‖ 28. διωκτοῦ καὶ φευκτοῦ U. ‖ ἡ δὲ] εἰ δὲ pr. E, ἀεὶ δὲ ἡ STUVXy et corr. E Ald. Sylb. ‖ 29. τι ante ἢ om. E. ‖ τι ante ἐστιν om. Ald. Sylb. ‖ οὐχ W. ‖ 30. κελεύη X. ‖ διώκειν ἢ φεύγειν EL. ‖ διανοεῖ Ald. Sylb. ‖ 31. τι φοβερὸν TUV Ald. Sylb. ‖ καρδία δὲ L Ald. Sylb. ‖ 433a 3. πράττει] πράττειν Ey. ‖ ὁ om. STUXy. ‖ ἀκρατεῖς W, οἱ ἀκρατεῖς Ald. Sylb., ἀκροατὴς TX. ‖ 4. ὁ om. L. ‖ τὴν om. TW. ‖ 6. οὐ μόνης τῆς W. ‖ 7. κινήσεως] αἰσθήσεως y. ‖ 9. δὲ om. S. ‖ ταῦτα δύο EL. ‖ ἢ ὁ νοῦς U. ‖ 10. θείη W. ‖ περὶ W.

25. de apodosi ab ὥστε incipiente cf. Bz. stud. Ar. II, III. 107. ‖ 31. To. coni. φοβεῖσθαι· ἡ δέ γε καρδία κτλ.

τὴν ἐπιστήμην ἀκολουθοῦσι ταῖς φαντασίαις, καὶ ἐν τοῖς ἄλ-
λοις ζῴοις οὐ νόησις οὐδὲ λογισμός ἐστιν, ἀλλὰ φαντασία.
ἄμφω ἄρα ταῦτα κινητικὰ κατὰ τόπον, νοῦς καὶ ὄρεξις.
νοῦς δὲ ὁ ἕνεκά του λογιζόμενος καὶ ὁ πρακτικός· διαφέρει 2
δὲ τοῦ θεωρητικοῦ τῷ τέλει. καὶ ἡ ὄρεξις ἕνεκά του πᾶσα· οὗ
γὰρ ἡ ὄρεξις, αὕτη ἀρχὴ τοῦ πρακτικοῦ νοῦ· τὸ δ' ἔσχατον
ἀρχὴ τῆς πράξεως. ὥστε εὐλόγως ταῦτα δύο φαίνεται τὰ
κινοῦντα, ὄρεξις καὶ διάνοια πρακτική· τὸ ὀρεκτὸν γὰρ κι-
νεῖ, καὶ διὰ τοῦτο ἡ διάνοια κινεῖ, ὅτι ἀρχὴ αὐτῆς ἐστὶ τὸ
ὀρεκτόν. καὶ ἡ φαντασία δὲ ὅταν κινῇ, οὐ κινεῖ ἄνευ ὀρέ- 3
ξεως. ἓν δή τι τὸ κινοῦν τὸ ὀρεκτόν. εἰ γὰρ δύο, νοῦς καὶ
ὄρεξις, ἐκίνουν, κατὰ κοινὸν ἄν τι ἐκίνουν εἶδος. νῦν δὲ ὁ μὲν
νοῦς οὐ φαίνεται κινῶν ἄνευ ὀρέξεως· ἡ γὰρ βούλησις ὄρεξις·
ὅταν δὲ κατὰ τὸν λογισμὸν κινῆται, καὶ κατὰ βούλησιν κι-
νεῖται. ἡ δ' ὄρεξις κινεῖ παρὰ τὸν λογισμόν· ἡ γὰρ ἐπιθυ-
μία ὄρεξίς τις ἐστίν. νοῦς μὲν οὖν πᾶς ὀρθός, ὄρεξις δὲ καὶ 4
φαντασία καὶ ὀρθὴ καὶ οὐκ ὀρθή. διὸ ἀεὶ κινεῖ μὲν τὸ ὀρε-
κτόν, ἀλλὰ τοῦτ' ἐστὶν ἢ τὸ ἀγαθὸν ἢ τὸ φαινόμενον ἀγα-
θόν. οὐ πᾶν δέ, ἀλλὰ τὸ πρακτὸν ἀγαθόν. πρακτὸν δ' ἐστὶ
τὸ ἐνδεχόμενον καὶ ἄλλως ἔχειν. ὅτι μὲν οὖν ἡ τοιαύτη δύ- 5

11. ταῖς] ἐν ταῖς L. ‖ ἄλλοις] ἀλόγοις W. ‖ 12. οὐ] οὐχ ἡ L, ἡ STVX. ‖ οὐδὲ] οὐ TVX et pr. E. ‖ 13. νοῦς καὶ ὄρεξις κατὰ τόπον SV. ‖ 14. δὲ ὁ corr. E. ‖ 15. θεωρικοῦ E. ‖ οὗ] οὐ L, δασέως ἀνάγνωθι iubet Philoponus ad h. l. ‖ 16. αὐτὴ X. ‖ distinctionem post αὕτη ponunt, non ante, Camot. Basil. ‖ 17. δύο ταῦτα STUVXy Ald. Sylb. ‖ φαίνονται y. ‖ τὰ om. E. ‖ 18. δ. ἡ πρ. TX. ‖ ὀρεκτὸν E Themist., Philop. in paraphr.: ceteri ὀρεκτικὸν, quod et Simpl. in paraphr. Ald. Sylb. ‖ 19. ἐστὶν αὐτῆς X. ‖ ὀρεκτὸν EL: ceteri ὀρεκτικὸν, sicut et Ald. Sylb. ‖ ἡ om. SU. ‖ οὐ κινεῖ] οὐκ ἄνευ pr E. ‖ 21. τι τοίνυν τὸ W Sylb., om. τοίνυν Basil. ‖ τὸ] κατὰ τὸ LW. ‖ ὀρεκτικὸν STUVXy, τὸ κινοῦν πρώτως τὸ ὀρεκτικὸν Ald., τὸ κινοῦν πρώτως τὸ ὀρεκτὸν Sylb. sine πρώτως Camot., Simpl. duplicem lectionem ὀρεκτὸν et ὀρεκτικὸν commemorat, ὀρεκτὸν Themist. Philop. in paraph. ‖ 22. ἐκίνει X. ‖ εἶδος ἐκίνουν SUVWXy Ald. Sylb. ‖ 25. περὶ W. ‖ 26. οὖν] γὰρ W. ‖ ὀρθός ἐστιν· ὄρεξις STUVWXy Ald. Sylb. ‖ 27. διὸ καὶ ἀεὶ W. ‖ μὲν κινεῖ STUVWXy Ald. Sylb. ‖ ὀρεκτικὸν X. ‖ 29. πρακτικὸν ἀγ. L. ‖ ἀγαθὸν τὸ ἐνδ. Ald. Sylb.

433ᵃ 13. ἄμφω — 21. δύο^{c} duab. rec. contam., pr. 18. τὸ — 20. ὀρεκτόν, post. 15. οὗ — 16. νοῦ. (Trdlbg. adn. 16.: οὐ γὰρ ἡ ὄρεξις αὐτὴ κτλ. coni. Pansch in philol. XXI, 543, ut To. contaminationem evitet; haud temere.) ‖ 13. 14. ὄρεξις, νοῦς To. ‖ 21. τὸ κινοῦν, τὸ ὀρεκτικόν (Trdlbg. adnot.: recte tuetur Pansch τὸ ὀρεκτὸν). ‖ 25. καὶ παρὰ τὸν λ. ‖ 29. ἀγαθόν· οὐ.

ναμις κινεῖ τῆς ψυχῆς ἡ καλουμένη ὄρεξις, φανερόν. τοῖς δὲ
διαιροῦσι τὰ μέρη τῆς ψυχῆς, ἐὰν κατὰ τὰς δυνάμεις 433ᵇ
διαιρῶσι καὶ χωρίζωσι, πάμπολλα γίνεται, θρεπτικόν, αἰσθητικόν, νοητικόν, βουλευτικόν, ἔτι ὀρεκτικόν· ταῦτα γὰρ πλέον διαφέρει ἀλλήλων ἢ τὸ ἐπιθυμητικὸν καὶ θυμικόν.
6 ἐπεὶ δ' ὀρέξεις γίνονται ἐναντίαι ἀλλήλαις, τοῦτο δὲ συμβαίνει ὅταν ὁ λόγος καὶ ἡ ἐπιθυμία ἐναντίαι ὦσι, γίνεται δ' ἐν τοῖς χρόνου αἴσθησιν ἔχουσιν (ὁ μὲν γὰρ νοῦς διὰ τὸ μέλλον ἀνθέλκειν κελεύει, ἡ δ' ἐπιθυμία διὰ τὸ ἤδη· φαίνεται γὰρ τὸ ἤδη ἡδὺ καὶ ἁπλῶς ἡδὺ καὶ ἀγαθὸν ἁπλῶς, διὰ τὸ μὴ ὁρᾶν τὸ μέλλον), εἴδει μὲν ἓν ἂν εἴη τὸ κινοῦν τὸ ὀρεκτικόν, ᾗ ὀρεκτικόν, πρῶτον δὲ πάντων τὸ ὀρεκτόν (τοῦτο γὰρ κινεῖ οὐ κινούμενον τῷ νοηθῆναι ἢ φαντασθῆναι), ἀριθμῷ
7 δὲ πλείω τὰ κινοῦντα. ἐπειδὴ δ' ἐστὶ τρία, ἓν μὲν τὸ κινοῦν,
δεύτερον δ' ᾧ κινεῖ, τρίτον τὸ κινούμενον· τὸ δὲ κινοῦν διττόν, τὸ μὲν ἀκίνητον, τὸ δὲ κινοῦν καὶ κινούμενον· ἔστι δὲ τὸ μὲν ἀκίνητον τὸ πρακτὸν ἀγαθόν, τὸ δὲ κινοῦν καὶ κινούμενον τὸ ὀρεκτικόν (κινεῖται γὰρ τὸ ὀρεγόμενον ᾗ ὀρέγεται, καὶ ἡ ὄρεξις κίνησίς τίς ἐστιν ᾗ ἐνέργεια), τὸ δὲ κινούμενον τὸ ζῷον· ᾧ δὲ κινεῖ ὀργάνῳ ἡ ὄρεξις, ἤδη τοῦτο σωματικόν ἐστιν· διὸ

433ᵇ 17. *κινεῖται γὰρ τὸ κινούμενον* ed. pr.

31. *κινεῖ*] *κοινὴ* W. ‖ 433ᵇ 2. *αἰσθ. ὀρεκτικὸν νοητ.* X Ald. ‖ 3. *ὀρεκτικόν, νοητικόν, βουλευτικόν* y. ‖ *ἔτι*] *ἔτι δὲ* STUVWX Sylb. ‖ *ἔτι ὀρ.* om. Ald. ‖ *ὀρεκτὸν* X. ‖ 4. *πλεῖον* LSU, *πλείω* TUWXy Ald. Sylb. ‖ *τὸ* om. EL. ‖ 5. *δὲ αἱ ὀρέξεις* U Ald. Sylb. ‖ *γιν. καὶ ἐν* SUV ‖ 6. *ὅτε λόγος καὶ αἱ ἐπιθυμίαι* EW. ‖ *γίγνονται* L. ‖ 8. *μέλλειν* X. ‖ 9. *ἤδη* om. E. ‖ *καὶ ἁπλῶς ἡδύ* om. W. ‖ *ἁπλῶς ἀγαθὸν* y. ‖ 10. *μὲν*] *μὲν οὖν* TVXy. *μὲν ὃ* W. ‖ *ἂν εἴη ἓν* SUW Ald. Sylb. ‖ *κινεῖ* S. ‖ 11. *ᾗ*] *ᾗ τὸ* S. ‖ *ὀρεκτικόν* SW Ald. Sylb., *ὀρεκτικόν* praeter Bekkeri codd. Themist. Simpl. in paraphr. Philop. in paraph. Camot. ‖ 12. *κινεῖ καὶ οὐ κιν.* Ald. Sylb. ‖ 13. *ἐπεὶ* Ey. ‖ *μὲν οὖν τὸ* S. ‖ 14. *τρίτον*] *ἔτι τρίτον* ELS, *καὶ ἔτι τρίτον* TXy Ald. Sylb. ‖ 15. *κινητὸν* L. ‖ *κινεῖ* S, *κινοῦν καὶ* om. E. ‖ 16. *τὸ* post *κιν.* om. ELSUV. ‖ 17. *ὀρεκτὸν* corr. E, videtur fuisse *ὀρεκτικόν*. ‖ *ὀρεγόμενον*] *κινούμενον* ELSUVW Bekk., *ὀρεγόμενον* TXy Sylb. ‖ *ὀρεκτικὸν* et *κινούμενον* confirmat Philop. in paraphr. ‖ *ἡ* om X. ‖ 18. *ὄρεξις κίνησις* STUVWy Simpl. in paraphr. Philop. in par. Ald. Sylb., *κίνησις ὄρεξις* Bekk. e codd. EL. ‖ *τις* om. TWXy. ‖ *ἡ* E, *ἢ* U Ald. Philop. in paraphr., Simplicio *ᾗ* scribi iubente. ‖ *κινούμενόν ἐστι τὸ* Ald. ‖ 19. *ἡ* om. SV.

433ᵇ 10. *κινοῦν, τό.* ‖ 14. *ἔτι τρίτον.* ‖ 18. *ᾗ ἐνέργεια*] *ἡ ἐνεργεία.*

ἐν τοῖς κοινοῖς σώματος καὶ ψυχῆς ἔργοις θεωρητέον περὶ
αὐτοῦ. νῦν δὲ ὡς ἐν κεφαλαίῳ εἰπεῖν τὸ κινοῦν ὀργανικῶς, 8
ὅπου ἀρχὴ καὶ τελευτὴ τὸ αὐτό, οἷον ὁ γινγλυμός· ἐνταῦθα γὰρ τὸ κυρτὸν καὶ κοῖλον τὸ μὲν τελευτὴ τὸ δ' ἀρχή· διὸ τὸ μὲν ἠρεμεῖ τὸ δὲ κινεῖται, λόγῳ μὲν ἕτερα ὄντα, μεγέθει δ' ἀχώριστα· πάντα γὰρ ὤσει καὶ ἕλξει κινεῖται. διὸ δεῖ ὥσπερ ἐν κύκλῳ μένειν τι, καὶ ἐντεῦθεν ἄρχεσθαι τὴν κίνησιν.
ὅλως μὲν οὖν, ὥσπερ εἴρηται, ῇ ὀρεκτικὸν 9
τὸ ζῷον, ταύτῃ αὑτοῦ κινητικόν· ὀρεκτικὸν δὲ οὐκ ἄνευ φαντασίας· φαντασία δὲ πᾶσα ἢ λογιστικὴ ἢ αἰσθητική. ταύτης μὲν οὖν καὶ τὰ ἄλλα ζῷα μετέχει.

XI. Σκεπτέον δὲ καὶ περὶ τῶν ἀτελῶν, τί τὸ κινοῦν ἐστίν,
434a οἷς ἁφὴ μόνον ὑπάρχει αἴσθησις, πότερον ἐνδέχεται φαντασίαν ὑπάρχειν τούτοις, ἢ οὔ, καὶ ἐπιθυμίαν. φαίνεται γὰρ λύπη καὶ ἡδονὴ ἐνοῦσα. εἰ δὲ ταῦτα, καὶ ἐπιθυμίαν ἀνάγκη. φαντασία δὲ πῶς ἂν ἐνείη; ἢ ὥσπερ καὶ κινεῖται ἀορίστως,
καὶ ταῦτ' ἔνεστι μέν, ἀορίστως δ' ἔνεστιν. ἡ μὲν οὖν αἰσθητικὴ 2
φαντασία, ὥσπερ εἴρηται, καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ζῴοις ὑπάρχει, ἡ δὲ βουλευτικὴ ἐν τοῖς λογιστικοῖς· πότερον γὰρ πράξει τόδε ἢ τόδε, λογισμοῦ ἤδη ἐστὶν ἔργον· καὶ ἀνάγκη ἑνὶ μετρεῖν· τὸ μεῖζον γὰρ διώκει. ὥστε δύναται ἓν ἐκ πλειόνων φαντασμάτων ποιεῖν. καὶ αἴτιον τοῦτο τοῦ δόξαν μὴ

21. *αὐτῶν* ELUVWy Ald. Sylb., *αὐτοῦ* etiam Basil. Camot. ‖ *ἐν* om. W, *τὸ κινοῦν* — 24. *τὸ δὲ* om. y. ‖ 22. *ὅπου ἂν ἀρχὴ* EW. ‖ *γινγλυμός* E, *γιγλυμός* X, *γιγλυσμός* STV, *γιγγλισμός* UWX Basil. Sylb., *γιγγλυσμός* Them. Ald. Camot. Morell., *γιγγλυμός*, quam scribendi rationem Bekkerus e cod. E effinxisse videtur, tuentur in paraphrr. Simpl. Philop. ‖ 23. *τὸ* ante *κυρτὸν* rc. add. E. ‖ *καὶ τὸ κοῖλον* X et rc. E (Buss.). ‖ 26. *ἐνταῦθα* y. ‖ 27. *περ* om. X. ‖ 28. *ἑαυτοῦ* V Sylb., *δ' αὐτοῦ* EL Ald. ‖ 29. *λογικὴ* y. ‖ 31. *καὶ* om. E. ‖ *ἀτελῶν*] *ἄλλων* L, *ἁπλῶν* y. ‖ *ἐστίν* om. W. ‖ 434a 1. *αἰσθ.*] *ἡ αἴσθησις* E, *ἢ αἴσθησις* L. ‖ 3. *ἔχουσα* E. ‖ 4. *εἴη* LSUVW Ald. ‖ *δέ πως ἂν εἴη* Ald., *ἐνείη* Sylb., uterque sine interrogatione, idem omisso *ἂν* Camot., *πῶς ἂν ἐνείη;* iam Basil. ‖ *ἢ* om. ES. ‖ *ἀόριστος* LTUVWXy Sylb., *ἀορίστως* praeter duos Bekkeri codd. Ald. Basil. Philop. in paraphr. ‖ 5. *καὶ*] *ἢ* W. ‖ *καὶ ταῦτ'* — *ἀορίστως* om. SV. ‖ *ταῦτ'*] *τούτοις* LX, *ταύτας* vel *ταύταις* E. ‖ *ἀόριστος* y Sylb., *ἀορίστως* iam Basil. ‖ 6. *ἀλόγοις* TWy Camot. ‖ 7. *λογικοῖς* WXy. ‖ *γὰρ*] *δὲ* W. ‖ 8. *ἐστιν ἤδη* L, *ἔργον ἐστὶν* y. ‖ *ἀνάγκη ἀεὶ μετρεῖν ἑνί* W, *ἀεὶ ἑνὶ* Ald. Sylb. ‖ 9. *πλεόνων* E.

21. *εἰπεῖν, τὸ κινοῦν ὀργανικῶς ὅπου.* ‖ 22. *γιγγλυμός.* ‖ 434a 10. *καὶ αἴτιον* — 12. *ὄρεξις*] mutila vel corrupta.

δοκεῖν ἔχειν, ὅτι τὴν ἐκ συλλογισμοῦ οὐκ ἔχει, αὕτη δὲ ἐκεί-
3 *νην. διὸ τὸ βουλευτικὸν οὐκ ἔχει ἡ ὄρεξις. νικᾷ δ' ἐνίοτε καὶ*
κινεῖ τὴν βούλησιν· ὁτὲ δ' ἐκείνη ταύτην, ὥσπερ σφαῖρα, ἡ
ὄρεξις τὴν ὄρεξιν, ὅταν ἀκρασία γένηται. φύσει δὲ ἀεὶ ἡ
ἄνω ἀρχικωτέρα καὶ κινεῖ, ὥστε τρεῖς φορὰς ἤδη κινεῖσθαι.
4 *τὸ δ' ἐπιστημονικὸν οὐ κινεῖται, ἀλλὰ μένει. ἐπεὶ δ' ἡ μὲν*
καθόλου ὑπόληψις καὶ λόγος, ἡ δὲ τοῦ καθ' ἕκαστα (ἡ μὲν
γὰρ λέγει ὅτι δεῖ τὸν τοιοῦτον τὸ τοιόνδε πράττειν, ἡ δὲ ὅτι
τόδε τὸ νῦν τοιόνδε, κἀγὼ δὲ τοιόσδε) ἤδη αὕτη κινεῖ ἡ
δόξα, οὐχ ἡ καθόλου. ἢ ἄμφω, ἀλλ' ἡ μὲν ἠρεμοῦσα μᾶλ-
λον, ἡ δ' οὔ.

XII. *Τὴν μὲν οὖν θρεπτικὴν ψυχὴν ἀνάγκη πᾶν ἔχειν ὅτι*
περ ἂν ζῇ καὶ ψυχὴν ἔχῃ ἀπὸ γενέσεως μέχρι φθορᾶς·
ἀνάγκη γὰρ τὸ γενόμενον αὔξησιν ἔχειν καὶ ἀκμὴν καὶ
φθίσιν, ταῦτα δ' ἄνευ τροφῆς ἀδύνατον· ἀνάγκη ἄρα ἐνεῖναι
τὴν θρεπτικὴν δύναμιν ἐν πᾶσι τοῖς φυομένοις καὶ φθίνουσιν.
2 *αἴσθησιν δ' οὐκ ἀναγκαῖον ἐν ἅπασι τοῖς ζῶσιν· οὔτε γὰρ*
ὅσων τὸ σῶμα ἁπλοῦν, ἐνδέχεται ἁφὴν ἔχειν, οὔτε ἄνευ
ταύτης οἷόν τε οὐθὲν εἶναι ζῷον· οὔτε ὅσα μὴ δεκτικὰ τῶν
3 *εἰδῶν ἄνευ τῆς ὕλης. τὸ δὲ ζῷον ἀναγκαῖον αἴσθησιν ἔχειν,*
εἰ μηθὲν μάτην ποιεῖ ἡ φύσις. ἕνεκά του γὰρ πάντα ὑπάρ-

13. *τὴν βούλησιν* om. SVW. ‖ *σφαῖραν* y Ald. ‖ Legendum videtur *ἡ δ' ὄρεξις τὴν ὄρεξιν.* ‖ 14. *γένηται*] *ἐνῇ* EL.' ‖ *ἀεὶ* om. y. ‖ 15. *ὡς* SV. ‖ 16. *κινεῖ* TWX Sylb. ‖ 17. *τοῦ καθόλου* y. ‖ *ἕκαστον* Ey. ‖ 18. *ὅτι τοῦτον δεῖ τὸ* S, *ὅτι δεῖ τοῦτον τὸ* U, *δεῖ — τὸ* om. X. ‖ 19. *τὸ* ante *νῦν* om. Xy, deletum in cod. E, *τὸ νῦν* om. LSTUVW Ald. Sylb. nec tangunt in paraphr. Simpl. Philop. ‖ *κάτω* L. ‖ *ἤδη*] *καὶ* y. ‖ 20. *οὐχὶ κ.* S. ‖ 22. *ὅπερ* W. ‖ 23. *ἔχει* ELSTUVW Ald. Sylb. ‖ *ἀπὸ γενέσεως* om. W. ‖ *μέχρι*] *καὶ μέχρι* ELW, *ἕως* Xy, *καὶ* S. ‖ 25. *ἔχειν ἀδύνατον* Ald. Sylb. ‖ *ἓν εἶναι* L Ald. ‖ 27. *ζῶσιν* Philop. in paraphr., qui in aliis libris *ζῴοις* scribi tradit. ‖ *γὰρ ἂν* Ald. Sylb. ‖ 28. *ὅσων*] *ὧν* EL, *ὃν* X. ‖ *ἁφὴν ἐνδέχεται* SUV Sylb. ‖ *οὔτε — 29. ζῷον*] Aut uncis includas aut legas *οὐδὲ* etc. ‖ 29. *οὐθὲν οἷόν τε* LTW. ‖ *ὅσα μὴ*] *δὲ ὅσα μὴ* T, *μηδ' ὅσα* X, *ὅσα μηδὲ* V. ‖ *τῶν εἰδῶν* om. y. ‖ 30. *ἔχειν αἴσθησιν* W. ‖ 31. *μη —*] exit E. ‖ *ἅπαντα* LTVX Ald. Sylb.

---

12. *νικᾷ — 14. γένηται*] „haec videntur sic esse legenda: *νικᾷ δ' ἐνίοτε καὶ κινεῖ τὴν βούλησιν, ὅταν ἀκρασία γένηται· ὁτὲ δ' ἐκείνη ταύτην· ὁτὲ δ', ὥσπερ σφαῖραν σφαῖρα, ἡ ὄρεξις τὴν ὄρεξιν.*“ | 15. *κινεῖ. ὥστε.* ‖ 19. *τὸ νῦν*] *τοίνυν.* ‖ 20. *καθόλου; ἤ.* ‖ 23. *ζῇ, καὶ ψυχὴν ἔχει.* ‖ *καὶ μέχρι.*

χει τὰ φύσει, ἢ συμπτώματα ἔσται τῶν ἕνεκά του. εἰ οὖν
πᾶν σῶμα πορευτικὸν μὴ ἔχον αἴσθησιν, φθείροιτο ἂν καὶ
434ᵇ εἰς τέλος οὐκ ἂν ἔλθοι, ὅ ἐστι φύσεως ἔργον· πῶς γὰρ θρέ-
ψεται; τοῖς μὲν γὰρ μονίμοις ὑπάρχει τοῦτο ὅθεν πεφύκασιν.
οὐχ οἷόν τε δὲ σῶμα ἔχειν μὲν ψυχὴν καὶ νοῦν κριτικόν, αἴ- 4
σθησιν δὲ μὴ ἔχειν, μὴ μόνιμον ὄν, γεννητὸν δέ. ἀλλὰ μὴν
οὐδὲ ἀγέννητον· διὰ τί γὰρ ἕξει; ἢ γὰρ τῇ ψυχῇ βέλτιον
ἢ τῷ σώματι. νῦν δ' οὐδέτερον· ἡ μὲν γὰρ οὐ μᾶλλον νοήσει,
τὸ δ' οὐθὲν ἔσται μᾶλλον δι' ἐκεῖνο. οὐθὲν ἄρα ἔχει ψυχὴν
σῶμα μὴ μόνιμον ἄνευ αἰσθήσεως. ἀλλὰ μὴν εἴγε αἴσθη- 5
σιν ἔχει, ἀνάγκη τὸ σῶμα εἶναι ἢ ἁπλοῦν ἢ μικτόν. οὐχ
οἷόν τε δὲ ἁπλοῦν· ἁφὴν γὰρ οὐχ ἕξει, ἔστι δὲ ἀνάγκη
ταύτην ἔχειν. τοῦτο δὲ ἐκ τῶνδε δῆλον. ἐπεὶ γὰρ τὸ ζῷον 6
σῶμα ἔμψυχόν ἐστι, σῶμα δὲ ἅπαν ἁπτόν, ἁπτὸν δὲ τὸ
αἰσθητὸν ἁφῇ, ἀνάγκη καὶ τὸ τοῦ ζῴου σῶμα ἁπτικὸν
εἶναι, εἰ μέλλει σώζεσθαι τὸ ζῷον. αἱ γὰρ ἄλλαι αἰ-
σθήσεις δι' ἑτέρων αἰσθάνονται, οἷον ὄσφρησις ὄψις ἀκοή·
ἁπτόμενον δέ, εἰ μὴ ἕξει αἴσθησιν, οὐ δυνήσεται τὰ μὲν
φεύγειν τὰ δὲ λαβεῖν. εἰ δὲ τοῦτο, ἀδύνατον ἔσται σώζε-
σθαι τὸ ζῷον. διὸ καὶ ἡ γεῦσίς ἐστιν ὥσπερ ἁφή τις· τρο- 7
φῆς γάρ ἐστιν, ἡ δὲ τροφὴ τὸ σῶμα τὸ ἁπτόν. ψόφος δὲ
καὶ χρῶμα καὶ ὀσμὴ οὐ τρέφει, οὐδὲ ποιεῖ οὔτ' αὔξησιν οὔτε
φθίσιν. ὥστε καὶ τὴν γεῦσιν ἀνάγκη ἁφήν εἶναί τινα, διὰ

32. εἰ οὖν] ἄρ' οὖν Basil. in marg. ‖ 33. ἔχον] Fortasse scribendum ἔχοι. ‖ 434ᵇ 2. ὑπάρχειν Ald. ‖ τὸ ὅθεν πέφυκασιν Bekk. ex uno codice L, ταῦτα ὅθ. πέφ. W, τοῦτο ὅθ. πέφ. STUVXy Ald. Sylb., favente commentatorum explicatione. ‖ ὅθι U., ὅτι SVX. ‖ 3. μὲν τὴν ψ. L. ‖ 4. μόνιμον ὄν] μόνον SV. ‖ 5. γὰρ οὐχ ἕξει TUVWy Simplic. in paraph. et, Simplicio et Philopono testibus, Plutarchus, Ald. Sylb., γὰρ ἕξει praeter Bekkeri codd. Themist. Philop. in paraphr., et, Philopono teste, Alexander. ‖ 6. νῦν δὲ] νῷ δὲ Ald. ‖ δ' om. S. ‖ 7. τὸ] τῷ LW. ‖ οὐ μᾶλλον οὐδὲν ἔσται y. ‖ 8. εἴγε] εἰ δὲ y. ‖ 9. ἔχοι L Ald. Sylb., om. SUV. ‖ ἀναγκαῖον W. ‖ εἶναι post μικτόν W. ‖ 11. ἔχειν] εἶναι Ty. ‖ ἐπειδὴ T. ‖ 13. τὸ om. Ald. Sylb. ‖ 14. μέλλοι T. ‖ 17. ἐστι TX Ald. Sylb. ‖ 18. τις] τῆς Uy. ‖ 19. ψόφοι Uy. ‖ 20. χρώματα W. ‖ 21. τινα εἶναι y.

---

33. πᾶν] coni. εἴη vel γένοιτο. ‖ 434ᵇ 2. τὸ ὅθεν. ‖ 4. γεννητόν. ‖ ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ἀγέννητον unc. incl. ‖ 17. εἰ δὲ — 23. φανερὸν] e duab. rec. contam., pr. 21—22. εἶναι, post. 18. διὸ — 19. ἁπτόν. ‖ 17. λαβεῖν· εἰ.

τὸ τοῦ ἁπτοῦ καὶ θρεπτικοῦ αἴσθησιν εἶναι. αὗται μὲν οὖν ἀναγκαῖαι τῷ ζῴῳ, καὶ φανερὸν ὅτι οὐχ οἷόν τε ἄνευ
8 ἁφῆς εἶναι ζῷον. αἱ δὲ ἄλλαι τοῦ τε εὖ ἕνεκα καὶ γένει ζῴων ἤδη οὐ τῷ τυχόντι, ἀλλὰ τισίν, οἷον τῷ πορευτικῷ ἀνάγκη ὑπάρχειν· εἰ γὰρ μέλλει σώζεσθαι, οὐ μόνον δεῖ ἁπτόμενον αἰσθάνεσθαι ἀλλὰ καὶ ἄποθεν. τοῦτο δ' ἂν εἴη, εἰ διὰ τοῦ μεταξὺ αἰσθητικὸν εἴη τῷ ἐκεῖνο μὲν ὑπὸ τοῦ
9 αἰσθητοῦ πάσχειν καὶ κινεῖσθαι, αὐτὸ δ' ὑπ' ἐκείνου. ὥσπερ γὰρ τὸ κινοῦν κατὰ τόπον μέχρι τοῦ μεταβάλλειν ποιεῖ, καὶ τὸ ὦσαν ἕτερον ποιεῖ ὥστε ὠθεῖν, καὶ ἔστι διὰ μέσου ἡ κίνησις, καὶ δὴ τὸ μὲν πρῶτον κινοῦν ὠθεῖ οὐκ ὠθούμενον, τὸ δ' ἔσχατον μόνον ὠθεῖται οὐκ ὦσαν, τὸ δὲ μέσον ἄμφω, πολλὰ δὲ μέσα, οὕτως ἐπ' ἀλλοιώσεως, πλὴν ὅτι μένοντα ἐν τῷ αὐτῷ τόπῳ ἀλλοιοῖ, οἷον εἰ εἰς κηρὸν βάψειέ τις, μέχρι τούτου ἐκινήθη, ἕως ἔβαψεν· λίθος δὲ οὐδέν, ἀλλ' ὕδωρ μέχρι πόρρω. ὁ δ' ἀὴρ ἐπὶ πλεῖστον κινεῖται καὶ ποιεῖ καὶ πάσχει, ἐὰν μένῃ καὶ εἷς ᾖ. διὸ καὶ περὶ ἀνακλάσεως βέλτιον ἢ τὴν ὄψιν ἐξιοῦσαν ἀνακλᾶσθαι, τὸν ἀέρα πάσχειν ὑπὸ τοῦ σχήματος καὶ χρώματος, μέχρι περ οὗ ἂν εἷς ᾖ. ἐπὶ δὲ τοῦ λείου ἐστὶν εἷς· διὸ πάλιν οὗτος τὴν ὄψιν κινεῖ, ὥσπερ ἂν εἰ τὸ ἐν τῷ κηρῷ σημεῖον διεδίδοτο μέχρι τοῦ πέρατος.

24. εἶναι τὸ ζ. L. ‖ τε om. L. ‖ 26. ἀναγκαῖον W. ‖ γὰρ] γε S. ‖ μέλλοι W. ‖ οὐ] οὐδὲν TUX. ‖ μόνον om. TX. ‖ Basileens.: ἀνάγκη ὑπάρχειν, εἰ γε μέλλει σώζεσθαι· οὐ μόνον δὲ ἁπτόμενον αἰσθ. ‖ 27. αἰσθάνεσθαι] σώζεσθαι TWX. ‖ 28. εἰ om. X. ‖ 29. περ om. TX. ‖ 30. τοῦ] τούτου S. ‖ 32. καὶ δὴ τὸ μὲν πρ.] καὶ μὲν δὴ τὸ πρ. SU Ald. Sylb., καὶ τὸ μὲν πρ. W, καὶ τὸ πρ. μὲν TX, τὸ δὲ πρ. L. ‖ κινοῦν] κινεῖ καὶ Ly. ‖ 33. ὠθοῦν X. ‖ 435ᵃ 1. ὅτε V. ‖ μένοντα VWX Ald. Sylb., μένοντος Bekk. e reliquis codd. ‖ 2. ἀλλοιοῖ] ἀλλ' S. ‖ εἰ om. S. ‖ 3. τοῦ UX. ‖ ἕως οὗ ἐβ. V. ‖ 5. μείνῃ SUXy. ‖ 6. ἀνακλᾶσθαι LW Ald. Sylb., κλᾶσθαι Bekk. ‖ 7. τοῦ χρώματος καὶ τοῦ σχήματος Ald. Sylb. ‖ ἂν οὗ ᾖ εἷς L, οὗ ἂν ᾖ εἷς TWX, ἂν οὐ εἷς ᾖ Ald. ‖ 8. τελείου Xy. ‖ διότι T. ‖ πάλιν] πάλιν καὶ W Ald. Sylb., om. L. ‖ 9. ἐκίνει X. ‖ εἰ τὸ om. in lacuna y.

---

30. τοῦ] του. ‖ 31. ὦσαν] coni. ὠσθέν. ‖ καὶ ἔστι — 32. κίνησις] coni. καὶ ἔστι ταῦτα διὰ μέσου. ‖ 32. δὴ om. ‖ κινοῦν unc. incl. ‖ 435ᵃ 1. coni. οὕτω δὴ ἐπ' vel οὕτω δὴ καὶ ἐπ'. ‖ μένοντος. ‖ 2. ἀλλοιοῖ· οἷον. ‖ 5. 6. περὶ ἀνακλάσεως unc. incl.

XIII. Ὅτι δ' οὐχ οἷόν τε ἁπλοῦν εἶναι τὸ τοῦ ζῴου σῶμα, φανερόν, λέγω δ' οἷον πύρινον ἢ ἀέρινον. ἄνευ μὲν γὰρ ἁφῆς οὐδεμίαν ἐνδέχεται ἄλλην αἴσθησιν ἔχειν· τὸ γὰρ σῶμα ἁπτικὸν τὸ ἔμψυχον πᾶν, ὥσπερ εἴρηται. τὰ δὲ ἄλλα ἔξω γῆς αἰσθητήρια μὲν ἂν γένοιτο, πάντα δὲ τῷ δι' ἑτέρου αἰσθάνεσθαι ποιεῖ τὴν αἴσθησιν καὶ διὰ τῶν μεταξύ· ἡ δ' ἁφὴ τῷ αὐτῶν ἅπτεσθαί ἐστιν, διὸ καὶ τοὔνομα τοῦτο ἔχει. καίτοι καὶ τὰ ἄλλα αἰσθητήρια ἁφῇ αἰσθάνεται, ἀλλὰ δι' ἑτέρου· αὕτη δὲ δοκεῖ μόνη δι' αὑτῆς. ὥστε τῶν μὲν τοιούτων στοιχείων οὐθὲν ἂν εἴη σῶμα τοῦ ζῴου. οὐδὲ δὴ γήϊνον. πάντων γὰρ ἡ ἁφὴ τῶν ἁπτῶν ἐστὶν ὥσπερ μεσότης, καὶ δεκτικὸν τὸ αἰσθητήριον οὐ μόνον ὅσαι διαφοραὶ γῆς εἰσίν, ἀλλὰ καὶ θερμοῦ καὶ ψυχροῦ καὶ τῶν ἄλλων ἁπτῶν ἁπάντων. καὶ διὰ τοῦτο τοῖς ὀστοῖς καὶ ταῖς θριξὶ καὶ τοῖς τοιούτοις μορίοις οὐκ αἰσθανόμεθα, ὅτι γῆς ἐστίν. καὶ τὰ φυτὰ διὰ τοῦτο οὐδεμίαν ἔχει αἴσθησιν, ὅτι γῆς ἐστίν· ἄνευ δὲ ἁφῆς οὐδεμίαν οἷόν τε ἄλλην ὑπάρχειν, τοῦτο δὲ τὸ αἰσθητήριον οὐκ ἔστιν οὔτε γῆς οὔτε ἄλλου τῶν στοιχείων οὐδενός. φανερὸν τοίνυν ὅτι ἀνάγκη μόνης ταύτης 2
στερισκόμενα τῆς αἰσθήσεως τὰ ζῷα ἀποθνήσκειν· οὔτε γὰρ ταύτην ἔχειν οἷόν τε μὴ ζῷον, οὔτε ζῷον ὂν ἄλλην ἔχειν ἀνάγκη πλὴν ταύτης. καὶ διὰ τοῦτο τὰ μὲν ἄλλα αἰσθητὰ ταῖς ὑπερβολαῖς οὐ διαφθείρει τὸ ζῷον, οἷον χρῶμα καὶ ψόφος καὶ ὀσμή, ἀλλὰ μόνον τὰ αἰσθητήρια, ἂν μὴ κατὰ συμβεβηκός, οἷον ἂν ἅμα τῷ ψόφῳ ὦσις γένηται καὶ πληγή, καὶ ὑπὸ ὁραμάτων καὶ ὀσμῆς ἕτερα κινεῖται, ἃ τῇ ἁφῇ φθείρει. καὶ ὁ χυμὸς δὲ ᾗ ἅμα συμβαίνει

11. *ἁπλοῦν εἶναι* post *σῶμα* L, *εἶναι* post *σῶμα* Ald. Sylb. ‖ 12. *λέγομεν* Uy. ‖ 13. *ἄλλην ἐνδέχεται* SUV. ‖ *ἄλλ. αἰσθ. ἐνδέχ. ἔχειν* Ald. ‖ 14. *ὥσπερ*] *ὡς* y. ‖ 15. *αἰσθητικὰ* VW. ‖ *μὲν* om. TX. ‖ *πᾶν* TX. ‖ *τὸ* X, *τοῦ* y. ‖ 17. *αὐτῶν*] *ἁπτῶν* W, *τῶν ἁπτῶν* y. ‖ *ἅπτεσθαι τε ἐστι* X. ‖ 18. *αἰσθητήρια*] *αἰσθητικά* y. ‖ 19. *ἑτέρων* LV Ald. Sylb. ‖ 22. *αἰσθητήριον*] *αἰσθητικόν* y. ‖ 23. *καὶ θερμοῦ* om. y. ‖ 25. *γῇ* S. ‖ 435b 1. *αἴσθησιν ἔχει* LW. ‖ 2. *γῇ* S. ‖ *εἰσίν* TVX. ‖ *ἄλλην οἷόν τε* VWy. ‖ 5. *αἰσθήσεως ἁφῆς τὰ* TX. ‖ *ἀποθνήσκει* L Ald. ‖ 6. *οἷόν τε μὴ ζῷον ὂν ἔχειν* W, *οἷόν τε ἔχειν μὴ ζῷον ὂν* y. ‖ *ὂν* om. SUVy. ‖ 7. *ταύτην* UXy, *ταύτην* (supra posito ς) T. ‖ 8. *διαφθ.*] *φέρει* W. ‖ 9. *ἂν μὴ* om. TX. ‖ *καὶ* ante *ὀσμὴ* om. y. ‖ 10. *κατὰ*] *ἢ κατὰ* L Ald. Sylb. ‖ *ἂν* om. W. ‖ 12. *ἃ* om. L. ‖ *δὲ* om. U.

3 ἁπτικὸν εἶναι, ταύτῃ φθείρει. ἡ δὲ τῶν ἁπτῶν ὑπερβολή, οἷον θερμῶν καὶ ψυχρῶν καὶ σκληρῶν, ἀναιρεῖ τὸ ζῷον· παντὸς μὲν γὰρ αἰσθητοῦ ὑπερβολὴ ἀναιρεῖ τὸ αἰσθητήριον, ὥστε καὶ τὸ ἁπτὸν τὴν ἁφήν, ταύτῃ δὲ ὥρισται τὸ ζῆν· ἄνευ γὰρ ἁφῆς δέδεικται ὅτι ἀδύνατον εἶναι ζῷον. διὸ ἡ τῶν ἁπτῶν ὑπερβολὴ οὐ μόνον τὸ αἰσθητήριον φθείρει, ἀλλὰ καὶ τὸ ζῷον, ὅτι ἀνάγκη μόνην ἔχειν ταύτην. τὰς δ' ἄλλας αἰσθήσεις ἔχει τὸ ζῷον, ὥσπερ εἴρηται, οὐ τοῦ εἶναι ἕνεκα ἀλλὰ τοῦ εὖ, οἷον ὄψιν, ἐπεὶ ἐν ἀέρι καὶ ὕδατι, ὅπως ὁρᾷ, ὅλως δ' ἐπεὶ ἐν διαφανεῖ, γεῦσίν τε διὰ τὸ ἡδὺ καὶ λυπηρόν, ἵνα αἰσθάνηται τὸ ἐν τροφῇ καὶ ἐπιθυμῇ καὶ κινῆται, ἀκοὴν δὲ ὅπως σημαίνῃ τι αὐτῷ, γλῶτταν δὲ ὅπως σημαίνῃ τι ἑτέρῳ.

13. ταύτην y. ‖ 14. θερμὸν καὶ ψυχρὸν καὶ σκληρὸν L Ald. ‖ 15. ὑπερβολὴ αἰσθητοῦ LW, αἰσθητικοῦ ὑπερβολὴ TUV Sylb., αἰσθητοῦ etiam Camot. et Basil. ‖ αἰσθητήριον] αἰσθητικὸν y. ‖ 16. καὶ om. W. ‖ διώρισται STUX Ald. ‖ ζῶον TX. ‖ 17. εἶναι τὸ ζ. W Ald. Sylb. ‖ διὸ καὶ ἡ V. ‖ 19. μόνον UX Ald. Sylb. ‖ ταύτην ἔχειν W. ‖ ταύτην τὰ ζῷα Ald. Sylb. ‖ 21. ἐν om. X. ‖ 22. πῶς L, om. SUy. ‖ ὁρᾷ om. U. ‖ ὅλως] καὶ ὅλως X. ‖ διαφανεῖ] διαφορᾷ y. ‖ γεῦσις y. ‖ τε] δὲ LSUW Ald. Sylb. ‖ 23. τὸ ἐν τροφῇ om. W. ‖ 24. κινεῖται Uy. ‖ σημανῇ TUX Sylb., σημαίνῃ etiam Camot. et Basil., σημαίνηται (omisso τι) L. ‖ αὐτῷ Ald. Sylb. ‖ γλῶτταν δὲ] καὶ γλῶτταν L.

435^b 22. τε διὰ] δὲ διά. ‖ 24. σημαίνῃ τι αὐτῷ] σημαίνηται αὐτῷ. ‖ γλῶτταν — 25. ἑτέρῳ unc. incl.

COMMENTARII

IN

ARISTOTELIS

DE ANIMA LIBROS TRES

PROOEMIUM.

Si verum est illud Aristotelis, τὸ ὅλον πρότερον εἶναι τοῦ μέρους, ut partem tum demum penitus cognoscere possis, quum, quam cum universa et tota re rationem ineat, perspexeris: unum sane Aristotelis librum a reliquis tanquam partem a corpore separatum per se solum tractare periculosum est. Quaeritur igitur, etiamsi reliqua mittere instituti ratio cogit, quae sit libri de anima cum ceteris coniunctio. Alia autem prior est quaestio, quae sit omnino libri auctoritas, quid sit, quod re vera Aristotelis esse et cum reliquis coniungendum testetur. Est haec quaestio magis dubitantis, quam cognoscentis. Cui tamen si vera dubitandi causa locum dedisset, accuratiori investigatione satisfaciendum esset. Sed de universis his libris nunquam, de tertio nuper demum (1829) dubitatum est. In his si quod argumentum valet, ab universo Aristoteliae philosophiae consensu petendum est. Qui ut clarius elucescat, aliquid certe commentarios nostros collaturos esse speramus. Id enim egimus, ut Aristoteles ex Aristotele intellegeretur. Ceterum lubricum argumentum esse confitemur, quippe quod saepe non invicta testimoniorum auctoritate, sed difficiliori universae sententiae iudicio confirmetur. Est tamen haec una ratio, cui certo te credas. De tertio libro, in quo non tam Aristotelia quaedam sententiarum materia, quam earum iusta intellegentia et perfecta forma desiderabatur*), ab alio acutissime responsum est**), ut impugnatam auctoritatem defendere opus non sit. Itaque hos libros ab ipsa antiquitate per tot saecula agnitos omni mendacii suspicione absolvimus. Praeterea si quae librorum cum reliquis

---

*) C. H. Weisse Aristoteles von der Seele und von der Welt. Uebersetzt und mit Anmerkungen begleitet. Leipzig 1829. 278 sqq.

**) Schmidt in Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik. Aug. 1831. N. 21—23. 162 sqq.

coniunctio sit demonstratum fuerit, hoc ipsum auctoritati, quam libris concedendam putamus, aliquid certe ponderis addet.

Est autem coniunctio duplex; etenim aut libri de anima vel alios citant vel ab aliis citantur, aut tacito aliquo consensu vel alios significant vel ab aliis significantur. Diserta illa testimonia, quibus libri inter se referuntur, nec dubio vacant nec difficultate. Vix enim ab omni parte certa esse et genuina contendas. Facillime enim fieri potuit, ut docti Aristotelis lectores locorum, qui in reliquis scriptis aliquam cognationem habebant, memores hanc memoriam tanquam testes citatos apponerent, ita tamen, ut solam rei similitudinem et affinitatem spectarent neque utrum hi libri, quos laudarent, an illi, in quibus laudarent, prius essent scripti, quaererent. Accedit, quod nonnulli loci, in quibus scripta laudantur, inter se repugnare videntur. Idem enim liber, qui alium tanquam testem citat, ab hoc ipso rursus citatur, ut modo unum modo alterum priorem credas *). Haec locorum inter se contentio difficillime componetur, si, ut sunt, intactos ab Aristotele manasse concesseris. Est tamen ratio, qua suspicionem amoveas, sive duplicem aliquam recensionem ab Aristotele institutam admiseris sive libros, id quod veri similius est, tanquam commentarios e scholarum, quas habuit, ordine ipsorum fortasse discipulorum opera natos esse statueris. Aristotelem enim tam longo annorum, per quos docebat, spatio non semel disciplinas, in quibus elaborabat, discipulis tradidisse tibi persuadeas. Itaque si hic liber prima vice, qua disciplinae tradebantur, conscriptus est, ille altera vel tertia, fieri potest, ut liber, etsi ipso disciplinarum ordine posterior, tanquam alio prior, si ad priorem studiorum decursum retuleris, significetur. Ita fortasse topica analyticis priora, ut illa in his laudentur; sed topica si, qualia nunc sunt, altera demum, qua docebantur, vice conscripta sunt, ad analytica, quippe quae discipulis iam nota, referri possunt (anal. pr. I, 1. 24^b 12; 30. 46^a 30; II, 15. 64^a 37; 17. 65^b 16; top. VIII, 11. 162^a 11; 13. 162^b 32).

In libris de anima non accidit, ut eiusmodi, quae tollenda sit, locorum citatorum repugnantia exsistat. Itaque primum ubi libri de anima citentur, videamus. (Cf. Bz. ind. Ar. 102^b 61 — 103^a 8).

Leguntur in eth. Nicom. I, 13. 1102^a 25 haec: *τὸ γὰρ ἐπὶ πλεῖον ἐξακριβοῦν ἐργωδέστερον ἴσως ἐστὶ τῶν προκει-*

---

*) V. eiusmodi locorum indicem in H. Ritteri hist. philos. III. 29.

μένων. λέγεται δὲ περὶ αὐτῆς καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις ἀρκούντως ἔνια, καὶ χρηστέον αὐτοῖς. οἷον τὸ μὲν ἄλογον αὐτῆς εἶναι, τὸ δὲ λόγον ἔχον· ταῦτα δὲ πότερον διώρισται, καθάπερ τὰ τοῦ σώματος μόρια καὶ πᾶν τὸ μεριστόν, ἢ τῷ λόγῳ δύο ἐστὶν ἀχώριστα πεφυκότα, καθάπερ ἐν τῇ περιφερείᾳ τὸ κυρτὸν καὶ τὸ κοῖλον, οὐθὲν διαφέρει πρὸς τὸ παρόν.

Ethicorum Nicomacheorum paraphrastes hunc locum ad librum de anima traxit, sed obstant multa. Vix enim, quidquid de exotericis statueris, libros de anima ἐξωτερικοὺς appellabis; neque enim illo loco οἱ ἐξωτερικοὶ λόγοι ii intelleguntur, qui a proposito alieni sint. Quae in ethicis animae divisio commemoratur, ea tantum abest, ut in libris de anima commendetur, ut refutetur (III. 9). Itaque illis utendum esse dici non poterat, quippe quae reicerent, non acciperent*). Hunc igitur locum ex reliquis testimoniis excludamus. (Cf. Heitz. die verlorenen Schriften des Ar., 123, Bz. ind. Ar. 105^a 2 sqq.)

Ceterum libri de anima nominatim laudantur in iis scriptis, quae parva naturalia vocantur, et in libris de animalium generatione. Quae scripta habent quandam ex rei natura, quam perscrutantur, cum anima cognationem. Ethica, politica, rhetorica libri nomen silent; metaphysica praetereunt. E logicis solus de interpretatione libellus quaestionem de anima tanquam priorem appellat. Sed hic ipse libellus adeo locis citatis refertus est, ut ipso numero eorum auctoritas in suspicionem veniat. Si loci, qui in libello de interpretatione laudantur, ab ipso Aristotele commemorati sunt omnes, hunc in ultimis ponere consentaneum erit. Haec sunt verba de interpr. c. 1, 16^a 3. Ἔστι μὲν οὖν τὰ ἐν τῇ φωνῇ τῶν ἐν τῇ ψυχῇ παθημάτων σύμβολα, καὶ τὰ γραφόμενα τῶν ἐν τῇ φωνῇ. καὶ ὥσπερ οὐδὲ γράμματα πᾶσι τὰ αὐτά, οὐδὲ φωναὶ αἱ αὐταί. ὧν μέντοι ταῦτα σημεῖα πρώτως, ταὐτὰ πᾶσι παθήματα τῆς ψυχῆς, καὶ ὧν ταῦτα ὁμοιώματα, πράγματα ἤδη ταὐτά. περὶ μὲν οὖν τούτων εἴρηται ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς. ἄλλης γὰρ πραγματείας. ἔστι δ', ὥσπερ ἐν τῇ ψυχῇ ὁτὲ μὲν νόημα ἄνευ τοῦ ἀληθεύειν ἢ ψεύδεσθαι, ὁτὲ δὲ ἤδη ᾧ ἀνάγκη τούτων ὑπάρχειν θάτερον, οὕτω καὶ ἐν τῇ φωνῇ. Ut quod citatur quadret, περὶ τούτων interpreteris παθημάτων τῆς ψυχῆς, quae de veritate et mendacio vel in coniunctione vel in diremtione positis afferuntur. Haec enim tractantur libro de an. III, 6. 430^a 26. Philoponus

*) Cf. Stahr Aristotelia II. 263.

ad libr. de an. A. fol. 7, a alium locum et quidem primi libri de anima principium confert. I, 1. 402ª 9. τὰ μὲν ἴδια πάθη τῆς ψυχῆς εἶναι δοκεῖ (i. e. νοήματα.) idque contra Andronicum Rhodium, qui libellum de interpretatione Aristotelis esse negaverat eoque inter alia usus erat argumento, quod, qualis laudatur sententia, in libris de anima reperiretur nusquam. [Aliter Bz. in indice Ar. 97ᵇ 49: „ψα 1. 402ª 9 respici Philoponus falso existimat: ψγ 6 respici judicant Trdlbg, Waitz, sed quae ψγ 6 disputantur, quamquam recte citari possunt ad 16ª 10—13, non possunt referri ad superiora 16ª 6—8, quibus addita est psychologiae mentio; fortasse scriptor intellegi voluit ψβ 5. 417ᵇ 25, cf. metaph. γ 5. 1010ᵇ 32."]

Omisso hoc de interpretatione loco libri de anima in iis tantum libris, qui animalium naturam spectant, laudantur, ac primum in iis, quae animae quaestionem propius sequuntur, ut in libello de sensu, deinde in libro de generatione animalium.

Libellus de sensu ita libros de anima respicit, ut quae in his tractata sunt, omittat, quae contra omissa, suppleat. Quam coniunctionem artissimam universum scriptum re et facto ita ostendit, ut verbis declarare ne opus quidem fuerit. Declaratur autem saepius, ut c. 1. 436ª 5. τὰ μὲν οὖν εἰρημένα περὶ ψυχῆς ὑποκείσθω. c. 2. 438ᵇ 2. περὶ μὲν οὖν τοῦ ἄνευ φωτὸς μὴ ὁρᾶν εἴρηται ἐν ἄλλοις (cf. de anim. II, 7). c. 3. 439ª 14. τὸ μὲν οὖν ἐνεργείᾳ χρῶμα καὶ ὁ ψόφος πῶς ἐστι τὸ αὐτὸ ἢ ἕτερον ταῖς κατ' ἐνέργειαν αἰθήσεσιν, οἷον ὁράσει καὶ ἀκούσει, εἴρηται ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς (cf. de anim. II. 5.) c. 4. 440ᵇ 27. περὶ δὲ ψόφου καὶ φωνῆς εἴρηται πρότερον ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς (cf. de anim. II, 8; Bz. ind. Ar. 103ª 1).

Ultima haec verba e quarto capite excerpta pauca de libello περὶ αἰσθήσεως addere iubent. Etenim si locum e libro de generatione animalium contuleris (V, 7. 786ᵇ 23), est aliqua discrepantia, quam silentio praetermittere non licet. Legitur enim τίνος μὲν οὖν ἕνεκα φωνὴν ἔχει τὰ ζῷα καὶ τί ἐστι φωνὴ καὶ ὅλως ὁ ψόφος, τὰ μὲν ἐν τοῖς περὶ αἰσθήσεως τὰ δὲ ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς εἴρηται et in ipso capitis exitu 788ª 34: περὶ μὲν οὖν φωνῆς ὅσα μὴ πρότερον ἐν τοῖς περὶ αἰσθήσεως διώρισται καὶ ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς, τοσαῦτα εἰρήσθω. Quid igitur? In libello de sensu, quidquid de auditu et sono afferendum erat, ad libros de anima, in quibus satis expositum sit, reicitur, atque etiamsi reliqui sensus pertractantur, auditus omittitur. Hoc vero ex libro de generatione loco in soni et vocis quaestione hoc ipsum de sensu scriptum, quod eius rei nihil habet, tanquam monumentum et auctoritas laudatur. Haec quidem res

cautionem habet, ne, quae a posterioribus tanquam citata adiecta esse possunt, pro Aristotelicis venditemus. Sed nisi eo descendere velis, ut, quod libellus de sensu auctor laudatur, memoriae quodam lapsu factum esse statuas, quo scilicet confugio vel ipsos montes, si obstarent, tollere valeres: profecto fuisse olim aliquem de sensu librum apparet, in quo de voce agebatur. Quum praeterea non sit, quod nostrum *περὶ αἰσθήσεως* librum in suspicionem vocemus: confirmatur, quod ex ipsa rerum in libro serie consequens est, excidisse illa de auditu, in quibus etiam de voce disputatum esse videtur. Est contra aliud *περὶ ἀκουστῶν* scriptum, quod in Aristotelicorum numero fertur, ubi nonnulla de vocis natura afferuntur. Ita autem comparatum est, ut quasi fragmentum nec caput nec pedem, neque exordium neque exitum habere videatur. Itaque duce illo loco, quem ex libro de generatione animalium laudavimus, ad eam coniecturam compellimur, ut hoc *περὶ ἀκουστῶν* scriptum, etsi nunc ea parte mutilatum, quae auditum attingebat, libri fuisse *περὶ αἰσθήσεως* statuamus. Quod eo probabilius est, quum quae *περὶ ἀκουστῶν* traduntur, in libris nec de anima nec de partibus animalium legantur, ut recte tria haec inter se complere dici possint (*ὅσα μὴ πρότερον ἐν τοῖς περὶ αἰσθήσεως διώρισται*). Si ampliora et uberiora sunt, quam reliqua, quae de sensibus disputantur, haec ipsa fortasse loci amplitudo, ut a libro tanquam a corpore avelleretur, in causa fuit. Copiosius omnino fuisse *περὶ αἰσθήσεως* scriptum, quam illud, quod nobis hoc ipso nomine superest, ex aliis quoque Aristotelis locis, quibus non temere fidem deroges, apparet. Ita legitur de gen. anim. V, 2. 781^a 20. *οἱ γὰρ πόροι τῶν αἰσθητηρίων ἁπάντων (ὥσπερ εἴρηται ἐν τοῖς περὶ αἰσθήσεως) τείνουσι πρὸς τὴν καρδίαν, τοῖς δὲ μὴ ἔχουσι καρδίαν πρὸς τὸ ἀνάλογον.* Cf. de anim. partibus II, 10. 656^a 27. *ὅτι μὲν οὖν ἀρχὴ τῶν αἰσθήσεών ἐστιν ὁ περὶ τὴν καρδίαν τόπος, διώρισται πρῶτον ἐν τοῖς περὶ αἰσθήσεως.* De quibus in libro de sensu legitur nihil; immo repugnat quodammodo capitis secundi exitus. In meteorologicis I, 3. 341^a 12. quaestio de calore ad librum de sensu reicitur. 341^a 12: *περὶ δὲ τῆς γιγνομένης θερμότητος, ἣν παρέχεται ὁ ἥλιος, μᾶλλον μὲν καθ' αὑτὸ καὶ ἀκριβῶς ἐν τοῖς περὶ αἰσθήσεως προσήκει λέγειν*, cui promisso in nostro certe *περὶ αἰσθήσεως* libello non statur. De partibus anim. II, 7. 653^a 12. *καταψῦχον γὰρ τὴν ἀπὸ τῆς τροφῆς τοῦ αἵματος ἐπίρρυσιν, ἢ καὶ διά τινας ὁμοίας αἰτίας ἄλλας, βαρύνει τε τὸν τόπον (διὸ τὴν κεφαλὴν καρηβαροῦσιν οἱ ὑπνώσσοντες) καὶ κάτω ποιεῖ τὸ θερμὸν ὑποφεύγειν μετὰ*

τοῦ αἵματος. διὸ πλεῖον ἀθροιζόμενον ἐπὶ τὸν κάτω τόπον ἀπεργάζεται τὸν ὕπνον, καὶ τὸ δύνασθαι ἑστάναι ὀρθὰ ἀφαιρεῖται, ὅσα τῶν ζῴων ὀρθὰ τὴν φύσιν ἐστί, τῶν δ' ἄλλων τὴν ὀρθότητα τῆς κεφαλῆς. περὶ ὧν εἴρηται καθ' αὑτὰ ἔν τε τοῖς περὶ αἰσθήσεως καὶ περὶ ὕπνου διωρισμένοις. De somno autem eiusque causis in libello de sensu nihil accepimus. Sed quidquid liber περὶ αἰσθήσεως continebat, causam non excogites, cur ea, quae nobis de sensu inscribuntur, damnanda sint.

At redeat oratio, unde progressa est ad librorum de anima testimonia. Inveniuntur praeterea in scriptis, quae ad libellum de sensu quam proxime accedunt, de memoria c. 1, de somno c. 2, de somniis c. 1, de respiratione c. 4.

De memoria c. 1. 449ᵇ 30. ἐπεὶ δὲ περὶ φαντασίας εἴρηται πρότερον ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς καὶ νοεῖν οὐκ ἔστιν ἄνευ φαντάσματος (cf. de anima III, 8. 3. 432ᵃ 8). De somno c. 2. 455ᵃ 5, 22. ἐπεὶ δ' ἔνια μὲν τῶν ζῴων ἔχει τὰς αἰσθήσεις πάσας, ἔνια δ' οὐκ ἔχουσιν, οἷον ὄψιν, τὴν δ' ἁφὴν καὶ τὴν γεῦσιν ἅπαντ' ἔχει, πλὴν εἴ τι τῶν ζῴων ἀτελές, εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς. (cf. II, 2. 413ᵇ 8. III, 12. 13. 434ᵇ 13, 21; 435ᵇ 5). Eodem capite τοῦτο δ' ἅμα τῷ ἁπτικῷ μάλισθ' ὑπάρχει. τοῦτο μὲν γὰρ χωρίζεται τῶν ἄλλων αἰσθητηρίων· τὰ δ' ἄλλα τούτου ἀχώριστα. εἴρηται δὲ περὶ αὐτῶν ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς θεωρήμασι. (cf. III. 12, 13). De somniis c. 1. 459ᵃ 14. ἐπεὶ δὲ περὶ φαντασίας ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς εἴρηται (cf. III, 3 sq.). De respir. 8. 474ᵇ 10. τὰς μὲν ἄλλας δυνάμεις τῆς ψυχῆς ἀδύνατον ὑπάρχειν ἄνευ τῆς θρεπτικῆς. δι' ἣν δ' αἰτίαν εἴρηται πρότερον ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς (cf. II, 2. 3).

Haec si quaestionem de anima tanquam succedentia excipiunt, libri de generatione animalium aliquanto remotiores videntur. Sed hi ipsi ad disputationem de anima referuntur. Ita de gen. an. II, 3. 736ᵃ 35 sqq. idem animae facultatum ordo et quasi progressus significatur, qui de anima II, 3. 4. uberius exponitur. Neque est profecto, cur quod additum est reiciamus. 3, 736ᵃ 35. ὅτι μὲν οὖν τὴν θρεπτικὴν ἔχουσι ψυχήν, φανερόν. δι' ὅ τι πρῶτόν ἐστιν ἀναγκαῖον ταύτην λαβεῖν ἐκ τῶν περὶ ψυχῆς διωρισμένων ἐν ἄλλοις φανερόν. De gen. anim. V, 1. 779ᵇ 20. ἔτι δ' ἐνδέχεται τῶν χρωμάτων τὴν αἰτίαν ἀποδοῦναι καὶ κατ' ἄλλον τρόπον. ἀλλ' εἴπερ ἐστίν, ὥσπερ ἐλέχθη πρότερον ἐν τοῖς περὶ τὰς αἰσθήσεις, καὶ τούτων ἔτι πρότερον ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς διωρισμένοις (cf. de anima II, 7). De gener. anim. V, 7. 786ᵇ 23. τίνος μὲν

οὗ ἕνεκα φωνὴν ἔχει τὰ ζῷα καὶ τί ἐστι φωνὴ καὶ ὅλως ψόφος, τὰ μὲν ἐν τοῖς περὶ αἰσθήσεως, τὰ δὲ ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς εἴρηται. (cf. de anima II, 8).

Restant duo testimonia e libellis de incessu animalium et de communi motu. In illo libri de anima tanquam secuturi promittuntur, in hoc tanquam superiores laudantur. De incessu animalium c. 18, 714[b] 20. τὰ μὲν οὖν περὶ τῶν μορίων τῶν τ' ἄλλων αὐτῶν καὶ τῶν περὶ τὴν πορείαν τῶν ζῴων καὶ περὶ πᾶσαν τὴν κατὰ τόπον μεταβολὴν τοῦτον ἔχει τὸν τρόπον. τούτων δὲ διωρισμένων ἐχόμενόν ἐστι θεωρῆσαι περὶ ψυχῆς. Potest vero esse dubium, num haec verba ad subsecuturam universam de anima quaestionem pertineant.*) Ita fortasse capienda sunt, ut, expositis corporis movendi conditionibus et instrumentis, ultima motus causa ab anima repetenda esse significetur. Quod si est, nihil de libris, quo se ordine excipiant, ex hoc loco liquet. Respondet vero locus de anima III, 9. 10. — — De communi animalium motu c. 6, 700[b] 4. περὶ μὲν οὖν ψυχῆς εἴτε κινεῖται ἢ μή, καὶ εἰ κινεῖται, πῶς κινεῖται, πρότερον εἴρηται ἐν τοῖς διωρισμένοις περὶ αὐτῆς (cf. de anima I, 3). et postea 19: καὶ γὰρ ἡ φαντασία καὶ ἡ αἴσθησις τὴν αὐτὴν τῷ νῷ χώραν ἔχουσι. κριτικὰ γὰρ πάντα. διαφέρουσι δὲ κατὰ τὰς εἰρημένας ἐν ἄλλοις διαφοράς (cf. de anim. III, 3 sq.). Libellus vero his verbis exit c. 11. 704[a] 3. περὶ μὲν οὖν τῶν μορίων ἑκάστου τῶν ζῴων καὶ περὶ ψυχῆς, ἔτι δὲ καὶ περὶ αἰσθήσεως καὶ μνήμης καὶ ὕπνου καὶ τῆς κοινῆς κινήσεως εἰρήκαμεν τὰς αἰτίας· λοιπὸν δὲ περὶ γενέσεως εἰπεῖν. Quid huic librorum seriei dandum sit, non definiverim; id tamen observandum est, cum hac testimonia, quae ex his libris attulimus, in concentum posse redigi.

Locos Aristotelis invenire, quibus tacita quaedam horum de anima librorum vestigia impressa sint, multo difficilius est. Iam reliqua non repugnare magnum erit; nam etiamsi quae consentiant invenias, an ad hos ipsos libros pertineant ambiguum est. Cuius exemplum laudamus ethica Nicom. VI, 13. 1144[a] 9. τοῦ δὲ τετάρτου μορίου τῆς ψυχῆς οὐκ ἔστιν ἀρετὴ τοιαύτη τοῦ θρεπτικοῦ· οὐθὲν γὰρ ἐπ' αὐτῷ πράττειν ἢ μὴ πράττειν. Haec quarta animae pars quorsum pertineat, ex ipsis ethicis elicies nusquam. Facile autem librum de anima II, 2. 413[b] 12 contuleris, ubi θρεπτικόν, αἰσθητικόν, διανοητικόν,

---

*) [Cf. Bz. ind. Ar. 100[a] 58: „extrema libri verba 714[b] 20—23 non videntur ab Aristotele scripta esse."]

κίνησις quatuor, quae inter se coniunctae sunt, partes significantur. Haec igitur divisio tanquam nota poni videtur. In reliquis enim, quae sunt αἰσθητικὸν διανοητικὸν κίνησις, ab homine agitur, ut in iis virtus cerni possit, in quarta parte θρεπτικῷ nec voluntati nec virtuti locus relinquitur ullus. Sed esto; respiciatur haec divisio. Num ideo sequitur, ad hunc ipsum hoc ipso ex libro locum rem redire? Quod affirmare lubricum est, idque eo magis, quod in ipsis ethicis exotericam de anima quaestionem laudatam esse vidimus.

Ita si alii Aristotelis libri libros de anima commemorant, hos priores esse, illos posteriores facile colligitur. Contra vero si qua in libris de anima aliorum vestigia deprehenderis, hos superiores iudicaveris. Sunt autem parca, quae huc pertinent, indicia. Quae nominatim laudantur, ita sunt comparata, ut, ad quosnam nostrorum Aristotelis libros pertineant, incertum sit. Quae tacita aliorum librorum signa intellegi videntur, ea, haud minori iure e praecepta quadam auctoris notione, quam ex ipsis libris prius conscriptis duci possunt. (Cf. Bz. ind. Ar. 98^b 58 — 99^a 20).

Duorum quidem in libris de anima inscriptio affertur, a nostrorum librorum titulis aliena, altera II, 5. 417^a 1. εἰρήκαμεν ἐν τοῖς καθόλου λόγοις περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν, altera II, 11. 423^b 28. θερμὸν ψυχρόν, ξηρὸν ὑγρόν, περὶ ὧν εἰρήκαμεν πρότερον ἐν τοῖς περὶ στοιχείων. Utraque, si quidem his locis antiquissimos interpretes audias, in illo Philoponum, in hoc Alexandrum Aphrodisiensem, unum nostrum περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς scriptum significat*). Est autem, cur, quae ibi leguntur, artiora esse iudices, quam ut universae, qualis tum περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν tum περὶ στοιχείων indicatur, quaestioni sufficere possint. In Diogenis Laertii librorum Aristoteliorum indice (V, 21.) unus περὶ τοῦ πάσχειν ἢ πεπονθέναι liber, περὶ στοιχείων tres inveniuntur, qui quatuor libri in duobus nostris de generatione et corruptione, qui quidem a Diogene omittuntur, latere vix possunt. Sequuntur hi de generatione et corruptione libri longe aliud consilium, quam ut nudo περὶ στοιχείων vel περὶ τοῦ πάσχειν ἢ πεπονθέναι nomine significentur. Unum in hoc mirum est, quod Alexander Aphrodisiensis, Diogenes Laertii fere aequalis, (in libro περὶ ψυχῆς) librum περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς, quem

*) [Assentitur Bz. ind. Ar. 99^a 9, 13; singularem librum περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν exstitisse censet Heitz l. l. 79, librum περὶ στοιχείων negat 76.]

Diogenes praeterit, laudat idque ad eum ipsum Aristotelis locum, ubi Alexander, si notum habuisset, περὶ στοιχείων scriptum non siluisset, quod Aristoteles eodem nomine usus erat. Quae res eam sententiam confirmare videtur, quam nuper viri docti de Diogenis Laertii Aristoteliorum librorum indice eiusque origine tulerunt*), ex Alexandrinis scriptoribus, qui ab Aristotelis aetate propius aberant, esse ductum. Ita factum esse videtur, ut indicis inscriptiones, quae prioris saeculi scriptoribus debentur, a librorum nominibus, qualia tum temporis ferebantur, discreparent vel ut libri, qui aequalibus non iam noti erant, commemorarentur.

Ceterum in libris de anima II, 4. 416^b 30. quaestio περὶ τροφῆς, III, 9. 432^b 11. περὶ ἀναπνοῆς καὶ ἐκπνοῆς καὶ ὕπνου καὶ ἐγρηγόρσεως promittitur. De victu nobis quidem singularis liber non exstat et quae libri octavi historiae animalium capitibus undecim leguntur, vix sufficiunt. Si sufficiunt, historiam animalium nostro de anima scripto faciunt priorem, quod per se quidem probabile est. Libelli de respiratione et de somno, quippe qui cum libello de sensu coniuncti sint, facile in eorum numero collocantur, qui hos de anima libros quodammodo suppleant. Quid igitur novi his librorum nominibus ab Aristotele allatis in librorum serie investiganda consecuti sumus? Nihil profecto certi, nisi quod aliqua saltem ratione libros de generatione et corruptione ante hos de anima libros ponere possis. Sed hoc ipsum dubium.

Ad physicas, quae dicuntur, auscultationes, etsi non nominantur, respici affirmare confido. Saepius enim (cf. I, 3. 405^b 31 sqq. II, 4. 415^b 23 sqq. III, 10. 433^a 9 sqq.) eaedem movendi rationes, atque in physicis expositae sunt, redeunt, ut eo minus locum II, 5. 417^a 16. ad physica trahere dubitemus: καὶ γάρ ἐστιν ἡ κίνησις ἐνέργειά τις ἀτελὴς μέντοι, καθάπερ ἐν ἑτέροις εἴρηται, cf. physica III, 2. 201^b 31. VIII, 5. 257^b 8. — Quod eadem in metaphysicis Θ, 6. 1048^b 35. et ethicis Nicom. X, 3. 1174^a 18. attinguntur, nihil nos impedit, quominus illa (ἐν ἑτέροις) ad physica tanquam ad causae arcem referamus. Ethica enim Nicomachea, quemadmodum e libro de anima locus, rem ad aliud, quo tractata sit, scriptum amandant, ut ethica, a quibus res aliena est, respici credere non possis. Metaphysica

---

*) Brandis in museo Rhen. I, 3. 249. Stahr Aristotelia II, 68. [Diogenis indicem e Favorino, hujus ex Hermippo ductum esse censet Heitz 47 sqq.]

fere omnibus libris seriora esse videntur, ut hoc loco in numerum venire non videantur.

Si quae primo animae libro (I, 1.) de quaestionis ratione et via disputantur, si quae de definitionis causa (II, 2.) afferuntur cum iis, quae ad illos locos attulimus, comparaveris: facile analytica iam fuisse scripta vel certe mente composita tibi persuadeas. Sed haec minus certa.

Haec fere sunt vestigia, quae ad aliquam reliquorum Aristotelis librorum cum libris de anima coniunctionem ferant. Singula si minus expressa sunt, universa id saltem valent, ut librorum auctoritati, si quis quicquam detraxerit, pondus aliquod adiciant. Omnia si vera sunt, qualia significavimus, haec erit librorum series, quam inde fingas. Antecedent libros de anima physica, et nonnullorum sententia libri de generatione et corruptione, quibus analytica posteriora non temere addideris. Sequentur vero libelli de sensu, de somno, de somniis, de respiratione, quos suo iure supplementa dixeris; sequetur scriptum de communi animalium motu; sequentia denique libri de generatione animalium; promittitur liber de nutrimento, quem antiquitas nobis non reliquit. Libellus de interpretatione ultimo fortasse loco ponendus. —

De librorum serie haec non certa affirmentur, sed probabilia proponantur, dum universa omnium Aristotelis librorum conditio et mutua inter se ratio subtilius examinetur.

CONSPECTUS LIBRI.

Universa de anima quaestio in tres libros divisa duabus maxime partibus continetur, una in priorum philosophorum iudicio posita, altera in Aristotelis de anima sententiis occupata. Illa primo, haec secundo et tertio libro absolvitur; ita tamen, ut libro primo, dum aliena percensentur, propria vel parentur invenienda vel quasi per transennam ostendantur, atque ut altero contra et tertio, dum propria enucleantur, priores semper sententiae respiciantur.

Liber primus.

Postquam exordio (c. 1) quaestionis et dignitas et via ac ratio et difficultates tractatae sunt, aliorum de anima sententiae ita proponuntur, ut quid conveniant, quid differant, appareat (c. 2), quibus expositis praecipuae priorum sententiae et iudicantur et refutantur, ut quid maxime spectandum sit, significetur (c. 3 — 5). Ita hic liber quasi praecursor magis quid agendum sit nuntiat, quam rem ipsam aggreditur, magis circumspiciendo errorem cavet, quam veram sententiam explorat. In singulis vero haec fere sunt capita.

Cap. I. Quaestio de animae natura, quoniam, quanti in reliquas momenti sit, apparet, proponitur (§ 1). Rei quidem gravitatem difficultas exaequat, eaque duplex, tum ab investigandi ratione profecta (§ 2. 6. 7. 8. 11), tum in rerum quae expendendae sunt, natura posita (§ 3. 4. 5. 9. 10. 12).

Quum investigandi ratio (*μέθοδος*), si quidem habere vult, quod sequatur, a rei, quae investiganda est, natura pendeat: facile factum est, ut duplex haec, quam divisimus, difficultas non segregaretur, sed altera in alteram abiret. Ea maxime difficultas significatur, quid anima cum corpore commune habeat (§ 9). Itaque si plerumque et anima a corpore et corpus ab

anima seiungi non potest, quaeritur, cuius disciplinae animae sit cognitio (§ 10); alia enim materiam, alia notionem a materia avocatam contemplatur. Est autem physici maxime, in animae naturam inquirere.

Cap. II. Alterum libri caput ita ad rem ipsam accedit, ut priorum sententias excuti iubeat (§ 1); hae autem vel motum vel sensum spectant (§ 2): Qui animam in motu posuerunt, fuere Democritus cum Leucippo (§ 3. 12), Pythagoreorum quidam (§ 4), Anaxagoras una quidem ex parte (intellectum enim simul respexit) (§ 5), Thales (§ 14), Alcmaeo (§ 17). Qui ad cognitionem animum adverterunt, ut Empedocles (§ 6), Plato (§ 7), Xenocrates (§ 8), ii ipsi animo rerum principia et elementa inseverunt, sed in ipsis elementis sive cunctis sive uno tribuendis dissensere (§ 9. 10. 11). Quo ea etiam pertinent, quae de Hipponis semine, et de Critiae sanguine, quasi in his anima sita esset, afferuntur, nam et haec elementis cognata. Alii motum cum cognitione coniungunt, ut Anaxagoras (§ 13), Diogenes (§ 15), Heraclitus (§ 16). Quorum quid quisque sequatur, generatim comprehenditur (§ 20. 21. 22. 23).

Cap. III. Quoniam id agitur, ut animam motu contineri negetur, e physicis (I. 8) quod de universa movendi notione definitum est, tanquam disputationis fundamentum repetitur (§ 1. 2). Animam igitur a se moveri septem argumentis (§ 3—10) refutatur. Etenim si a se moveretur, locus in eam caderet (§ 3), et, si natura, etiam vi moveri posset (§ 4); certis pro motus ratione elementis constare oporteret; ignis enim sursum, terra deorsum fertur (§ 5); anima si corporis motus sequeretur, suam sedem mutare posset (§ 6); neque aliunde, sicut a sensibus accipit, anima motum accipere deberet, ne suus, in quo finis inest, turbaretur (§ 7); si motus semet ipsum quasi relinquit, anima, si a se moveretur, a sua quasi natura descisceret (§ 8); qui animam sicut corpus ab atomis moveri existimant, ii absurde faciunt (§ 9), ut nec, quomodo animus quiescat, dicere possint (§ 10). Quibus in universum motum coniectis Platonis Timaei sententia examinatur; haec enim, praeterquam quod animam et ex universis elementis condit et cum concentus rationibus coniungit, in animam caeli motum confert (§ 11). In qua sententia refellenda, etsi hoc quidem loco propter motum ponitur, Aristoteles in motu non subsistit. Timaeus, animam definiturus universam, mentem solam occupat; huius enim, si cuiusquam, nec vero sensus et appetitus, aliquis in orbem motus cogitari potest (§ 12). Sed ne mentem quidem tetigit, quippe quae magnitudo esse non potest (§ 13). Si quid enim continui habet,

hoc ad numerum potius, quam ad magnitudinem accedit (§ 13). Mens, si qua esset magnitudo, ita comparata esse posset, ut tangendo cogitaret. Sed sive puncto sive partibus sive universo quasi corpore tangentem ponas, res difficultatibus obruitur (§ 14). Magnitudine relicta, de orbis motu, quem Timaeus animae indidit, an mentis actionibus respondeat, quaeri potest. Sed ne in hoc quidem sive agendi consilium sive cognoscendi genera spectas quaequam cernitur similitudo (§ 15). Quoniam Timaeus sempiternum motum constituit, idem semper rediret cogitandum (§ 16). A motu omnino tantum abest cogitatio, ut in multis quieti similior sit (§ 17). Accedit, quod, reliquis concessis, ipsa suis se ratio difficultatibus implicat. Recta enim linea in orbem cogitur, ut, quod ita vi fiat, laboriosum sit nec naturae consentaneum esse queat (§ 18). Animus cum corpore coniugatur et quasi concluditur, quamquam alio loco animus a materia immunis altius evolare dicitur (§ 19). Neque id apparet, utrum caelum animae, an anima caelo motus sit causa (§ 20); ac si anima, quis huic cum movendi tum in orbem movendi finis (§ 21. cf. §. 14. 15). Huic Platonicae sententiae cum multis aliis id commune est vitium, quod, qualem quali corpori animam tribuant ac prope obtrudant, prorsus neglegunt, neque animum corpore tanquam instrumento uti curant. Quod crimen in Pythagoreos, qui quaslibet animas in quodlibet corpus migrare iubent, omnium maxime cadit (§ 22. 23).

Cap. IV. Aristoteles, quoniam Platonis exposuerat sententiam, adductus esse videtur, ut aliam adderet in Platonis Phaedone significatam (§ 1—8). Redit enim, quasi relictum fateatur, ad motum, ut, an animi affectiones motus sint, quaerat (§ 9—15). Quibus examinatis eum, qui animum numerum esse affirmaverat, refutat (§ 16—22).

I. Animus igitur non est harmonia. Animus enim nec mixtio est nec compositio (§ 2); motus, quem animi esse volunt, ab harmonia alienus (§ 3); harmonia magis ad corporis affectiones, quam ad animum transferri potest (§ 4); corporis enim et partium compositio (§ 5) et elementorum mixtio (§ 6); sed utraque in animo nulla est (§ 5. 6). Etenim si anima — id quod etiam in Empedoclem dicitur — mixtionis esset ratio, aut in ipsa esset mixtione, unde tot animae existerent, quot diversa in corpore mixtionis genera (§ 6), aut aliud quid esset praeter mixtionem positum, qua re animae cum corpore coniunctio tolleretur (§ 7. 8).

II. (§ 9—15). Anima ipsa non movetur, nisi per accidens (§ 9). Quae eius affectiones motus esse videantur (§ 10).

eae, quatenus quidem motus, corporis sunt, aut ab anima profectae, ut ira, recordatio, aut ad animum tendentes, ut sensus (§ 11. 12). Mens ipsa omni et motu et mutatione maior (§ 13. 14). Itaque anima, quum omnino non moveatur, neque a se ipsa moveri potest (§ 15).

III. (Cap. 4. § 16—22—Cap. 5. § 1—3) Xenocrates, ut credere par est, animam numerum posuerat semet ipsum moventem. In quam sententiam cum illae difficultates cadunt a motu excitatae, tum propter numeri naturam propriae. Numerus enim divisionis et differentiae expers moveri non potest (§ 16). Si posset moveri, motu tanquam e puncto linea exsisteret (§ 17). Numerus, si imminuitur, alius fit. Sunt autem animantia, quae imminuta et dissecta idem animae genus tueri videantur (§ 18). Numerus, utpote in quanto situs, a Democriti atomis non multum differret (§ 19. cf. c. 5, 2). Numerus, siquidem monadis punctum, corporis puncta occuparet, ut plura uno loco essent puncta (§ 20. c. 5, 1). Si contra corporis punctis anima contineretur, nulla esset causa, quae a ceteris corporibus animam excluderet (§ 21); neque anima, si ita ad mathematicas puncti rationes revocaretur, a corpore, ut volunt, separari posset (§ 22). Accedit, quod ex hac numeri moti definitione ne una quidem animae actio intellegi potest (c. 5. § 3).

Cap. 5. § 5—12. Animum ex iis rebus, quas cognoscit, constare refutatur. In quo Empedoclis mentio fit (§ 6). Sed non hic solus tangitur. Id enim, quum Timaeus taxaretur (I, 3. § 11), ex eius sententia silentio praetermissum est, quod anima, ut rerum et animae esset consensus, ex iis ipsis elementis, ex quibus rerum natura, condebatur, (*συνεστηκυῖαν ἐκ τῶν στοιχείων*. I, 3. § 11). Adeo plurima ex hoc primo libro Platonem respiciunt. Qui animo, ut res cognoscere possit, earum elementa tribuunt, ii quomodo totum, quod elementa tanquam partes complectatur, cognosci possit, non curant, ut, si curarent, animo praeter elementa eorum in singulis quibusque rebus rationem et temperiem inesse oporteret (§ 6). Ita si quis categorias, ut similia similibus cognoscerentur, animo insitas esse contenderet, multa, quae absona essent, sequerentur (§ 7). Quod philosophi modo contraria a contrariis pati docent, modo sensibus, quos eosdem pati iudicant, similia inserunt, in eo sibi repugnant (§ 8). Neque experientia rationem confirmat; crines enim, qui maxime terrae naturam referunt, cum universi sensus tum tactus, qui ad terram pertinet, sunt nescii (§ 9). Maior etiam elementorum, quum singula quaeque in singulis haererent, ignorantia esset, quam scientia; ut, si ratio valeret universa, ipsi Deo,

quippe cui contentionis, quam Empedocles in rerum posuit natura, experti, magna rerum esset imperitia (§ 10). Omnes res, quoniam nihil est, quod non ex elementis constet, si quidem elementis cognitio deberetur, cognoscerent necesse esset (§ 11). Nec, si anima ex elementis fieret, quod elementa cohiberet et regeret, superesset quicquam (§ 12). Si denique ex elementis animus esset condendus, non cunctis opus esset, quum altera contrariorum pars ex altera cognoscatur (§ 16). Sed omnibus his de anima sententiis id fere commune est vitium, quod, sive motum sive sensum respiciunt, in una re detentae nec de universis neque in singulis omnia definiunt (§ 13. 14), velut Orphica carmina animam e spiritu ducunt, quamquam non omnia respirant animantia (§ 15).

Ut hi animae elementa dederunt, ita contra alii, quasi animam elementis tribuerent, animam per universum fusam esse crediderunt (§ 17). Sed quid impediret, quominus anima in singulis quibusque elementis velut igne animal constitueret (§ 18. 20)? Utra anima praestaret. elementorum an animantis, utra immortalior (§ 19). Quaereretur etiam, unde anima, dum elementa aequabilem et simplicem naturam tuentur, varias et diversas partes susciperet (§ 21).

Duabus denique quaestionibus propositis liber absolvitur (§ 23); una ea est, omnes animi actiones utrum ab una et individua anima proficiscantur an a singulis singulae partibus; altera utrum vita in omnibus simul animae actionibus consistat an in quibusdam an in alia quadam causa. Illa uberius tractatur (§ 24. 25. 26), haec paucis attingitur (§ 27). Si anima in partes discederet, nova anima opus esset, quae partes contineret (§ 24). Quae animi quibus corporis partes respondeant, dici non potest (§ 25). In iis animalibus quae dissecta vitam proferunt, nullum animae quasdam partes separari indicium inest (§ 26).

Liber secundus.

I. Animae definitio eiusque facultates. II, 1 — II, 3.

Cap. I. Aliorum sententiis et expositis et examinatis ad definitionem, quid sit anima, enucleandam acceditur (II, 1. § 1). Quem in finem divisiones quaedam proponuntur, ex quibus animae definitio colligatur (I, 1. § 2. 3). Huic vero notionum quasi normae anima ita comparatur, ut ἐντελέχεια (§ 4) eaque prima (§ 5) organici corporis (§ 6) esse appareat. Qua definitione quaestio an anima et corpus unum sit plane absciditur (§ 7).

Positae definitionis partes ita quidem declarantur (§ 8—13), ut, quid sit, quo rei ratio et notio (ἡ οὐσία κατὰ τὸν λόγον) contineatur (§ 8. 9), quae sit necessaria animae tanquam formae cum corpore coniunctio (§ 10. 12) et quae esse possit aliqua huius coniunctionis exceptio (§ 13. 14), clarius perspiciatur.

Cap. II. Quoniam ea vera est definitio, quae non in rei forma describenda acquiescit, sed in ipsas causas descendit (§ 1), animi definitio facultatibus eius certius exprimitur (§ 2—6). In quo primum, quo vita, cuius plantae participes sunt, contineatur (§ 2. 3), deinde quid animans constituat (§ 4. 5), ita dividitur, ut illud quidem sine hoc, hoc vero non sine illo esse possit. Hae animae facultates utrum loco differant, an sola cogitatione separari queant, quaeritur (§ 7—11), ut, si qua loci separatio in mentem admitti possit (§ 9), reliquae continuitate quadam cohaerentes (§ 8. 10) sola ratione seiungantur. His igitur ipsis facultatibus anima tanquam ἐντελέχεια ad veritatem traducitur, ut earum sit forma et domina (§ 12. 13) et proprio corpori inesse debeat (§ 14. 15).

Cap. III. Animae facultates quae sint repetitur (§ 1), quae continua causarum serie inter se cohaereant (§ 2), quae quibus animalibus insint (§ 3. 4), significatur, id vero maxime agitur, ut, qualis earum sit ordo, quo superior inferiori nititur, declaretur (§ 5—7).

II. De anima vegetanti et nutrienti (II, 4).

Cap. IV. In singulis, ad quae a communi definitione pergitur, ea ponitur investigandi lex, ut facultate actiones, actionibus ea ad quae actiones pertinent, cognoscantur priora (II, 4, 1). Itaque primum de generanti et nutrienti anima quae inter se coniunguntur. Illi id propositum est, ut, dum singula quaeque intereunt, genus servetur eoque ipsa mortalia in aeternitatis partem vocentur (§ 2). Ut, quomodo horum omnium anima possit causa dici, perspiciatur, causae expositio ita interiicitur, ut ad vegetantem maxime animam respiciatur (§ 3). Anima autem causa dicitur, quatenus ea est forma, qua animantis natura continetur (§ 4), quatenus finis est, ad quem corporis et instrumenta et actiones referuntur (§ 5), quatenus causa est efficiens, a qua motus sive eundi sive crescendi sive sentiendi proficiscitur (§ 6). Haec si ad nutriendum adhibentur, facile apparet, animam esse causam, nec caecam materiam, quae modum non habeat; hanc, sive ignem simpliciter (§ 8), sive terram et ignem cum Empedocle (§ 7) statuas, solam nutriendi esse conditionem, quae quidem ab anima regatur (cf. § 12). Quod alii a contrariis

(§ 9), alii a similibus (§ 10) nutritum ducunt, ita componitur, ut nutrimentum, quum extrinsecus accedit, dissimile, quum digestum et susceptum est, ei, quod nutritur, simile sit (§ 11). Quoniam nihil nutritur nisi quod vita gaudet, anima in his omnibus agit (§ 12), ita quidem, ut alat, augeat, generet (§ 13. 14). In his si prima anima consistit, a fine, quem propositum habet, generatrix appellari potest (§ 15). Utitur autem calore tanquam agendi conditione, quo nutrimentum concoquat.

III. De sentiendi facultate (II, 5—III, 2).

Cap. V. De sensu universo. Sensus in movendo et patiendo positus (§ 1) nihil per se est nisi facultas (*δύναμις*) (§ 2), quae, duplex per se (§ 4. 7), in sensibus ita comparata est, ut ipso ortu (§ 6) nata a rebus, quae sensus feriunt, excitetur, atque dum patitur, ad sui perfectionem perducatur (§ 4. 5. 6). Quod in patiendo locum habet, id, quamvis non vulgaris sit patiendi ratio, etiam in sensibus evenit, ut, quae sentiuntur, dum tanquam aliena obversantur, dissimilia sint, suscepta vero similia fiant (§ 3. 7).

Cap. VI. Tria sunt eorum, quae sensibus percipiuntur, genera (§ 1), primum, quod uni sensui proprium est, ut color (§ 2), alterum, quod vel pluribus vel omnibus commune, ut motus (§ 3), tertium, quod non tam percipitur, quam una cum sensibus per accidens cognoscitur (§ 4).

Cap. VII. De visu. Visus ad colorem, qui cernitur, redigitur (§ 1. 4): color autem perspicuum movet (§ 1), cuius vita et actio lumen est (§ 2. 7). Lumen corpus esse negatur (§ 2. 3), adest enim ne motu quidem eius percepto (§ 3). Quod color perspicuum movet, eoque demum motu visus percipit, id vel ex eo apparet, quod nihil ipsi oculo impositum cernitur (§ 5). Itaque sicut in visu intermedium quid requiritur, ut sensus agere possit (§ 6): ita idem in reliquis sensibus evenire videtur, id quod hoc loco quasi praecipitur (§ 8. 9).

Cap. VIII. De auditu. Sonus in solidis et lēvibus corporibus concutiendis positus (§ 1. 3) ad aliquid, in aliquo medio fertur (§ 2). Quum sonus, ut lumen, repercutitur, imago exsistit (§ 4). Aer, quem medium sonus percurrit, ita comparatus esse debet, ut unus sit et continuus et cum eo aere, qui auri innatus est, cohaereat (§ 5. 6). Ad sonum edendum et quod ferit et quod feritur concurret (§ 7). Diversa sunt soni genera, ut grave, et acutum, quae e diversis movendi generibus exsistunt (§ 8). Vox animantium est, etsi ad instrumenta transtuleris

(§ 9). Cui aer respiratus inservit (§ 10), ad arteriam tracheam appulsus, a lingua in ore ita articulatim effictus, ut aliqua significatio insit (§ 11. 12).

Cap. IX. De olfactu. De olfactu, quoniam in homine non tam acer est, quam in aliis animantibus (gustu vero, quippe qui in tactu positus est, praestamus), certi aliquid statuere difficilius est (§ 1. 2). Olfactus et gustus aliquam inter se habent similitudinem, ut a gustu odorum nomina ducta sint (§ 3). Pertinet olfactus, ex reliquorum sensuum similitudine, non solum ad id, quod olfactu percipitur, sed etiam ad id, quod non percipitur (§ 4). Non solum aer, sed etiam aqua odori ferendo inservire videtur (§ 5), ita tamen, ut quae animantia respirant, ipso spiritu odores ducant (§ 7), neque in aqua odorari possint (§ 8). Olfactus instrumentum ita differt, ut in aliis opertum sit, in aliis aperte expositum (§ 7).

Cap. X. De gustu. Quod gustu percipitur, tactui subiectum est, ut non aliquo corpore intermedio sentiatur sed humido solutum quasi cum lingua colliquescat (§ 1. 2). Percipiuntur autem non solum sapores, qui gustui conveniunt, sed etiam qui vel fere non agunt vel gustum tollunt (§ 3). A potu, qui gustui et tactui communis est, gustus principium ducit; quod enim gustandum est, eo lingua in humorem liquefacto imbuitur, ut lingua nec per se humida nec humoris suscipiendi expers sit (§ 4). Saporis genera inter se opposita dulce et amarum, inter quae alia sunt interiecta, ut pingue, acidum, austerum, acre (§ 5).

Cap. XI. De tactu. Dubiis de tactu compositis (§ 1—8) ipsius natura explicatur (§ 9—12). Duae sunt quaestiones, quibus universa res impeditur, primum utrum tactus, quum ad plura qualitatum genera pertineat, unus sit sensus an pluribus iunctis contineatur (§ 1. 2), deinde an tactus, qui contactus esse videtur, re vera nullo medio intercedente fiat (§ 1. 3—8). In illa quaestione eo inclinat sententia, ut plures sensus concreti statuantur (§ 5); haec eo videtur perducta, ut, etiamsi quid intercedat, id quod intercedit non ad tactum adiuvandum agat, sed una cum tactu feriatur et patiatur (§ 8). Vera igitur in tactu sensus sedes intra cutem est (§ 9). Versatur autem tactus in elementorum differentiis dignoscendis, velut calido frigido, sicco humido (§ 10). Sensum ea natura esse oportet, ut media harum qualitatum ratione temperatus sit, ita quidem, ut non certo quodam modo praeoccupatus sit, sed tanquam facultas cuique rei suscipiendae pateat (§ 11). Ut in ceteris sensibus, ita

etiam tactu ea quoque, quae vel minus vel nimis vehementer pellunt, cognoscuntur (§ 12).

Cap. XII. Singulis igitur sensibus expositis, quid commune sit, quaeritur. Est autem primum, sensum rerum formas sine materia suscipere, deinde sensus quidem vim in sensus instrumento inesse, veram autem eius naturam non in magnitudine sed in ratione et modo esse positam, denique vehementiore sensus vi hunc rationis concentum tolli (§ 1. 2. 3). Unde fit, ut plantae, utpote medii et modi expertes, etiamsi a rebus tactui expositis afficiuntur, tamen nihil sentiant (§ 4). Ita et odorem, saporem et reliqua inanima, si experiuntur, una cum materia velut aere experiuntur, ut sensus esse non possit (§ 5. 6) in forma percipienda positus.

Liber tertius.

Liber secundus a tertio non ita e quaestionis natura divisus est, ut a novo libro nova pars exoriatur. Sed in sensuum natura perscrutanda pergitur, dum (c. 3) imaginatio a sensu ad mentem viam paret.

Cap. I. Nullus alius est praeter quinque sensus, qui proprium aliquid percipiat (§ 1—4). Nec fieri potest, ut iis, quae communia dicta sunt, peculiaris sit sensus (§ 5—8). Neque tamen haec communia, qualia sunt motus, quies, figura, magnitudo, numerus, per accidens percipiuntur (§ 5). Sensus, quae aliis sensibus propria sunt, per accidens cognoscunt (§ 6).

Cap. II. Quod videre vel audire sentimus, id in ipsa sensus vi inest (§ 1. 2), nec solum sensus suscipere, sed etiam retinere valet (§ 3). Rei, quae percipitur, et sensus, qui percipit, actio (ἐνέργεια) in unum concurrit (§ 1—8). Sicut sensus in concentu positus est, ita quod sensui gratum est, e congruente huic concentui ratione pendet (§ 9). Sensum sibi quemque conscire non sufficit. Quae percipiuntur inter se vel comparanda vel coniungenda sunt, ut sensu opus sit, in quem reliqui conveniant (§ 10—12). Qui sensus communis etsi difficultates habet suas (§ 13. 14), tamen officio, quo ad plura simul pertinet, ita fungitur, ut punctum, etsi unum, ad duas simul partes, quas dividit, referatur; punctum enim, dum alterum finit, alterum incipit, ut simul et unum sit et duo.

IV. De imaginatione (III, 3).

Cap. III. Fuerunt, qui sensum et intellegentiam idem putarent (§ 1). Quod si esset, non haberent, unde error nasceretur

(§ 2. 3), nec cur sensus cunctis animantibus, intellegentia soli homini inesset (§ 3). Imaginatio inter sensum et intellegentiam ita interiecta est, ut sine sensu imaginatio, sine imaginatione cogitatio esse non possit (§ 4). Imaginatio autem nec ipsa intellegendi cogitatio est (§ 4. 5), nec mens (§ 8), nec opinio (§ 5. 6. 10), nec sensus (§ 7), nec opinionis cum sensu coniunctio (§ 9). Imaginatio motus est a sensuum actione menti inditus (§ 11. 13), cuius, prout sive sensuum gradus diversi sive sensus praesentes vel remoti sunt, diversa est veritas (§ 12. 13). Imaginatio, quae ab uno tanquam principe sensu nomen traxit (§ 14), ita in mente manet atque ita valet, ut eius species haud raro agendi sint principium.

V. De intellectu (III, 4—III, 7).

Cap. IV. Intellectus, si sensibus comparetur, eodem, atque hi, modo sui iuris dici potest, in quo inest aliqua *ἀπάθεια*, ita tamen ut cogitandi facultas, nisi cogitaverit, per se nihil sit (§ 1—3). Corporis materiae non mixtus (§ 4), tantum in eo sensuum vim superat, ut a maiore re, quam perceperit, non, ut sensus, opprimatur sed potius excitetur (§ 5). A se ipso cogitandi originem ducit et se ipsum apprehendere scit (§ 6); rerum materia, quae in sensus incurrit, relicta, intimam rerum notionem et legem exquirit (§ 7. 8); reliquae res ab intellectu veritatem accipiunt, ut intellegi queant, nec vero res faciunt, ut ipse intellegatur (§ 9. 10). Quod intellectus patitur, ad *δύναμιν* pertinet (§ 11). In iis, quae a materia immunia sunt, intellectus et id quod intellegitur, unum est et idem (§ 12).

Cap. V. Ut in omni arte forma materiae praestat, ita intellectus agens patienti est potior (§ 1), isque princeps est et veri fons, separabilis et immortalis (§ 2).

Cap. VI. Falsa, si individua et propria, quae quidem ad idem redeunt, cogites, non admittuntur (§ 1. 7). Falsum potius in iis, quae cogitatione componuntur, locum habet (§ 1. 2). Est autem individuum aut magnitudine (§ 3) aut notione et specie (§ 4) aut privatione (§ 5). Intellectus adeo patet, ut omnes sit res et ipsae contrariae facultate. Nihil vero si sibi contrarium et oppositum habet, semet ipsum cognoscit (§ 6). Intellectus, qui, materia relicta, intimam rerum naturam sequitur, verus habendus est (§ 7).

Cap. VII. In sensibus *δύναμις* prior est, in intellectu, si, singulis hominibus sepositis, rem omnino et universe quaesieris, *ἐνέργεια δύναμιν* praecedit (§ 1). Sensuum perceptio adeo merum est iudicium, ut dicendo comparari possit; in appetendo

vero et fugiendo — id quod sensus sequitur — animus quasi affirmat vel negat, adnuit vel abnuit (§ 2). Menti imaginatio eundem ad expetendum vel fugiendum locum tenet, quem sensus in iis animantibus, quae ratione et mente non gaudent (§ 3. 5). Mens imaginatione futura praecipit, ut consilium ineat (§ 6); verum boni, falsum mali loco habet (§ 6); mathematica a rebus, quibus insunt, avocat (§ 7). Intellectus omnino res ipsa dici potest, quam vera cogitandi actione comprehendit (§ 8).

Cap. VIII. Rem si in pauca contuleris, anima quodammodo omnia, quae sunt, dici poterit (§ 1). Quemadmodum manus instrumentum est instrumentorum, ita mens forma formarum et sensus eorum, quae sentiri possunt, species et forma (§ 2). Sensus imaginationi, imaginatio menti agendi materiam suppeditat; sunt autem cogitationes, etiamsi non sine imaginatione, tamen ab imaginatione diversae (§ 3).

VI. De animae vi loco movente (C. 9 — 11).

Cap. IX. Animae partes, quae dividuntur, quarum movendi facultas una esse dicitur, cavendum est, ne inter se prorsus avellantur (§ 2. 3. C. 10. § 5). In omnibus appetitus quidam inest (§ 2 — 4). Movendi facultas neque in nutrienti anima (§ 5), neque in sensibus (§ 6), neque in mente sive ad cognitionem sive ad actionem pertinente (§ 7. 8) per se solis spectatis posita est. Neque ipse est appetitus, cui in movendo semper paretur (§ 8).

Cap. X. Duo potissimum movere videntur cupido et mens, si quidem mente etiam imaginationem comprehendas (§ 1). Est autem mens illa, penes quam agendi consilium est. Quod expetitur, illud est, unde motus proficiscitur (§ 2. 3), ut sive bonum est, cuius rei mentis iudicium est, sive bonum videtur, in qua re imaginatio maxime valet, appetitus excitetur (§ 4. 9). Quamquam saepius fit, ut mens, quae futura prospicit, cum cupidine, quae praesentia occupat, contendat, tamen quod expetitur, unum illud est, quod animi voluntatem impellit (§ 6). Itaque hoc ipsum immotum; appetitus contra et movetur et movet; animans nihil nisi movetur (§ 7). Quo autem instrumento moveatur, corporis est; eaque pars ita comparata, ut, quum aliquid firmum habeat movendi fundamentum, pellendo et trahendo inserviat (§ 8). In imaginatione, quae vel ratione et consilio temperatur vel a sensibus solis cietur, summa appetitus vis et causa sita est.

Cap. XI. Imperfectis animantibus ut motus indefinitus est, ita et imaginatio, si qua est, indefinita erit (§ 1). Quae imaginationem a sensibus ducunt, ea animalia, quod ratiocinatione

non utuntur, opinione non gaudent. In deliberando autem ratiocinatio efficit, ut, quae imaginationis species obversantur, inter se comparatae ad unam redigantur (§ 2). Tria sunt in iis animantibus, quae imaginatione utuntur cum ratione coniuncta, movendi genera, unum, in quo ratio libidinem temperat, alterum, in quo libido ratione superior, tertium, in quo libido libidinem rapit (§ 3). Generalis per se ratio ad agendum nihil valet, nisi, singulis causis interiectis, ad rem et factum traducitur (§ 4).

VII. De facultatum animi ordine et necessitate (C. 12. 13).

Singulis animi facultatibus expositis de universis ita quaeritur, ut, quomodo quaeque ad universam animae naturam conservandam requiratur, spectetur. Quidquid vivit, nutrientem animae vim habeat necesse est (§ 1), animalia sensum, et quidem omnia tactum, quae autem moventur, etiam reliquos (§ 2. 3. 8). Quod anima et mente gaudet, sensu carere non potest (§ 4). — Sunt contra necessario corporis conditiones ad sensus suscipiendos comparatae (§ 5). Animantis corpus, quoniam tangi potest, non omni ex parte ab animante possideretur, si tangendi sensus esset expers. Animal, si tactu non sentiret, se ab externa re irruente defendere non posset (§ 6). In rebus et noxiis fugiendis et salutaribus suscipiendis sensus, qui ex longinquo agunt, non sufficiunt soli. Unde gustus etiam in tactu positus est (§ 7. 8). Sensibus, qui ad percipiendum aliquo medio utuntur, aeris natura omnium optime accommodata est (§ 9).

Cap. XIII. Animalis corpus non posse simplex esse i. e. uno elemento constare, tactus natura probat; neque enim tactus solum lēve et asperum, quibus terra responderet, sed etiam calidum et frigidum, in quibus ignis cernitur, percipit (§ 1). Quum tactu interempto animal interimatur, reliqui autem sensus, utpote magis ad utilitatem, quam ad necessitatem comparati (§ 4), interire possint nec tamen animal pessumdetur: tactus is est sensus, e cuius natura necessaria corporis natura intellegatur (§ 2. 3).

Aristoteles his de anima libris, quid sit anima, quibus partibus et officiis contineatur, quae sit partium inter se ratio, exposuit. Ita si universae animae quasi formula describitur, in qua re tanta libri laus versatur, ut maior esse non possit: non id semper agi videtur, ut singula, quae suo indicantur loco, omni ex parte pertractentur. Dum universa quaeruntur eorumque ratio definitur, singula aliis locis relinquuntur. Ita fit, ut ea scripta, quae parva naturalia dicuntur, hos de anima libros in multis supplere videantur. Quae ad suum quodque locum commemoravimus. Sunt etiam alia eaque hic illic magis ad tempus, quam de instituto allata, quae animae rationes attingunt. Haec, ut vel concentus confirmetur vel discrepantia, si qua est, tollatur, ad huius libri commentarios colligenda esse videntur. In quo quid tandem habebimus, quod sequamur, ne loca magis congesta quam coniuncta esse et magis caeca mole dilabi quam communi consilio regi videantur? Quae e reliquis Aristotelis scriptis de anima afferenda erunt, eo optime continebuntur vinculo, quod hi ipsi de anima libri tanquam filum suppeditant. Hos itaque tanquam ducis vestigia sequentes primum quid e reliquis scriptis ad universam animam, deinde quid ad partes, quae exponuntur, pertineat, conquirenda ducimus. Haec igitur erunt locorum, quae colligemus, genera, primum de universa anima, alterum de anima vegetanti, tertium de sensibus, quartum de imaginatione, quintum de appetitu, sextum de movendi principio, septimum denique de mente et ratione. Inter imaginationem et appetitum ea erunt interponenda, quae de internis animi sensibus agunt, quem locum in his de anima libris ab Aristotele omissum esse miramur.

Summa est in his libris animae definitio, ut prima corporis *ἐντελέχεια* dicatur. Cuius cum vi et potestate ea consentiunt, quae in libris metaphysicis ad animae notitiam pertinent. Ita metaphys. Z, 10. 1035ᵇ 15. *ἡ τῶν ζῴων ψυχή (τοῦτο γὰρ οὐσία τοῦ ἐμψύχου) ἡ κατὰ τὸν λόγον οὐσία καὶ τὸ εἶδος καὶ τὸ τί ἦν εἶναι τῷ τοιῷδε σώματι.* Quorum verborum

momenta et prope pondera iustius pensitabuntur, si quis, quae ad libr. II, 1. et ad libr. III, 4. diximus, consuluerit. Metaphys. *H*, 3. 1043a 35. αὕτη γὰρ (ἡ ψυχὴ) οὐσία καὶ ἐνέργεια σώματός τινος. Quod paulo post dicitur, ψυχὴ μὲν γὰρ καὶ ψυχῇ εἶναι ταὐτόν, ἀνθρώπῳ δὲ καὶ ἄνθρωπος οὐ ταὐτόν, εἰ μὴ καὶ ἡ ψυχὴ ἄνθρωπος λεχθήσεται, id, si ea, quae de formarum discrimine diximus (ad III, 4. § 7), adhibueris, ex eo fere consequitur, quod anima τὸ τί ἦν εἶναι dicitur i. e. ea ratio et notio a materia avocata, qua rei natura continetur. Neque haec igitur ab ἐντελεχείᾳ abludunt. Metaphysica, si quam coniecturam praecipere licet, post libros de anima scripta vel certe edita videntur, ut haec ad verba fere conspirare mirum non sit. Sed physica iam, quae utrisque libris priora existimes, eodem tendunt, ut, si ἐνέργειαν vel ἐντελέχειαν non eloquuntur, tamen significent. Conferas enim physica VII, 3. 246 sqq. In quibus de ἀλλοιώσει, qua quid propria natura relicta in alienam abit, quaeritur. Eiusmodi mutatio si ab anima diligenter removetur, quippe quae actionibus suis perficiatur, nec vero commutetur: id ad ἐντελέχειαν vergit, quae facultatem ab inertia quadam ad veritatem et vitam traducit. Ex quo capite, digno illo quidem, quod totum componatur, haec potissimum excerpimus. 246a 10. ἀλλὰ μὴν οὐδ' αἱ ἕξεις οὔθ' αἱ τοῦ σώματος οὔθ' αἱ τῆς ψυχῆς ἀλλοιώσεις. αἱ μὲν γὰρ ἀρεταὶ αἱ δὲ κακίαι τῶν ἕξεων· οὐκ ἔστι δὲ οὔτε ἡ ἀρετὴ οὔτε ἡ κακία ἀλλοίωσις, ἀλλ' ἡ μὲν ἀρετὴ τελείωσίς τις (ὅταν γὰρ λάβῃ τὴν ἑαυτοῦ ἀρετήν, τότε λέγεται τέλειον ἕκαστον· τότε γὰρ μάλιστά ἐστι τὸ κατὰ φύσιν, ὥσπερ κύκλος τέλειος, ὅταν μάλιστα γένηται κύκλος βέλτιστος), ἡ δὲ κακία φθορὰ τούτου καὶ ἔκστασις. ὥσπερ οὖν οὐδὲ τὸ τῆς οἰκίας τελείωμα λέγομεν ἀλλοίωσιν (ἄτοπον γὰρ εἰ ὁ θριγκὸς καὶ ὁ κέραμος ἀλλοίωσις, ἢ εἰ θριγκουμένη καὶ κεραμουμένη ἀλλοιοῦται ἀλλὰ μὴ τελειοῦται ἡ οἰκία), τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἐπὶ τῶν ἀρετῶν καὶ τῶν κακιῶν καὶ τῶν ἐχόντων ἢ λαμβανόντων· αἱ μὲν γὰρ τελειώσεις αἱ δὲ ἐκστάσεις εἰσίν, ὥστ' οὐκ ἀλλοιώσεις. — b 20 ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν τῆς ψυχῆς ἕξεων· ἅπασαι γὰρ καὶ αὗται τῷ πρός τι πῶς ἔχειν, καὶ αἱ μὲν ἀρεταὶ τελειώσεις, αἱ δὲ κακίαι ἐκστάσεις. ἔτι ἡ μὲν ἀρετὴ εὖ διατίθησι πρὸς τὰ οἰκεῖα πάθη, ἡ δὲ κακία κακῶς. ὥστ' οὐδ' αὗται ἔσονται ἀλλοιώσεις· οὐδὲ δὴ αἱ ἀποβολαὶ καὶ αἱ λήψεις αὐτῶν. γίνεσθαι δ' αὐτὰς ἀναγκαῖον ἀλλοιουμένου τοῦ αἰσθητικοῦ μέρους. ἀλλοιοῦται δ' ὑπὸ τῶν αἰσθητῶν. Hanc solam sensuum in animo mutationem relinquit, quam, quod aptius nomen novit nullum, in libris etiam

de anima admittit, ita tamen, ut etiam in sensibus facultatis magis *ἐντελέχειαν*, quam mutationem extrinsecus a rebus factam inesse ostendat (cf. de an. II, 5). Itaque nulla animo fit extrinsecus naturae mutatio, nisi quae sensibus a rebus circumiectis accidit. Qua una suscepta reliqua ita ipsius animi natura eveniunt, ut quasi evolvi, non mutari videantur. Si *τελείωσις* tenetur, animus ab illa tabula inani et rasa longe abest, in quam res notitias insculpere suas Aristoteli affinxerunt, *ἅπασα γὰρ ἡ ἠθικὴ ἀρετὴ περὶ ἡδονὰς καὶ λύπας τὰς σωματικάς, αὗται δὲ ἢ ἐν τῷ πράττειν ἢ ἐν τῷ μεμνῆσθαι ἢ ἐν τῷ ἐλπίζειν. αἱ μὲν οὖν ἐν τῇ πράξει κατὰ τὴν αἴσθησίν εἰσιν, ὥσθ' ὑπ' αἰσθητοῦ τινος κινεῖσθαι, αἱ δ' ἐν τῇ μνήμῃ καὶ ἐν τῇ ἐλπίδι ἀπὸ ταύτης· ἢ γὰρ οἷα ἔπαθον μεμνημένοι ἥδονται, ἢ ἐλπίζοντες οἷα μέλλουσιν. ὥστ' ἀνάγκη πᾶσαν τὴν τοιαύτην ἡδονὴν ὑπὸ τῶν αἰσθητῶν γίγνεσθαι. ἐπεὶ δ' ἡδονῆς καὶ λύπης ἐγγιγνομένης καὶ ἡ κακία καὶ ἡ ἀρετὴ ἐγγίνεται (περὶ ταύτας γάρ εἰσιν), αἱ δ' ἡδοναὶ καὶ αἱ λῦπαι ἀλλοιώσεις τοῦ αἰσθητικοῦ, φανερὸν ὅτι ἀλλοιουμένου τινὸς ἀνάγκη καὶ ταύτας ἀποβάλλειν καὶ λαμβάνειν. ὥσθ' ἡ μὲν γένεσις αὐτῶν μετ' ἀλλοιώσεως, αὐταὶ δ' οὐκ εἰσὶν ἀλλοιώσεις.* Voluptas et dolor ad primam illam, quae a sensibus accipitur, mutationem redeunt, nec sine ea exsistere possunt. Ipsae vero non sunt mutationes, quae ingenitam animae naturam relinquant. Est itaque, cur locus in hanc sententiam exeat: *φανερὸν οὖν ἐκ τῶν εἰρημένων ὅτι τὸ ἀλλοιοῦσθαι καὶ ἡ ἀλλοίωσις ἔν τε τοῖς αἰσθητοῖς γίνεται καὶ ἐν τῷ αἰσθητικῷ μέρει τῆς ψυχῆς, ἐν ἄλλῳ δ' οὐδενὶ πλὴν κατὰ συμβεβηκός.* Ad universum hunc locum, ex quo nunc *ἐντελεχείας* significationem intellectam esse voluimus, infra erit redeundum.

Si *δύναμις* nihil per se est, sed ipsa demum *ἐντελεχείᾳ* id, quod esse debet et cur est, consequitur, si igitur *δύναμις* ex *ἐντελεχείᾳ* perspici debet, tanquam e perfecto imperfectum: consentaneum est, corpus tanquam instrumentum ex animi natura quasi instrumenti arte esse intellegendum: eosque perperam facere, qui re plane perversa perfectiorem animum e perfectiore corpore animi praestantiam ex aptiore membrorum virtute repetant. De qua re Aristoteles praeclare scripsit de part. anim. IV, 10. 687ª 8. *Ἀναξαγόρας μὲν οὖν φησὶ διὰ τὸ χεῖρας ἔχειν φρονιμώτατον εἶναι τῶν ζῴων ἄνθρωπον· εὔλογον δὲ διὰ τὸ φρονιμώτατον εἶναι χεῖρας λαμβάνειν. αἱ μὲν γὰρ χεῖρες ὄργανόν εἰσιν, ἡ δὲ φύσις ἀεὶ διανέμει, καθάπερ ἄνθρωπος φρόνιμος, ἕκαστον τῷ δυναμένῳ χρῆσθαι. προσήκει γὰρ τῷ ὄντι αὐλητῇ δοῦναι μᾶλλον αὐλοὺς ἢ τῷ αὐλοὺς ἔχοντι*

προσθεῖναι αὐλητικήν· τῷ γὰρ μείζονι καὶ κυριωτέρῳ προσέθηκε τοὔλαττον, ἀλλ' οὐ τῷ ἐλάττονι τὸ τιμιώτερον καὶ μεῖζον. εἰ οὖν οὕτως βέλτιον, ἡ δὲ φύσις ἐκ τῶν ἐνδεχομένων ποιεῖ τὸ βέλτιστον, οὐ διὰ τὰς χεῖράς ἐστιν ὁ ἄνθρωπος φρονιμώτατος, ἀλλὰ διὰ τὸ φρονιμώτατον εἶναι τῶν ζῴων ἔχει χεῖρας. ὁ γὰρ φρονιμώτατος πλείστοις ἂν ὀργάνοις ἐχρήσατο καλῶς, ἡ δὲ χεὶρ ἔοικεν εἶναι οὐχ ἓν ὄργανον ἀλλὰ πολλά· ἔστι γὰρ ὡσπερεὶ ὄργανον πρὸ ὀργάνων· τῷ οὖν πλείστας δυναμένῳ δέξασθαι τέχνας τὸ ἐπὶ πλεῖστον τῶν ὀργάνων χρήσιμον τὴν χεῖρα ἀποδέδωκεν ἡ φύσις. Haec quidem non e reconditis *ἐντελεχείας* notitiis deprompta, neque ulla philosophica distinctione exornata; sed ad communem captum accommodata, ita tamen, ut a quali ratione, e quo philosophiae recessu haec sint emissa, intellegentem existimatorem non fugiat. Est enim finis potissimum ratio, quae haec reguntur.

Aristoteles in politicis I, 5. 1254ª 29 imagine utitur a civitatum generibus ad animum traducta. Ut animus imperat, ita corpori imperatur; ut dominus servo, ita animus corpori subiectus: liberalior autem inter mentem et appetitus ratio. *ὅσα γὰρ ἐκ πλειόνων συνέστηκε καὶ γίνεται ἕν τι κοινόν, εἴτε ἐκ συνεχῶν εἴτ' ἐκ διῃρημένων, ἐν ἅπασιν ἐμφαίνεται τὸ ἄρχον καὶ τὸ ἀρχόμενον. καὶ τοῦτο ἐκ τῆς ἁπάσης φύσεως ἐνυπάρχει τοῖς ἐμψύχοις· καὶ γὰρ ἐν τοῖς μὴ μετέχουσι ζωῆς ἐστί τις ἀρχή, οἷον ἁρμονίας. ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἴσως ἐξωτερικωτέρας ἐστὶ σκέψεως, τὸ δὲ ζῷον πρῶτον συνέστηκεν ἐκ ψυχῆς καὶ σώματος, ὧν τὸ μὲν ἄρχον ἐστὶ φύσει τὸ δ' ἀρχόμενον. δεῖ δὲ σκοπεῖν ἐν τοῖς κατὰ φύσιν ἔχουσι μᾶλλον τὸ φύσει καὶ μὴ ἐν τοῖς διεφθαρμένοις. διὸ καὶ τὸν βέλτιστα διακείμενον καὶ κατὰ σῶμα καὶ κατὰ ψυχὴν ἄνθρωπον θεωρητέον, ἐν ᾧ τοῦτο δῆλον· τῶν γὰρ μοχθηρῶν ἢ μοχθηρῶς ἐχόντων δόξειεν ἂν ἄρχειν πολλάκις τὸ σῶμα τῆς ψυχῆς διὰ τὸ φαύλως καὶ παρὰ φύσιν ἔχειν. ἔστι δ' οὖν, ὥσπερ λέγομεν, πρῶτον ἐν ζῴῳ θεωρῆσαι καὶ δεσποτικὴν ἀρχὴν καὶ πολιτικήν· ἡ μὲν γὰρ ψυχὴ τοῦ σώματος ἄρχει δεσποτικὴν ἀρχήν, ὁ δὲ νοῦς τῆς ὀρέξεως πολιτικὴν καὶ βασιλικήν· ἐν οἷς φανερόν ἐστιν ὅτι κατὰ φύσιν καὶ συμφέρον τὸ ἄρχεσθαι τῷ σώματι ὑπὸ τῆς ψυχῆς καὶ τῷ παθητικῷ μορίῳ ὑπὸ τοῦ νοῦ καὶ τοῦ μορίου τοῦ λόγον ἔχοντος, τὸ δ' ἐξ ἴσου ἢ ἀνάπαλιν βλαβερὸν πᾶσιν.* Quid *δεσποτικὴ ἀρχὴ* a *πολιτικῇ* differat, optime patet e politicis I, 7. 1255ᵇ 18 *ἡ μὲν γὰρ (πολιτικὴ) ἐλευθέρων φύσει ἡ δὲ (δεσποτεία) δούλων ἐστίν* et paulo post *ἡ δὲ πολιτικὴ ἐλευθέρων καὶ ἴσων ἀρχή.* Corpus igitur ita natura comparatum

est, ut obtemperet nullo per se iure gaudens; appetitus vero natura liberi cum ipsa ratione, quae imperat, aliqua certe iuris aequabilitate utuntur.

Sunt praeterea nonnulla in ethicis Nicomacheis, quae ad generalem aliquam animi facultatum partitionem pertinent. Inter quae referenda sunt eth. Nicom. I, 13. 1102ª 23. Aristoteles, postquam animi naturam cognoscere eius etiam interesse, qui ad rempublicam administrandam accedat, exposuit, his pergit verbis. θεωρητέον δὴ καὶ τῷ πολιτικῷ περὶ ψυχῆς, θεωρητέον δὲ τούτων χάριν, καὶ ἐφ' ὅσον ἱκανῶς ἔχει πρὸς τὰ ζητούμενα· τὸ γὰρ ἐπὶ πλεῖον ἐξακριβοῦν ἐργωδέστερον ἴσως ἐστὶ τῶν προκειμένων. λέγεται δὲ περὶ αὐτῆς καὶ ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις ἀρκούντως ἔνια καὶ χρηστέον αὐτοῖς. οἷον τὸ μὲν ἄλογον αὐτῆς εἶναι, τὸ δὲ λόγον ἔχον. ταῦτα δὲ πότερον διώρισται καθάπερ τὰ τοῦ σώματος μόρια καὶ πᾶν τὸ μεριστόν, ἢ τῷ λόγῳ δύο ἐστὶν ἀχώριστα πεφυκότα καθάπερ ἐν τῇ περιφερείᾳ τὸ κυρτὸν καὶ τὸ κοῖλον, οὐθὲν διαφέρει πρὸς τὸ παρόν. Ad quae haec postea pertinent: φαίνεται δὴ καὶ τὸ ἄλογον διττόν. τὸ μὲν γὰρ φυτικὸν οὐδαμῶς κοινωνεῖ λόγου, τὸ δ' ἐπιθυμητικὸν καὶ ὅλως ὀρεκτικὸν μετέχει πως, ᾗ κατήκοόν ἐστιν αὐτοῦ καὶ πειθαρχικόν. Quod animus rationis vel particeps vel expers dicitur, haec divisio a Platone ducta in libris de anima silentio non praetermittitur (cf. III, 11. 434ª 1 sq.). Qui sint λόγοι ἐξωτερικοί, non liquet. Commode enim hoc loco cogitari posset, non disputationes significari ab Aristotele editas, sed alios sermones in vulgus notos, ipsius fortasse Platonis dialogos [cf. ad I, 4. 1.]. Aliunde enim potius rem excipit, quam de suis promit. Hoc ipsis verbis inesse videtur, si quidem praesentis vim (λέγεται) et utendi notionem, quasi alienum sit, ponderaveris (χρηστέον). Quam denique eleganter quaestionem movet, utrum hae partes re vera separari an cogitatione tantum seiungi queant: in ea libros de anima iterum iterumque occupatos esse scimus, ut unius ingenii vestigia in utrisque libris facile agnoscas (cf. de an. I et III).

Est aliqua in ethicis animi descriptio, quae, etsi neglegentius fusa, cum libris de anima comparanda est. Legitur eth. Nicom. II, 4. 1105ᵇ 20. ἐπεὶ οὖν τὰ ἐν τῇ ψυχῇ γινόμενα τρία ἐστί, πάθη δυνάμεις ἕξεις, τούτων ἄν τι εἴη ἡ ἀρετή. λέγω δὲ πάθη μὲν ἐπιθυμίαν, ὀργήν, φόβον, θράσος, φθόνον, χαράν, φιλίαν, μῖσος, πόθον, ζῆλον, ἔλεον, ὅλως οἷς ἕπεται ἡδονὴ ἢ λύπη, δυνάμεις δὲ καθ' ἃς παθητικοὶ τούτων λεγόμεθα, οἷον καθ' ἃς δυνατοὶ ὀργισθῆναι ἢ λυπηθῆναι ἢ ἐλεῆσαι, ἕξεις δὲ καθ' ἃς πρὸς τὰ πάθη ἔχομεν

εὖ ἢ κακῶς, οἷον πρὸς τὸ ὀργισθῆναι, εἰ μὲν σφοδρῶς ἢ ἀνειμένως, κακῶς ἔχομεν, εἰ δὲ μέσως, εὖ. ὁμοίως δὲ καὶ πρὸς τἆλλα. πάθη μὲν οὖν οὐκ εἰσὶν οὔθ' αἱ ἀρεταὶ οὔθ' αἱ κακίαι, ὅτι οὐ λεγόμεθα κατὰ τὰ πάθη σπουδαῖοι ἢ φαῦλοι, κατὰ δὲ τὰς ἀρετὰς ἢ τὰς κακίας λεγόμεθα, καὶ ὅτι κατὰ μὲν τὰ πάθη οὔτ' ἐπαινούμεθα οὔτε ψεγόμεθα (οὐ γὰρ ἐπαινεῖται ὁ φοβούμενος οὐδὲ ὁ ὀργιζόμενος, οὐδὲ ψέγεται ὁ ἁπλῶς ὀργιζόμενος ἀλλ' ὁ πῶς), κατὰ δὲ τὰς ἀρετὰς καὶ τὰς κακίας ἐπαινούμεθα ἢ ψεγόμεθα. ἔτι ὀργιζόμεθα μὲν καὶ φοβούμεθα ἀπροαιρέτως, αἱ δ' ἀρεταὶ προαιρέσεις τινὲς ἢ οὐκ ἄνευ προαιρέσεως. πρὸς δὲ τούτοις κατὰ μὲν τὰ πάθη κινεῖσθαι λεγόμεθα, κατὰ δὲ τὰς ἀρετὰς καὶ τὰς κακίας οὐ κινεῖσθαι ἀλλὰ διακεῖσθαί πως. διὰ ταῦτα δὲ οὐδὲ δυνάμεις εἰσίν· οὔτε γὰρ ἀγαθοὶ λεγόμεθα τῷ δύνασθαι πάσχειν ἁπλῶς οὔτε κακοί, οὔτ' ἐπαινούμεθα οὔτε ψεγόμεθα. καὶ ἔτι δυνατοὶ μέν ἐσμεν φύσει, ἀγαθοὶ δὲ ἢ κακοὶ οὐ γινόμεθα φύσει· εἴπομεν δὲ περὶ τούτου πρότερον. εἰ οὖν μήτε πάθη εἰσὶν αἱ ἀρεταὶ μήτε δυνάμεις, λείπεται ἕξεις αὐτὰς εἶναι. Missis iis, quae ethica spectant, vel de imputando agunt, restat animi partitio, quod vel *δυνάμεις* vel *πάθη* vel *ἕξεις* inesse dicuntur. Ad quae illustranda alium ethicorum locum citamus. Nic. V, 1. 1129ᵃ 13. *δύναμις μὲν γὰρ καὶ ἐπιστήμη δοκεῖ τῶν ἐναντίων ἡ αὐτὴ εἶναι, ἕξις δ' ἡ ἐναντία τῶν ἐναντίων οὔ, οἷον ἀπὸ τῆς ὑγιείας οὐ πράττεται τὰ ἐναντία, ἀλλὰ τὰ ὑγιεινὰ μόνον· λέγομεν γὰρ ὑγιεινῶς βαδίζειν, ὅταν βαδίζῃ ὡς ἂν ὁ ὑγιαίνων. πολλάκις μὲν οὖν γνωρίζεται ἡ ἐναντία ἕξις ἀπὸ τῆς ἐναντίας, πολλάκις δὲ αἱ ἕξεις ἀπὸ τῶν ὑποκειμένων· ἐάν τε γὰρ ἡ εὐεξία ᾖ φανερά, καὶ ἡ καχεξία φανερὰ γίνεται, καὶ ἐκ τῶν εὐεκτικῶν ἡ εὐεξία καὶ ἐκ ταύτης τὰ εὐεκτικά.* Haec si iis, quae de *δυνάμεως* et *ἐντελεχείας* discrimine statuuntur, contuleris, *δύναμις*, quae contraria, nullo dum discrimine separata, comprehendit, *δυνάμει*, *ἕξις* vero in certam aliquam speciem evoluta *ἐντελεχείᾳ* quodammodo consentit. Quo autem *πάθη* conicienda sunt? *Πάθη* et *ἕξεις* propterea inter se opposita videntur, quod in illis animus violentia abreptus magis patitur quam agit, in his, quae consilio et studio efficiuntur, actionem sua vi dirigit. Habet hoc discrimen magnum in morum disciplina momentum, sed quoniam in *πάθει* magna agendi, in *ἕξει* nonnulla patiendi vis relinquitur, non ita comparata sunt, ut alterum ab altero seiungi possit. Utrumque vero *δυνάμει* esse oppositum, id de *ἕξει* posteriori, de *παθήμασι* priori loco aperte confirmatur. Quae igitur in ethicis magis ad tempus et consi-

lium dividuntur, ea subtilius in libris de anima exponuntur; neque tamen illa his repugnant.

Quemadmodum in iis, quae ostendimus, universae animi actiones dividuntur, ita alio ethicorum loco singulae facultates enumerantur, ut libr. de anima II, 3. 414ª 31. in contentionem vocare liceat. eth. Nicom. I, 6. 1098ª 1. ἀφοριστέον ἄρα τὴν θρεπτικὴν καὶ αὐξητικὴν ζωήν. ἑπομένη δὲ αἰσθητική τις ἂν εἴη, φαίνεται δὲ καὶ αὕτη κοινὴ καὶ ἵππῳ καὶ βοῒ καὶ παντὶ ζῴῳ. λείπεται δὴ πρακτική τις τοῦ λόγον ἔχοντος. τούτου δὲ τὸ μὲν ὡς ἐπιπειθὲς λόγῳ, τὸ δ' ὡς ἔχον καὶ διανοούμενον. διττῶς δὲ καὶ ταύτης λεγομένης τὴν κατ' ἐνέργειαν θετέον· κυριώτερον γὰρ αὕτη δοκεῖ λέγεσθαι. Haec fere omnino cum continua illa facultatum serie, quae in libris de anima explicatur, congruunt. Illam solum mentem, quae in cognoscendo versatur (νοῦν θεωρητικόν), omissam esse iudices. Quod enim tanquam summa, quae regat, mens (ὡς ἔχον καὶ διανοούμενον) redit, ea magis consilii ad agendum spectantis, quam rationis in cognoscendo positae munere fungitur. Sed summa haec cognitio sicut movendi facultas a re, quae agebatur, remotior erat.

Haec quidem de universo animo ex reliquis Aristotelis locis afferenda erant. Quorum nonnulla quidem alieno consilio accommodata philosophicam librorum de anima subtilitatem non exaequant, sed tantam nusquam discrepantiam ostendunt, quanta concordiam recuset.

Sequitur, ut in animae facultatum serie ab infima eaque ad vitam omnium una necessaria exoriamur. Est autem τὸ θρεπτικόν, anima vegetans in nutriendo et generando posita. cf. de an. II, 4. 415ª 25.

Quae in animae libris (II. 4) de nutriendo disputantur, ut nutritum ab anima regi appareat, quae de communi nutrimenti natura eiusque, quam cum corpore habet, ratione afferuntur: ea in Aristotelis libris nusquam invenimus repetita. In iis quidem nihil nisi generalia adumbravit; singula in peculiares de nutritu libros reiecisse videtur. Hi vero saeculorum decursu interiere (cf. ad II, 4). Nonnulla tamen, quae ad rem faciunt e reliquis libris peti possunt. Haec quatuor fere locis comprehendere possis, primo, quo nutrientis et generantis animae coniunctio continetur, altero, qui, quoniam calor nutriendi conditio est, sanguinis et cordis rationes ad nutritum refert, tertio, qui ad ipsa corporis alimenta pertinet, quarto denique, qui, quatenus somnus vegetantis sit animae, exquirit.

Qua de causa anima nutriens et generans eadem sit et in unam vegetantem coalescat, indicatur de gen. animal. II, 4. 740^b 34. ἡ αὐτή ἐστιν ὕλη ᾗ αὐξάνεται καὶ ἐξ ἧς συνίσταται τὸ πρῶτον, ὥστε καὶ ἡ ποιοῦσα δύναμις ταὐτὸ τῷ ἐξ ἀρχῆς· μείζων δὲ αὕτη ἐστίν. εἰ οὖν αὕτη ἐστὶν ἡ θρεπτικὴ ψυχή, αὕτη ἐστὶ καὶ ἡ γεννῶσα· καὶ τοῦτ' ἐστὶν ἡ φύσις ἡ ἑκάστου ἐνυπάρχουσα καὶ ἐν φυτοῖς καὶ ἐν ζῴοις πᾶσιν. Non logica quaedam notionum, qua generatio et nutritus tenentur, similitudo effecit, ut anima nutriens et generans copularentur. Ipsa materia, qua animal et generatur et incrementa capit, plane eadem est natura. Quae Aristotelis sententia universum caput conferenti magis patebit. τὸ γὰρ σπέρμα περίττωμα μεταβαλλούσης τῆς τροφῆς ἐστιν. (de gen. anim. II. 3. 736^b 26). Τὸ θρεπτικόν igitur non solum facultatis vi, sed ipsa materiae similitudine nutritum et generationem comprehendit.

In ipsis de anima libris (II, 4. 416^b 29), quantum calor ad nutriendum momentum habeat, significatur; est enim ea nutriendi causa, quae et movet et movetur. ἔστι δὲ ᾧ τρέφεται διττόν, ὥσπερ καὶ ᾧ κυβερνᾷ ἡ χεὶρ καὶ τὸ πηδάλιον· τὸ μὲν κινοῦν καὶ κινούμενον, τὸ δὲ κινοῦν μόνον. πᾶσαν δ' ἀναγκαῖον τροφὴν δύνασθαι πέττεσθαι. ἐργάζεται δὲ τὴν πέψιν τὸ θερμόν. διὸ πᾶν ἔμψυχον ἔχει θερμότητα. Itaque calor instrumento comparatur, quod, dum a manu regitur, universi motus est causa. Calor autem, anima quasi administrante, concoquendo inserviet. Simili ratione de generat. an. II, 4. 740^b 26. ὥσπερ δὲ τὰ ὑπὸ τῆς τέχνης γινόμενα γίνεται διὰ τῶν ὀργάνων, ἔστι δ' ἀληθέστερον εἰπεῖν διὰ τῆς κινήσεως αὐτῶν, αὕτη δ' ἐστὶν ἡ ἐνέργεια τῆς τέχνης, ἡ δὲ τέχνη μορφὴ τῶν γινομένων ἐν ἄλλῳ, οὕτως ἡ τῆς θρεπτικῆς ψυχῆς δύναμις ὥσπερ καὶ ἐν αὐτοῖς τοῖς ζῴοις καὶ τοῖς φυτοῖς ὕστερον ἐκ τῆς τροφῆς ποιεῖ τὴν αὔξησιν, χρωμένη οἷον ὀργάνοις θερμότητι καὶ ψυχρότητι (ἐν γὰρ τούτοις ἡ κίνησις ἐκείνης, καὶ λόγῳ τινὶ ἕκαστον γίνεται), οὕτω καὶ ἐξ ἀρχῆς συνίστησι τὸ φύσει γιγνόμενον. de part. anim. II, 7. 652^b 10. αἴτιον ὅτι τοῖς τῆς ψυχῆς ἔργοις ὑπηρετικώτατον τῶν σωμάτων τὸ θερμόν ἐστιν. His locis adiungimus de resp. 21. 480^a 16. ἡ δ' ἀναπνοὴ γίνεται αὐξανομένου τοῦ θερμοῦ, ἐν ᾧ ἡ ἀρχὴ ἡ θρεπτική. καθάπερ γὰρ καὶ τἆλλα δεῖται τροφῆς, κἀκεῖνο, καὶ τῶν ἄλλων μᾶλλον· καὶ γὰρ τοῖς ἄλλοις ἐκεῖνο τῆς τροφῆς αἴτιόν ἐστιν. Itaque non in alimentis nutriendi principium, sed in calore, qui a respiratione ducitur. Conferas his ea, quae paulo ante scripta sunt de resp.

18. 479^a 29. γένεσις μὲν οὖν ἐστὶν ἡ πρώτη μέθεξις ἐν τῷ θερμῷ τῆς θρεπτικῆς ψυχῆς, ζωὴ δ' ἡ μονὴ ταύτης. Quemadmodum generationem ad candem atque nutritum materiam redire vidimus: ita hoc loco eadem, qua materiam temperat, vi uti intellegimus. Unde non arbitrariam esse, quae in libris de anima traditur, nutrientis et generantis animae copulam, sed artissimam e naturae officina petitam facile concedas. Quibus, si placet, addas θερμότητα ψυχικὴν e libris de gen. an. III. 11. 762^a 20. locum denique de part. an. III. 4. 668, ubi nonnulla, quomodo calor cibum concoquat, leguntur. de gen. an. II. 4. 740^a 21. τροφὴ δὲ ζῴου ἡ ἐσχάτη αἷμα καὶ τὸ ἀνάλογον.

Aristoteles ad omnium rerum originem tendens, quae esset corporis pars vegetantis animae principium et quasi sedes, necessario quaesivit. Quoniam ea est, quam vidimus, caloris et sanguinis cum nutriendo et generando coniunctio: fieri non poterit, quin ad cor haec ἀρχὴ deferatur. Nec sola logica vi cor ἀρχὴ dicitur, ut principem causae locum obtineat, adeo ἀρχῆς prima potestas valet, ut cor omnium primum gignatur. Cuius rei ratio perspicitur e libello de resp. 8. 474^a 25. ἐπεὶ δὲ εἴρηται πρότερον ὅτι τὸ ζῆν καὶ ἡ τῆς ψυχῆς ἕξις μετὰ θερμότητός τινός ἐστιν· οὐδὲ γὰρ ἡ πέψις δι' ἧς ἡ τροφὴ γίνεται τοῖς ζῴοις, οὔτ' ἄνευ ψυχῆς οὔτ' ἄνευ θερμότητός ἐστιν· πυρὶ γὰρ ἐργάζεται πάντα. διόπερ ἐν ᾧ πρώτῳ τόπῳ τοῦ σώματος καὶ ἐν ᾧ πρώτῳ τοῦ τόπου τούτου μορίῳ τὴν ἀρχὴν ἀναγκαῖον εἶναι τὴν τοιαύτην, ἐνταῦθα καὶ τὴν πρώτην τὴν θρεπτικὴν ψυχὴν ἀναγκαῖον ὑπάρχειν. οὗτος δ' ἐστὶν ὁ μέσος τόπος τοῦ τε δεχομένου τὴν τροφὴν καὶ καθ' ὃν ἀφίησι τὸ περίττωμα. τοῖς μὲν οὖν ἀναίμοις ἀνώνυμον, τοῖς δ' ἐναίμοις ἡ καρδία τοῦτο τὸ μόριόν ἐστιν. ἡ τροφὴ μὲν γὰρ ἐξ ἧς ἤδη γίνεται τὰ μόρια τοῖς ζῴοις ἡ τοῦ αἵματος φύσις ἐστίν. Itaque cor primum gignitur, ut sit, unde animae vegetantis vita proficiscatur. de iuv. et sen. 3. 468^b 28. καὶ τῶν ζῴων τῶν ἐναίμων ἡ καρδία γίνεται πρῶτον. c. 2. 469^a 23. κατὰ μὲν οὖν τὰ φαινόμενα δῆλον ἐκ τῶν εἰρημένων, ὅτι ἐν τούτῳ καὶ ἐν τῷ μέσῳ τοῦ σώματος τῶν τριῶν μορίων ἥ τε τῆς αἰσθητικῆς ἀρχὴ ψυχῆς ἐστι καὶ ἡ τῆς αὐξητικῆς καὶ τῆς θρεπτικῆς. cf. c. 2. 468^a 20. Quatenus hoc ipsum cor sentientis animae sit principium, infra videbimus. Duplex igitur causa, cur cor primum gignatur. cf. de gen. an. II, 4. 740^a 3.

Ita si a vegetante anima, quae nutrit, a calore, quo anima concoquit, a principio, unde vita proficiscitur, ad materiam i. e. ad ipsa alimenta descenderis: iam extra animae fines prodieris.

Haec tamen ne omnino excludantur, laudamus locum ex historia animalium VIII. 2. 589ª 10 sqq. Haec alimenta si concocta et digesta sunt quomodo harum illarumve corporis partium incrementis inserviant, indicatur de gen. anim. II, 6. 744. Quibus adicias quae de universa alimentorum natura in libello de sensu 5. 445ª 1 sqq. commemorantur, etsi eo tantum consilio afferuntur, ut olfactum multa quidem ad valetudinem, nihil vero ad nutriendum conferre appareat.

Cum anima vegetante coniuncta est de somno quaestio. Coniuncta est; nam non minus ad sensum pertinet, quo sopito somnus exsistere dicitur. Aristoteles somno causam a nutriendo trahit. Somno si sensus quasi vincti tenentur (de somno 1. 454ᵇ 26), per somnum ipsum vegetans maxime anima agit (eth. Nicom. I, 13. 1102ᵇ 4). Quae somni causa sit, cum vegetanti anima connexa, sub libelli de somno exitum ita comprehendit (3. 458ª 21). *διὰ δὲ τὸ γίνεσθαι ἀδιακριτώτερον τὸ αἷμα μετὰ τὴν τῆς τροφῆς προσφορὰν ὁ ὕπνος γίνεται, ἕως ἂν διακριθῇ τοῦ αἵματος τὸ μὲν καθαρώτερον εἰς τὰ ἄνω, τὸ δὲ θολερώτερον εἰς τὰ κάτω· ὅταν δὲ τοῦτο συμβῇ, ἐγείρονται ἀπολυθέντα τοῦ ἐκ τῆς τροφῆς βάρους. τί μὲν οὖν τὸ αἴτιον τοῦ καθεύδειν, εἴρηται, ὅτι ἡ ὑπὸ τοῦ σωματώδους τοῦ ἀναφερομένου ὑπὸ τοῦ συμφύτου θερμοῦ ἀντιπερίστασις ἀθρόως ἐπὶ τὸ πρῶτον αἰσθητήριον· καὶ τί ἐστιν ὁ ὕπνος, ὅτι τοῦ πρώτου αἰσθητηρίου κατάληψις πρὸς τὸ μὴ δύνασθαι ἐνεργεῖν, ἐξ ἀνάγκης μὲν γινόμενος (οὐ γὰρ ἐνδέχεται ζῷον εἶναι μὴ συμβαινόντων τῶν ἀπεργαζομένων αὐτό), ἕνεκα δὲ σωτηρίας· σώζει γὰρ ἡ ἀνάπαυσις.* Cf. de gen. an. V, 1. 779ª 4. In ipsis de anima libris somni mentio fit nulla. Erat igitur, cur somno locum assignaremus suum. Quoniam animae vegetanti et sentienti communio est, utri tribuendus esset, dubium esse potuit. Illa vero quum in somno magis agat, haec magis patiatur: ad illam trahendum putavimus. Cf. de gen. an. 778ᵇ 29. *ὁ δ' ὕπνος εἶναι δοκεῖ τὴν φύσιν τῶν τοιούτων, οἷον τοῦ ζῆν καὶ τοῦ μὴ ζῆν μεθόριον, καὶ οὔτε μὴ εἶναι παντελῶς ὁ καθεύδων οὔτε εἶναι. τῷ γὰρ ἐγρηγορέναι τὸ ζῆν μάλισθ' ὑπάρχει διὰ τὴν αἴσθησιν.* Atque haec quidem de anima vegetanti.

Quae de singulis sensibus dicta sunt, ea tantum abest, ut rem pertractent et exhauriant, ut supplementis indigeant. Qua de causa libri de sensibus posteriore cura scripti videntur. Neque est, quod fidem derogemus loco ex libro de gener. anim. V, 1. 779ᵇ 20. libros de anima ante libros de sensibus scriptos esse affirmanti: *ἔτι δ' ἐνδέχεται τῶν χρωμάτων τὴν αἰτίαν*

ἀποδοῦναι καὶ κατ' ἄλλον τρόπον· ἀλλ' εἴπερ ἐστίν, ὥσπερ ἐλέχθη πρότερον ἐν τοῖς περὶ τὰς αἰσθήσεις καὶ τούτων ἔτι πρότερον ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς διωρισμένοις [d. s. 2. d. a 425ᵃ 4]. Itaque hi libri, si quid de sensibus quaesiveris, adeundi sunt. Quae praeterea a singulis singulorum sensuum et muneribus et instrumentis remota universam sensuum rationem spectant, haec fere e reliquis Aristotelis libris afferenda habemus.

In libris de anima non tam ea ex sensibus tractantur, quae ad animi in iis actionem pertinent, quam quae sub singulos sensus cadant quaeque sint inter res et sensus intermedia. Externis his sensuum conditionibus ea adiungantur, quae de sensuum instrumentis in corpore collocandis leguntur in libro de part. anim. II, 10. 656ᵇ 27. Quibus in libris sicut omnia ad finem quendam et ad naturae consilium diriguntur, ita praeclare, qua ratione sensus in corpore dispositi sint, exquiritur. τέτακται δὲ τὸν τρόπον τοῦτον τὰ αἰσθητήρια τῇ φύσει καλῶς, τὰ μὲν τῆς ἀκοῆς ἐπὶ μέσης τῆς περιφερείας (ἀκούει γὰρ οὐ μόνον κατ' εὐθυωρίαν ἀλλὰ πάντοθεν), ἡ δ' ὄψις εἰς τὸ ἔμπροσθεν (ὁρᾷ γὰρ κατ' εὐθυωρίαν, ἡ δὲ κίνησις εἰς τὸ ἔμπροσθεν, προορᾶν δὲ δεῖ ἐφ' ὃ ἡ κίνησις). Praeclara haec, qua visus et motus inter se coniunguntur, ratio, ut unius naturae in cunctis providentia appareat. ἡ δὲ τῆς ὀσφρήσεως μεταξὺ τῶν ὀμμάτων εὐλόγως. διπλοῦν μὲν γάρ ἐστιν ἕκαστον τῶν αἰσθητηρίων διὰ τὸ διπλοῦν εἶναι τὸ σῶμα, τὸ μὲν δεξιὸν τὸ δ' ἀριστερόν. ἐπὶ μὲν οὖν τῆς ἁφῆς τοῦτ' ἄδηλον· τούτου δ' αἴτιον ὅτι οὐκ ἔστι τὸ πρῶτον αἰσθητήριον ἡ σὰρξ καὶ τὸ τοιοῦτον μόριον, ἀλλ' ἐντός. ἐπὶ δὲ τῆς γλώττης ἧττον μέν, μᾶλλον δ' ἢ ἐπὶ τῆς ἁφῆς· ἔστι γὰρ οἷον ἁφή τις καὶ αὕτη ἡ αἴσθησις. ὅμως δὲ δῆλον καὶ ἐπὶ ταύτης· φαίνεται γὰρ ἐσχισμένη. ἐπὶ δὲ τῶν ἄλλων αἰσθητηρίων φανερωτέρως ἐστὶν ἡ αἴσθησις διμερής· ὦτά τε γὰρ δύο καὶ ὄμματα καὶ ἡ τῶν μυκτήρων δύναμις διφυής ἐστιν. ἄλλον οὖν ἂν τρόπον κειμένη καὶ διεσπασμένη, καθάπερ ἡ τῆς ἀκοῆς, οὐκ ἂν ἐποίει τὸ αὑτῆς ἔργον, οὐδὲ τὸ μόριον ἐν ᾧ ἐστίν· διὰ γὰρ τῆς ἀναπνοῆς ἡ αἴσθησις τοῖς ἔχουσι μυκτῆρας, τοῦτο δὲ τὸ μόριον κατὰ μέσον καὶ ἐν τοῖς ἔμπροσθέν ἐστιν. διόπερ εἰς μέσον τῶν τριῶν αἰσθητηρίων συνήγαγεν ἡ φύσις τοὺς μυκτῆρας, οἷον ἐπὶ σταθμὴν θεῖσα μίαν ἐπὶ τὴν τῆς ἀναπνοῆς κίνησιν. καλῶς δὲ καὶ τοῖς ἄλλοις ἔχει ταῦτα τὰ αἰσθητήρια ζῴοις πρὸς τὴν ἰδίαν φύσιν ἑκάστοις. Quibus conferre placet, quae in histor. animal. I, 15. 494ᵇ 11. leguntur. τὰς δ' αἰσθήσεις καὶ τὰ αἰσθητήρια, ὀφθαλμοὺς καὶ μυκτῆρας καὶ γλῶτταν, ἐπὶ ταὐτὸ καὶ

εἰς τὸ πρόσθιον ἔχει· τὴν δ' ἀκοὴν καὶ τὸ αἰσθητήριον αὐτῆς καὶ τὰ ὦτα ἐκ τοῦ πλαγίου μέν, ἐπὶ τῆς αὐτῆς δὲ περιφερείας τοῖς ὄμμασιν. τὰ δ' ὄμματα ἐλάχιστον κατὰ μέγεθος διέστηκεν ἀνθρώπῳ τῶν ζῴων. ἔχει δὲ ἀκριβεστάτην ἄνθρωπος τῶν αἰσθήσεων τὴν ἁφήν, δευτέραν δὲ τὴν γεῦσιν· ἐν δὲ ταῖς ἄλλαις λείπεται πολλῶν. Animalium historia, si quibusdam librorum vestigiis credere licet (de part. an. II, 1. 646^a 9. II, 3. 650^a 31. II, 17. 660^b 2. III, 5. 668^b 29), ante libros de partibus animalium scripta est, ut haec, quae in historia de sensuum instrumentis in corpore dispositis significata erant, in libris de partibus animalium uberius exponerentur.

Quid pro sua quisque sensus parte ad mentem maxime excolendam valeat, id de anima libri quaerere omittunt. Ne tenue igitur ex libro de sensu indicium spernatur, c. 1. 437^a 11. κατὰ συμβεβηκὸς δὲ πρὸς φρόνησιν ἡ ἀκοὴ πλεῖστον συμβάλλεται μέρος· ὁ γὰρ λόγος αἴτιός ἐστι τῆς μαθήσεως ἀκουστὸς ὤν, οὐ καθ' αὑτόν ἀλλὰ κατὰ συμβεβηκός· ἐξ ὀνομάτων γὰρ σύγκειται, τῶν δ' ὀνομάτων ἕκαστον σύμβολόν ἐστι. διόπερ φρονιμώτεροι τῶν ἐκ γενετῆς ἐστερημένων εἰσὶν ἑκατέρας τῆς αἰσθήσεως οἱ τυφλοὶ τῶν ἐνεῶν καὶ κωφῶν.

Liber de sensu, ut in reliquis consulendus est, ita unam maxime agitat quaestionem, quae, quum e logico quodam placito ad naturae cognitionem advocato orta esse videatur, silentio non est praetermittenda. Dubitatur enim (7. 447^a 13), num fieri possit, ut plura simul percipiantur. Quod ut negetur, ratio inclinat, neque id, ut videtur, ulla alia de causa, nisi illa logica in principio, quod dicunt, contradictionis posita, non posse quicquam idem esse simul et non esse (metaphys. Γ, 4. 1006^a 3). Sensus enim si duo eaque ipsa contraria perciperet, idem esset et simul non esset, ut ab hac lege descisceret. De qua re ita disputatur, ut nihil simul percipi, sed temporis intervallum nos latere contendatur. Logica illa ratione, qua naturae difficultates excitantur, natura et experientia maior est, ut res ab Aristotele ita componatur: 449^a 9. ἀνάγκη ἄρα ἕν τι εἶναι τῆς ψυχῆς, ᾧ ἅπαντα αἰσθάνεται, καθάπερ εἴρηται πρότερον, ἄλλο δὲ γένος δι' ἄλλου. ἆρ' οὖν ᾗ μὲν ἀδιαίρετόν ἐστι κατ' ἐνέργειαν, ἕν τι ἐστὶ τὸ αἰσθητικὸν γλυκέος καὶ λευκοῦ, ὅταν δὲ διαιρετὸν γένηται κατ' ἐνέργειαν, ἕτερον; ἢ ὥσπερ ἐπὶ τῶν πραγμάτων αὐτῶν ἐνδέχεται, οὕτω καὶ ἐπὶ τῆς ψυχῆς. τὸ γὰρ αὐτὸ καὶ ἓν ἀριθμῷ λευκὸν καὶ γλυκύ ἐστι καὶ ἄλλα πολλά, εἰ μὴ χωριστὰ τὰ πάθη ἀλλήλων, ἀλλὰ τὸ εἶναι ἕτερον ἑκάστῳ. ὁμοίως τοίνυν θετέον

καὶ ἐπὶ τῆς ψυχῆς τὸ αὐτὸ καὶ ἓν εἶναι ἀριθμῷ τὸ αἰσθητικὸν πάντων, τῷ μέντοι εἶναι ἕτερον καὶ ἕτερον τῶν μὲν γένει τῶν δὲ εἴδει. ὥστε καὶ αἰσθάνοιτ᾽ ἂν ἅμα τῷ αὐτῷ καὶ ἑνί, λόγῳ δ᾽ οὐ τῷ αὐτῷ. Itaque plura simul uno et eodem animi momento percipiuntur, ratione vero et notione, si ad illa distinguenda accesseris, diverso.

Aristoteles in animalium corpore duo partium genera discernit, alterum, quae sui similia appellat (*ὁμοιομερῆ*), alterum dissimilia (*ἀνομοιομερῆ*). Illa ab elementis propius absunt, vel potius ex ipsis primis elementis constant, haec ab elementis remotiora ex partibus sui similibus composita sunt. Quemadmodum elementa partibus sui similibus, ut carni, ossibus, ita hae dissimilibus et compositis, ut singulis membris, inserviunt. Quaeritur igitur sensus utrum similium an dissimilium partium fiant. Quae animalium sunt agendi instrumenta, velut manus prehendendi, pedes eundi, ea diversas partes habeant et articulata sint oportet. Sensus, quatenus eiusmodi instrumentis utuntur, partibus *ἀνομοιομερέσι* carere non possunt; sed ex his ad ipsas simplices partes redeunt, et in his propriam sedem habent. Sensus enim elementorum referunt discrimina, et qualia sint elementa, singuli pronuntiant; ad horum igitur naturam accedere debent, ut sensuum *δύναμις* rerum, quae incurrunt, *ἐνεργείᾳ* respondeat. Haec quidem eius loci, qui de hac sensuum ratione agit, vis esse videtur. de part. animal. II, 1. 647ª 3. *ὄντων δὲ τῶν μὲν ὀργανικῶν μερῶν τῶν δ᾽ αἰσθητηρίων ἐν τοῖς ζῴοις, τῶν μὲν ὀργανικῶν ἕκαστον ἀνομοιομερές ἐστιν, ὥσπερ εἶπον πρότερον, ἡ δ᾽ αἴσθησις ἐγγίγνεται πᾶσιν ἐν τοῖς ὁμοιομερέσι, διὰ τὸ τῶν αἰσθήσεων ὁποιανοῦν ἑνός τινος εἶναι γένους, καὶ τὸ αἰσθητήριον ἑκάστου δεκτικὸν εἶναι τῶν αἰσθητῶν.* Lectio vulgata *συνεγγίγνεται* propterea Bekkeriana accommodatior esse videtur, quod sensuum instrumenta, quae ad *ἀνομοιομερῆ* referenda sunt, praepositio *σὺν* in partem vocare videtur. Haec quidem instrumenta, si non in omnibus, tamen in pluribus necessaria sunt. Fuere, qui Aristotelem sensum propterea in simplicibus corporis partibus collocare censerent, quod sensus in patiendo positi rerum quasi impressionem admitterent neque in ipsa quidem agerent*). Cui muneri, si quidem muneri, partes similes (*ὁμοιομερῆ*) dissimilibus (*ἀνομοιομερέσι*) esse aptiores. Quae patiendi ratio vix vitam sensibus relinquit atque, ut omnino ab Aristotelis mente abhorret,

*) Cf. Sprengel hist. artis medic. I. 342. ed. prim.

ita huic loco plane illata est. Ex elementorum natura, in qua dignoscenda sensus versantur, causam repeti, non solum verba illa *διὰ τὸ τῶν αἰσθήσεων ὁποιανοῦν ἑνός τινος εἶναι γένους* indicant, sed etiam sequentia docent: *πάσχει δὲ τὸ δυνάμει ὂν ὑπὸ τοῦ ἐνεργείᾳ ὄντος, ὥστε ἔστι τὸ αὐτὸ τῷ γένει καὶ ἐκεῖνο ἓν καὶ τοῦτο ἕν. καὶ διὰ τοῦτο χεῖρα μὲν ἢ πρόσωπον ἢ τῶν τοιούτων τι μορίων οὐδεὶς ἐγχειρεῖ λέγειν τῶν φυσιολόγων τὸ μὲν εἶναι γῆν, τὸ δ' ὕδωρ, τὸ δὲ πῦρ. τῶν δ' αἰσθητηρίων ἕκαστον πρὸς ἕκαστον ἐπιζευγνύουσι τῶν στοιχείων, τὸ μὲν ἀέρα φάσκοντες εἶναι τὸ δὲ πῦρ.*

Quae hic physiologorum significatur sententia, ea non adeo Aristotelis est, ut in suo quodque elementum sensu ponat (cf. de anima III, 13. 435ª 15 sq). Inclinat tamen animus, ut elementis coniungat (de sensu 2. 438ᵇ 19, 30). Duo quos modo attulimus loci si inter se pugnant, (in altero enim tactui terra abiudicatur, in altero tribuitur), illo res accuratius et ad naturam accommodatius, hoc communius quaesita esse videtur.

Universus sensus in singulos quinque abiit. Quaeritur igitur, an communi omnes ex origine descendant, communem rursus sedem petant. In quo aliqua est confusio. Aliis enim locis si sensus e corde tanquam e communi principio ducuntur, aliis ad cerebrum referri videntur. Qui loci, ut probabilis aliqua ratio inveniatur, dispiciendi sunt singuli. Res si ab una parte ad anatomiam redire videtur, ab altera ad animae sedem, qualem sibi Aristoteles cogitavit, definiendam pertinet. Videndum igitur est, quas Aristoteles sensus et coniunctiones et vias habere statuerit.

Quem in finem ex historia animalium duo testimonia petimus. Hist. an. I, 11. 492ª 18. *τὸ δ' ἔσχατον ὀστοῦν ὅμοιον τῷ ὠτί, εἰς ὃ ὥσπερ ἀγγεῖον ἔσχατον ἀφικνεῖται ὁ ψόφος. τοῦτο δ' εἰς μὲν τὸν ἐγκέφαλον οὐκ ἔχει πόρον, εἰς δὲ τὸν τοῦ στόματος οὐρανόν· καὶ ἐκ τοῦ ἐγκεφάλου φλὲψ τείνει εἰς αὐτό. περαίνουσι δὲ καὶ οἱ ὀφθαλμοὶ εἰς τὸν ἐγκέφαλον καὶ κεῖται ἐπὶ τοῦ φλεβίου ἑκάτερος.* Hist. an. I, 16. 495ª 11. *φέρουσι δ' ἐκ τοῦ ὀφθαλμοῦ τρεῖς πόροι εἰς τὸν ἐγκέφαλον, ὁ μὲν μέγιστος καὶ ὁ μέσος εἰς τὴν παρεγκεφαλίδα, ὁ δ' ἐλάχιστος εἰς αὐτὸν τὸν ἐγκέφαλον· ἐλάχιστος δ' ἐστὶν ὁ πρὸς τῷ μυκτῆρι μάλιστα.* cf. hist. an. IV, 8. 533ª 12. Ex quibus meatus, *πόρους*, qui ab oculo et a naribus ad cerebrum ferrent, ab Aristotele esse cognitos, constat. Sed ipsa meatus vox, *πόρος*, ambigua est. Medici in locis, quos attulimus, *πόρους* nervos esse volunt, quos ab Aristotele primo inventos

esse affirmant*). Sed *πόροι* ab Aristotele tam angustis terminis circumscripti non sunt. Ductus enim sunt, ut, quicunque est finis, coniunctionem et quasi partium commercium adiuvent. cf. hist. anim. I, 17. 496^{a} 28, ubi de praecordiis et pulmonibus inter se coniunctis agitur, de gen. anim. II, 7. 747^{a} 11. *τοὺς πόρους δι' ὧν ἀποκρίνεται τὸ περίττωμα*, de gen. anim. V, 2. 781^{b} 24. *οὐκ ἔχει ὦτα (ἡ φώκη), ἀλλὰ πόρους μόνον.* Ita *πόροι* narium quaedam species de part. anim. II, 16. 659^{b} 12. *ἐν δὲ τῷ ῥύγχει τοὺς πόρους ἔχουσι τῆς ὀσφρήσεως (οἱ ὄρνιθες).* Itaque Aristoteles si visus et olfactus nervos invenit, in generali ductuum numero posuit, de propria eorum natura parum quaerens. [Cf. Bz. ind. Ar. 623^{a} 47, ^{b} 13.]

Locis, quos proposuimus, consentaneum est, quod in libello de sensu legitur 2. 438^{b} 25. *τῷ περὶ τὸν ἐγκέφαλον τόπῳ τὸ τῆς ὀσφρήσεως αἰσθητήριόν ἐστιν ἴδιον· δυνάμει γὰρ θερμὴ ἡ τοῦ ψυχροῦ ὕλη ἐστίν. καὶ ἡ τοῦ ὄμματος γένεσις τὸν αὐτὸν ἔχει τρόπον· ἀπὸ τοῦ ἐγκεφάλου γὰρ συνέστηκεν· οὗτος γὰρ ὑγρότατος καὶ ψυχρότατος τῶν ἐν τῷ σώματι μορίων ἐστίν. τὸ δ' ἁπτικὸν γῆς. τὸ δὲ γευστικὸν εἶδός τι ἁφῆς ἐστίν. καὶ διὰ τοῦτο πρὸς τῇ καρδίᾳ τὸ αἰσθητήριον αυτῶν, τῆς τε γεύσεως καὶ τῆς ἁφῆς· ἀντίκειται γὰρ τῷ ἐγκεφάλῳ αὕτη, καὶ ἔστι θερμότατον τῶν μορίων.* cf. de sensu 5. 444^{a} 22. *ἀναφερομένων γὰρ τῶν ὀσμῶν πρὸς τὸν ἐγκέφαλον διὰ τὴν ἐν αὐταῖς τῆς θερμότητος κουφότητα.* Opponuntur igitur inter se cerebrum et cor, quorum ad alterum visus et olfactus, ad alterum tactus et gustus redeant, prout natura vel frigidiori vel calidiori parti cognati sunt. cf. de part. anim. II, 10. 656^{a} 29. de iuvent. et senect. 2. 469^{a} 20. — His ea repugnare videntur, quae de part. anim. II. 7. 652^{b} 3. leguntur. *ὅτι μὲν οὖν (ὁ ἐγκέφαλος) οὐκ ἔχει συνέχειαν οὐδεμίαν πρὸς τὰ αἰσθητικὰ μόρια, δῆλον μὲν καὶ διὰ τῆς ὄψεως· ἔτι δὲ μᾶλλον τῷ μηδεμίαν ποιεῖν αἴσθησιν θιγγανόμενος.* Haec quidem si per se leguntur, repugnant; si cum antecedentibus conferas, tantum vinculum, quantum cerebri est cum medulla spinali, cum sensibus negatur, ita tamen ut *πόροι*,

*) Sprengel histor. rei med. ed. pr. I, p. 321. Conferas tamen, quae in *πόροις* inveniendis Alcmaeonis sint merita. V. Theophr. de sensu § 26, ut auctoris laus in Aristotelem derivari non possit. cf. quae de Alcmaeone Crotoniata diligenter scripsit Mauritius A. Unna, gymn. academ. Hamb. civis, in libro antiquae philosophiae frugifero, qui inscribitur: Philologisch-historische Studien auf dem Akademischen Gymnasium in Hamburg. Herausgegeben von Christian Petersen, Ph. Dr., Docenten dieser Anstalt. 1. Heft. Hamb. 1832. p. 58. [Bz. ind. Ar. 622^{a} 19: verbo *πόρος* semper significatur locus cavus, per quem aliquid permeat.]

qui ductus sunt, nec vero ipsius cerebri, si materiam spectes, continuitas, tolli non iubeantur.

Agnoscitur igitur ab Aristotele, sensus quosdam cum cerebro cohaerere. Nihilominus tamen omnium sensuum principium in corde poni adeo certum est, ut nova pugna exsistere videatur. Ita de somno 2. 456ª 5. *πάντα γὰρ τὰ ἔναιμα καρδίαν ἔχει, καὶ ἡ ἀρχὴ τῆς κινήσεως καὶ τῆς αἰσθήσεως τῆς κυρίας ἐντεῦθέν ἐστιν.* de part. anim. III, 4. 666ª 11. *ἔτι δ' αἱ κινήσεις τῶν ἡδέων καὶ τῶν λυπηρῶν καὶ ὅλως πάσης αἰσθήσεως ἐντεῦθεν ἀρχόμεναι φαίνονται καὶ πρὸς ταύτην περαίνουσαι. οὕτω δ' ἔχει καὶ κατὰ τὸν λόγον· ἀρχὴν γὰρ εἶναι δεῖ μίαν, ὅπου ἐνδέχεται. εὐφυέστατος δὲ τῶν τόπων ὁ μέσος.* de motu anim. 11. 703ᵇ 23. *ἡ μὲν οὖν καρδία φανερὸν δι' ἣν αἰτίαν τὰς ἀρχὰς ἔχει τῶν αἰσθήσεων.* Ita si omnes sensus a corde ducuntur, id ipsum tolli videtur, quod duo certe ad cerebrum referuntur. Adde quod in libro de gen. anim. V. 2. 781ª 20. legitur. *οἱ γὰρ πόροι τῶν αἰσθητηρίων ἁπάντων, ὥσπερ εἴρηται ἐν τοῖς περὶ αἰσθήσεως, τείνουσι πρὸς τὴν καρδίαν, τοῖς δὲ μὴ ἔχουσι καρδίαν πρὸς τὸ ἀνάλογον.* Qui *πόροι* si angusta nervorum significatione cohibentur, res plane pervertitur. Supra enim visus et olfactus *πόρους* ad cerebrum tendere vidimus. Sed *πόροι* utpote cuiusvis generis ductus tam late patent, ut ipsas venas a corde ad singulos sensus euntes comprehendat. A corde igitur sensus repetuntur, etiamsi duo eorum ad cerebrum quasi ascendunt. Sensus, quoniam e sanguinis natura vim suam ducunt, principium tanquam radices in corde habent. Quo pertinet locus de gen. anim. II, 6. 743ᵇ 36. *αἴτιον δ' ὅτι τὸ τῶν ὀφθαλμῶν αἰσθητήριον ἐστὶ μέν, ὥσπερ καὶ τὰ ἄλλα αἰσθητήρια, ἐπὶ πόρων· ἀλλὰ τὸ μὲν τῆς ἁφῆς καὶ γεύσεως εὐθύς ἐστιν ἢ σῶμα ἢ τοῦ σώματός τι τῶν ζῴων, ἡ δ' ὄσφρησις καὶ ἡ ἀκοὴ πόροι συνάπτοντες πρὸς τὸν ἀέρα τὸν θύραθεν, πλήρεις συμφύτου πνεύματος, περαίνοντες δὲ πρὸς τὰ φλέβια τὰ περὶ τὸν ἐγκέφαλον τείνοντα ἀπὸ τῆς καρδίας.* — de part. anim. II, 10. 656ᵇ 22. *ἔχει δ' ἐν τῷ ἔμπροσθεν τὸν ἐγκέφαλον πάντα τὰ ἔχοντα τοῦτο τὸ μόριον διὰ τὸ ἔμπροσθεν εἶναι ἐφ' ὃ αἰσθάνεται, τὴν δ' αἴσθησιν ἀπὸ τῆς καρδίας, ταύτην δ' εἶναι ἐν τοῖς ἔμπροσθεν, καὶ τὸ αἰσθάνεσθαι διὰ τῶν ἐναίμων γίνεσθαι μορίων, φλεβῶν δ' εἶναι κενὸν τὸ ὄπισθεν κύτος.* Quibus conferas, quae praecedunt *ἔτι δὲ τὰς ἀκριβεστέρας τῶν αἰσθήσεων διὰ τῶν καθαρώτερον ἐχόντων τὸ αἷμα μορίων ἀναγκαῖον ἀκριβεστέρας γίνεσθαι.* Ex quibus quum sanguinem maximam in sensus vim habere appareat, sanguis autem e corde

tanquam e domo in corpus effundatur: sensus ad cor referri consentaneum est, ut cor et vegetantis et sentientis animae originem coniunctam teneat.

Ut singulas quasque sensuum perceptiones in unam communem redire in libris de anima ostenditur: ita in libello de iuventute et senectute commune sensuum quasi instrumentum statui videtur, quo haud scio an cor significetur. Locus ipse rem ambiguam relinquit. 1. 467^b 28. *ἐπεὶ οὖν τῶν ἰδίων αἰσθητηρίων ἕν τι κοινόν ἐστιν αἰσθητήριον, εἰς ὃ τὰς κατ' ἐνέργειαν αἰσθήσεις ἀναγκαῖον ἀπαντᾶν, τοῦτο δ' ἂν εἴη μέσον τοῦ πρόσθεν καλουμένου καὶ ὄπισθεν (ἔμπροσθεν μὲν γὰρ λέγεται ἐφ' ὃ ἐστιν ἡμῖν ἡ αἴσθησις, ὄπισθεν δὲ τὸ ἀντικείμενον), ἔτι δὲ διῃρημένου τοῦ σώματος τῶν μὲν ζώντων πάντων τῷ τ' ἄνω καὶ κάτω (πάντα γὰρ ἔχει τὸ ἄνω καὶ τὸ κάτω, ὥστε καὶ τὰ φυτά), δῆλον ὅτι τὴν θρεπτικὴν ἀρχὴν ἔχοι ἂν ἐν μέσῳ τούτων.*

Si motus, quies, figura, numerus inter ea ponuntur, quae communia utpote nulli sensui propria dicuntur (de an. III. 1. 425^a 14), eodem etiam tempus referas; est enim, si Aristotelem sequaris, motionis numerus. Tempus quomodo ab animo percipiatur, in physicis describitur; ex percepta rerum mutatione temporis notionem animum subire; ita fieri, ut animus motum numeret. Si nullus esset, qui numeraret, animus, fore, ut ipsum tempus evanesceret. Adeo Aristoteles tempus ad animi actionem retulit, ut temporis, quatenus certa eius spatia in rerum natura et vicissitudine posita sunt, plane oblivisceretur. Cuius rei testes duos maxime locos citamus phys. IV, 11. 218^b 29. *εἰ δὴ τὸ μὴ οἴεσθαι εἶναι χρόνον τότε συμβαίνει ἡμῖν, ὅταν μὴ ὁρίζωμεν μηδεμίαν μεταβολήν, ἀλλ' ἐν ἑνὶ καὶ ἀδιαιρέτῳ φαίνηται ἡ ψυχὴ μένειν, ὅταν δ' αἰσθώμεθα καὶ ὁρίσωμεν, τότε φαμὲν γεγονέναι χρόνον, φανερὸν ὅτι οὐκ ἔστιν ἄνευ κινήσεως καὶ μεταβολῆς χρόνος.* phys. IV, 14. 223^a 20. *ὁ δὲ χρόνος καὶ ἡ κίνησις ἅμα κατά τε δύναμιν καὶ κατ' ἐνέργειαν. πότερον δὲ μὴ οὔσης ψυχῆς εἴη ἂν ὁ χρόνος ἢ οὔ, ἀπορήσειεν ἄν τις· ἀδυνάτου γὰρ ὄντος εἶναι τοῦ ἀριθμήσοντος ἀδύνατον καὶ ἀριθμητόν τι εἶναι, ὥστε δῆλον ὅτι οὐδ' ἀριθμός· ἀριθμὸς γὰρ ἢ τὸ ἠριθμημένον ἢ τὸ ἀριθμητόν. εἰ δὲ μηδὲν ἄλλο πέφυκεν ἀριθμεῖν ἢ ψυχὴ καὶ ψυχῆς νοῦς, ἀδύνατον εἶναι χρόνον ψυχῆς μὴ οὔσης, ἀλλ' ἢ τοῦτο ὅ ποτε ὂν ἔστιν ὁ χρόνος, οἷον εἰ ἐνδέχεται κίνησιν εἶναι ἄνευ ψυχῆς.*

Sensus imaginatio excipit; quam Aristoteles in libris de anima ita persecutus est, ut perpauca sint, quae ex reliquis

eius scriptis addere possis, velut quae in rhetoricis (I, 11. 1370^a 28) de imaginationis voluptate leguntur, de quo loco infra dicendum erit.

Ex imaginatione somnia oriuntur, ut libellus, quo Aristoteles ea tractavit, hic quasi supplementa locum inveniant suum, id quod e primo eius libelli capite facile probes. Id enim agitur, ut somnia ab opinione et mentis cogitatione removeantur et sensui et imaginationi vindicentur. Cf. de somniis 1, 459^a 11. *ὑποκείσθω δ', ὅπερ ἐστὶ καὶ φανερόν, ὅτι τοῦ αἰσθητικοῦ τὸ πάθος, εἴπερ καὶ ὁ ὕπνος· οὐ γὰρ ἄλλῳ μέν τινι τῶν ζῴων ὑπάρχει ὁ ὕπνος, ἄλλῳ δὲ τὸ ἐνυπνιάζειν, ἀλλὰ τῷ αὐτῷ. ἐπεὶ δὲ περὶ φαντασίας ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς εἴρηται καὶ ἔστι μὲν τὸ αὐτὸ τῷ αἰσθητικῷ τὸ φανταστικόν, τὸ δ' εἶναι φανταστικῷ καὶ αἰσθητικῷ ἕτερον, ἔστι δὲ φαντασία ἡ ὑπὸ τῆς κατ' ἐνέργειαν αἰσθήσεως γινομένη κίνησις, τὸ δ' ἐνύπνιον φάντασμά τι φαίνεται εἶναι (τὸ γὰρ ἐν ὕπνῳ φάντασμα ἐνύπνιον λέγομεν, εἴθ' ἁπλῶς εἴτε τρόπον τινὰ γινόμενον), φανερὸν ὅτι τοῦ αἰσθητικοῦ μέν ἐστι τὸ ἐνυπνιάζειν, τούτου δ' ᾗ τὸ φανταστικόν.* cf. 3. 462^a 16.

Ex imaginatione memoria pendet, quam Aristoteles, etsi in libris de anima omisit, peculiari scripto tractavit. Quod, si continuam facultatum inter se coniunctionem, qualem Aristoteles animo concepit, spectamus, hoc loco tanquam additamentum interserendum est. Memoriae enim actio adeo cum imaginatione cohaeret, ut Aristoteles vel eorum, quae sola mentis agitatione intelleguntur, memoriam cum imaginatione connexam esse doceat. cf. de mem. 1. 451^a 14: *τί μὲν οὖν ἐστι μνήμη καὶ τὸ μνημονεύειν, εἴρηται, ὅτι φαντάσματος ὡς εἰκόνος οὗ φάντασμα, ἕξις, καὶ τίνος μορίου τῶν ἐν ἡμῖν, ὅτι τοῦ πρώτου αἰσθητικοῦ, καὶ ᾧ χρόνου αἰσθανόμεθα.* Quae per se imagine destituta sunt, eorum non nisi *κατὰ συμβεβηκός* in memoriam redimus. Universae huic rationi metaphysica consentiunt *A*, 1. 980^a 28. *φύσει μὲν οὖν αἴσθησιν ἔχοντα γίνεται τὰ ζῷα, ἐκ δὲ τῆς αἰσθήσεως τοῖς μὲν αὐτῶν οὐκ ἐγγίγνεται μνήμη, τοῖς δ' ἐγγίγνεται.* In quibus idem memoriae ortus significatur.

Praeclare Aristoteles inter *μνήμην* et *ἀνάμνησιν* distinguit; illam enim in nativa imaginis et retinendae et renovandae vi ponit, ita quidem, ut studium accedat nullum; hanc, quoniam in exquirendi contentione cernitur, conclusioni et ratiocinationi comparat, qua via et ordine ab altero ad alterum ducitur. Ita illa communis, haec homini propria. cf. de mem. 2. 453^a 6. *διαφέρει δὲ τοῦ μνημονεύειν τὸ ἀναμιμνήσκεσθαι οὐ μόνον κατὰ τὸν χρόνον, ἀλλ' ὅτι τοῦ μὲν μνημονεύειν καὶ τῶν*

ἄλλων ζῴων μετέχει πολλά, τοῦ δ' ἀναμιμνήσκεσθαι οὐδὲν ὡς εἰπεῖν τῶν γνωριζομένων ζῴων, πλὴν ἄνθρωπος· αἴτιον δ' ὅτι τὸ ἀναμιμνήσκεσθαί ἐστιν οἷον συλλογισμός τις· ὅτι γὰρ πρότερον εἶδεν ἢ ἤκουσεν ἤ τι τοιοῦτον ἔπαθε, συλλογίζεται ὁ ἀναμιμνησκόμενος καὶ ἔστιν οἷον ζήτησίς τις. τοῦτο δ' οἷς καὶ τὸ βουλευτικὸν ὑπάρχει, φύσει μόνοις συμβέβηκεν· καὶ γὰρ τὸ βουλεύεσθαι συλλογισμός τις ἐστίν. cf. hist. an. I, 1. 488^b 25. καὶ μνήμης μὲν καὶ διδαχῆς πολλὰ κοινωνεῖ, ἀναμιμνήσκεσθαι δὲ οὐδὲν ἄλλο δύναται πλὴν ἄνθρωπος. [Sociatarum imaginationum in reminiscendo legem describit de mem. 2. 451^b 10 sqq. συμβαίνουσι δ' αἱ ἀναμνήσεις, ἐπειδὴ πέφυκεν ἡ κίνησις ἥδε γενέσθαι μετὰ τήνδε· 16. ὅταν οὖν ἀναμιμνησκώμεθα, κινούμεθα τῶν προτέρων τινὰ κινήσεων, ἕως ἂν κινηθῶμεν μεθ' ἣν ἐκείνη εἴωθεν. 452^a 1. ὡς γὰρ ἔχουσι τὰ πράγματα πρὸς ἄλληλα τῷ ἐφεξῆς, οὕτω καὶ αἱ κινήσεις.] Memoriam etiam cum corporis ratione esse coniunctam, Aristoteles indicavit; (cf. ad I. 4. § 12) sed in his de memoria libellus adeatur.

Facultatum, quae ad cognitionem pertinent, seriem persequenti e sensu imaginatio, ex imaginatione mens et intellectus (νοῦς) occurret. In Aristotelica intellectus doctrina id omnium difficillimum, quod intellectus (νοῦς) modo cum reliquo animo quam artissime coniungitur, ut sine ceteris viribus esse non posse videatur, modo, si summus et agens ponitur, a reliqua natura tanquam maior et dominus separatur. De qua difficultate, qua mortalitas cum immortalitate colligari videtur, ad tertium de anima librum (III, 5) diximus. Quo loco quoniam id agitur, ut intellectus agens a patienti, immortalis a mortali segregetur: quomodo superiores intellectus actiones inferioribus animi facultatibus utpote necessario fundamento nitantur, parum curatur. De qua coniunctione quid reliqui libri praebeant, videndum est. de mem. 449^b 30. ἐπεὶ δὲ περὶ φαντασίας εἴρηται πρότερον ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς, καὶ νοεῖν οὐκ ἔστιν ἄνευ φαντάσματος· συμβαίνει γὰρ τὸ αὐτὸ πάθος ἐν τῷ νοεῖν ὅπερ καὶ ἐν τῷ διαγράφειν· ἐκεῖ τε γὰρ οὐθὲν προσχρώμενοι τῷ τὸ ποσὸν ὡρισμένον εἶναι τὸ τρίγωνον, ὅμως γράφομεν ὡρισμένον κατὰ τὸ ποσόν· καὶ ὁ νοῶν ὡσαύτως, κἂν μὴ ποσὸν νοῇ, τίθεται πρὸ ὀμμάτων ποσόν, νοεῖ δ' οὐχ ᾗ ποσόν. ἂν δ' ἡ φύσις ᾖ τῶν ποσῶν, ἀόριστον δέ, τίθεται μὲν ποσὸν ὡρισμένον, νοεῖ δ' ᾗ ποσὸν μόνον. διὰ τίνα μὲν οὖν αἰτίαν οὐκ ἐνδέχεται νοεῖν οὐδὲν ἄνευ συνεχοῦς, οὐδ' ἄνευ χρόνου τὰ μὴ ἐν χρόνῳ ὄντα, ἄλλος λόγος. μέγεθος δ' ἀναγκαῖον γνωρίζειν καὶ κίνησιν ᾧ καὶ χρόνον, καὶ τὸ φάντασμα τῆς κοινῆς αἰσθή-

σεως πάθος ἐστίν. ὥστε φανερὸν ὅτι τῷ πρώτῳ αἰσθητικῷ τούτων ἡ γνῶσίς ἐστιν. ἡ δὲ μνήμη καὶ ἡ τῶν νοητῶν οὐκ ἄνευ φαντάσματός ἐστιν. Hoc igitur loco duce, memoria et intellectus sine imaginatione esse non possunt. Quidquid enim cogitatur, mentis quadam imagine et effigie proponitur. Quemadmodum in geometricis (ab his enim similitudo ducitur, *ὅπερ καὶ ἐν τῷ διαγράφειν*) certam quandam figuram oculis subicimus, etsi universam rationem quaerimus de hac una figura parum solliciti: ita in reliquis etiam cognoscendi generibus, etiamsi vel quantum vel figuram non quaerimus, rei imagine et simulacro cogitationem et defigimus et definimus, ut id ipsum, quod quantum sit non quaeritur, quanti specie occurrat. Adeo cogitandi facultas imaginatione utitur, ut, quae spatii et temporis expertia sunt, si quidem cogitari volunt, spatii et temporis formam induant. Quod quomodo fiat, et quibus maxime signis abstracta animo obversentur, desideramus; ad quam enim disputationem reiciamur, plane nos latet.

Ut hic, quo vinculo mentis intellectus cum imaginatione coniunctus teneatur, ostenditur: ita aliis locis, quid memória ad intellegendum valeat, significatur, ut ab hac etiam parte mentis actiones a reliquis animi facultatibus pendeant. E multiplici enim rerum memoria experientia exsistit et scientia, quae, propriis relictis, universa complectitur (metaph. I, 1. 981ᵃ 5), neque quicquam est, quod maiore, quam ipsa scientia, iure ad mentis intellectum pertineat.

Omnis haec quaestio in eo vertitur, quomodo universae rerum notitiae (universalia) mente concipiantur atque necessaria cognitio gignatur. Quae tam admirabilis est mentis actio, ut ab animi quaestione excludi nequeat. Aristoteles, quomodo universae animo notiones oriantur, uno maxime loco describit vel potius significat, in ipso analyticorum posteriorum exitu (II, 19. 99ᵇ 34), ubi demonstrationis principia ipsa demonstratione maiora investigantur. Ita quidem legitur: *φαίνεται δὲ τοῦτό γε πᾶσιν ὑπάρχον τοῖς ζῴοις. ἔχει γὰρ δύναμιν σύμφυτον κριτικήν, ἣν καλοῦσιν αἴσθησιν· ἐνούσης δ' αἰσθήσεως τοῖς μὲν τῶν ζῴων ἐγγίνεται μονὴ τοῦ αἰσθήματος, τοῖς δ' οὐκ ἐγγίνεται.* Ab hac sensuum in animo mansione et memoria et comparatio proficiscitur, sine quibus universae rerum notitiae exsistere non possunt, *ὅσοις μὲν οὖν μὴ ἐγγίνεται, ἢ ὅλως ἢ περὶ ἃ μὴ ἐγγίνεται, οὐκ ἔστι τούτοις γνῶσις ἔξω τοῦ αἰσθάνεσθαι*; sensus enim, ut fiunt, ita pereunt, ut nulla iis cognitio possit niti. *ἐν οἷς δ', ἔνεστιν αἰσθανομένοις ἔχειν ἔτι ἐν τῇ ψυχῇ. πολλῶν δὲ τοιούτων γινομένων ἤδη διαφορά τις γίνεται,*

ὥστε τοῖς μὲν γίνεσθαι λόγον ἐκ τῆς τῶν τοιούτων μονῆς, τοῖς δὲ μή. ἐκ μὲν οὖν αἰσθήσεως γίνεται μνήμη, ὥσπερ λέγομεν, ἐκ δὲ μνήμης πολλάκις τοῦ αὐτοῦ γινομένης ἐμπειρία· αἱ γὰρ πολλαὶ μνῆμαι τῷ ἀριθμῷ ἐμπειρία μία ἐστίν. Qui idem saepius evenire videt, hoc lege quadam et experientia complectitur, ut multiplex et repetita demum memoria experientiae quasi condendae sufficiat. Ita notio ex singulis quibusque collecta atque animo recondita et scientiae et artis est genetrix, artis, si ad agendum et faciendum, scientiae, si ad universam cognitionem collata fuerit. ἐκ δ' ἐμπειρίας ἢ ἐκ παντὸς ἠρεμήσαντος τοῦ καθόλου ἐν τῇ ψυχῇ, τοῦ ἑνὸς παρὰ τὰ πολλά, ὃ ἂν ἐν ἅπασιν ἓν ἐνῇ ἐκείνοις τὸ αὐτό, τέχνης ἀρχὴ καὶ ἐπιστήμης, ἐὰν μὲν περὶ γένεσιν, τέχνης, ἐὰν δὲ περὶ τὸ ὄν, ἐπιστήμης. οὔτε δὴ ἐνυπάρχουσιν ἀφωρισμέναι αἱ ἕξεις, οὔτ' ἀπ' ἄλλων ἕξεων γίνονται γνωστικωτέρων, ἀλλ' ἀπὸ αἰσθήσεως, οἷον ἐν μάχῃ τροπῆς γενομένης ἑνὸς στάντος ἕτερος ἔστη, εἶθ' ἕτερος, ἕως ἐπὶ ἀρχὴν ἦλθεν. ἡ δὲ ψυχὴ ὑπάρχει τοιαύτη οὖσα οἵα δύνασθαι πάσχειν τοῦτο. Quae in hanc sententiam interpretanda esse videntur. Scientia et ars neque insunt animo tanquam habitus certi et definiti, neque ab aliis iisque ipso sensu facilioribus cognitu proficiscuntur. Sensus enim, modo certus animo maneat, utrique gignendae locum dat. Omnia in eo sunt, ut in animo certi aliquid maneat, ex quo universae rerum notitiae nascantur. Uno fixo, reliqua facilius accedunt; habent enim, quo teneantur. Omnia vero si fugaci temporis cursu praetervolant, ut nihil nisi praesentium sit sensus, generalius aliquid, quod comparationem requirit, nasci nequit. Haec ea fuga esse videtur, qua omnes dilabuntur, nisi acies unius fortitudine sistitur. ὃ δ' ἐλέχθη μὲν πάλαι, οὐ σαφῶς δὲ ἐλέχθη, πάλιν εἴπωμεν. στάντος γὰρ τῶν ἀδιαφόρων ἑνός, πρῶτον μὲν ἐν τῇ ψυχῇ καθόλου (καὶ γὰρ αἰσθάνεται μὲν τὸ καθ' ἕκαστον, ἡ δ' αἴσθησις τοῦ καθόλου ἐστίν, οἷον ἀνθρώπου, ἀλλ' οὐ Καλλίου ἀνθρώπου) πάλιν ἐν τούτοις ἵσταται, ἕως ἂν τὰ ἀμερῆ στῇ καὶ τὰ καθόλου, οἷον τοιονδὶ ζῷον, ἕως ζῷον· καὶ ἐν τούτῳ ὡσαύτως. δῆλον δὴ ὅτι ἡμῖν τὰ πρῶτα ἐπαγωγῇ γνωρίζειν ἀναγκαῖον· καὶ γὰρ καὶ αἴσθησις οὕτω τὸ καθόλου ἐμποιεῖ. Verborum in his constructio non omnino accurata. Illa enim πρῶτον μὲν ἐν τῇ ψυχῇ καθόλου non habent verbum, quo contineantur; etiamsi *γίνεται* mente supplere velis, nec δὲ sequitur, quod particulae *μὲν* respondeat, nec pluralis ἐν τούτοις habet, quo referatur. Universam tamen sententiam facile divinabis. A generali aliqua notitia ad generalius proceditur, dum

ad ultima perveniatur (*τὰ ἀμερῆ καὶ τὰ καθόλου*). Hoc enim exemplum probat. Sensu animal percipitur individuum; pluribus eiusdem generibus perceptis certum animalium genus cogitatur (*τοιονδὶ ζῷον*); pluribus generibus collatis ad ultimam universi animalis notitiam acceditur. Haec vero cur *ἀμερής* dicitur? Quo quid magis generale est, eo plures species subiectas tenet, eo pauciores vero in se ipso notas complectitur. Has notas si notionis partes nominare possis, summum genus *ἀμερὲς* est, reliqua vero comparate *ἀμερεῖς* dici possunt. Sed si cognitio in *ἀμερῆ* exit, quid est, quod ab *ἀδιαφόροις* proficiscitur? Unum enim illud, quod in sensuum fuga primum sistitur, *ἀδιάφορον* nominatur. Cur autem *ἀδιάφορον*? Videntur quidem individua omnes, si genus respexeris, differentias in se habere. Comparata vero inter se individua nullum nisi leve discrimen admittunt, ut *ἀδιάφορα* dici possint. Quorum si una modo species in animo substitit, generale aliquid exoritur. Ita *ἀδιάφορα* explicantur, *ὧν ἀδιαίρετον τὸ εἶδος κατὰ τὴν αἴσθησιν*. metaph. Δ. 6. 1016^a 18 (cf. Z. 12. 1038^a 16). Ita quidem cogitandi facultas cum sentiendo artissime copulatur, ut altera ab altera distrahi non posse videatur. Sed ipso analyticorum loco sequuntur, quae ad illam, qua agens a patiente intellectus segregatur, sententiam propius accedunt. 100^b 6. *ἐπεὶ δὲ τῶν περὶ τὴν διάνοιαν ἕξεων, αἷς ἀληθεύομεν, αἱ μὲν ἀεὶ ἀληθεῖς εἰσιν, αἱ δὲ ἐπιδέχονται τὸ ψεῦδος, οἷον δόξα καὶ λογισμός, ἀληθῆ δ' ἀεὶ ἐπιστήμη καὶ νοῦς, καὶ οὐδὲν ἐπιστήμης ἀκριβέστερον ἄλλο γένος ἢ νοῦς, αἱ δ' ἀρχαὶ τῶν ἀποδείξεων γνωριμώτεραι, ἐπιστήμη δ' ἅπασα μετὰ λόγου ἐστί, τῶν ἀρχῶν ἐπιστήμη μὲν οὐκ ἂν εἴη, ἐπεὶ δ' οὐδὲν ἀληθέστερον ἐνδέχεται εἶναι ἐπιστήμης ἢ νοῦν, νοῦς ἂν εἴη τῶν ἀρχῶν, ἔκ τε τούτων σκοποῦσι καὶ ὅτι ἀποδείξεως ἀρχὴ οὐκ ἀπόδειξις, ὥστ' οὐδ' ἐπιστήμης ἐπιστήμη. εἰ οὖν μηδὲν ἄλλο παρ' ἐπιστήμην γένος ἔχομεν ἀληθές, νοῦς ἂν εἴη ἐπιστήμης ἀρχή. καὶ ἡ μὲν ἀρχὴ τῆς ἀρχῆς εἴη ἄν, ἡ δὲ πᾶσα ὁμοίως ἔχει πρὸς τὸ ἅπαν πρᾶγμα.* Quod in iis, quae antecedunt, unum primae demonstrationis principium demonstratum erat, ea his inductio temperatur. Quatenus ex singulorum sensuum comparatione generalis notio colligitur, certo, si sensuum opem spectaveris, intellectus est patientis. Scientia, quae, quoniam demonstrationibus concluditur, primum aliquid, (*ἀναπόδεικτον*) unde ratiocinatio ducatur, postulat, summorum principiorum esse nequit. Veritatis igitur fides aut nulla est aut penes intellectum, non illum quidem e sensuum comparatione pendentem et quasi patientem (orbis enim esset in demonstrando),

sed agentem et sua quasi vi prima deprehendentem. Itaque intellectus principium est principii.[1]) Intellectus similem habet ad principia rationem, atque scientia ad universam rerum naturam. Quemadmodum hanc scientia lege et ratione comprehendit et quasi denuo mente gignit: ita intellectus principia refert. Cf. anal. post. I, 23. 84^b 36. ἔστι δ' ἕν, ὅταν ἄμεσον γένηται καὶ μία πρότασις ἁπλῶς ἡ ἄμεσος. καὶ ὥσπερ ἐν τοῖς ἄλλοις ἡ ἀρχὴ ἁπλοῦν, τοῦτο δ' οὐ ταὐτὸ πανταχοῦ, ἀλλ' ἐν βάρει μὲν μνᾶ, ἐν δὲ μέλει δίεσις, ἄλλο δ' ἐν ἄλλῳ, οὕτως ἐν συλλογισμῷ τὸ ἓν πρότασις ἄμεσος, ἐν δ' ἀποδείξει καὶ ἐπιστήμῃ ὁ νοῦς. Sicut in reliquis vitae generibus aliqua ratio est atque mensura, ad quam omnia referuntur, qua ponderantur vel numerantur, qua constituta reliquorum ratio et scientia lege et ordine procedit: ita in demonstratione et disciplina omnia ad intellectum redeunt, penes quem principiorum est auctoritas. Intellectus igitur sua quasi vi prima tangit et deprehendit (θιγγάνων καὶ νοῶν. metaph. Λ, 7. 1072^b 21).

Consentiunt cum his, quae ex analyticis repetivimus, ethica Nicomachea, quae libro sexto intellectus rationes attingunt. Aliud quidem in his intellectus cognoscendi consilium. Ut in ethicis omnia ad agendum rediguntur, ita νοῦς potius πρακτικός consideratur. Actio autem a generali aliqua cognitione diversa in ultimis i. e. in singulis quibusque rebus versatur. Quare in hunc modum disseritur eth. Nic. VI, 12. 1143^a 32. ἔστι δὲ τῶν καθ' ἕκαστα καὶ τῶν ἐσχάτων πάντα τὰ πρακτά· καὶ γὰρ τὸν φρόνιμον δεῖ γινώσκειν αὐτά, καὶ ἡ σύνεσις καὶ ἡ γνώμη περὶ τὰ πρακτά, ταῦτα δ' ἔσχατα. καὶ ὁ νοῦς τῶν ἐσχάτων ἐπ' ἀμφότερα (i. e. primorum in cognoscendo, ultimorum in agendo)· καὶ γὰρ τῶν πρώτων ὅρων καὶ τῶν ἐσχάτων νοῦς ἐστι καὶ οὐ λόγος, καὶ ὁ μὲν κατὰ τὰς ἀποδείξεις τῶν ἀκινήτων ὅρων καὶ πρώτων, ὁ δ' ἐν ταῖς πρακτικαῖς τοῦ ἐσχάτου καὶ ἐνδεχομένου καὶ τῆς ἑτέρας προτάσεως. [Cf. Trend. hist. Beitr. II, 375 sqq.]

Ita omnis et vitae et cognoscendi veritas ab intellectu ducitur. Fieri igitur non potest, ut intellectus a sensibus et quod corporis sit pendeat, supra mortalem sortem per se ipse evectus. Quomodo intellectus, quem sensus et reliquae animi facultates agunt et alunt, cum illo intellectu, qui summus veri est arbiter, cohaereat et quasi coalescat, difficile est quaerere. Ad utrumque autem philosophia compellebatur. In metaphysicis duo maxime loci intellectum testantur sua solius vi nitentem, ab externarum

1) [Cf. notam ad p. 496 (ed. pr.).]

rerum commercio immunem, ad sui cognitionem redeuntem. Metaph. Λ, 7. 1072^b 18. ἡ δὲ νόησις ἡ καθ' αὑτὴν τοῦ καθ' αὑτὸ ἀρίστου, καὶ ἡ μάλιστα τοῦ μάλιστα. αὑτὸν δὲ νοεῖ ὁ νοῦς κατὰ μετάληψιν τοῦ νοητοῦ· νοητὸς γὰρ γίγνεται θιγγάνων καὶ νοῶν, ὥστε ταὐτὸν νοῦς καὶ νοητόν. τὸ γὰρ δεκτικὸν τοῦ νοητοῦ καὶ τῆς οὐσίας νοῦς. ἐνεργεῖ δὲ ἔχων. Λ, 9. 1074^b 34. αὑτὸν ἄρα νοεῖ, εἴπερ ἐστὶ τὸ κράτιστον, καὶ ἔστιν ἡ νόησις νοήσεως νόησις. Ita intellectus si a reliqua animi natura tanquam maior seiungitur, illa facultatum continua series interrumpitur, neque ex his quasi semine naturali quodam ordine enasci potest. Est igitur consentaneum, intellectum humanae naturae extrinsecus ingigni. de gen. an. II, 3. 736^b 28. λείπεται δὲ τὸν νοῦν μόνον θύραθεν ἐπεισιέναι καὶ θεῖον εἶναι μόνον. Quorsum tandem divina haec in naturali rerum ordine origo, si re vera intellectus sensibus contineretur? Ipsam igitur humanam mentem tanquam reliquis maiorem Aristoteles segregavit et divinitus genuit.

Sequitur locus, quem ab Aristotele in libris de anima praetermissum esse miramur. Intimi animi sive gaudentis sive dolentis sensus (Gefuehle) tanti ad animi cognitionem momenti sunt, ut, cur exclusi sint, quaerendum esse videatur. Locum quidem, quem in continua facultatum serie occupant, significatum videmus de an. II, 3. 414^b 3. τὰ δὲ ζῷα πάντ' ἔχουσι μίαν γε τῶν αἰσθήσεων τὴν ἁφήν· ᾧ δ' αἴσθησις ὑπάρχει, τούτῳ ἡδονή τε καὶ λύπη καὶ τὸ ἡδύ τε καὶ λυπηρόν. οἷς δὲ ταῦτα, καὶ ἡ ἐπιθυμία· τοῦ γὰρ ἡδέος ὄρεξίς ἐστιν αὕτη. cf. III, 7. 431^b 9., 11. 434^a 3. Sensum igitur vel voluptas vel dolor sequitur, ex quibus vel expetendi vel fugiendi impetus oriatur. Quocirca interponendi sunt intimi animi sensus inter sensuum perceptiones et animi appetitus; coniungunt enim utrosque. Sed ne hic quidem unus eorum locus. Quo enim hi modo sensuum perceptiones, eodem mentis intellectum sequuntur, ut e duplici fonte redundent. Hi quidem intimi animi sensus illis ipsis maiores sunt, sed natura non diversi. Si, qui ex intellectu oriuntur animi sensus, in libris de anima significati non sunt: origo eorum ab Aristotelis philosophia non aliena est. Cogites enim quam beatam vitam praedicet in cognitione positam. cf. eth. Nic. Κ, 7. 1177^a 23, metaph. Λ, 7. 1072^b 17. Tanta igitur, quae Aristoteles ardenti amore complexus est, cur ab animi quaestione removit? cur etiam eos ipsos vel voluptatis vel doloris affectus, qui animanti ex sensibus exsistunt, summo vix digito attigit? Causam divinare difficile est. Liceat tamen aliquam afferre, quam pro una et vera venditare nolumus. Quae

in libro de anima pertractatae sunt facultates, eae omnes ex *δυνάμει* in *ἐντελέχειαν* evehuntur. Quemadmodum omnis animae definitio ab *ἐντελεχείᾳ* proficiscitur, ita curatur, ut in omni eius parte haec notio eluceat. Adeo autem hi, de quo agimus, animi sensus ipso pectoris penetrali reconditi, adeo simplices et uni, ut, quomodo in *δύναμιν* et *ἐντελέχειαν* dirimantur, non facile pateat. Quare accidere potuit, ut Aristoteles in *ἐντελεχείᾳ* declaranda detentus hos intimi animi sensus seponeret.

Tractavit eos quidem Aristoteles in ethicis; nec tamen id egit, ut per se in eorum rationem et naturam inquireret, sed potius, ut, quam vim in morum disciplinam haberent, clarius exponeret. Cf. eth. Nic. VII, 12. 13. 1152^{b} 1 sqq., X, 3. 4. 5. 1174 sqq., rhetor. I, 11. 1369^{b} 33. Quae in rhetoricis allata sunt, minus curamus; ita enim ad eloquentiae consilium accommodata sunt, ut pauca ex iis ad subtiliorem animi cognitionem trahi possint. Adde, quod ea ipsa, a quibus haec in rhetoricis disputatio initium capit, magis ad tempus posita, quam ex accuratiore sententia ducta sunt. Quod enim ita incipitur, *ὑποκείσθω δ' ἡμῖν εἶναι τὴν ἡδονὴν κίνησίν τινα τῆς ψυχῆς καὶ κατάστασιν ἀθρόαν καὶ αἰσθητὴν εἰς τὴν ὑπάρχουσαν φύσιν, λύπην δὲ τοὐναντίον*, id ab iis, quae in ethicis acutius quaeruntur, distat. Iam illud *ὑποκείσθω* sententiam magis poni, quam doceri significat. [Platonica magis Aristoteles hic ponere videtur, quam sua. cf. Phileb. p. 31 D. *πάλιν δὲ ἁρμοττομένης γε (τῆς ἁρμονίας) καὶ εἰς τὴν αὑτῆς φύσιν ἀπιούσης ἡδονὴν γίγνεσθαι λεκτέον.*]

Quae in ethicis et physicis de voluptate et dolore traduntur, inter se conspirant; id enim agunt, ut, quod hos affectus Plato in Philebo *γένεσιν* esse docuit, refutetur. In quo fortasse Platonica *γένεσις*, quae quidem *οὐσίᾳ* opposita latissime patet, in artiorem gyrum cogitur. Aristoteles enim notionem ita contraxit, ut aliam *ἐνέργειαν*, aliam *γένεσιν* statueret, ut cum *γενέσει* mutationis vim e contrariis gignentem coniungeret (metaph. I, 4. 1055^{a} 8), ut denique ab eo, quod finis est, tanquam imperfectam segregaret. Accedit, quod Plato voluptatem in motu, Aristoteles in quiete potius ponebat (eth. Nicom. VII, 15. 1154^{b} 28). Ad quae illustranda haec excerpimus phys. VII, 3. 247^{a} 8. *ἅπασα γὰρ ἡ ἠθικὴ ἀρετὴ περὶ ἡδονὰς καὶ λύπας τὰς σωματικάς, αὗται δὲ ἢ ἐν τῷ πράττειν ἢ ἐν τῷ μεμνῆσθαι ἢ ἐν τῷ ἐλπίζειν. αἱ μὲν οὖν ἐν τῇ πράξει κατὰ τὴν αἴσθησίν εἰσιν, ὥσθ' ὑπ' αἰσθητοῦ τινὸς κινεῖσθαι, αἱ δ' ἐν τῇ μνήμῃ καὶ ἐν τῇ ἐλπίδι ἀπὸ ταύτης· ἢ γὰρ οἷα ἔπαθον μεμνημένοι ἥδονται, ἢ ἐλπίζοντες οἷα μέλλουσιν. ὥστ' ἀνάγκη πᾶσαν*

τὴν τοιαύτην ἡδονὴν ὑπὸ τῶν αἰσθητῶν γίγνεσθαι. ἐπεὶ δ' ἡδονῆς καὶ λύπης ἐγγιγνομένης καὶ ἡ κακία καὶ ἡ ἀρετὴ ἐγγίνεται (περὶ ταύτας γάρ εἰσιν), αἱ δ' ἡδοναὶ καὶ αἱ λῦπαι ἀλλοιώσεις τοῦ αἰσθητικοῦ, φανερὸν ὅτι ἀλλοιουμένου τινὸς ἀνάγκη καὶ ταύτας ἀποβάλλειν καὶ λαμβάνειν. ὥσθ' ἡ μὲν γένεσις αὐτῶν μετ' ἀλλοιώσεως, αὐταὶ δ' οὐκ εἰσὶν ἀλλοιώσεις. Sensus quidem, si voluptas accedit, quasi in alienam naturam abeunt; sed ipsa voluptas mutatio dici non potest; adeo universae naturae finis est et quasi consummatio. In eandem fere sententiam ethica loquuntur, quae (eth. Nic. X. III. 1174^b 5), postquam definitionem motus tanquam imperfectae actionis in physicis propositam commemorarunt, voluptatem, quae et per se absoluta sit et actiones absolvat, motum esse non posse colligunt. τῆς ἡδονῆς δ' ἐν ὁτῳοῦν χρόνῳ τέλειον τὸ εἶδος. δῆλον οὖν ὡς ἕτεραί τ' ἂν εἶεν ἀλλήλων καὶ τῶν ὅλων τι καὶ τελείων ἡ ἡδονή. δόξειε δ' ἂν τοῦτο καὶ ἐκ τοῦ μὴ ἐνδέχεσθαι κινεῖσθαι μὴ ἐν χρόνῳ, ἥδεσθαι δέ· τὸ γὰρ ἐν τῷ νῦν ὅλον τι. Voluptas unum quasi temporis momentum occupat, ut nec aliquid imperfectum nec motus, qui temporis spatium requirit, esse possit. ἐκ τούτων δὲ δῆλον καὶ ὅτι οὐ καλῶς λέγουσι κίνησιν ἢ γένεσιν εἶναι τὴν ἡδονήν. οὐ γὰρ πάντων ταῦτα λέγεται, ἀλλὰ τῶν μεριστῶν καὶ μὴ ὅλων· οὐδὲ γὰρ ὁράσεώς ἐστι γένεσις οὐδὲ στιγμῆς οὐδὲ μονάδος, οὐδὲ τούτων οὐθὲν κίνησις οὐδὲ γένεσις· οὐδὲ δὴ ἡδονῆς· ὅλον γάρ τι. Ita ἐνέργεια, cuius visus exemplum est, a γενέσει distat (cf. ad. II, 1), et adeo una et individua affectus natura, cui monas et punctum comparantur, premitur, ut prius et posterius, quibus γένεσις continetur, locum omnino non habeat. ibid. 4. 1174^b 23. τελειοῖ δὲ τὴν ἐνέργειαν ἡ ἡδονή. οὐ τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἥ τε ἡδονὴ τελειοῖ καὶ τὸ αἰσθητόν τε καὶ ἡ αἴσθησις, σπουδαῖα ὄντα, ὥσπερ οὐδ' ἡ ὑγίεια καὶ ὁ ἰατρὸς ὁμοίως αἴτιά ἐστι τοῦ ὑγιαίνειν. καθ' ἑκάστην δ' αἴσθησιν ὅτι γίνεται ἡδονή, δῆλον· φαμὲν γὰρ ὁράματα καὶ ἀκούσματα εἶναι ἡδέα. δῆλον δὲ καὶ ὅτι μάλιστα, ἐπειδὰν ἥ τε αἴσθησις ᾖ κρατίστη καὶ πρὸς τοιοῦτον ἐνεργῇ· τοιούτων δ' ὄντων τοῦ τε αἰσθητοῦ καὶ τοῦ αἰσθανομένου, ἀεὶ ἔσται ἡδονὴ ὑπάρχοντός γε τοῦ ποιήσοντος καὶ τοῦ πεισομένου. Itaque non sola actio ad voluptatem sufficit, sed concentus quidam inter sensus et ea, quae sentiuntur. Has vero Aristoteles externas voluptatis conditiones minus curavit, in agendi vi detentus. Dolor et tristitia, si negleguntur, nihil aliud sunt, quam perturbatae vel sensus vel mentis actiones. At vero ipsa actio etiamsi perfecta est, extrinsecus malum accidere potest. τελειοῖ

δὲ τὴν ἐνέργειαν ἡ ἡδονὴ οὐχ ὡς ἡ ἕξις ἐνυπάρχουσα, ἀλλ' ὡς ἐπιγιγνόμενόν τι τέλος, οἷον τοῖς ἀκμαίοις ἡ ὥρα (cf. VII, 12. 1152^b 14. ubi propterea voluptas γένεσις esse negatur, quod οὐδεμία γένεσις συγγενὴς τοῖς τέλεσιν, οἷον οὐδεμία οἰκοδόμησις οἰκίᾳ). Omnis igitur ratio ita comprehenditur: ἕως ἂν οὖν τό τε νοητὸν ἢ αἰσθητὸν ᾖ οἷον δεῖ καὶ τὸ κρῖνον ἢ θεωροῦν, ἔσται ἐν τῇ ἐνεργείᾳ ἡ ἡδονή· ὁμοίων γὰρ ὄντων καὶ πρὸς ἄλληλα τὸν αὐτὸν τρόπον ἐχόντων τοῦ τε παθητικοῦ καὶ τοῦ ποιητικοῦ ταὐτὸ πέφυκε γίνεσθαι. πῶς οὖν οὐδεὶς συνεχῶς ἥδεται; ἢ κάμνει; πάντα γὰρ τὰ ἀνθρώπεια ἀδυνατεῖ συνεχῶς ἐνεργεῖν. οὐ γίνεται οὖν οὐδ' ἡδονή· ἕπεται γὰρ τῇ ἐνεργείᾳ. Ita quidem voluptas artissime cum vita coniuncta est; vita enim in actione consistit. ἡ δ' ἡδονὴ τελειοῖ τὰς ἐνεργείας καὶ τὸ ζῆν δέ, οὗ ὀρέγονται. εὐλόγως οὖν καὶ τῆς ἡδονῆς ἐφίενται· τελειοῖ γὰρ ἑκάστῳ τὸ ζῆν αἱρετὸν ὄν. πότερον δὲ διὰ τὴν ἡδονὴν τὸ ζῆν αἱρούμεθα ἢ διὰ τὸ ζῆν τὴν ἡδονήν, ἀφείσθω ἐν τῷ παρόντι. συνεζεῦχθαι μὲν γὰρ ταῦτα φαίνεται καὶ χωρισμὸν οὐ δέχεσθαι· ἄνευ τε γὰρ ἐνεργείας οὐ γίνεται ἡδονή, πᾶσάν τε ἐνέργειαν τελειοῖ ἡ ἡδονή. Ita si voluptas in humanae actionis potestate posita est: ea, quae ad voluptatem valent sed penes hominem non sunt, seponuntur.

E voluptate, si petitur, appetitus nascitur; iucundum enim concupiscitur et iniucundum devitatur. Haec est ὄρεξις illa, quae, sive affectus e sensu sive ex intellectu exsistit, ab aliquo consilio temperatur, ut ὄρεξις ad mentem recte relata sit. met. Λ, 7. 1072^a 26. τὸ ὀρεκτὸν καὶ τὸ νοητὸν κινεῖ οὐ κινούμενα. τούτων τὰ πρῶτα τὰ αὐτά. ἐπιθυμητὸν μὲν γὰρ τὸ φαινόμενον καλόν, βουλητὸν δὲ πρῶτον τὸ ὂν καλόν. ὀρεγόμεθα δὲ διότι δοκεῖ μᾶλλον, ἢ δοκεῖ διότι ὀρεγόμεθα. ἀρχὴ δὲ ἡ νόησις. Quomodo ὄρεξις agendi fiat principium, in ethicis ostenditur, ita quidem, ut appetitu, qui e sensibus oritur, relicto, ad consilii et voluntatis rationem flectatur. eth. Nic. VI, 2. 1139^a 17. τρία δ' ἐστὶν ἐν τῇ ψυχῇ τὰ κύρια πράξεως καὶ ἀληθείας, αἴσθησις νοῦς ὄρεξις. τούτων δ' ἡ αἴσθησις οὐδεμιᾶς ἀρχὴ πράξεως· δῆλον δὲ τῷ τὰ θηρία αἴσθησιν μὲν ἔχειν, πράξεως δὲ μὴ κοινωνεῖν. ἔστι δ' ὅπερ ἐν διανοίᾳ κατάφασις καὶ ἀπόφασις, τοῦτ' ἐν ὀρέξει δίωξις καὶ φυγή· ὥστ' ἐπειδὴ ἡ ἠθικὴ ἀρετὴ ἕξις προαιρετική, ἡ δὲ προαίρεσις ὄρεξις βουλευτική, δεῖ διὰ ταῦτα τόν τε λόγον ἀληθῆ εἶναι καὶ τὴν ὄρεξιν ὀρθήν, εἴπερ ἡ προαίρεσις σπουδαία, καὶ τὰ αὐτὰ τὸν μὲν φάναι τὴν δὲ διώκειν. αὕτη μὲν οὖν ἡ διάνοια καὶ ἡ ἀλήθεια πρακτική, τῆς δὲ θεωρητικῆς διανοίας καὶ μὴ

πρακτικῆς μηδὲ ποιητικῆς τὸ εὖ καὶ κακῶς τἀληθές ἐστι καὶ ψεῦδος· τοῦτο γάρ ἐστι παντὸς διανοητικοῦ ἔργον, τοῦ δὲ πρακτικοῦ καὶ διανοητικοῦ ἡ ἀλήθεια ὁμολόγως ἔχουσα τῇ ὀρέξει τῇ ὀρθῇ. Haec quasi supplementi loco ad tertii de anima libri caput undecimum dicta sint. Si quae de rationis imperio addenda sunt, laudare licet eth. Nicom. I, 13. 1102^{b} 26. polit. I, 5. 1254^{b} 5.

Sicut appetitus (*ὄρεξις*) aeque prima sensus initia atque summas intellectus ratiocinationes sequitur: ita motus neque his neque illis proprius, sed utriusque communis est. Itaque motus si ultimo loco ponitur, id non ita intellegendum est, quasi ultimo demum exsisteret; comitatur enim primo animantis ortus. Hic non de motu, quomodo externis corporis instrumentis fiat, agendum est, sed quatenus ex anima eius principium petatur. Nec multa sunt, quae hac de re tertio de anima libro addere liceat. Misso enim tenui in physicis (VIII, 2. 252^{b} 20) vestigio solus, quem laudemus, de motu animalium libellus restat, qui posterius scriptus ad ipsos de anima libros lectorem reicit (c. 6). Ubi quae allata sunt, haud scio utrum magis ad consilium et appetitum, an ad motum pertineant. Liceat tamen, quae commemoratu digna sunt, excerpere. 6. 700^{b} 35. *τὸ μὲν οὖν πρῶτον οὐ κινούμενον κινεῖ, ἡ δ' ὄρεξις καὶ τὸ ὀρεκτικὸν κινούμενον κινεῖ. τὸ δὲ τελευταῖον τῶν κινουμένων οὐκ ἀνάγκη κινεῖν οὐδέν. φανερὸν δ' ἐκ τούτων καὶ ὅτι εὐλόγως ἡ φορὰ τελευταία τῶν γινομένων ἐν τοῖς γινομένοις.* Motus igitur ultimum teneat locum, quoniam reliquarum facultatum effectus est nec contra causa. *κινεῖται γὰρ καὶ πορεύεται τὸ ζῷον ὀρέξει ἢ προαιρέσει, ἀλλοιωθέντος τινὸς κατὰ τὴν αἴσθησιν ἢ τὴν φαντασίαν.* c. 7. *Πῶς δὲ νοῶν ὁτὲ μὲν πράττει ὁτὲ δ' οὐ πράττει, καὶ κινεῖται ὁτὲ δ' οὐ κινεῖται; ἔοικε παραπλησίως συμβαίνειν καὶ περὶ τῶν ἀκινήτων διανοουμένοις καὶ συλλογιζομένοις. ἀλλ' ἐκεῖ μὲν θεώρημα τὸ τέλος (ὅταν γὰρ τὰς δύο προτάσεις νοήσῃ, τὸ συμπέρασμα ἐνόησε καὶ συνέθηκεν), ἐνταῦθα δ' ἐκ τῶν δύο προτάσεων τὸ συμπέρασμα γίνεται ἡ πρᾶξις, οἷον ὅταν νοήσῃ ὅτι παντὶ βαδιστέον ἀνθρώπῳ, αὐτὸς δ' ἄνθρωπος, βαδίζει εὐθέως, ἂν δ' ὅτι οὐδενὶ βαδιστέον νῦν ἀνθρώπῳ, αὐτὸς δ' ἄνθρωπος, εὐθὺς ἠρεμεῖ· καὶ ταῦτα ἄμφω πράττει, ἂν μή τι κωλύῃ ἢ ἀναγκάζῃ.* — — 701^{a} 22. *ὅτι μὲν οὖν ἡ πρᾶξις τὸ συμπέρασμα, φανερόν· αἱ δὲ προτάσεις αἱ ποιητικαὶ διὰ δύο εἰδῶν γίνονται, διά τε τοῦ ἀγαθοῦ καὶ διὰ τοῦ δυνατοῦ. ὥσπερ δὲ τῶν ἐρωτώντων ἔνιοι, οὕτω τὴν ἑτέραν πρότασιν τὴν δήλην οὐδ' ἡ διάνοια ἐφιστᾶσα σκοπεῖ οὐδέν· οἷον εἰ τὸ βαδίζειν*

ἀγαθὸν ἀνθρώπῳ, ὅτι αὐτὸς ἄνθρωπος, οὐκ ἐνδιατρίβει. διὸ καὶ ὅσα μὴ λογισάμενοι πράττομεν, ταχὺ πράττομεν. ὅταν γὰρ ἐνεργήσῃ ἢ τῇ αἰσθήσει πρὸς τὸ οὗ ἕνεκα ἢ τῇ φαντασίᾳ ἢ τῷ νῷ, οὗ ὀρέγεται, εὐθὺς ποιεῖ· ἀντ' ἐρωτήσεως γὰρ ἢ νοήσεως ἡ τῆς ὀρέξεως γίνεται ἐνέργεια. ποτέον μοι, ἡ ἐπιθυμία λέγει· τοδὶ δὲ ποτόν, ἡ αἴσθησις εἶπεν ἢ ἡ φαντασία ἢ ὁ νοῦς· εὐθὺς πίνει. οὕτως μὲν οὖν ἐπὶ τὸ κινεῖσθαι καὶ πράττειν τὰ ζῷα ὁρμῶσι, τῆς μὲν ἐσχάτης αἰτίας τοῦ κινεῖσθαι ὀρέξεως οὔσης, ταύτης δὲ γινομένης ἢ δι' αἰσθήσεως ἢ διὰ φαντασίας καὶ νοήσεως. τῶν δ' ὀρεγομένων πράττειν τὰ μὲν δι' ἐπιθυμίαν ἢ θυμὸν τὰ δὲ δι' ὄρεξιν ἢ βούλησιν τὰ μὲν ποιοῦσι τὰ δὲ πράττουσι. Sicut plerumque conclusiones fiunt, ut cognitio, quae certa sit, evadat: ita in agendo conclusione utuntur, cuius finis non aliqua est cognitio, sed quae quasi in actionem exit. Conclusionis consequentia non ab intellectu tanquam contemplanda reservatur, sed a voluntate tanquam agenda arripitur. Dubites quidem, quot actiones ab eiusmodi universa sententia, qualis proponitur, omnibus hominibus eundem esse, re vera proficiscantur. Pleraeque a singulari aliqua et propria cogitatione gignuntur, neque hae semper legitimam conclusionis formam admittunt. Caveas enim, illa, quae afferuntur, „mihi bibendum est, hoc bibi potest," veram conclusionem existimes. Si enim prima enunciatio necessitatem, bibendum esse, continet, quomodo altera, qua solummodo quod fieri potest exprimitur, ita subiciatur, ut utraque in unam et veram conclusionem coeat? Est autem plerumque simile cogitationis genus, quo ad certum illud, quod agimus, compellimur. Id prudenter significatum est, quomodo omnes animi facultates ad movendum concurrere possint, modo enim imaginationem sensus locum tenere, modo imaginationem modo rationem impellere appetitum.

Sic animam persecuti sumus tanquam vegetantem, sentientem, cogitantem, expetentem, moventem. Haec si inter se discedere videantur, sparsa inter se colligere liceat, ut anima sit una. Itaque praeclarum Aristotelis locum tanquam colophonem addimus. Legitur de anim. motu 10. 703^a 29. ὑποληπτέον δὲ συνεστάναι τὸ ζῷον ὥσπερ πόλιν εὐνομουμένην. ἔν τε γὰρ τῇ πόλει ὅταν ἅπαξ στῇ ἡ τάξις, οὐδὲν δεῖ κεχωρισμένον μονάρχον, ὃν δεῖ παρεῖναι παρ' ἕκαστον τῶν γινομένων, ἀλλ' αὐτὸς ἕκαστος ποιεῖ τὰ αὑτοῦ ὡς τέτακται, καὶ γίνεται τόδε μετὰ τόδε διὰ τὸ ἔθος· ἔν τε τοῖς ζῴοις τὸ αὐτὸ τοῦτο διὰ τὴν φύσιν γίνεται καὶ τῷ πεφυκέναι ἕκαστον οὕτω συστάντων ποιεῖν τὸ αὑτοῦ ἔργον, ὥστε μηδὲν δεῖν ἐν ἑκάστῳ

εἶναι ψυχήν, ἀλλ' ἔν τινι ἀρχῇ τοῦ σώματος οὔσης τἆλλα ζῆν μὲν τῷ προσπεφυκέναι, ποιεῖν δὲ τὸ ἔργον τὸ αὑτῶν διὰ τὴν φύσιν. Animans se habet, sicut civitas bene constituta, in qua omnia, si semel ordo steterit, unum post alterum sua consuetudine procedunt neque in singulis singulos duces adesse opus est. Ita in animo omnia sunt instructa, ut, anima in corporis aliquo principio collocata, quatenus eiusdem naturae vinculo coniuncta sunt, sua per se munia obeant.

LIBER PRIMUS.

Cap. 1.

Primum quaestionis de animae natura gravitas significatur (§ 1), deinde difficultas et progrediendi ratio attingitur (§ 2), denique quaestiones proponuntur (§ 3—12), quae etsi anteceptae sunt, tamen prooemii naturae inserviunt, ut difficultatum et viae rationes indicentur. Quam ob causam non pertractantur, sed ad hoc solummodo consilium diriguntur. Tres fere sunt causae, quae Weissium adduxere, ut hanc extremam capitis partem tanquam spuriam damnaret, primum quod ab universa et communi quaestione, qualis prooemii esse deberet, in singula quaecque discederet, deinde quod repetita denuo inculcaret, denique quod animi separationem haut Aristotelica ratione exponeret. Primum illud, quod affertur, prooemii naturam legi subicit, quam res per se ipsa non agnoscit. Alterum non tantum est, quantum videatur; neque enim multa repetuntur. Postremam rationem is demum admittet, qui, ut Weissio auctore tertium de anima librum intrusum iudicet, a se impetrare potuerit. Omnis haec damnandi ratio suspecta est, quod rationes minus comprehendi, quam tangi, minus iudicari, quam intellegi posse conceduntur. Quod scilicet a communi scientiae modulo adeo remotum est, ut obscuro cuiusque arbitrio permittatur.

§ 1. 402ª 1. *τῶν καλῶν καὶ* etc.] Quandoquidem inter pulchra et honesta cognitionem ponimus, aliam vero alia maiore iure, quod vel acrius ingenii acumen requirit vel rerum est praestabiliorum et magis admirabilium; ob utramque hanc causam animae quaestionem inter prima referre consentaneum est. — Est in his, si sequentia contuleris, aliqua difficultas. Haec enim de anima disputatio nunc propter *ἀκρίβειαν* in primo quaestionum ordine collocatur, nunc adeo *ἀκρίβειαν* exuere videtur, ut vix certi quid admittere dicatur (*πάντῃ δὲ πάντως ἐστὶ*

τῶν χαλεπωτάτων λαβεῖν τινὰ πίστιν περὶ αὐτῆς). Unde factum est, ut alii aliam *ἀκριβείας* significationem adsciscerent. Themistius ad h. l. fol. 64 a. *νικᾶν αὐτὴν* (i. e. *τὴν περὶ ψυχῆς ἐπιστήμην*) *καὶ τῷ ἀκριβεῖ καὶ τῷ θαυμασίῳ. τῷ μὲν ἀκριβεῖ, διότι καὶ ταῖς ἄλλαις ἐπιστήμαις παρὰ ψυχῆς ἡ ἀκρίβεια.* Sed haec non ea est, de qua agitur, *ἀκρίβεια*, quae in ipsam de anima quaestionem cadat. Simplicius fol. 1 a. *διὰ γὰρ τὴν πρὸς ἑαυτὴν αὐτῆς τῆς ψυχῆς οἰκειότητα ἐγγυτάτω ὂν τῷ γιγνώσκοντι.* Nihil quidem animo ad cognoscendum propius, sed in hoc ipso cognoscendi non subtilitas, sed difficultas sita est. Philoponus animae cognitioni maiorem *ἀκρίβειαν* vindicat, non quod aliae ex ea disciplinae principium ducunt, sed quod id, de quo quaeritur, i. e. anima materiae est expers. Sic fortasse etiam Alexander Aphrodisiensis *ἀκρίβειαν* percepit. Scribit enim Philoponus A. fol. 6: *ὁ Ἀλέξανδρος καὶ νοθεύει τὸ χωρίον τοῦτο — — ἵνα μὴ ἀναγκασθῇ τὸ χωρίον ἐξηγούμενος ἀκριβεστέραν εἰπεῖν τὴν περὶ ψυχῆς θεωρίαν, ὥσπερ ἄϋλον ὑποκείμενον ἔχουσαν αὐτὴν τὴν ψυχὴν κατὰ τοὺς Ἀριστοτελικοὺς κανόνας.* Etenim Alexander animum esse immortalem negavit, ut animum habere materiae expertem ipsi molestum esset. Ceterum Themistius, Simplicius, Sophonias de aliqua loci suspicione nihil afferunt. *Ἀκρίβειαν* non dissimili ratione recentissimus interpres C. H. Weisse ad animae, de qua agitur, naturam transtulit, quippe quae philosophicam cognitionem poscat neque a fontis simplicitate et ubertate ad infinitam rerum multitudinem desciscat. Quod ab *ἀκριβείας* significatione, quae non in rebus sed in cognoscendi iudicio versatur, longissime distat. Nos quidem ad primam et propriam *ἀκριβείας* vim et potestatem redeundum esse censemus, ut ingenii acumen sit, quod in animae quaestione et scientia cernitur. Quod eo magis esse debet, quo impeditior cognoscendi est difficultas, ut, sic si ceperis, nihil omnino repugnet. Similem sententiam exempli loco propositam inveneris top. VIII, 1. 157a 8. *τὸ δὲ διαιρεῖσθαι τοιοῦτον οἷον ὅτι ἐπιστήμη ἐπιστήμης βελτίων ἢ τῷ ἀκριβεστέρα εἶναι ἢ τῷ βελτιόνων.* Quae quidem verba ita comparata sunt, ut scientiam non solum subtiliorem sed etiam certiorem significare possint, id quod a loco, de quo agitur, removendum est. [1])

1) [Dubitationem Trdlbgio movit locus metaph. I, 2. 982a 13. *ἀκριβέσταται δὲ τῶν ἐπιστημῶν αἳ μάλιστα τῶν πρώτων εἰσίν· αἱ γὰρ ἐξ ἐλαττόνων ἀκριβέστεραι τῶν ἐκ προσθέσεως λαμβανομένων, οἷον ἀριθμητικὴ γεωμετρίας.* cf. Bz. comm.: „*ἀκρίβειαν* sive exactam et omnibus

402a 3. *τὴν τῆς ψυχῆς ἱστορίαν*] *ἱστορία* antiqua illa notione, qua rerum cognitionem et indagationem significat, ita quidem, ut simul ad doctrinae e cognitione enatae expositionem vergat. Ita Aristoteles *τῶν ζῴων ἱστορίαν*, Theophrastus *τῶν φυτῶν ἱστορίαν* inscripsit. cf. interprett. ad Herodot. I, 1.

402a 6. *ἔστι γὰρ οἷον ἀρχὴ τῶν ζῴων*] suppl. *ἡ ψυχή*. *Ἀρχή*, quae vox apud Aristotelem late patet, principium est, a quo quid proficiscitur, principium, unde movetur. Ita fit, ut latis his finibus nec materia nec forma, nec finis nec ratio seiungantur. Omnes enim hae notiones sive cunctae sive singulae eiusmodi sunt, unde ad rei naturam motus accedat. Quae ex his cum maxime ad rem constituendam valere cogitatur, *ἀρχὴ* dicitur. cf. metaph. IV, 1. 1012b 34, phys. I, 6. 189a 31. *τὸ γὰρ ὑποκείμενον ἀρχή, καὶ πρότερον δοκεῖ τοῦ κατηγορουμένου εἶναι.* Haec vero temporis, quo principium consequenti prius est, notio postea exstincta. De gener. animal. V, 7. 788a 14. *τοῦτο γάρ ἐστι τὸ ἀρχὴν εἶναι τὸ αὐτὴν μὲν αἰτίαν εἶναι πολλῶν, ταύτης δ' ἄλλο ἄνωθεν μηδέν.* Ita fit, ut anima animalis dicatur *ἀρχή*: anima enim continetur, qua sublata tollitur animal (cf. de an. II, 2. 413b 11). In hanc enim sententiam dicitur *ἀρχὴ γὰρ τὸ συναναιροῦν*. Quae verba leguntur metaph. *K*, 1. 1060a 1.

402a 7. *τήν τε φύσιν αὐτῆς καὶ τὴν οὐσίαν*] Illa (*φύσις*) ad naturam corpori communem, haec (*οὐσία*) ad abditam animi vim a corpore remotam trahi potest. Si notiones ita distrahere audacius videatur, est certe universa aliqua dictio ad externa et interna comprehendenda. 1)

402a 8. *εἶθ' ὅσα συμβέβηκε περὶ αὐτήν*] In his, sicut in sequentibus (§ 2. § 8) facile fieri potest, ut ambigua *τῶν συμβεβηκότων* significatio intellegentiam confundat. Si *συμβαίνειν* incertis finibus latinum accidere valet, *τὰ συμβεβηκότα* ita sunt comparata, ut in iis, quae eveniunt, modo casum urgeant, modo casu relicto in mera eveniendi vi subsistant. Illa fortuita sunt et quasi casu nata, haec facta et ipsa naturae lege orta. Illa potestas apud Aristotelem adeo dominatur, ut hanc obruere et implicare videatur. Illam ab hac immane quantum distare, Aristoteles ipse confiteri non veretur. Metaphys. *Δ*, 30. 1025a 14. *Συμβεβηκὸς λέγεται ὃ ὑπάρχει μέν τινι καὶ*

numeris perfectam cognitionem tum maxime possumus consequi, cum in simplicissimis versamur notionibus. Simplicissimae autem notiones eaedem maxime sunt universales et summae et sua natura primae."]

1) [Cf. tamen Bz. ind. Ar. 839a 30 „*φύσις*, synon *οὐσία* 402a 7 (opp. *ὅσα συμβέβηκεν*)."]

ἀληθὲς εἰπεῖν, οὐ μέντοι οὔτ' ἐξ ἀνάγκης οὔτ' ἐπὶ τὸ πολύ, οἷον εἴ τις ὀρύττων φυτῷ βόθρον εὗρε θησαυρόν. — — 30. *λέγεται δὲ καὶ ἄλλως συμβεβηκός, οἷον ὅσα ὑπάρχει ἑκάστῳ καθ' αὑτὸ μὴ ἐν τῇ οὐσίᾳ ὄντα, οἷον τῷ τριγώνῳ τὸ δύο ὀρθὰς ἔχειν. καὶ ταῦτα μὲν ἐνδέχεται ἀΐδια εἶναι, ἐκείνων δὲ οὐθέν.* cf. de partibus animalium I, 3. 643a 30. *συμβεβηκὸς γάρ τι τῷ τριγώνῳ τὸ δυσὶν ὀρθαῖς ἴσας ἔχειν τὰς γωνίας.* — Illa si raro neque ulla legis necessitate accidunt, haec adeo rei naturam sequuntur et ita sibi constant, ut, etiamsi non in ipsa rei essentia et notione sita, tamen aeterna dici possint. *τὰ συμβεβηκότα* inter haec contraria ita fluctuant, ut, utra vis valeat, ex orationis perpetuitate intellegendum sit. Ita scientiam *τῶν συμβεβηκότων* esse nunc negatur, nihil enim ratio cum casu commune habet, nunc contenditur, est enim cognitionis, ut, quae in rerum natura constanti quodam ordine eveniunt, notione comprehendat. Cf. metaphys. *K*. 8. 1065a 4. *διότι δ' οὐκ ἔστιν ἐπιστήμη τοῦ τοιούτου, δῆλον· ἐπιστήμη μὲν γὰρ πᾶσα τοῦ ἀεὶ ὄντος ἢ ὡς ἐπὶ τὸ πολύ, τὸ δὲ συμβεβηκὸς ἐν οὐδετέρῳ τούτων ἐστίν.* metaphys. *E*, 2. 1026b 3. *πρῶτον περὶ τοῦ κατὰ συμβεβηκὸς λεκτέον, ὅτι οὐδεμία ἐστὶ περὶ αὐτὸ θεωρία.* Quibus locis si *τὸ συμβεβηκός* a scientiae cognitione excluditur, paulo ante *τὰ συμβεβηκότα* ipsi philosophiae adiudicantur. metaphys. *K*. 3. 1061b 3. *τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον ἔχει καὶ περὶ τὸ ὄν. τὰ γὰρ τούτῳ συμβεβηκότα καθ' ὅσον ἐστὶν ὄν, καὶ τὰς ἐναντιώσεις αὐτοῦ ᾗ ὄν, οὐκ ἄλλης ἐπιστήμης ἢ φιλοσοφίας θεωρῆσαι.* Quo loco ne quae casu accidunt capiantur, adiectis verbis *καθ' ὅσον ἐστὶν ὄν* cautum est. Haec simili ratione tanquam *συμβεβηκότα καθ' αὑτὰ ταῖς οὐσίαις* discernuntur, i. e. quae sua ipsorum vi et notione accedunt neque externo quoquam vinculo copulantur (metaphys. *B*. 1. 995b 20. *B*. 2. 997a 19). Cf. metaphys. *Γ*. 1. 1003a 21. *ἔστιν ἐπιστήμη τις ἣ θεωρεῖ τὸ ὂν ᾗ ὂν καὶ τὰ τούτῳ ὑπάρχοντα καθ' αὑτό,* quae dictio *τὰ συμβεβηκότα* hac quidem vi praeclare illustrat. analyt. post. I, 6. 75a 18. *τῶν δὲ συμβεβηκότων μὴ καθ' αὑτά, ὃν τρόπον διωρίσθη τὰ καθ' αὑτά, οὐκ ἔστιν ἐπιστήμη ἀποδεικτική.* et I, 7. 75a 42. *τρίτον τὸ γένος τὸ ὑποκείμενον, οὗ τὰ πάθη καὶ τὰ καθ' αὑτὰ συμβεβηκότα δηλοῖ ἡ ἀπόδειξις.* Quae casu quodam accidunt, ea ab universis aliena in singularibus, quae et materiae vicibus et sortis casibus subiecta sunt, sedem habent. cf. metaphys. *Δ*, 9. 1017b 35. *τὰ γὰρ καθόλου καθ' αὑτὰ ὑπάρχει, τὰ δὲ συμβεβηκότα οὐ καθ' αὑτὰ ἀλλ' ἐπὶ τῶν καθ' ἕκαστα ἁπλῶς λέγεται.* Adeo scientiae cognitionem fugiunt, ut in iis maxime

dialectica sophistarum species versetur. cf. metaphys. *E*, 2. 1026ᵇ 14. *Πλάτων τρόπον τινὰ οὐ κακῶς περὶ τὴν σοφιστικὴν τὸ μὴ ὂν ἔταξεν. εἰσὶ γὰρ οἱ τῶν σοφιστῶν λόγοι περὶ τὸ συμβεβηκός κτλ.* — 21. *φαίνεται γὰρ τὸ συμβεβηκὸς ἐγγύς τι τοῦ μὴ ὄντος.* Sed ab his ita distant *τὰ συμβεβηκότα* altera significatione, ut a sophistarum captionibus longe remota demonstrationem (*ἀπόδειξιν*) sibi propriam sumant; quae enim rei naturam necessario consequuntur, e rei definitione et notione ita ducenda sunt, ut demonstrari queant. cf. metaphys. K. 1. 1059ª 32. *ἡ μὲν γὰρ ἀποδεικτικὴ σοφία ἡ περὶ τὰ συμβεβηκότα.* metaphys. *B*, 2. 997ª 19. Haec omnia, nisi alteram ab altera significationem segregaveris, inter se pugnabunt, discrimine autem servato, in concordiam redibunt. Hoc quidem loco alteram vim obtinere dubium non erit. Simili fere vi analyt. post. I, 7. 75ᵇ 4. *οὐκ ἔστι τὴν ἀριθμητικὴν ἀπόδειξιν ἐφαρμόσαι ἐπὶ τὰ τοῖς μεγέθεσι συμβεβηκότα,* quae recentiori nomine numerorum attributa, si non accidentia, dicere possis. Quaerenti, unde factum sit, ut tam discrepantia, quam casus et necessitas, unius vocis vi colligarentur, haec fortasse ratio occurret. *Συμβαίνειν*, quod vulgari usu accidere valet, rei fortuitae significationi locum dedit. Aristoteles, quum idem verbum consequendi potestate frequentaret, simul in alteram necessitatis alicuius notionem incidit. Quod ut appareat, syllogismi definitionem consulas. Anal. pr. I, 1. 24ᵇ 18. *συλλογισμὸς δέ ἐστι λόγος ἐν ᾧ τεθέντων τινῶν ἕτερόν τι τῶν κειμένων ἐξ ἀνάγκης συμβαίνει τῷ ταῦτα εἶναι. λέγω δὲ τῷ ταῦτα εἶναι τὸ διὰ ταῦτα συμβαίνειν, τὸ δὲ διὰ ταῦτα συμβαίνειν τὸ μηδενὸς ἔξωθεν ὅρου προσδεῖν πρὸς τὸ γενέσθαι τὸ ἀναγκαῖον.* Sicut conclusio e generali propositione consequitur, ita *τὰ συμβεβηκότα* ex *οὐσίᾳ*. cf. Philop. ad h. l. A. fol. 7 a. *ὡς λέγομεν συμβαίνειν ταῖς προτάσεσι τὸ συμπέρασμα, οὐχ ὅτι συμβέβηκε ταῖς προτάσεσι τὸ συμπέρασμα, ἀλλ' ὅτι ἐξ ἀνάγκης αὐταῖς ἀκολουθεῖ.* Ita *συμβαίνειν* iam apud Platonem in Philebo p. 35 C. *συμβέβηχ' ἡμῖν ἐκ τούτων τῶν λόγων.*

402ª 9. *ὧν τὰ μὲν ἴδια πάθη τῆς ψυχῆς εἶναι δοκεῖ, τὰ δὲ δι' ἐκείνην καὶ τοῖς ζῴοις ὑπάρχειν.*] In his iustam oppositionem desideres. Neque enim quae animae sunt, iis contraria, quae per ipsam animam animalibus tribuuntur. Prius illud *ἴδια πάθη τῆς ψυχῆς* ad solam humanam animam referri antecedentia vetant (*ἔστι γὰρ οἷον ἀρχὴ τῶν ζῴων*). Restat igitur, ut illa propria ad ipsam per se animam, communia simul ad corpus respiciant; *ζῷον* enim utrumque et animam et corpus complectitur.

§ 2. 402ª 11. *καὶ γὰρ ὄντος κοινοῦ τοῦ ζητήματος πολλοῖς ἑτέροις.*] Themistius fol. 64 a. interpretatus esse videtur: „quum quid res sit multi quaererent etc.", ut quod sequitur *τῳ* ex his multis aliquem significaret. Scribit enim: *οὐ μόνον παρὰ τοῖς φιλοσόφοις, ἀλλὰ καὶ παρὰ τοῖς ἄλλοις ἅπασιν ὅσοι τι διὰ τοῦ λόγου διδάσκουσι, πάντες γὰρ ὁρισμῷ χρῆσθαι πειρῶνται.* At verba non ad homines, qui participes sunt, sed ad res, quibus communis est quaestio, trahi sententia iubet. Haec enim ita aptissime iungitur. Quoniam multis aliis rebus ea quaestio (*ζήτημα*), quae intima ipsarum sit ratio (*οὐσία*) et definitio (*τί ἐστι*), communis est, communis huius quaestionis una etiam investigandi via (*μέθοδος*) videatur.

402ª 12. *λέγω δὲ τοῦ περὶ τὴν οὐσίαν καὶ τοῦ τί ἐστι.*] Quid hoc loco *ἡ οὐσία* et *τὸ τί ἐστι* differat circumspicienti facile id discrimen occurret, quod est inter *τὸ τί ἦν εἶναι* et *τὸ τί ἐστι.* De quorum natura alio loco copiosius diximus [1]), unde haec transtulisse sufficiat. *Τὸ τί ἦν εἶναι*, si universe explicatur, definitio, determinatio est (*ὁρισμός*, *ὅρος* top. I, 4. 101ᵇ 21, metaph. *Z*, 4. 1030ª 6), ita quidem, ut, quidquid vel materiam spectat vel alia demum interposita notione (*κατὰ συμβεβηκός*) accedit, excludatur. Unde fit, ut et eius sit, cuius natura per se sola cogitatur, et, materia detracta, ad formam pertineat. Quae quum ita sint, *τὸ τί ἦν εἶναι* ad eorum naturam accedit, quae universe dicuntur (*τὰ καθόλου*); est tamen diligenter discernendum. *Τὸ καθόλου* commune quid significat, e singulis quidem collectum, nec vero ad individuum pertinens, sed quale quid sit (metaph. *Z*. 13. 1038ᵇ 16, 35). *Τὸ τί ἦν εἶναι* semper ad *τόδε τι* refertur, i. e. ad certum aliquid et individuum, ut huius ratio deponatur nusquam (metaph. *Z*, 4. 1030ª 3, Theophrast. metaph. p. 317. Br.). Si a generis notione individuorum diversitas tollitur, hanc ipsam *τὸ τί ἦν εἶναι* expetit. *Τὸ τί ἦν εἶναι* ita ad *εἶδος* pertinet, ut ingenii exemplar, ad quod materia fingitur, forma, cui materia subiecta est, hoc nomine appelletur (metaph. *Z*, 7. 1032ᵇ 2, 23). Itaque *τὸ τί ἦν εἶναι* si *ἀρχὴ* vel *αἴτιον* dicitur, certae rei causa est, eaque eius formae, quae in notione posita est, ut saepius ad finem et consilium spectet (*Z*, 17. 1041ª 29). *Τὸ τί ἦν εἶναι* id agit, ut iners materia ad vitam et actionem pel-

1) Das *τὸ ἑνὶ εἶναι, τὸ ἀγαθῷ εἶναι* etc. und das *τὸ τί ἦν εἶναι* bei Aristoteles. Ein Beitrag zur aristotelischen Begriffsbestimmung und zur griechischen Syntax. Rheinisches Museum 1828, 457 sqq., [Gesch. d. Kategorienlehre 37 ff. „Das *τί ἦν εἶναι* der hervorbringende und vorangehende Grund."]

latur. Exempla si quaeras, quomodo *τὸ τί ἦν εἶναι* adhibeatur, cf. phys. II, 3. 194ᵇ 27, eth. Nic. II, 6. 1107ª 6. Quoniam *τὸ τί ἦν εἶναι* notionem significat, quae quasi creatrix menti obversans antea est, quam res ipsa, factum putamus, ut Aristoteles imperfecti formam (*τὸ τί ἦν εἶναι*) eligeret.[1] Alia praeterea accedit imperfecti causa. Nulla enim definitio *τὸ τί ἦν εἶναι* consequitur, nisi ex iis, quae per se priora sunt, repetita est, velut si quis lineam plani, planum solidi terminum dixerit. huius definitionis notae ex iis, quae posteriora sunt, manaverunt (planum enim lineam sequitur), ut *τὸ τί ἦν εἶναι* ab eiusmodi notitia alienum sit. Cf. top. VI, 4. 141ᵇ 21. *πάντες γὰρ διὰ τῶν ὑστέρων τὰ πρότερα δηλοῦσιν· τὸ μὲν γὰρ γραμμῆς, τὸ δ' ἐπιπέδου, τὸ δὲ στερεοῦ φασὶ πέρας εἶναι. οὐ δεῖ δὲ λανθάνειν ὅτι τοὺς οὕτως ὁριζομένους οὐκ ἐνδέχεται τὸ τί ἦν εἶναι τῷ ὁριζομένῳ δηλοῦν, ἐὰν μὴ τυγχάνῃ ταὐτὸν ἡμῖν τε γνωριμώτερον καὶ ἁπλῶς γνωριμώτερον κτλ.* Praesentis temporis usus (**τὸ τί ἐστι**) ad aliam vim reiectus est (analyt. post. II, 4).[2]

Quibus expositis ad locum, de quo agitur, redeundum est, ita quidem ut *οὐσίαν* ante *τὸ τί ἐστι* positam *τὸ τί ἦν εἶναι* significare suspiceris. Neque inauditum; nam *τὸ τί ἦν εἶναι* dicitur *οὐσία*. metaph. *Z*, 3. 1028ᵇ 33. *Λέγεται δ' ἡ οὐσία, εἰ μὴ πλεοναχῶς, ἀλλ' ἐν τέτταρσί γε μάλιστα· καὶ γὰρ τὸ τί ἦν εἶναι καὶ τὸ καθόλου καὶ τὸ γένος οὐσία δοκεῖ εἶναι ἑκάστου, καὶ τέταρτον τούτων τὸ ὑποκείμενον.* de an. II, 1. 412ᵇ 10. *καθόλου μὲν οὖν εἴρηται τί ἐστιν ἡ ψυχή· οὐσία γὰρ ἡ κατὰ τὸν λόγον. τοῦτο δὲ τὸ τί ἦν εἶναι τῷ τοιῳδὶ σώματι.* Cf. ceterum de an. III, 4. 429ᵇ 10; III, 6. 430ᵇ 28. Itaque haec duplex hoc loco quaestio significatur, primum quae sit praecepta rei naturae notio, deinde quid eadem res sit e mente in rerum naturam prolata, qualis sit et quanta.

---

1) [Similiter impf. *ἦν* in Platonis Phaedone usurpatur p. 97 *E*, cf. Gesch. d. Kategorienlehre 37; Bz. ind. Ar. 764ª 55 „imperfecti usum non improbabili ratione ad *τὸ πρότερον φύσει* pertinere suspicantur."]

2) [In ed. pr. hoc loco Trdlbg. definitionem *τοῦ τί ἐστι* proposuit, quam ipse artiorem iusto esse concessit in libro: Geschichte der Kategorienlehre, p. 36. (cum nota): „Wenn das *τί ἐστι* mit seiner Bezeichnung der angeschauten Gegenwart an das quantitative und qualitative Dasein gewiesen wurde, so dass es allenthalben da, wo die Materie mit in die Vorstellung hineintritt, seine Stelle finde, so erscheinen diese Grenzen gegen den weiten Gebrauch des *τί ἐστιν* zu eng, und die Stelle (metaph. *Z*, 4. 1030ª 29), worauf der Unterschied gegründet wurde, ist ihm bereits durch eine richtigere Interpunction (Bonitz, observ. crit. in Ar. libr. metaph. 14 sqq.) entzogen; — *τί ἐστι* läuft mit *τί ἦν εἶναι* im ursprünglichen und abgeleiteten Gebrauche parallel.]

402a 15. *ὥσπερ καὶ τῶν κατὰ συμβεβηκὸς ἰδίων ἀπόδειξις*]. Recepimus nominativum *ἀπόδειξις*, quem quidem grammatica ratio requirit, codicum (ETVy) auctoritate non destitutum. Accusativum si admiseris, librariorum incuriam constructione quadam ad sensum statuenda resarcias necesse est, ita quidem ut e verbo *δόξειε* existimandi, indicandi notionem petas, ex qua pendeat accusativus. [Quid sit *τὸ κατὰ συμβεβηκὸς ἴδιον* intellegitur e top. V, 1. 128b 16. *ἀποδίδοται δὲ τὸ ἴδιον ἢ καθ' αὑτὸ καὶ ἀεί, ἢ πρὸς ἕτερον καὶ ποτέ, οἷον καθ' αὑτὸ μὲν ἀνθρώπου τὸ ζῷον ἥμερον φύσει, πρὸς ἕτερον δὲ οἷον ψυχῆς πρὸς σῶμα, ὅτι τὸ μὲν προστατικὸν τὸ δ' ὑπηρετικόν ἐστι.* Quod igitur rei proprium est sed non per se solam, ut accedente demum alia re exsistat, id *κατὰ συμβεβηκὸς ἴδιον* est.]

402a 19. *ἀπόδειξις, ὁρισμός, διαίρεσις.*] Sicut *ἐπαγωγὴ* (inductio) a singulis ad communia colligenda procedit, ita *ἀπόδειξις* e communibus singula (*συμβεβηκότα*) repetit. Hoc enim a singulis ad universa et ab universis ad singula quasi progressu et regressu universa cognitionis vita continetur. Si *οὐσία* in generali rei natura posita est, *ἀπόδειξις*, demonstratio, ab intima rerum natura ad attributa (*συμβεβηκότα*) redigitur. *Συμβεβηκότα*, si demonstrationi vindicantur, non ea quidem sunt, ut supra ostendimus, quae fortuito accidunt, sed quae necessario consequuntur, non ea, quae casu ad notionem accedunt, sed quae ex definitione ducuntur. Ita tres trigoni angulos duos rectos aequare, id quod triangulum quasi constituit, quoniam ex *οὐσίᾳ* consequitur, *συμβεβηκός* significari vidimus. Quod si est, *τὰ συμβεβηκότα* ipsam rei naturam quasi evolvunt, ut fere universam scientiam continere videantur. Itaque si *τὰ συμβεβηκότα* demonstrationis esse dicuntur, tantum abest, ut demonstrationis dignitas minuatur, ut augeatur, nec repugnat, quod *ἀπόδειξις* necessaria ex necessariis ducere traditur (anal. post. I, 6. 74b 5).

Quod demonstratio (*ἡ ἀπόδειξις*) alii cognitionis rationi, quae quidem non satis describitur, ex adverso ponitur, iam quae sit demonstratio et quibus vertatur, paucis videndum est. Metaphys. *B*, 2. 997a 7. *περὶ πάντων γὰρ ἀδύνατον ἀπόδειξιν εἶναι· ἀνάγκη γὰρ ἔκ τινων εἶναι καὶ περί τι καὶ τινῶν τὴν ἀπόδειξιν· ὥστε συμβαίνει πάντων εἶναι γένος ἕν τι τῶν δεικνυμένων· πᾶσαι γὰρ αἱ ἀποδεικτικαὶ χρῶνται τοῖς ἀξιώμασι κτλ.* 997a 31. *οὐ δοκεῖ δὲ τοῦ τί ἐστιν ἀπόδειξις εἶναι. εἰ δ' ἑτέρας, τίς ἔσται ἡ θεωροῦσα περὶ τὴν οὐσίαν τὰ συμβεβηκότα; τοῦτο γὰρ ἀποδοῦναι παγχάλεπον.* Metaphys.

K. 1. 1059a 32. ἡ μὲν γὰρ ἀποδεικτικὴ σοφία ἡ περὶ τὰ συμβεβηκότα, ἡ δὲ περὶ τὰ πρῶτα ἡ τῶν οὐσιῶν. cf. analyt. II. 19. 99b 17. Ex ἀποδείξει ἐπιστήμη oritur. analyt. post. I, 2. 71b 17 sqq.; metaphys. K. 1. 1059b 18. οὐδὲ μὴν τῆς σκοπούσης περὶ ἀποδείξεώς τε καὶ ἐπιστήμης· περὶ γὰρ αὐτὸ τοῦτο τὸ γένος τὴν ζήτησιν ποιεῖται· λείπεται τοίνυν τὴν προκειμένην φιλοσοφίαν περὶ αὐτῶν τὴν σκέψιν ποιεῖσθαι. Itaque primo philosopho superior haec de principiis, unde demonstratio ducitur, disserendi ratio tribuitur. Quae vero est haec philosophica, quae in οὐσίᾳ versetur, quaerendi ratio? In analyticis posterioribus (II, 3. 90b 3) ἀπόδειξις ita definitur, ut in syllogismo medium terminum, qui maiori subsumatur, afferat. Nec latius patet. Id enim, cui subsumitur, ὁρισμῷ statuitur. ὁ μὲν γὰρ ὁρισμὸς τοῦ τί ἐστιν εἶναι δοκεῖ, τὸ δὲ τί ἐστιν ἅπαν καθόλου καὶ κατηγορικόν; et paulo post αἱ ἀρχαὶ τῶν ἀποδείξεων ὁρισμοί (his enim tanquam generali singula quaeque continentur). ὧν ὅτι οὐκ ἔσονται ἀποδείξεις δέδεικται πρότερον. ἢ ἔσονται αἱ ἀρχαὶ ἀποδεικταὶ καὶ τῶν ἀρχῶν ἀρχαὶ καὶ τοῦτ' εἰς ἄπειρον βαδιεῖται· ἢ τὰ πρῶτα ὁρισμοὶ ἔσονται ἀναπόδεικτοι. cf. metaphys. K, 7. 1064a 9. Erit igitur illa, quam quaerimus, cognoscendi ratio, quae rerum οὐσίαν expetat, ὁρισμός. (cf. metaph. Z, 12. 1037b 25). Alias vero demonstrationi inductio opponitur, ut ὁρισμός et ἐπαγωγή quid differant investigari debeant. analyt. post. I, 18. 81b 1. μανθάνομεν ἢ ἐπαγωγῇ ἢ ἀποδείξει. ἔστι δ' ἡ μὲν ἀπόδειξις ἐκ τῶν καθόλου, ἡ δ' ἐπαγωγὴ ἐκ τῶν κατὰ μέρος. cf. analyt. prior. II, 21. 67a 22. Quid ἐπαγωγή agat, optime ostenditur in analyticis prior. II, 23. 68b 15. ἐπαγωγὴ μὲν οὖν ἐστὶ καὶ ὁ ἐξ ἐπαγωγῆς συλλογισμὸς τὸ διὰ τοῦ ἑτέρου θάτερον ἄκρον τῷ μέσῳ συλλογίσασθαι, οἷον εἰ τῶν ΑΓ μέσον τὸ Β, διὰ τοῦ Γ δεῖξαι τὸ Α τῷ Β ὑπάρχειν· οὕτω γὰρ ποιούμεθα τὰς ἐπαγωγάς. οἷον ἔστω τὸ Α μακρόβιον, τὸ δ' ἐφ' ᾧ Β τὸ χολὴν μὴ ἔχον, ἐφ' ᾧ δὲ Γ τὸ καθ' ἕκαστον μακρόβιον, οἷον ἄνθρωπος καὶ ἵππος καὶ ἡμίονος. τῷ δὴ Γ ὅλῳ ὑπάρχει τὸ Α· πᾶν γὰρ τὸ ἄχολον μακρόβιον. Inductio igitur singula ponit et ex singulis generalem propositionem concludere studet. Quae via etiamsi ad communia fert, non omne tamen definitionis officium explet; inservit definitioni, sed non est ipsa definitio. Haec enim generale et proprium simul continet; top. IV, 1. 120b 13. ἔστι δὲ ταῦτα (τὸ γένος καὶ τὸ ἴδιον) στοιχεῖα τῶν πρὸς τοὺς ὅρους. (cf. metaphys. Z, 12. 1037b 8 sqq.). In topicis, quae quidem magis ad vitia vel cavenda vel tollenda, quam ad artis subtilitatem scripta

sunt, quinque hae conditiones a iusta definitione requiruntur (top. VI, 1. 139ª 24 sqq.): primum ut universum genus tangat, deinde ut, si genus, suum genus reddat, tum ut propria sit rei ratio, tum ut *τὸ τί ἦν εἶναι* referat, postremo ut haec omnia apte sint exposita. Ex quibus, missis reliquis, *τὸ τί ἦν εἶναι* omnium maxime premendum est. In eandem sententiam top. VII, 5. 154ª 31. *ὁρισμός ἐστι λόγος ὁ τὸ τί ἦν εἶναι σημαίνων.* In quo non solum communes rei notae colliguntur et describuntur, sed ratio, ex qua res tanquam e priori causa orta est, comprehenditur (top. VI, 4. 141ª 26); idque mera inductione maius esse videtur. Ita definitio, ab eo quod Aristoteles *τὸ ὅτι* i. e. esse rem dixit, ad quod *ἀπόδειξις* pertinet (analyt. post. I, 13. 78ª 22 sqq.), ad *τὸ διότι* i. e. cur sit, migravit. In quo si versatur definitio, est aliqua demonstrationis conclusio in medio termino investigando detenta (*συμπέρασμά τι ἀποδείξεως* anal. post. I, 8. 75ᵇ 32. cf. anal. post. II, 8. 93ª 7). Cuius rei exemplum quoniam liber secundus de anima (II, 2. 413ª 15) affert, in hunc locum differendum esse censemus. *Ὁρισμόν* et *ἐπαγωγήν*, definitionem et inductionem inter se oppositas invenias in libro magn. mor. I, 1. 1182ᵇ 31, ita tamen, ut ad boni quaestionem accommodentur. Quo exemplo, quae nunc de earum discrimine dicta sunt, satis cernuntur. Id tamen illo loco observes, *ἐπαγωγὴν* magis conclusionem ex analogia, quo quidem nunc vocatur nomine, quam inductionem significari. Quid sit *ὁρισμός*, accurate disputavit Alex. Aphrodis. (*ἀπορίαι καὶ λύσεις Α, γ'.* p. 21 Sp.). Quo loco id maxime laudandum est, *ὁρισμὸν* a singulis quibusque avocatum non iis simpliciter adnumerari, quae communia sunt, in qua scilicet definitionis nota logici nostri fere ad numerandum delapsi sunt, sed ea solummodo communia, quae naturam vere constituunt. *διὸ οὐδὲ τῶν κοινῶν ὡς κοινῶν οἱ ὁρισμοί, ἀλλὰ τούτων, οἷς κοινοῖς καθ' ἑκάστην φύσιν εἶναι συμβέβηκεν. καὶ γὰρ ἑνὸς ὄντος ἐν ὑποστάσει ἀνθρώπου μόνου ὁ αὐτὸς τοῦ ἀνθρώπου λόγος· οὐ γὰρ διότι ἐν πολλοῖς ἐστιν οὗτος ὁ λόγος αὐτοῦ, ἀλλὰ διότι κατὰ τὴν τοιαύτην φύσιν ὁ ἄνθρωπος ἄνθρωπός ἐστιν, εἴτε πλείους εἶεν κεκοινωνηκότες τῆσδε τῆς φύσεως εἴτε μή.* Quae si sequimur, *ἐπαγωγή*, ut supra collegimus, ab *ὁρισμῷ* ita differt, ut illa, instituta comparatione, ad communia nitatur, hic praeter communia ea, quibus rei natura continetur et quae eam quasi gignunt, exponere studeat. Qua via conclusio procedit, *ἐπαγωγὴ* communia inveniet, ut *ὁρισμὸν* altius descendentem praeparare possit, ab ipso autem diversa sit. [Qui ex universo vocis usu logicam vim scrutetur, is praeclara componat Sophoclis

verba, quibus contra regis edictum Antigone pie patrati facinoris causam agit (Antigone v. 450):

οὐ γάρ τί μοι Ζεὺς ἦν ὁ κηρύξας τάδε,
οὐδ' ἡ ξύνοικος τῶν κάτω θεῶν Δίκη,
οἳ τούσδ' ἐν ἀνθρώποισιν ὥρισαν νόμους.

Neque aliter in Moschionis fragmento apud Stobaeum (ecl. phys. I, 8. 38) ὥρισεν νόμος. eth. Nic. V. 3. 1129ᵇ 12. Quemadmodum definita rei notio eius rationem ita continet, ut quasi lex dominetur (ipsi enim naturae praeerat genetrici): sic notiones legum exemplo certis finibus circumscribuntur et quasi termini finguntur. Trdlbg. elem. log. Ar. § 54.]

Restat διαίρεσις, divisio, quae tanquam alia quaerendi ratio commemoratur. In qua tangenda Aristoteles Platonem tetigisse videtur. Est enim Platonis, dividendo et disiungendo verum exquirere. Quid enim dialogis frequentius, quam, divisionibus propositis, auditorem in alterutram partem compellere? Aristoteles vero hanc progrediendi rationem utpote pro cognitionis severitate laxiorem reiecit, ut hoc loco in divisionis mentione magis de aliorum velut Platonis quam de sua sententia cogitasse videatur. Aristoteles quid de διαιρέσει senserit optime declaravit in analyt. prior. I, 31. 46ª 32, unde haec maxime ducimus. ἔστι γὰρ ἡ διαίρεσις οἷον ἀσθενὴς συλλογισμός· ὃ μὲν γὰρ δεῖ δεῖξαι, αἰτεῖται, συλλογίζεται δ' ἀεί τι τῶν ἄνωθεν. cf. analyt. post. II, 5. 91ᵇ 12, ubi ipsis exemplorum vestigiis aliquam Platonis notam deprehendisse tibi videaris. analyt. II, 13. 96ᵇ 25 sqq., ubi id boni divisionibus conceditur, ut ad id, quid res sit, exquirendum inservire possint. Neque abhorret de part. anim. I, 2. 3. 642ᵇ 5 sqq., ubi gravi exemplorum numero animalia non bifariam distribuenda esse docetur.

402ª 18. πραγματευθῆναι] de propria in disciplinis tractandi ratione, velut metaph. *B*, 2. 997ᵇ 21. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ ὧν ἡ ὀπτικὴ πραγματεύεται. cf. metaphys. *K*, 1. 1059ᵇ 10. *K*, 7. 1064ª 3.

402ª 19. ἐὰν δὲ φανερὸν ᾖ, πότερον ἀπόδειξίς τις κτλ.] Quae conditio vulgo ad antecedentia trahitur, ut a verbis ἔτι δὲ πολλὰς nova enunciatio exsistat. Quo autem iure praecedentibus, quae tanquam consequentia conditionem repudiant, adnexa sit, non facile est videre. Facilius ita decurret sententia: Etiamsi quae via et ratio ineunda sit perspectum fuerit, multas tamen difficultates habebit, ex quibus quaerendum sit principiis. Hoc enim, quidquid est, omnibus commune videtur. Quod δὲ post ἔτι (20) sustulimus, non sine codicum auctoritate (*E*)

factum est; molestius enim δὲ[1]) in apodosi, quamquam non ita, ut ferri nequeat. Philoponus enunciationis partes eodem modo coniunxit.

402^a 21. *ἄλλαι γὰρ ἄλλων ἀρχαί, καθάπερ ἀριθμῶν καὶ ἐπιπέδων*] Numeri discreti et sunt spatii expertes, plana continua (categ. I, 6. 4^b 23); numeris monades priores sunt, planis lineae (top. VI, 4. 141^b 6), ut illa ex his cognoscenda sint.

§ 3. 402^a 22. Sequuntur exempla quaestionum, quibus animae investigatio implicatur; et primum quidem de categoriis (*ἐν τίνι τῶν γενῶν*), de quibus praeter categoriarum libellum topicorum I, 9. 103^b 20 sqq. conferri potest. Si quis Aristotelem in unaquaque harum quaestionum certum quendam philosophum, qui eiusmodi definitione usus fuisset, ante oculos habuisse contendat: divinabit potius, quam demonstrabit. Adeo enim communes sunt quaestiones, ut eiusmodi vestigia non relinquantur. Simplicius quidem et Philoponus suum cuique categoriae auctorem tribuerunt, velut Platonem animam *οὐσίαν* dixisse, Xenocratem *ποσόν*, quippe qui numerum posuerit, medicos *ποιόν*, quippe qui *κρᾶσιν* vocaverint. Eiusmodi vero exempla Aristoteli obversata esse, non est unde probes.

402^a 25. *ἔτι δὲ πότερον τῶν ἐν δυνάμει ὄντων ἢ μᾶλλον ἐντελέχειά τις*] De his notionibus ad libri secundi initium copiosius expositum est. — Quid sit quod hae notiones praedicamentis quasi diversae addantur Trdlbg exponit in libro: Geschichte der Kategorienlehre. 157 sqq.

402^a 26. *ἐντελέχειά τις*] *τὶς* de consulto additur; plures enim *ἐντελεχείας* modi. cf. ad II, 1.

§ 4. 402^b 1. De animae et partibus et generibus quaeritur.

402^b 2. *ἅπασα*, Atticorum more, sicut *πᾶσα*, unaquaeque; cf. Heind. ad Pl. Phaed. p. 108 b. Neque enim quaeritur, ut ex sequentibus patet, an animus totus similes in se partes habeat, sed potius an animae eandem inter se speciem referant.

402^b 3. *νῦν μὲν γὰρ οἱ λέγοντες κτλ.*] Philopon. A. fol. 8 b: *τινὲς δέ φασιν, ὧν ἐστι καὶ Ἀλέξανδρος, εἰς Πλάτωνα αἰνίττεσθαι αὐτόν* (sic etiam Simpl. fol. 2 b. in Timaeum coniectum esse censet), *φαίνεται δὲ ὁ Πλάτων καὶ ἀλλαχοῦ μὲν πολλαχοῦ, μάλιστα δὲ ἐν Τιμαίῳ καὶ περὶ τῆς ἀλόγου δια-*

---

1) [Cf. Bz. ind. Ar. 167^a 20: „in enunciatis conditionalibus apodosis interdum, ubi oppositio quaedam significanda est, particulam δέ adhibet"; peculiarem et a reliquis graecis scriptoribus alienum usum particulae δὲ in apodosi apud Aristotelem demonstrari posse negat ibid. 10. cf. Bz. stud. Ar. II, III, 124 sqq.]

λεχθείς· ἴσως οὖν εἰς τοὺς φυσικοὺς αἰνίττεται τοὺς περὶ Δημόκριτον καὶ τοὺς ἄλλους.

§ 5. 402ᵇ 5. Ut animalis notio e singulis demum generibus petita est: ita videndum, ne una animae notio ponatur e diversa demum singularum natura petenda.

402ᵇ 7. *θεοῦ, τὸ δὲ ζῷον τὸ καθόλου ἤτοι οὐθέν ἐστιν ἢ ὕστερον*] ed. pr. *θεοῦ· τὸ δὲ κτλ.* - Rectius maiore puncto post *θεοῦ* sublato: *τὸ δὲ ζῷον κτλ.* ad alterum interrogationis membrum trahitur; alioquin enim abruptum interponitur, neque vero hoc quidem loco Aristotelis est asserere, sed dubitationes movere. Tractat hoc dictum Alexander Aphrodisiensis *ἀπορίων καὶ λύσεων Α, ιά.* p. 46. Sp., unde haec potissimum ducere libet: *ἐπεὶ τοίνυν τὸ γένος τὸ τοιοῦτο* (i. e. *τὸ ζῷον τὸ καθόλου*, quod genus definivit) *οὐ πρᾶγμά τι ἀλλὰ συμβεβηκὸς πράγμα τι* (lege *πράγματί*) *τινι, εἶπεν αὐτὸ Ἀριστοτέλης, ἢ μηδὲν εἶναι, ἐπεὶ μὲν* [*μὴ* Sp.] *κυρίως ὄν* (sic?). *τὸ γὰρ ὡς γένος ζῷον βουλόμενος δηλῶσαι προςέθηκεν τῷ ζῴῳ τὸ καθόλου εἰπών· τὸ γὰρ ζῷον τὸ καθόλου· τοῦτο οὖν τὸ ὡς γένος ζῷον ἤτοι οὐδέν ἐστιν, ἐπεὶ μὴ φύσιν τινὰ οἰκείαν σημαίνει, ἀλλ' ἔστι σύμπτωμα ἐπί τινι γινόμενον πράγματι ἢ εἰ καὶ τὸ οὕτως ὂν ὄν τις λέγοι, ὕστερον ἔσται ἐκείνου ᾧ ὑπάρχει· δεῖ γὰρ εἶναι πρῶτον τὸ πρᾶγμα τοῦ συμβεβηκότος αὐτῷ.* In eandem sententiam etiam reliqua disputata sunt. Agnoscas in his eius quaestionis, quae exorta inter nominalismum et realismum pugna mediam aetatem occupatam tenuit, prima apud Aristotelem eiusque discipulos initia. Si altius in rem descenderis, in hac Alexandri *τῶν συμβεβηκότων* a re ipsa divisione, quasi genus, in quo rei lex et ratio inest, nihil nisi accidens esset, haud acquiesces. *Τὸ ζῷον τὸ καθόλου* a sola mente gignitur, ut inter res invenias nusquam (*οὐθέν*); quatenus tanquam universa forma et species e singulis quibusque colligitur, his quidem posterior dici potest; sed naturae genetrici quodammodo prior. [Idem est, ac quod statim dicitur *τὸ κοινὸν κατηγορούμενον*. Cf. metaph. Z. 13. 1038ᵇ 11. *τὸ δὲ καθόλου κοινόν· τοῦτο γὰρ λέγεται καθόλου, ὃ πλείοσιν ὑπάρχειν πέφυκεν. τίνος οὖν οὐσία τοῦτ' ἔσται; ἢ γὰρ ἁπάντων ἢ οὐδενός. ἁπάντων δ' οὐχ οἷόν τε κτλ.*]

De scriptura apud Aristotelem inter *οὐθὲν* et *οὐδὲν* fluctuante Carolus Goettling ad polit. I, 1. p. 278 haec scribit: „In Aristotele et Theophrasto vitium illud (*οὐθέν*) tam altas radices egit, ut ingenitum esse videatur, quamquam vix tolerabile videtur in eodem versu et membro." Lobeck ad Phryn. p. 182: „Nos tamen p. 5, 1. *μηδὲν δεόμενος δι' αὐτάρκειαν*

οὐθὲν μέρος πόλεως de industria scripsimus pro *μηθὲν δεόμενος*. Nam quum promiscue *οὐθὲν* et *οὐδὲν* utatur Aristoteles, hoc non usus est nisi substantive, illo autem adiective, simileque videtur discrimen fuisse inter *οὐδὲν* et *οὐθὲν* atque inter aliquid et aliquod apud Latinos obtinet." Haec observatio ita comparata est, ut incredibilem harum formarum confusionem tollere posset. Sed an codices consentiant nondum satis constat. Bekkerus, quid codices de harum formarum vel constantia vel inconstantia praebeant, nusquam affert. Saepius in his ipsis formis a vulgata discedit, sed de manuscriptorum auctoritate tacet. Neglegitur in novissima editione illa scripturae norma, ut ex hoc libro exempla proponam, I, 3. 407ᵇ 19, 21; I, 4. 409ª 10, quibus locis vulgata ad Goettlingii observationem propius accedit. Manuscriptorum auctoritatem desiderabis; fortasse in his scripturae spinis Bekkerus unius vetustissimi codicis auctoritatem secutus est; at sane dicendum erat. Forma *οὐθέν*, *μηθέν* rarum est exemplum, quo litera media (δ) a spiritu aspero affecta sit; nam a particula *οὔτε οὐθὲν* duci non potest, tum propter particulae *οὔτε* usum, tum quod *οὐτεμία* nusquam legitur. (*Δ* in *Θ* mutatum esse in *οὐθέν* et *οὐθέτερον* non videtur; potius a Boeotis Aeolensibus, quorum *οὐθέν* fuisse proprium dicitur (V. Eustat. p. 1814) pro spiritu aspero *Θ* ascitum esse ut in *θαμά* et *ἅμα*, in *θάλασσα* et *ἅλς* atque hoc post pugnam Leuctricam ad reliquos etiam transisse Graecos, ut multa alia, ad fidem propius esse videtur. G.)

§ 6. 402ᵇ 9. An partibus prius partium munera et actiones quaerendae sint.

§ 7. 402ᵇ 14. An actionibus prius ea, ex quibus vel in quae agunt.

402ᵇ 15. *ἀντικείμενα*] Vocis usus latius patet. Metaph. Δ, 10. 1018ª 20. *Ἀντικείμενα λέγεται ἀντίφασις καὶ τἀναντία καὶ τὰ πρός τι καὶ στέρησις καὶ ἕξις καὶ ἐξ ὧν καὶ εἰς ἃ ἔσχατα.* Ex quibus hoc loco sola *τὰ πρός τι* conveniunt.[1]) Nam quae percipiuntur, quae cogitantur, ad perceptionem et cogitationem duplici modo pertinent, ut hae tum ab illis moveantur tum ad ea regantur. Quo pertinet locus categoriarum 10. 11ᵇ 24. *ὅσα μὲν οὖν ὡς τὰ πρός τι ἀντίκειται, αὐτὰ ἅπερ ἐστὶ τῶν ἀντικειμένων λέγεται ἢ ὁπωσοῦν ἄλλως πρὸς αὐτά, οἷον τὸ διπλάσιον, αὐτὸ ὅπερ ἐστίν,*

---

1) [Aliter Bz. ind. Ar. 64ª 18: „ad sensum localem v. *ἀντικεῖσθαι* referendum videtur, quod res sensibus obiectae *ἀντικείμενα* nominantur."]

ἑτέρου διπλάσιον λέγεται· τινὸς γὰρ διπλάσιον. καὶ ἡ ἐπιστήμη δὲ τῷ ἐπιστητῷ ὡς τὰ πρός τι ἀντίκειται, καὶ λέγεταί γε ἡ ἐπιστήμη αὐτὸ ὅπερ ἐστὶ τοῦ ἐπιστητοῦ. καὶ τὸ ἐπιστητὸν δὲ αὐτὸ ὅπερ ἐστὶ πρὸς ἀντικείμενον λέγεται, τὴν ἐπιστήμην· τὸ γὰρ ἐπιστητὸν τινὶ λέγεται ἐπιστητόν, τῇ ἐπιστήμῃ. Quo quidem oppositorum genere quod res est non tollitur, sed servatur. In eo enim, quod scitur, sciendi notio manet.

402^{b} 16. *τοῦ νοητικοῦ*] De lectione, quae fluctuat inter voces *νοητικοῦ* et *νοῦ*, e Ioanne Philopono haec afferenda censemus (B. fol. 1 b): *ἔδει εἰπεῖν τὸ αἰσθητὸν τῆς αἰσθήσεως καὶ τὸ νοητὸν τῆς νοήσεως· ταῦτα γάρ ἐστι τὰ τῶν ἐνεργειῶν σημαντικά· νῦν δὲ εἶπε καταχρώμενος τοῦ αἰσθητικοῦ καὶ νοητικοῦ· ἅπερ ἦν σημαντικὰ τῶν δυνάμεων.* Quid Themistius, Simplicius, Sophonias legerint, ex iis, quae commentantur, certo colligi non potest.

§ 8. 402^{b} 16. Si, quae antecedunt, universa sententia complecti velis, hoc quaerebatur, utrum intima rei natura (*οὐσία*) iis, quae eam consequuntur, an haec illa prius sint investiganda. Unde fit, ut oratio ad necessariam utriusque partis necessitudinem delabatur. Tam arte esse coniuncta, ut alterum ab altero divelli non possit. Quoniam *συμβεβηκότα* in *οὐσίᾳ* posita sint, vanam esse eam definitionem, quae consequentia non tanquam e sinu suo emittat. *Συμβεβηκότα* contra, si cogitatione antecapiantur, ad definitionem multum conferre.

402^{b} 23. *ἀποδιδόναι κατὰ τὴν φαντασίαν*[1]) *περὶ τῶν συμβεβηκότων*] Quaeritur, cur *φαντασία* et *συμβεβηκότα* inter se respondeant. Non de ea hic *συμβεβηκότων* cognitione agitur, quae e definitione concluditur; tentatur enim definitio nec iam posita est. Restat igitur, ut *συμβεβηκότα*, donec a sensibus suscipiuntur neque a principiis demonstrantur, *φαντασίᾳ* tribuantur; nondum enim cognita sunt.

402^{b} 25. *πάσης γὰρ ἀποδείξεως ἀρχὴ τὸ τί ἐστιν*] cf. ad § 3.

403^{a} 2. *διαλεκτικῶς*] Sicut ex accidentibus imaginatione praeceptis definitiones colliguntur, ita e definitionibus accidentia cognoscuntur. Quod si fieri non potest, definitiones magis ad disputandum confictae sunt (*διαλεκτικῶς εἴρηνται*), quam ad intellegendum comparatae. Dialectica enim, etiamsi nonnullis locis ad logicam accedat (*ἡ ἐν τοῖς λόγοις σκέψις* metaphys.

1) [Bz. ad h. l. in ind. Ar. 811^{a} 58 „*κατὰ τὴν φαντασίαν* i. e. *κατὰ τοῦτο ὃ φαίνεται ἡμῖν.*“]

A, 6. 987b 32. cf. hoc ipso capite § 10), tamen plerumque sophisticae, ex qua nata est, naturam retinet. Id enim proprie significat *διαλέγεσθαι*, ut in utramque partem disputetur; in quo verum saepius obscuratur, quam illustratur. Metaph. *Γ*, 2. 1004b 17. *οἱ γὰρ διαλεκτικοὶ καὶ σοφισταὶ ταὐτὸν μὲν ὑποδύονται σχῆμα τῷ φιλοσόφῳ· ἡ γὰρ σοφιστικὴ φαινομένη μόνον σοφία ἐστὶ καὶ οἱ διαλεκτικοὶ διαλέγονται περὶ ἁπάντων.* Dialectica a sophistica eo differt, quod sophistica solam speciem propositam habet, dialectica autem verum disputationibus ultro citroque habitis quasi experiendum. Eodem enim loco sic scribitur 25: *ἔστι δὲ ἡ διαλεκτικὴ πειραστικὴ περὶ ὧν ἡ σοφία γνωριστική, ἡ δὲ σοφιστικὴ φαινομένη, οὖσα δ' οὔ.* Philosophia verum cognoscit, dialectica ad cognoscendum experitur, sophistica in solam speciem convertit, ita ut dialectica inter philosophiam et sophisticam media sit posita. Metaphys. *K*. 3. 1061b 8. *ἡ γε μὴν διαλεκτικὴ καὶ ἡ σοφιστικὴ τῶν συμβεβηκότων μέν εἰσι τοῖς οὖσιν, οὐχ ᾗ δ' ὄντα, οὐδὲ περὶ τὸ ὂν αὐτὸ καθ' ὅσον ὄν ἐστιν.* top. I, 1. 100a 30. *διαλεκτικὸς δὲ συλλογισμὸς ὁ ἐξ ἐνδόξων συλλογιζόμενος*, ubi ea est dialectici ratio, ut *διαλεκτικὸς συλλογισμὸς* magis ad communem opinionem, *ἐριστικὸς* ad solam speciem accedat. cf. rhet. I. 1. 1354. Ita si dialectica, ipso saepius vero relicto, disputandi potissimum consilium propositum habet, *διαλεκτικῶς καὶ κενῶς* inter se sociari non mireris.

§ 9. 403a 3. Magna denique quaestio est, quid corpus et animus commune habeant, quid non, utrum animus cum corpore coniungendus, an separandus. Affectus utrique communes, et de ipsa cogitatione, siquidem imaginationem tanquam fundamentum requirit, num animo propria sit, dubitari potest.

403a 4. *τοῦ ἔχοντος* sc. *τὴν ψυχὴν* i. e. *τοῦ σώματος*. Neque enim solum animus corpus, sed etiam corpus animum habet. Habet animus, quatenus regit; habet corpus, quatenus animi sedes est.

403a 7. *ὅλως αἰσθάνεσθαι*] *ὅλως* non ita intellegendum est, quasi quae praecedunt, irasci, concupiscere, tanquam partes sentiendi generi subiciantur, sed potius ut indicetur, sentiendo plura subesse genera, audire, videre etc. *Πάθη* non ad solos animi affectus redigenda sunt, ut ne sensus excludatur. Quidquid animo accidit, *πάθος* dici potest.

403a 8. *ἔοικεν ἴδιον*] *ἰδίῳ* ed. pr., Trdlbg. restituit *ἴδιον*, quoniam habet cod. *E*.

403a 9. *οὐκ ἐνδέχοιτ' ἂν οὐδὲ τοῦτ' ἄνευ σώματος εἶναι* cf. III, 3. 427a 26. b 15. Si imaginatio a sensu profi-

ciscitur, intellectus vero sine imaginatione esse non potest; iam, quomodo intellectus cum corpore cohaereat, facile apparet.

§ 10. 403^{a} 10. Si nihil est animo proprium, neque quicquam a corpore separari potest.

403^{a} 12. *ἀλλὰ καθάπερ τῷ εὐθεῖ κτλ.*] Ut, quod recto proprium est, ipsa demum materia vim habet suam (alioquin enim nihil est, nisi quod cogitatione fingitur): ita fortasse et animo nulla sine corpore vita.

[403^{a} 13. *ᾗ εὐθύ* — quatenus rectum definitur, ideoque ad mathematicam recti notionem restringitur; haec autem abstractio (*ἀφαίρεσις*) est, re vera rectum materiae inhaeret, ut sine corpore esse nequeat.]

403^{a} 14. *ἅψεται τούτου*[1]) *χωρισθὲν τὸ εὐθύ*]. Duplex coniunctio cogitari potest. Etenim *τούτου* aut a verbo *ἅψεται* aut a participio *χωρισθὲν* pendet. Si ad *ἅψεται* retuleris, constructio accurata non est: femininum enim requiritur, siquidem ad globum aheneum (*χαλκῆς σφαίρας*) pertinet. Praestat igitur ad *χωρισθὲν* trahere, etiamsi *χωρισθὲν* genetivum non necessario postulat. Saepius enim per se significat quod materia exutum sola cogitatione effingitur *τούτου χωρισθέν*. Simplicio et Philopono ducibus, interpreteris *χωρισθὲν τοῦ ὑποκειμένου*. Aristoteles enim pronomina ad categorias indicandas adhibuit; nec *τοῦτο* ab eiusmodi usu alienum videri potuit; materiam enim quasi digito demonstrat, quemadmodum *οὗτος* Atticorum more certas personas quasi prehendit; nimirum pro pronominibus ego, tu ponitur. [In Bz. indice Ar. frustra exempla quaesieris.] Hac ipsa paragrapho *ὅδε*, *τοιοσδὶ* ex eodem eoque universo apud Aristotelem pronominum usu explicanda sunt. Illud enim individuum, hoc certam quandam qualitatem designat.

403^{a} 25. *λόγοι ἔνυλοι*] rationes materiae ipsi innatae. Rationes, quas materiae ditione eximere solemus, materiae concretae. *λόγοι* significatione admodum generali, ut tam diversa subiecta esse possint. Stoicorum *λόγους σπερματικούς*, etiamsi non eosdem, tamen exempli loco cogitare possis. Philoponus ad h. l. *B*. fol. 1 b. *λόγοι εἰσὶν ἔνυλοι. τουτέστιν εἴδη εἰσὶν ἐν ὕλῃ τὸ εἶναι ἔχοντα καὶ οὐ χωριστά.* Hanc vocem hoc uno loco Bz. in indice animadvertit 257^{a} 36; intrusa vero non est;

1) [Bz. l. l. coni. *ἅψεται οὕτω χωρισθὲν τὸ εὐθύ* et vertit: Dem Graden kommen als solchem viele Eigenschaften zu, z. B. dass es die eherne Kugel in einem Punkte berührt, aber daraus folgt nicht, dass das Grade als selbstständig existirend in dieser Weise berühre; es hat nämlich keine selbstständige Realität, da es ja immer an einem körper haftet.]

ex ea enim notione duplex, qui sequitur definiendi modus pendet.

403^a 27. *ὑπὸ τοῦδε ἕνεκα τοῦδε*] Illud causam efficientem, hoc finem consequendum significat.

§ 11. 403^a 27. Si anima corporis et omnino materiae imperio eximi non potest: ad quodnam disciplinarum genus pertineat, quaeritur. Ita fit, ut, quomodo singulae quaeque vel ad materiam vel ad rationem accedant, mentio iniciatur. Diversae sunt physici et dialectici definitiones; alter materiam tractat, alter formam; alter corpus externum, alter animum moderatorem. Quum omnis fere res duplicem habeat rationem, ut vel finis et consilium vel consilii instrumentum spectari possit, illud dialecticus, hoc physicus arripiet, philosophus utrumque iungere sciet. Nunquam haec inter materiae existimatores et animi iudices cessavit contentio.

403^b 2. De lectione prius. *ὁ μὲν γὰρ λόγος εἶδος τοῦ πράγματος*]. Plutarchus et Philoponus in exemplis suis habuerunt *ὁ μὲν γὰρ λόγος ὁ δὲ τοῦ* etc. Scribit enim Philoponus *B*, 5. *ὑποστικτέον εἴς τε τὸν γάρ σύνδεσμον. καὶ εἰς τὸν δέ, ἵνα ᾖ οὕτως. ὁ μὲν γὰρ τῶν ὁρισμῶν ὁ λόγος ἐστὶ καὶ ἡ αἰτία. ἤτοι τὸ εἶδος τοῦ θυμοῦ. ὁ δ' ἕτερος τοῦ πράγματός ἐστιν ὁρισμὸς τουτέστι τῆς οὐσίας καὶ τῆς ὕλης.* Simplicius fol. 5 a. *οὐχ ὡς ὁ φιλόσοφος ἐξηγεῖται Πλούταρχος ἀντιδιαιρῶν τὸν λόγον πρὸς τὸν τοῦ πράγματος.* Themistius explicat fol. 65 b. *ὁ διαλεκτικὸς μὲν τὸ εἶδος. ὁ φυσικὸς δὲ τὴν ὕλην. ὁ μὲν γὰρ λόγος τῆς ὀργῆς ὄρεξις ἀντιλυπήσεως. ἀνάγκη δὲ ἐγγίνεσθαι τοῦτο τὸ εἶδος ἐν ὕλῃ τοιᾷδε, ὥσπερ οἰκίας ὁ μὲν τὸ εἶδος καὶ τὸν λόγον τοῦ πράγματος ἀποδίδωσιν.* Itaque Themistius et Simplicius *εἶδος* legisse videntur, quod et facilius est et rei aptius.

403^a 29. *διαφερόντως δ' ἂν ὁρίσαιντο φυσικός τε καὶ διαλεκτικός κτλ.*] Cf. metaphys. *E*. 1. 1026^a 1. *δῆλον πῶς δεῖ ἐν τοῖς φυσικοῖς τὸ τί ἐστι ζητεῖν καὶ ὁρίζεσθαι, καὶ διότι καὶ περὶ ψυχῆς ἐνίας θεωρῆσαι τοῦ φυσικοῦ, ὅση μὴ ἄνευ τῆς ὕλης ἐστίν.* Qua conditione, ne mentis ratio in physici manum veniat, caveri videtur. V. de part. anim. I, 1. 641^a 15 sqq.

403^b 7. *τίς οὖν ὁ φυσικὸς τούτων; κτλ.*] Physicus, ut Aristoteles significabat, in materia definienda versatur, idque postea ita confirmat, ut physicum, qualia qualis corporis sint munera, explicare dicat. Cf. metaph. *H*, 2. 1043^a 7. Nihilominus autem interrogatio interiecta est: quis igitur horum physicus? Quod ne repugnet, supplendum est cogitatione: physicus,

qualis esse debet, ut rei naturam vere exponat. Quae sententia significatur quidem illo *μᾶλλον*, quod sequitur *ἢ μᾶλλον ὁ ἐξ ἀμφοῖν*. Est enim potius ille vere physicus, qui ad naturam intellegendam non minus formam et rationem, quam materiam et corpus curat. cf. metaphys. Z, 11. 1037^a 16. *οὐ γὰρ μόνον περὶ τῆς ὕλης δεῖ γνωρίζειν τὸν φυσικόν, ἀλλὰ καὶ τῆς κατὰ τὸν λόγον, καὶ μᾶλλον.* phys. II, 2. 194^a 12; II, 9. 200^a 32.

403^b 8. *ἢ μᾶλλον ὁ ἐξ ἀμφοῖν*] Haec verba, si ut in prioribus editionibus, interrogandi signum posueris, ipsa interrogatione respondent. Universa autem loci sententia facilius expediatur, si verba *ἢ μᾶλλον ὁ ἐξ ἀμφοῖν* tanquam responsio pronuncientur, ut cumulatae alioquin quaestiones in interposita reponsione acquiescant. Ac profecto per verba licet. Aristoteles enim particula *ἤ* post interrogationes suo more ita usus videtur, ut solummodo responsioni indicandae inserviat [cf. Bz. ind. Ar. 313^a 14 sqq.]. Huius usus ignorantia saepius in Aristotelis libris factum est, ut interrogatio, ubi nulla est, inveheretur. Interrogandi signum hic illic vel in novissima Bekkeri editione, antecedente haec particula, tollendum esse videtur, e. gr. probl. XXX, 11. 956^b 19; XXIX, 7. 950^a 6 etc. Quaerenti unde haec particulae significatio exstiterit, singularis ille in interrogationibus usus occurret, ut hac ipsa particula interrogatio accuratius definiatur et responsio fere praeripiatur, ut in Platonis Parmenide p. 137 B. *τίς οὖν μοι ἀποκρινεῖται; ἢ ὁ νεώτατος;* „quis igitur mihi respondebit? an forte minimus natu?" Unde facilis in illam affirmandi vim transitus erat. [Cf. Bz. ind. Ar. 313^a 1 sqq.: quoniam *ἤ* solennis est particula in altero membro interrogationum disiunctivarum idque alterum membrum plerumque ad affirmationem vergit, inde factum esse videtur, ut saepissime, ubi *ἢ* usurpatur non antecedente priore interrogationis membro a *πότερον* exordiendo, interrogationis natura fere delitescat eaque enunciatio respondentis potius et modeste affirmantis, quam quaerentis esse videatur.]

403^b 9. *ἐκείνων δὲ δὴ τίς ἑκάτερος;*] quod si est, quis illorum uterque? Quam interrogationem sequitur responsio. *ἢ οὐκ ἔστι τις ὁ περὶ τὰ πάθη τῆς ὕλης τὰ μὴ χωριστά, μηδ' ᾗ χωριστά, ἀλλ' ὁ φυσικὸς περὶ ἅπανθ' ὅσα τοῦ τοιουδὶ σώματος καὶ τῆς τοιαύτης ὕλης ἔργα καὶ πάθη.* Duae in his rationes iniri possunt, ut vel in priori enunciatione (*ἢ οὐκ — — χωριστά*) vacuus quidam in disciplinis locus a nemine tractatus, vel in utraque physici, qualis esse solet, munus significetur. Illam Philoponus elegit, in quo quae sit physices ab ea, quae tanquam deserta indicetur, disciplina diversitas, e loco

extricare frustra conatur; neminem esse, qui de universa per se materia quaerat (*περὶ τῆς ἁπλῶς ὕλης*). Sed de hac nec verbis agitur nec re agi potuit. Quae enim est universa per se materia? Quae a materia separari non possunt (*τὰ μὴ χωριστά* metaph. *E*, 1. 1026ᵃ 19. 25 sqq.), ea sunt ipsa illa, quae physicus, qui qualis sit qualis corporis natura inquirit, exploranda sumit. Nos igitur, alteram rationem secuti, ita utramque enunciationem coniungimus, ut haec exsistat sententia: neminem de materia eiusque affectionibus, quae separari non possunt et quatenus separari non possunt, agere, nisi physicum in cunctis occupatum, quae certi alicuius corporum generis certaeque materiae sunt. Similiter Themistius et Simplicius. Ut loci ambiguitas tollatur, plus unum remedium proponi potest. Facillimum illud quidem, si vocem *ἄλλος* interposueris, sequenti *ἀλλ'* facile, ut fit, absorptam. Unde haec essent verba: *ἢ οὐκ ἔστι τις ὁ περὶ τὰ πάθη τῆς ὕλης τὰ μὴ χωριστά, μηδ' ᾗ χωριστά, ἄλλος· ἀλλ' ὁ φυσικὸς περὶ ἅπανθ' ὅσα τοῦ τοιουδὶ σώματος κτλ.* Sed emendatio non necessaria, modo utramque enunciationem arte contraxeris. Unum restat, quod negotium exhibet, *μηδ' ᾗ χωριστά*, cum exspectes *ᾗ τε μὴ χωριστά* (nam quatenus separari possunt, primi sunt philosophi). [Cf. tamen Bz. ind. Ar. 539ᵃ 15: „Negatio interdum universo enunciato vel enunciati membro praeponitur, cum pertineat ad unum quoddam eius vocabulum."]

403ᵇ 12. *ὁπόσα δὲ μὴ ᾖ τοιαῦτα, ἄλλος*] Si quaestio a genere ad individua descendit, artificis est vel medici, ut maximam partem non *τοιονδὶ* et *τοιοῦτον*, sed *τόδε τι* tractandum habeant.

403ᵇ 14. *τῶν δὲ μὴ χωριστῶν μὲν κτλ.*] Mathematicus ea proposita habet, quae re et facto separari non possunt, abstractione autem seiunguntur. *ἐξ ἀφαιρέσεως* cf. ad III, 4. § 8, 129ᵇ 17.

403ᵇ 15. *ᾗ δὲ κεχωρισμένα, ὁ πρῶτος φιλόσοφος*] Cf. metaphys. *E*, 1. 1026ᵃ 10. *εἰ δέ τί ἐστιν ἀΐδιον καὶ ἀκίνητον καὶ χωριστόν, φανερὸν ὅτι θεωρητικῆς τὸ γνῶναι. οὐ μέντοι φυσικῆς γε (περὶ κινητῶν γάρ τινων ἡ φυσική), οὐδὲ μαθηματικῆς, ἀλλὰ προτέρας ἀμφοῖν. ἡ μὲν γὰρ φυσικὴ περὶ ἀχώριστα μὲν ἀλλ' οὐκ ἀκίνητα, τῆς δὲ μαθηματικῆς ἔνια περὶ ἀκίνητα μὲν οὐ χωριστὰ δ' ἴσως, ἀλλ' ὡς ἐν ὕλῃ· ἀνάγκη δὲ πάντα μὲν τὰ αἴτια ἀΐδια εἶναι, μάλιστα δὲ ταῦτα· ταῦτα γὰρ αἴτια τοῖς φανεροῖς τῶν θείων.* et 29: *εἰ δ' ἔστι τις οὐσία ἀκίνητος, αὕτη προτέρα καὶ φιλοσοφία πρώτη, καὶ καθόλου οὕτως ὅτι πρώτη· καὶ περὶ τοῦ ὄντος*

ᾗ ὄν, ταύτῃ ἂν εἴη θεωρῆσαι καὶ τί ἐστι καὶ τὰ ὑπάρχοντα ᾗ ὄν. cf. Ζ. 11. 1037a 14. τρόπον τινὰ τῆς φυσικῆς καὶ δευτέρας φιλοσοφίας ἔργον ἡ περὶ τὰς αἰσθητὰς οὐσίας θεωρία. In his, quae separata dicuntur (κεχωρισμένα) si Platonem sectari velis, de ideis cogitare possis. Vetat autem Aristotelia ratio separatam idearum naturam toties impugnans. Sunt potius κεχωρισμένα divina et aeterna; est mens materiae sorte exempta (cf. ad III, 5). [To. ad h. l.: „Mathematici a physico discrimen clarissime expositum invenies metaph. M, 3. 1077b 14 sqq. Cf. praeterea metaph. *E*, 1. phys. *B*, 2. de part. an. *Α*, 1. 641a 15—32."]

§ 12. 403b 16. Redit oratio, unde profecta est. Animi enim affectiones corpori communes universae de disciplinis dirimendis disputationi locum dederant. Has affectiones a corpore separari non posse, nec tamen ut lineam et planum sese habere; quae quidem ubi exstant, materiae adhaerent, sed quarum natura, materia posthabita (ἐξ ἀφαιρέσεως) mente quasi ab oculis revocata, cognoscitur; in illarum affectionum vi et natura corpus in numerum venire.

Cap. 2.

§ 1. 2. 403b 20. Priorum de anima sententiae percensentur, ut ex iis, quod conferat, ducatur, quod a vero abhorreat, reiciatur. In duos fere ordines philosophi, qui de anima scripserunt, digeruntur, tum ii, qui in movendo, tum qui in sentiendo animae naturam posuerunt. Alii utrumque coniunxisse videntur.

§ 3. 403b 31. Democritus. In Democriti de anima sententia duo potissimum sunt discernenda, primum atomi rotundae ad ignis naturam accedentes, deinde spiritus (ξύσματα. ἀναπνοή), quo atomi, quae atomis circumdantibus expelluntur, ita restituuntur, ut vita conservetur. In vita definienda spiritum imprimis spectasse videtur. Hunc caloris participem constituit; hunc ramentis comparavit in aëre a sole quasi excitatis.

Democritus alioquin atomos sola figura, compositione et positione separasse dicitur, ut, quales tandem sint, curasse non videatur. Tria illa, quibus atomorum diversitas cernatur, Democritus ῥυσμόν, διαθιγήν, τροπήν dixit, quas quidem voces Aristoteles σχῆμα, τάξιν, θέσιν interpretatur. cf. metaph. *Α*, 1. 985b 14; *H*, 2. 1042b 14; phys. I, 5. 188a 24; de gen. et corr. I, 1. 314a 24. Theophrastus περὶ αἰσθήσεως καὶ αἰσθητῶν § 60. Quomodo quale quid sit ad haec genera revocaverit, manifesta exempla invenias apud Theophrastum l. l. § 61 sqq.

cf. Aristot. de sensu 4. 442a 29 sqq. Calorem tamen ex his mathematicis, ut ita dicam, rerum causis exemisse videtur, nisi quod globosae formae tribuit. Quo pertinet hic ipse locus *ἀπείρων γὰρ ὄντων σχημάτων καὶ ἀτόμων τὰ σφαιροειδῆ πῦρ καὶ ψυχὴν λέγει.* de caelo III, 4. 303a 13. *ποῖον δὲ καὶ τί ἑκάστου τὸ σχῆμα τῶν στοιχείων, οὐδὲν ἐπιδιώρισαν, ἀλλὰ μόνον τῷ πυρὶ τὴν σφαῖραν ἀπέδωκαν· ἀέρα δὲ καὶ τὰ ἄλλα μεγέθει καὶ μικρότητι διεῖλον, ὡς οὖσαν αὐτῶν τὴν φύσιν οἷον πανσπερμίαν πάντων τῶν στοιχείων.* de gen. et corr. I, 8. *τὸ μόνον ἀποδοῦναι τῷ περιφερεῖ σχήματι τὸ θερμόν.* metaphys. *M*, 4. 1078b 19. *τῶν μὲν γὰρ φυσικῶν ἐπὶ μικρὸν Δημόκριτος ἥψατο μόνον καὶ ὡρίσατό πως τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρόν.* At quomodo calidum et frigidum definierit, difficile dictu; quin re vera definivisse. Theophrastus negat. Quo auctore calidi et frigidi naturam magis ad sensus, qui perciperent, quam ad veras rerum causas retulit. cf. Theophr. de sens. et sensib. § 63. § 65. § 68 ed. Schneider. In eo tamen Aristoteles et Theophrastus consentiunt, quod calidum globosae et rotundae figurae tributum esse perhibent, quod uterque in globosa figura obscuro quodam modo de angulis agit. Theophrastum si sequaris, facile credas globosam calidi figuram a gustus [1]) quadam similitudine esse ductam; si vero Aristotelem, volubilem ignis naturam globosae formae fingendae locum dedisse conicias. [2])

---

1) Theophr. l. l. § 68. *ἔπειτα βαρέος μὲν καὶ κούφου καὶ σκληροῦ καὶ μαλακοῦ καθ' αὑτὰ ποιεῖν φύσεις· μέγεθος μὲν γὰρ καὶ σμικρότης καὶ τὸ πυκνὸν καὶ τὸ μανὸν οὐ πρὸς ἕτερόν ἐστι. θερμῶν δὲ καὶ ψυχρῶν καὶ τῶν ἄλλων πρὸς τὴν αἴσθησιν· καὶ ταῦτα πολλάκις λέγοντα, διότι τοῦ χυμοῦ τὸ σχῆμα σφαιροειδές.* cf. § 67, ubi de sapore dicitur *τὸν μὲν γὰρ δριμὺν πολυγώνιον ποιεῖν τῇ τραχύτητι, θερμαίνειν καὶ διαχεῖν διὰ τὸ μικρὸν εἶναι καὶ περιφερῆ καὶ γωνιοειδῆ.* § 65. *τραχὺν δ' ὄντα καὶ γωνιοειδῆ συνάγειν καὶ συσπᾶν· διὸ καὶ θερμαίνειν τὸ σῶμα κενότητας ἐμποιοῦντα· μάλιστα γὰρ θερμαίνεσθαι τὸ πλεῖστον ἔχον κενόν.*

2) de caelo III, 8. 306b 32. *ἐπεὶ τὸ πῦρ εὐκίνητόν ἐστι καὶ θερμαντικὸν καὶ καυστικόν, οἱ μὲν ἐποίησαν αὐτὸ σφαῖραν, οἱ δὲ πυραμίδα* (illi atomorum auctores, hi Plato eiusque discipuli; cf. Timaeus p. 56 B). *ταῦτα γὰρ εὐκινητότατα μὲν διὰ τῶν ἐλαχίστων ἅπτεσθαι καὶ ἥκιστα βεβηκέναι, θερμαντικώτατα δὲ καὶ καυστικώτατα, διότι τὸ μὲν ὅλον ἐστὶ γωνία, τὸ δὲ ὀξυγωνιώτατον, καίει δὲ καὶ θερμαίνει ταῖς γωνίαις, ὥς φασιν·* et postea *Δημοκρίτῳ δὲ καὶ ἡ σφαῖρα ὡς γωνία τις οὖσα τέμνει ὡς εὐκίνητον.* Si solida angulis in corpus quasi concludi videntur, globus, quoniam singulis angulis caret, quasi unus angulus poni potest. In his, quae de angulis agunt, Aristoteles et Theophrastus consentiunt. Quod Aristoteles saporis similitudinem omisit, ex

Itaque hoc atomorum genus Democritus ramentis illis in sole volitantibus comparavit, tanquam particulis, ut conieceris, soli affinibus. Hoc atomorum genus in spiritu agnovit, ut illa *ξύσματα* et haec *ἀναπνοή* inter se aliena non sint. Hae quidem globosae particulae animam tanquam subtile corpus in crassiore constituunt (cf. I, 5. 409ᵇ 3); hae, quae natura moventur sua, corpus ad motum secum abripiunt (cf. I, 3. 406ᵇ 16): unde Aristoteles Democriti sententiam in priore, quem indicaverat, ordine collocavit. Cum universa Democriti ratio ad mechanicam quandam rediret, cum feriendo et pellendo omnia efficerentur, periculosum erat, ne anima, qualis e particulis conflata cogitabatur, extrinsecus particularum concursu expelleretur. Quod ne accideret, respiratione cautum est. Vita a particularum calore suscitata eo servatur et augetur, quod primae particulae agunt et externo concursui resistunt; particulae enim inter se extrinsecus et intrinsecus quasi pugnant. Extrinsecus ingruunt; unde, quae intus sunt, pelluntur. Succurrit vero respiratio, ut restituantur. Qua continua pellendi et repellendi vicissitudine vita continetur. Hanc perpetuam particularum pugnam si corpus non iam sustinere valet, vitam deponit; vincunt enim particulae extrinsecus invadentes. In qua etsi rudi sententia id inest veri, quod individuum, quoad vivit, sua vi pugnam quandam sustinet. Rerum enim natura tum vitae favet, tum maiori vi adversatur.

404ª 4. *πανσπερμία*] Vox, ut videtur, Democrito in hac re propria. cf. phys. III. 4. 203ª 20. *ὅσοι δ' ἄπειρα ποιοῦσι τὰ στοιχεῖα, καθάπερ Ἀναξαγόρας καὶ Δημόκριτος, ὁ μὲν ἐκ τῶν ὁμοιομερῶν, ὁ δ' ἐκ τῆς πανσπερμίας τῶν σχημάτων, τῇ ἁφῇ συνεχὲς τὸ ἄπειρον εἶναι φασίν.*

404ª 7. *ῥυσμός*] Ion. vox Democrito propria, quam Aristoteles *σχῆμα* interpretatur metaphys. *A*, 4. 985ᵇ 15; *H*, 2. 1042ᵇ 12. *Δημόκριτος μὲν οὖν τρεῖς διαφορὰς ἔοικεν οἰομένῳ εἶναι· τὸ μὲν γὰρ ὑποκείμενον σῶμα τὴν ὕλην ἓν καὶ ταὐτόν, διαφέρειν δὲ ἢ ῥυσμῷ, ὅ ἐστι σχῆμα, ἢ τροπῇ, ὅ ἐστι θέσις, ἢ διαθιγῇ, ὅ ἐστι τάξις.* Philoponus *B*. fol. 7 b.: *ῥυσμὸς λέξις ἐστὶν Ἀβδηριτική. σημαίνει δὲ τὸ σχῆμα.* Scripsit Democritus, teste Thrasylo apud Diog. Laert. IX, 47, *περὶ τῶν διαφερόντων ῥυσμῶν* et *περὶ ἀμειψιρρυσμιῶν*. Quo pertinet

qua calidum ad globosam figuram transferretur: id inde fortasse factum est, quod Democritum in unum cum Platone ordinem redegit, ut, quid differrent, exponere minus curaret. Atque ipsum si quaeras calidum saporem cur globosum posuerit, ad causam ab Aristotele traditam redibis. Ita discrepantia, quam credas, tolletur.

quod Hesychius scribit ἀμειψιρρυσμεῖν, ἀλλάσσειν τὴν σύγκρισιν ἢ μεταμορφοῦσθαι. Eadem formae significatione Herodot. V, 58. μετὰ δὲ χρόνου προβαίνοντος ἅμα τῇ φωνῇ μετέβαλον καὶ τὸν ῥυθμὸν τῶν γραμμάτων.

404^{a} 10. *συνάγοντας γὰρ τοῦ περιέχοντος τὰ σώματα*] Quando id, quod corpora ambit, ea comprimit figurasque, quae, quoniam nunquam quiescunt, motum animalibus indunt, expellit, extrinsecus, quod aliae et aliae particulae respiratione intrant, suppetias itur; his enim impeditur, quominus, quae corporibus insunt, excernantur; his repellitur, quod cogit et condensat.

404^{a} 15. *συναπείργοντα τὸ συνάγον καὶ πηγνύον*] συναπείργοντα. Quaeras, quid sibi velit illud σύν, quo vox composita est. Fortasse eo pertinet, quod particulae in repellendo resistentem corporis vim adiuvant.

Veteres commentarii ad hunc locum nihil fere novi afferunt, nisi quod Philoponus explicationem habet, quae, si ratione nititur non excogitata, sed accepta, digna est commemoratu: *B.* fol. 8 a. ἐπειρῶντο οἱ περὶ τὸν Δημόκριτον πάντα τὰ συμβαίνοντα τῷ ζώῳ σύμφωνα δεικνύειν τῇ ἑαυτῶν δόξῃ. ἔλεγον γὰρ ψυχρὸν εἶναι τὸ περιέχον καὶ διὰ τοῦτο πυκνοῦν τὰ σώματα καὶ πυκνουμένων ἐκπυρηνίζεσθαι τὰς σφαιρικὰς ἀτόμους. In quo cavendum est. Democritus, Aristotele auctore, particulis calorem tribuit. Cur extrinsecus frigus? Luctantur inter se particulae, sed nihil usquam in his de caloris aliqua expandendi, de frigoris contrahendi vi.

§ 4. 404^{a} 16. *ἔοικε δὲ καὶ κτλ.*]. Quis sit Pythagoreorum, iam Philoponus se ignorare fatetur. Distant haec aeris ramenta a numerorum concentu, quo alioqui apud Pythagoreos anima oritur. Distant eo longius, quo propius ad Democriti sententiam accedere dicuntur. Iam enim Pythagorica philosophia a sensibus ad intimas rerum rationes avocata in ipsa mente ad corpuscula discederet. Unde factum videtur, ut essent, qui non ramenta, sed id, quo ramenta moverentur, animam dicerent. Henricus Ritter in philosoph. Pyth. p. 210, ut abruptum hoc Pythagoricae alicuius sententiae quasi fragmentum cum universa Pythagorica philosophia artius coniungeret, haec ignea ramenta ex igne rerum principio et fonte in mundi centro posita ducta esse coniecit; sicut hae particulae ex igne, ita animas ex hoc rerum ortu effluere. Philoponus alienam infert sententiam: *B.* 8. fol. inf. ὥσπερ οὖν ἔλεγον τὴν ψυχὴν ἁρμονίαν, οὕτω καὶ νῦν τὰ ἐν τῷ ἀέρι ξύσματα ψυχήν φασιν ἄλλο τι διὰ τούτων αἰνιττόμενοι. ὡς γὰρ ταῦτα ἐν τῷ φωτὶ τῶν ἀκτίνων μόνον

φαίνεται, ἐὰν δὲ μὴ ᾖ φῶς οὐδὲ εἰ ἔστι γνωρίζεται, οὕτω καὶ ἡ ψυχὴ ἐν τῷ φωτὶ μὲν τῷ ἑαυτῆς φαινομένη δείκνυται τίνα ἔχει οὐσίαν, ὅτι θείαν τινὰ καὶ ἀσώματον καὶ ἀπαθῆ. ἐὰν μέντοι ἐν τῷ σκότῳ φαίνηται, τουτέστι ἐν τοῖς σώμασι καὶ τοῖς πάθεσιν ὀψόμεθα αὐτὴν ὡς ὁ Πλάτων φησίν. Itaque Philoponus ramenta quasi arcanae sententiae signum indicat. Sicut ramenta nonnisi luce appareant: ita obscuram animi naturam sua quasi luce collustrandam esse. Sed quid tandem est, quod sine lumine videatur? quid igitur est, cur ex obscurarum rerum multitudine haec ipsa aeris ramenta elegerit? Aeris ramenta propter insiti, qui videtur, motus similitudinem in animi contentionem esse vocata, e sequentibus intellegitur. Quidquid igitur in his motum quasi innatum neglegit, a re discedere videtur.

[404^a 19. *περὶ δὲ τούτων εἴρηται.* — Vix credas locum hic ab Aristotele citari, conicias *τοῦτο δὲ εἴρηται.*]

404^a 20. *ἐπὶ ταὐτὸ δὲ φέρονται κ. τ. ἑ.*] Philop. B. (S. b). *αἰνίττεται εἰς Πλάτωνα καὶ Ξενοκράτην καὶ Ἀλκμαίωνα.* cf. 404^b 28. 405^a 29.

404^a 24. *διὰ τὸ μηθὲν ὁρᾶν κινοῦν ὃ μὴ καὶ αὐτὸ κινεῖται*] Quomodo Aristoteles immotum aliquid, quod moveat ipsum, statuerit, v. phys. VIII, 5. 256^a 16; de motu an. 6. 700^b 35. de an. III, 10. 433^b 15.

§ 5. 404^a 26. *καὶ εἴ τις ἄλλος εἴρηκεν*] Philoponus: *ὅσοι φησὶν εἰρήκασι τὸ πᾶν ὑπὸ τοῦ νοῦ κεκινῆσθαι, καὶ οὗτοι ἐοίκασιν οἰκεῖον εἶναι λέγειν τῇ ψυχῇ τὸ κινεῖν ὧν ἐστι καὶ Ἀρχέλαος.*

404^a 27. *ἐκεῖνος*] i. e. Democritus; sequitur enim Anaxagoras. Si Democritus verum in sensibus posuit, ut animam vitae fontem et mentem veri capacem non discerneret: id universo modo, quo res percipi dixit, videtur consentaneum. Imagines enim (*εἴδωλα, ἀπορροαί* Arist. de div. per somn. 2. 464^a 6) a rebus, quae percipiuntur, secerni atque in sensus et animam sese quasi insinuare, ita ut omnia, quae sentiuntur, ipso tactu apprehendantur. Quae si sola est cognoscendi via, neque vero aliam accepimus: sequitur, ut quae species homini obiciantur, tanquam vera agnoscantur, et omnia aut vera aut occulta sint (Ar. metaph. III, 5. 1009^b 11). Ita Democritus Homeri versum *Ἕκτωρ κεῖτ' ἀλλοφρονέων* in suum usum convertit, quod idem sentire idem cogitare dixit. Hector enim ictu obtusus rerum, quae erant, sensum amisit. Quod cum Homerus voce *ἀλλοφρονέων* significaverit, *αἴσθησιν* a *φρονήσει*, sensum a mente non distinxit. metaphys. *Γ.* 5. 1009^b 28. *φασὶ*

δὲ καὶ τὸν Ὅμηρον ταύτην ἔχοντα φαίνεσθαι τὴν δόξαν, ὅτι ἐποίησε τὸν Ἕκτορα, ὡς ἐξέστη ὑπὸ τῆς πληγῆς, κεῖσθαι ἀλλοφρονέοντα, ὡς φρονοῦντας μὲν καὶ τοὺς παραφρονοῦντας ἀλλ' οὐ ταὐτά. δῆλον οὖν ὅτι, εἰ ἀμφότεραι φρονήσεις, καὶ τὰ ὄντα ἅμα οὕτω τε καὶ οὐχ οὕτως ἔχει. Quorum quod posteriori loco positum est, ab Aristotele ad discrepantiam ostendendam acute additum est. — Quidquid de Democrito ab Aristotele memoriae proditum est, inter se ita consentit, ut nullam nisi sensuum cognitionem admittat; cunctae Democriti de natura sententiae adeo materiae quasi innatae, ut veritatem a sensibus remotam excludant. In eandem sententiam Theophrastus (de sens. et sensib. § 58): *περὶ δὲ τοῦ φρονεῖν ἐπὶ τοσοῦτον εἴρηκεν, ὅτι γίνεται συμμέτρως ἐχούσης τῆς ψυχῆς μετὰ τὴν κίνησιν· ἐὰν δὲ περίθερμός τις ἢ περίψυχρος γένηται, μεταλλάττειν φησί. Διότι καὶ τοὺς παλαιοὺς καλῶς τοῦθ' ὑπολαβεῖν, ὅτι ἐστὶν ἄλλο φρονεῖν.* (quae duae voces, Aristotelis loco collato, in unam contrahendae videntur, *ἀλλοφρονεῖν.*) *Ὥστε φανερόν, ὅτι τῇ κράσει τοῦ σώματος ποιεῖ τὸ φρονεῖν. ὅπερ ἴσως αὐτῷ καὶ κατὰ λόγον ἐστὶ σῶμα ποιοῦντι τὴν ψυχήν.* Quae cum consentiant omnia, mirum est, quod alii iique posteriores in hunc concentum discentum conferunt, adstrictum sententiarum nexum alienis intrudendis laxantes. Sextus enim Empiricus plus uno loco tradit Democriti sententiam, sensuum cognitionem fuisse spuriam et tenebrosam, mentis autem veram et germanam. Quam pugnam cum Aristoteles non moveat (consentit enim inter se), pugnae causas, utrum in testimoniorum ambiguitate an in Democriti inconstantia sitae sint, non huius est loci quaerere.

Ceterum ubinam locus ex Homero laudatus legitur? Similia quidem, sed non de Hectore, leguntur Iliad. XXIII, 698. *κὰδ δ' ἀλλοφρονέοντα μετὰ σφίσιν εἷσαν ἄγοντες.*

In Iliade nostra Hector ab Achille ictus *ὀλιγοδρανέων* (Il. XXII. 337); in cuius tamen locum *ἀλλοφρονέων* substituere, sententiarum ratio vetat. In vicinia vero versum aliquem, in quo *ἀλλοφρονέων*, excidisse, haud inepte existimes.

404ª 30. *οὐ δὴ χρῆται τῷ νῷ ὡς δυνάμει περὶ τὴν ἀλήθειαν*] *νοῦς* igitur Aristoteli facultas est ad verum pertinens.

404ᵇ 5. *οὐ φαίνεται δ' ὅ γε κατὰ φρόνησιν λεγόμενος νοῦς πᾶσιν ὁμοίως ὑπάρχειν τοῖς ζῴοις*] Anaxagoras mentem omnibus animantibus ita fortasse inesse dixit, quod omnibus ordo inest a mente proficiscens. Inest *νοῦς*, ut loquuntur, obiective i. e. fines et consilia tanquam mente con-

cepti in corporis artificio et vitae consensu cernuntur, at non omnibus inest subiective i. e. mens, quae non tanquam aliena in animantibus apparet, sed tanquam sua sibique conscia sentit et cogitat. Haec illius quasi consummatio. Quae si ab Anaxagora non seiuncta tenebantur, facile factum est, ut saepius mentem et animam inter se confundere videretur. Quo pertinet, quod modo, si generalius dicebat, mentem pulchri rectique causam significavit, modo, si angustius, animam nominavit. cf. § 13. Metaphys. *Α*, 3. 984^b 15. *νοῦν δή τις εἰπὼν εἶναι, καθάπερ ἐν τοῖς ζῴοις, καὶ ἐν τῇ φύσει τὸν αἴτιον τοῦ κόσμου καὶ τῆς τάξεως πάσης οἷον νήφων ἐφάνη παρ' εἰκῇ λέγοντας τοὺς πρότερον. φανερῶς μὲν οὖν Ἀναξαγόραν ἴσμεν ἁψάμενον τούτων τῶν λόγων, αἰτίαν δ' ἔχει πρότερον Ἑρμότιμος ὁ Κλαζομένιος εἰπεῖν. οἱ μὲν οὖν οὕτως ὑπολαμβάνοντες ἅμα τοῦ καλῶς τὴν αἰτίαν ἀρχὴν εἶναι τῶν ὄντων ἔθεσαν, καὶ τὴν τοιαύτην ὅθεν ἡ κίνησις ὑπάρχει τοῖς οὖσιν.* cf. *Λ*. 10. 1075^b 8. Ad illam mentem pulchri bonique in rerum natura parentem pertinent fortasse, quae in libro, quamvis non ab omni parte Aristotelico, leguntur de plant. I, 1. 815^b 17. *καὶ νοῦν καὶ γνῶσιν εἶπον ἔχειν τὰ φυτά.*

Sic explicamus illud *τὸ αἴτιον τοῦ καλῶς καὶ ὀρθῶς τὸν νοῦν λέγει.* Sed haec mens quasi creatrix non ille est *νοῦς κατὰ φρόνησιν λεγόμενος*, mens animantibus insita ad agendi sapientiam spectans, de qua quid Anaxagoras tradiderit non ita liquet, ut ea hoc loco magis ab Aristotele contra Anaxagorae mentem excogitata, quam ab ipso Anaxagora admissa videatur. de hac mente cf. eth. Nic. *Z*, 12. 1143^b 2 sqq., Trdlbg. hist. Beitr. II, 375.

§ 6. 404^b 7. Iam alter sequitur philosophorum ordo, qui, misso movendi principio, cognitionem spectarunt. Quibus hoc commune est, quod rerum et cognitionis affinitatem vel cognationem quaerebant, ne mens, quae cognoscit, et res, quae cognoscuntur, quasi dissociabiles distinerentur. Res et animum ex iisdem principiis natum existimaverunt; principia animis inseverunt. Quod alii rudiori, alii subtiliori ratione fecerunt. Empedocles elementis elementa cognosci contendit [Bz. ind. Ar. 242^a 52 sqq.]. Intrant quasi externa *ἀπορροίας* simili ratione atque Democritus constituit. Versus hi a quot scriptoribus laudentur, vide ap. Sturzium. Emped. Agrig. p. 631.

104^b 14. *πῦρ ἀΐδηλον*, epitheton Homericum. quod comedit, absumit. Cf. Buttm. Lexilog. I, 247.

§ 7. 404^b 21. De varia lectione *τὰς δ' ἄλλας ὁμοιοτρόπους* et *τὰς ἄλλας ὁμοιοτρόπως* e commentatoribus haec affe-

renda sunt: Themist. fol. 66 b. *ὁμοίως δὲ καὶ ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας διώρισται αὐτὸ μὲν τὸ ζῷον ἐξ αὐτῆς τῆς τοῦ ἑνὸς ἰδέας εἶναι, καὶ τοῦ πρώτου μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους. τὰς δ' ἄλλας ὁμοιοτρόπους.* Io. Philop. C. 2. *τὰ δ' ἄλλα ὁμοιοτρόπως, τὰ ἄλλα, ἤτοι μετὰ τὸ αὐτόζῳον ὁμοιοτρόπως, τουτέστι κατὰ τὴν αὐτὴν ἀναλογίαν ἐκ μονάδος καὶ δυάδος καὶ τριάδος καὶ τετράδος ὡς ἤδη εἴρηται, ἀλλ' οὐ τῆς πρώτης ἐξ ἧς τὸ αὐτόζῳον· ἢ τὰ ἄλλα παραδείγματα, οἷον τὸ αὐτόκαλον, τὸ αὐτοάνθρωπος, καὶ ἐπὶ τῶν λοιπῶν ὁμοίως. γράφεται δὲ τὰς ἄλλας ὁμοιοτρόπως καὶ εἴη ἂν τοῦτο ἀκόλουθον τῇ δευτέρᾳ ἐξηγήσει. τὰς ἄλλας γὰρ ἰδέας τὴν ἀνθρώπου, τὴν ἀγγέλου.* Simplicius *τὸ δ' ἄλλα ὁμοιοτρόπως* legit, de lectionis diversitate nihil commemorans. Quoniam *τὰς ἄλλας* ad ideas relatum difficilius est ipsamque institutam constructionem deserit neque a codicibus requiritur: vulgata praestabit.

404ᵇ 27. *εἴδει δ' οἱ ἀριθμοί*] dativus idonea, ut videtur, auctoritate destitutus: *εἴδη* Philoponus.

E Platone duo afferuntur, alterum e Timaeo, alterum e libris de philosophia.

E Timaeo hunc maxime locum, qui respondeat, transferendum esse ducimus, p. 34 C: *ὁ δὲ (θεὸς) καὶ γενέσει καὶ ἀρετῇ προτέραν καὶ πρεσβυτέραν ψυχὴν σώματος, ὡς δεσπότιν καὶ ἄρξουσαν ἀρξομένου, συνεστήσατο ἐκ τῶνδέ τε καὶ τοιῷδε τρόπῳ· τῆς ἀμερίστου καὶ ἀεὶ κατὰ ταὐτὰ ἐχούσης οὐσίας καὶ τῆς αὖ περὶ τὰ σώματα γιγνομένης μεριστῆς τρίτον ἐξ ἀμφοῖν ἐν μέσῳ συνεκεράσατο οὐσίας εἶδος τῆς τε ταὐτοῦ φύσεως αὖ πέρι καὶ τῆς τοῦ ἑτέρου καὶ κατὰ ταὐτὰ συνέστησεν ἐν μέσῳ τοῦ τε ἀμεροῦς αὐτῶν καὶ τοῦ κατὰ τὰ σώματα μεριστοῦ.* [Cf. 45; visus descriptionem.]

De libris *περὶ φιλοσοφίας* [1]), qui interciderunt, erudite disputavit Chr. Aug. Brandis in programmate, quod inscribitur: De perditis Aristotelis libris de ideis et de bono s. philosophia. Bonnae 1823. Aliam in his libris definiendis viam iniit Franc. Nic. Titze scripto de Aristotelis operum serie et distinctione edito. Lips. 1826. p. 70 sqq., qui, cum tres de philosophia libros in metaphysicis nostris deprehendisse sibi videretur, inter alias eam reliquit difficultatem, ut, ubi Aristoteles, qualia hic de Platone affert, exposuerit, in metaphysicis locum inveniamus

1) [Cf. Bz. ind. Ar. 98ᵇ 59: „ad dialogum Aristoteles *περὶ φιλοσοφίας* haec refert Bernays Dial. p. 170, intellegenda potius esse Platonis *ἄγραφα δόγματα* recte iudicat Heitz. p. 211, 180."]

nullum. Nos igitur in Brandisii partes discedimus, ut libros temporis invidia nobis surreptos esse eosque Platonis maxime philosophiam spectasse statuamus.

Qui sequitur de numeris locus, saepius tractatus est. Inest enim Platonis notitia eo magis memoratu digna, quod nusquam dialogorum significata est. Scripserunt de hoc loco Ch. A. Brandis in diatribe academica de perditis Aristotelis libris de ideis et de bono sive philosophia. Bonnae 1823. p. 48 sqq. F. A. Trendelenburg (ut et mea interponere liceat) in libello: Platonis de ideis et numeris doctrina ex Aristotele illustrata p. 85 sqq. Ch. A. Brandis in Museo Rhenano (1818. fasc. 4): Ueber die Zahlenlehre der Pythagoreer und Platoniker. Denique C. H. Weisse in adnotationibus ad libri de anima versionem Germanicam p. 124 sqq. Quibuscum conferenda sunt quae idem ad Aristotelis physicorum versionem (Lips. 1829) disputavit. p. 272 sqq. p. 437 sq. Weissius de Aristotele bene meretur, quod philosopho philosophus succurrit; ita etiam hoc loco obscurae Platonicorum numerorum rationi dialectica arte ex ipsa Platonis mentis quasi necessitate facem afferre conatur. In quo nobilis quaedam inest audacia: me tamen eius vestigia sequi non posse ingenue confiteor. Duabus enim rebus errare crediderim, tum quod recenti philosophia inductus aliena Platoni obtrudit (p. 128. 135. 139)[1], tum quod metaphysicorum de numeris testimonia

1) Alio loco (Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik N. 72. Oct. 1832. p. 571). Weissius suam de numeris sententiam in haec verba confert: „In den Augen solcher Forscher muss es also als eine arge Ketzerei erscheinen, wenn man sich zu der Behauptung erkühnt, dass die eben genannte Lehre (die Zahlenlehre der Pythagoreer) und dass gleicherweise die an dieselbe sich anschliessende, esoterische Lehre Platon's von den unvergleichbaren und incalculabeln Zahlen (*ἀριθμοὶ ἀσύμβλητοι*) nichts anders ist, als eine Vorausnahme des Begriffs jener Stufen- oder Potenzenreihe aller Dinge im Absoluten, wie solche die schellingsche, oder noch auffallender, jene durch Verneinung des Abstracten und Vermittelung und Aufhebung der Gegensätze in ununterbrochener Steigerung das Concrete erzeugende Dialektik, wie die hegelsche Philosophie sie lehrt". Quid igitur? Hi Platonis numeri id agerent, ut rerum gradus, qui a Schellingio in absoluto, quod dicunt, evolvuntur, notione praeciperent vel dialecticam, contrariis et positis et negatis, rerum naturam ex ipso notionis quasi motu continua serie gignentem, qualem Hegelius excoluit, specie quadam et forma fingerent? At profecto in Aristotelis testimoniis nullus eiusmodi dialecticae locus, nullum in numeris contrariorum vestigium; nulla eiusmodi in numeris ponendi et tollendi vicissitudo, nulla ex ipsa mente gignendi series. Haec eo confidentius negare audemus, quo diligentius numerorum locos investigare studuimus. Quae nobis missa facienda sunt. Id unum addamus *ἀριθμοὺς ἀσυμβλήτους* propria quidem et prima significatione non interpretandos videri numeros

modo temere Platoni tribuit (p. 133), modo in alienam sententiam detorquet (p. 131). Cum quae sibi velit difficilius sit explanare, lectores ad fontem reicere necesse est. Accedit quod locum, qui propositus est, longius relinquit.

Priusquam locum ipsum accedimus, primum veterum commentariorum loca afferamus; deinde quae ex his reicienda, quae accipienda sint, videamus.

Themistius fol. 66 b.: *τὸ μὲν οὖν αὐτόζῳον τουτέστι τὸν κόσμον τὸν νοητὸν ἐκ τῶν πρώτων ἐποίουν ἀρχῶν. τὰ δὲ ἐπὶ μέρους ἐκ τῶν ὑφειμένων. ὥσπερ γὰρ τὰ αἰσθητὰ ἔχει πρὸς ἄλληλα, οὕτω καὶ τὰς ἰδέας αὐτῶν πρὸς ἀλλήλας ἔχειν. Ἔτι δὲ καὶ ἄλλως τὸν αὐτὸν τοῦτον λόγον μετῄεσαν. ἐπειδὴ γὰρ ἡ ψυχὴ πλείοσι δυνάμεσι χρῆται εἰς κατάληψιν τῶν ὄντων· νῷ καὶ ἐπιστήμῃ καὶ δόξῃ καὶ αἰσθήσει, τὸν μὲν νοῦν ἔχειν ἐκ τῆς τοῦ ἑνὸς ἰδέας αὐτὴν διωρίζοντο. τὴν δὲ ἐπιστήμην ἐκ τῆς πρώτης δυάδος. ἀφ' ἑνὸς γὰρ ἐφ' ἓν καὶ ἡ ἐπιστήμη. ἀπὸ γὰρ τῶν προτάσεων ἐπὶ τὸ συμπέρασμα. τὴν δόξαν δέ, ἐκ τῆς πρώτης τριάδος, ὅσος ἦν καὶ τοῦ ἐπιπέδου ἀριθμός· τῆς γὰρ δόξης ἤδη καὶ τὸ ἀληθὲς καὶ τὸ ψεῦδος ἐκ τῶν προτάσεων. αἴσθησιν δὲ ἀπὸ τῆς πρώτης τετράδος. ἐξ ἧς καὶ ἡ τοῦ στερεοῦ σώματος ἰδέα. περὶ γὰρ τὸ τοιοῦτο σῶμα ἡ αἴσθησις· τῶν μὲν γὰρ ὄντων ἁπάντων ἀρχὴ τὰ εἴδη καὶ ὁ εἰδητικὸς ἀριθμός.*

Simplic. fol. 5 b. *περὶ φιλοσοφίας μὲν νῦν λέγει τὰ περὶ τοῦ ἀγαθοῦ αὐτῷ ἐκ τῆς Πλάτωνος ἀναγεγραμμένα συνουσίας, ἐν οἷς ἱστορεῖ τάς τε Πυθαγορείους καὶ Πλατωνικὰς περὶ τῶν ὄντων δόξας.* Fol. 6 a. *ἀριθμοὺς λέγοντες τὰ εἴδη ὡς πρῶτα διακεκριμένα τῆς ἀμερίστου ἑνώσεως, τὰ γὰρ ὑπερείδεα καὶ ὑπὲρ διάκρισιν, τὸ μὲν παντελὲς τῶν εἰδῶν πλῆθος διὰ τῆς δεκάδος ᾐνίττοντο. τὰς δὲ πρώτας εἰδητικὰς ἀρχάς, τῇ μὲν μονάδι καὶ δυάδι ὡς οὐδὲ ἀριθμοῖς· πρώτῃ δὲ τριάδι καὶ τετράδι ὡς πρώτοις ἀριθμοῖς τῇ μὲν*

---

incomparabiles calculi expertes. Sunt quidem ii, ut ad calculum adhiberi non possint: sed in vocis *συμβάλλεσθαι* vi et potestate de calculo subducendo non cogitatur. *ἀριθμὸς ἀσύμβλητος* is est, qui cum alio in unum numerum non coalescit. (cf. metaphys. M 6, 1080ᵃ 23). Monades, ex quibus vulgares numeri (*συμβλητοί*) conficiuntur, inter se aequae sunt et pares, ut in unum numerum conici (*συμβάλλεσθαι*) possint. Numeri ideales, qui diversarum inter se notionum quasi personam gerunt, adeo dissociabili ac diversa natura sunt, ut in unum numerum redigi non possint. Unde fit, ut Aristoteles *συμβλητόν* modo *ἀδιάφορον* (metaph. M. 7 1081ᵃ 6) modo *ὁμοειδές* (metaph. A. 9. 991ᵇ 24) interpretetur, *ἀσύμβλητον* vero in hac re idem valeat ac *διάφορον*.

μετρητῶν τῇ δὲ ἀριθμῶν· ἐξ ὧν κατὰ συναγωγὴν ὁ δέκα γίνεται ἀριθμός. μετὰ δὲ τοὺς ἀριθμοὺς ἐν ζωαῖς δευτέραις καὶ πολλοστιαῖς τὰ γεωμετρικὰ πρὸ τῶν φυσικῶν ὑποτιθέμενοι μεγέθη, καὶ ταῦτα ὡς εἰς αἰτίους τοὺς εἰδητικοὺς ἀνῆγον ἀριθμοὺς καὶ τὰς τούτων ἀρχάς. τὸ μὲν σημεῖον ὡς ἀμερὲς εἰς τὴν μονάδα, τὴν δὲ γραμμὴν ὡς πρώτην διάστασιν εἰς τὴν δυάδα, καὶ τὴν ἐπιφάνειαν αὖ ὡς ἐπὶ πλέον διαστᾶσαν εἰς τὴν τριάδα, εἰς δὲ τὴν τετράδα τὸ στερεόν. καὶ ἐκάλουν ὡς ἐκ τῶν ὑπ' Ἀριστοτέλους λεγομένων τεκμαίρεσθαι. τὴν δυάδα πρῶτον μῆκος. οὐ γὰρ ἁπλῶς μῆκος, ἀλλὰ τὸ πρῶτον, ἵνα τὸ αἴτιον σημαίνωσιν. ὡσαύτως δὲ καὶ πρῶτον πλάτος τὴν τριάδα καὶ πρῶτον βάθος τὴν τετράδα. ἀνῆγον δὲ εἰς τὰς εἰδητικὰς ἀρχὰς καὶ τὰς ψυχικὰς πάσας γνώσεις· τὴν μὲν νοερὰν ὡς καθ' ἕνωσιν ἀμέριστον συναιρουμένην εἰς τὴν μονάδα· τὴν δὲ ἐπιστημονικὴν ὡς ἀνελισσομένην καὶ ὡς ἀπὸ ἑτέρου τοῦ αἰτίου εἰς τὸ αἰτιατὸν προαγομένην, ὡς δὲ καὶ διὰ τὸ ἀπλανὲς καὶ ἀεὶ διὰ τῶν αὐτῶν ὁδεῦον εἰς τὴν δυάδα· τὴν δὲ δόξαν εἰς τὴν τριάδα διὰ τὸ τὴν δύναμιν αὐτῆς μὴ ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἀεί, ἀλλὰ ποτὲ μὲν ἐπὶ τὸ ἀληθές, ποτὲ δὲ ἐπὶ τὸ ψεῦδος κλίνειν· εἰς δὲ τὴν τετράδα τὴν αἴσθησιν διὰ τὸ σωμάτων εἶναι ἀντιληπτικήν· καὶ γὰρ ἐν μὲν τῇ δυάδι μίαν ἀφ' ἑκατέρας μονάδος πρὸς τὴν λοιπὴν διάστασιν, ἐν δὲ τῇ τριάδι δύο ἐξ ὁποιασοῦν πρὸς τὰς λοιπάς, ἐν δὲ τῇ τετράδι τρεῖς. ἀνῆγον τοίνυν εἰς τὰς ἀρχὰς τά τε γνωστὰ πάντα, τουτέστι τὰ ὄντα καὶ τὰς γνωστικὰς τούτων δυνάμεις· διῄρουν δὲ τά τε ὄντα οὐ κατὰ πλάτος ἀλλὰ κατὰ βάθος εἴς τε τὰ νοητὰ καὶ ἐπιστητὰ καὶ δοξαστὰ καὶ αἰσθητά, καὶ ὁμοίως τὰς γνώσεις εἰς νοῦν καὶ ἐπιστήμην καὶ δόξαν καὶ αἴσθησιν. τὸ μὲν οὖν αὐτόζῳον ἐκ τῆς τῶν γνωστῶν εἴληπται διαιρέσεως τὸν νοητὸν δηλοῦν διάκοσμον, ἐν ᾧ τὰ αὐτοειδῆ, τουτέστι τὰ πρώτιστα καὶ αἱ τούτων ἀρχαὶ ἡ τοῦ αὐτοενὸς ἰδέα ἥτε τοῦ πρώτου μήκους, ἥτις ἦν ἡ αὐτοδυάς, ἥτε τοῦ πρώτου πλάτους καὶ ἡ τοῦ πρώτου βάθους. κατὰ κοινοῦ γὰρ τὸ πρῶτον ἐπὶ πάντων συναρμοστέον, τουτέστιν ἡ αὐτοτριὰς καὶ ἡ αὐτοτετράς. τὰ δὲ ἄλλα ὁμοιοτρόπως φησί, τὰ λοιπὰ λέγων τῆς τῶν γνωστῶν διαιρέσεως τὰ ἐπιστητὰ τὰ δοξαστὰ τὰ αἰσθητά. ἐκ τῶν ἀρχῶν μὲν καὶ ταῦτα ὄντα τῶν εἰδῶν, ἀλλ' οὐκέτι ἐκ τῶν αὐτοαρχῶν ὡς ἐκ στοιχείων, ἀλλ' ἐξ ἐκείνων μὲν ὡς ἐξῃρημένων αἰτίων τῶν ἑκάστοις συστοίχων.

E Philopono, ne repetitionibus lectorem moremur, haec tanquam magis propria transferenda putamus. C. fol. 1 a. sqq. τὰ περὶ τἀγαθοῦ ἐπιγραφόμενα περὶ φιλοσοφίας λέγει.

ἐν ἐκείνοις δὲ τὰς ἀγράφους συνουσίας τοῦ Πλάτωνος ἱστορεῖ ὁ Ἀριστοτέλης· ἔστι δὲ γνήσιον αὐτοῦ τὸ βιβλίον· ἱστορεῖ οὖν ἐκεῖ τὴν Πλάτωνος καὶ τῶν Πυθαγορείων περὶ τῶν ὄντων καὶ τῶν ἀρχῶν αὐτῶν δόξαν· λέγει οὖν φάσκειν αὐτοὺς ὅτι τὰ εἴδη ἀριθμοί εἰσιν, ἀριθμοὶ δὲ δεκαδικοί. ἕκαστον γὰρ τῶν εἰδῶν δεκάδα ἔλεγον. Ἀριθμοὺς μὲν οὖν ἐκάλουν τὰ εἴδη, ἢ ὅτι ὥσπερ ὁ ἀριθμὸς μετρεῖ καὶ ὁρίζει τὰ ὑποκείμενα, οὕτω καὶ τὰ εἴδη μετρητικά ἐστι καὶ ὁριστικὰ τῆς ὕλης· ἀόριστον γὰρ οὖσαν καθ' αὑτὴν ἐγγενόμενα ἐν αὐτῇ ὁρίζει αὐτὴν καὶ περιγράφει. Ἢ ὅτι ὥσπερ οἱ ἀριθμοὶ πάντες ἐκ μιᾶς εἰσιν ἀρχῆς τῆς μονάδος παρηγμένοι, οὕτω καὶ τὰ εἴδη ἐκ τῆς μιᾶς τῶν πάντων ἀρχῆς παράγεται. ἀριθμοὶ μὲν οὖν διὰ τοῦτο. δεκαδικοὶ δὲ διὰ τὴν τελειότητα τῶν εἰδῶν· τέλειος γὰρ ἀριθμὸς ὁ δέκα· περιέχει γὰρ πάντα ἀριθμὸν ἐν ἑαυτῷ· οἱ γὰρ μετὰ τὴν δεκάδα εἰς τοὺς ἀπὸ μονάδος πάλιν ἀνακάμπτουσι· διὸ καὶ δεκὰς ἐκλήθη, οἱονεὶ δεκάς τις οὖσα. et postea C. fol. 2 a., quae ad verba explicanda τὰ δ' ἄλλα ὁμοιοτρόπως pertinent: καὶ ἰδίᾳ δέ φασιν ἐν τοῖς νοητοῖς αὐτὴν θεωρεῖσθαι, ἰδίᾳ δὲ ἐν τοῖς φυσικοῖς, ἰδίᾳ δὲ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς τε καὶ ἀτόμοις· διὰ δὲ ταῦτα ἐλέγετο μὲν αὐτόζῳον ὅπερ ἐστὶ παρ' αὐτῷ αὐτὴ ἡ ἰδέα τοῦ ζῴου καὶ τὸ παράδειγμα καὶ αὐτὸ μὲν δεκάδα· ὂν (l. ὃ) συνεστάναι ἐκ τῆς πρώτης μονάδος καὶ δυάδος καὶ τριάδος καὶ τετράδος τουτέστι τοῦ αὐτοενὸς καὶ τῆς αὐτοδυάδος καὶ τῆς αὐτοτετράδος· κατ' ἀναλογίαν δὲ τούτου καὶ ἐν τοῖς μετὰ τὸ αὐτόζῳον ζῴοις ἀθανάτοις λέγω καὶ θνητοῖς εἶναι τὰς ἀρχὰς ταύτας· ὥσπερ γὰρ καὶ ἀριθμοὶ δεκαδικοὶ πάντα, οὕτω καὶ ἐκ μονάδος καὶ δυάδος καὶ τριάδος· ἀλλὰ τὸ μὲν αὐτόζῳον τῆς πρώτης μονάδος καὶ δυάδος καὶ τριάδος καὶ τετράδος· τὰ δὲ ἄλλα τὰ μετὰ τὸ αὐτόζῳον κατὰ ἀναλογίαν τῆς ἀποστάσεως ἧς ἀφεστήκασιν ἀπὸ τοῦ αὐτοζῴου, οὕτω καὶ ἀπὸ τῶν ἀρχῶν ἀφεστήκασιν· οὐ γὰρ τὴν αὐτὴν ἀπόστασιν ἀφεστήκασιν ἐκ τοῦ αὐτοζῴου τά τε θεῖα καὶ ἀθάνατα ζῷα καὶ τὰ θνητά· οὐκοῦν τὰ μὲν θεῖά εἰσι καὶ αὐτὰ ἐκ τῆς δευτέρας μονάδος καὶ δευτέρας δυάδος καὶ ὁμοίως τριάδος καὶ τετράδος· καὶ οὕτως ἀεὶ κατὰ τὴν ἀναλογίαν τῆς ἀποστάσεως τοῦ αὐτοζῴου καὶ ἡ ἀπόστασις γίνεται τῶν ἀρχῶν· εἶναι οὖν ἔλεγε τὰς τετραδικὰς ταύτας ἀρχὰς καὶ ἐν τοῖς νοητοῖς καὶ ἐν τοῖς φυσικοῖς καὶ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς· καὶ διὰ τοῦτο ἐπειδὴ ἡ ψυχὴ γινώσκει πάντα ταῦτα εἶναι καὶ αὐτὴν ἐκ τῶν αὐτῶν ἀρχῶν μονάδος, δυάδος, τριάδος, τετράδος· τίνα μὲν οὖν ἐν τοῖς νοητοῖς ἔλεγε μονάδα καὶ δυάδα καὶ τριάδα καὶ τετράδα θεολογίας ἂν εἴη λέγειν. ἀλλ' οὐδὲ τὴν ἐν τοῖς

φυσικοῖς προχείρως ἔχομεν λέγειν· εἴποι δ' ἄν τις κἂν τούτοις τὴν τετράδα διότι δὲ εἴδη ζῴων ὁρᾶται ἐν τῷ κόσμῳ οὐρανίων ἀερίων χθονίων ἐνύδρων· ἐν δὲ τοῖς αἰσθητοῖς μονάδα μὲν λαμβάνει τὸ σημεῖον, δυάδα δὲ τὴν γραμμήν, τριάδα δὲ τὸ ἐπίπεδον καὶ τετράδα τὸ στερεὸν αὐτό· αὗται γὰρ ἀρχαὶ τοῦ σώματος.

Haec quidem veteres interpretes. In quibus diiudicandis, sicut in universo Aristotelis loco exponendo ea sequi liceat, quae in libello de Platonis ideis et numeris ex Aristotele illustratis p. 86 sqq. scripsimus. Quae fere haec sunt. 1)

In universo hoc de Platone loco ante omnia tenendum est, quo Aristoteles omnes sententias tanquam continuo filo complectatur; quod quidem est illud, similia similibus cognosci. Quae sententia, gravis illa et per plures scholas propagata, si apud Empedoclem rudi fere et indistincto primordio ad duram materiae elementorum naturam adstricta est, nullo certe loco ad acutiorem subtilitatem traducta, quam hoc nostro Platonis. Etsi eiusmodi rationem, similia similibus cognosci, in ea Timaei parte, ubi animus gignitur, significatam non invenimus: tamen ea neque a loci natura, neque ab universo Timaeo aliena. Ubi de videndi causa et oculi natura agitur, sententia ipsis verbis legitur (Tim. p. 45 C.). Ac ne quis eo offensus, quod Plato animum ex elementis genuisse dicitur, Aristotelem Platonis sententiam detorsisse suspicetur, ut Patricius fecit (discuss. peripatet p. 345), meminerit, *τὰ στοιχεῖα* ab Aristotele saepius a materia ad cogitatas formas et notiones transferri (metaphys. I. 6. 987b 19). Ita et Plato, quemadmodum pergitur, ut similia similibus cognoscerentur, eosdem numeros *αὐτοζῴου* fecit, eosdem menti indidit. Sic utraque loci pars artissime coniungenda, neque altera ab altera divellenda, quasi ab illo *ἔτι δὲ καὶ ἄλλως* novi quid incipiatur. Quod verba *ἐκ τῆς τοῦ ἑνὸς ἰδέας καὶ τοῦ πρώτου μήκους* coniuncta sunt, id eodem Aristotelis usu factum esse credimus, quo *οἱ πρῶτοι ἀριθμοὶ* numeros ideales significant. Est igitur *τὸ πρῶτον μῆκος* quasi *ἡ τοῦ μήκους ἰδέα.* 2)

Quaeritur, quid sit *αὐτὸ τὸ ζῷον* (404b 20). Pronomine *αὐτὸ* nominibus praefixo eorum ideam indicari, Arist. luculenter docet. metaph. VII, 16. 1040b 34, qui et Platonis usus in Sophista,

1) [Cf. Zeller Ph. d. Gr. II', 567 sqq., Stud. Plat. 239 sqq. 236. nota, Bz. ad met. XIII, 6.]

2) Cf. Platonis de ideis et numeris doctrina ex Aristotele illustrata p. 77.

Phaedone etc. [1]). Praeterea duplex ratio sese offert. Aut si tibi Timaei mundum *ζῷον* dicentis in mentem venerit (Tim. p. 30 A. etc.), rerum putes universitatis quasi exemplar. Ita veteres interpretes (*τὸν νοητὸν διάκοσμον* Simplic.). Aut si *ζῷον* accuratius spectes, animantis esse ideam, eamque ex uno, ut intellectum, e dyade, ut longitudinem, e triade, ut plana, e tetrade, ut corpora percipere possit, esse compositam. Hoc si acciperetur alterum, ea, quae sequuntur (*ἔτι δὲ καὶ ἄλλως* etc.), et seiuncta essent et mera fere repetitio. Nos igitur, posteriori sententia relicta, Brandisio duce priorem agnoscimus. His numeris, qui rerum universitatem idea continent, componuntur iidem, qua in mente sunt vi et potestate, ut, quomodo illius rerum universitatis perceptio fieri possit, significetur. *Νοῦς* in unitate sibi constanti positus est; *ἐπιστήμη* quippe quae certa et vera, sicut recta linea unum tantum expetit, nec dextrorsum nec sinistrorsum exspatians; dum vero expetit, motu opus est, qui quidem lineae imagine proponitur (*μοναχῶς γὰρ ἐφ' ἕν*); *δόξῃ* saepius ab unica veri via et quasi recta linea aberranti plani numerus tributus i. e. ternarius; tribus enim punctis planum defigitur; sicut *αἰσθήσει* omnes spatii dimensiones perscrutanti solidi numerus i. e. quaternarius; quatuor enim punctis, modo ne, quod quartum accedit, in uno et eodem ac reliqua situm sit plano, solidum velut pyramis definiri potest.

Restat, ut, quae inter has duas partes interiecta sunt, *τὰ δ' ἄλλα ὁμοιοτρόπως* attingamus. Quae fuerint haec reliqua, non definimus, universas tantum ideas, ne quid Platoni obtrudatur, intellegentes. Veteres interpretes Simplicius et Io. Philoponus *τὰ δ' ἄλλα* ad reliqua tria, quae ponunt, rerum genera trahunt, *τὰ ἐπιστητά, τὰ δοξαστά, τὰ αἰσθητά*, quae sunt Simplicii verba (fol. 7 a) sive ad *τὰ νοητά, τὰ φυσικά, τὰ αἰσθητά*, quemadmodum dixit Io. Philoponus (C. fol. 2). Simplicius haec magis perstrinxit, quam explicuit. Iam si voces conferas, omnino haec sibi inter se apte respondere dubitandum est. Neque enim Simplicius ad *τὰ ἐπιστητά*, secundum ordinem, divina referret, sicut retulit Philoponus ad *νοητὰ* sua, quae *αὐτὸ τὸ ζῷον* tanquam primum excipiunt. Si Brandisius, ut quadripartitum hunc rerum ordinem vere Platonicum probaret, e libro Platonis de rep. VI. et VII. *εἰκασίαν, πίστιν, διάνοιαν, νόησιν* contulit, verendum est, ne *εἰκασία* in natura imaginem referente posita (Pl. p. 510 A) *τοῖς αἰσθητοῖς*, quae *μερικὰ*

1) Cf. Pl. de id. et num. doctr. ex Arist. illustr. p. 39. [hic quoque ideas Platonicas significari censet Bz. ind. Ar. 124b 56.]

et *ἄτομα* Philoponus vocat, atque *διάνοια* in mathematicis sita *τοῖς ἐπιστημονικοῖς*, quae tanquam alterum ordinem rursus cum *τοῖς νοητοῖς* confundit, minus respondeant. Si certum esset, haec ab illis ex Aristotelis libro de Bono secundo in hunc locum derivata esse, fidem haberemus, *τὰ δ' ἄλλα ὁμοιοτρόπως* ad haec tria reliqua genera pertinere. Sed non certum est. Ioannem Philoponum non ipsius niti Aristotelis testimoniis, eo mihi persuadetur, quod, quo tetras in metaphysicis relata sit, omnino tacet et ad theologiam remittit, quo autem in physicis, plane se ignorare fatetur. Quomodo enim ignorasset, si in his illo Aristotelis de philosophia libro usus esset?[1]) num et hic tacuisse existimandus? — Deinde si Philoponus dicit in iis, quae sensus feriunt (*ἐν τοῖς αἰσθητοῖς*), monada capere punctum, dyada lineam, triada planum, tetrada ipsum solidum: haec a Platone certe inter mathematica, quae hic omnino neglecta sunt, posita essent (*τὰ μεταξὺ* metaphys. I, 6. 987b 16). Denique illa quoque, quae de rerum a principio defectione allata sunt, ad cuius similitudinem numerorum vis est composita, Neo-Platonica satis olent.

Quae cum ita sint, neque obscura illa in Io. Philoponi loci principio ex Aristotelis de philosophia libris, quemadmodum Brandisius iudicavit, hausta esse sunt iudicanda.[2]) Verba illa, si quid video, nihil aliud sunt, quam, quae ipse Aristoteles tanquam nota posuisse videbatur, brevi praecisa et indicata. Illud *ἀριθμοὶ δὲ δεκαδικοὶ* Ioannes Philoponus sua quidem ratione e loco ipso collegisse mihi videtur, cum, uti expositio docet, ex primis quatuor numeris decada conflaverit, id quod eo periculosius, quod hi numeri natura sunt dissociabiles (*ἀσύμβλητοι*)[3]. Quae quidem sequuntur, obscura certe et ambigua, *ἕκαστον γὰρ τῶν εἰδῶν δεκάδα ἔλεγον*, equidem non ita de Platonicorum doctrina traditum acceperim, quemadmodum Brandisio placuit (p. 58), quasi in singulis ideis decadis vim et virtutem statuerint. Quod si sibi voluisset commentator, iam uti reliqua accurate exposuit, ita certe et haec persecutus fuisset.

---

1) Aristotelis de philosophia libros Philoponi tempore plane non exstitisse audacius est affirmare. Philoponus enim (F fol. 3 a) ita scribit: *λεγομένοις εἶπεν ἐπειδὴ μὴ δοκεῖ Ὀρφέως εἶναι τὰ ἔπη ὡς καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λέγει.*

2) *ἱστορεῖ οὖν ἐκεῖ* (in libris de philosophia) *τὴν Πλάτωνος καὶ τῶν Πυθαγορείων περὶ τῶν ὄντων καὶ τῶν ἀρχῶν αὐτῶν δόξαν. λέγει οὖν φάσκειν αὐτούς, ὅτι τὰ εἴδη ἀριθμοί εἰσιν, ἀριθμοὶ δὲ δεκαδικοί· ἕκαστον γὰρ τῶν εἰδῶν δεκάδα ἔλεγον.*

3) l. l. p. 74

Iam vero quoniam omnibus generibus et iis, quae ratione intelleguntur, et iis, quae natura genuit, et iis, quae sensu percipiuntur, tetrada i. e. sua ipsius sententia decada praepositam vel praeponendam putavit: nihil ad verum propius accedere puto, quam haec genera Philoponum significasse verbis illis: *ἕκαστον γὰρ τῶν εἰδῶν δεκάδα ἔλεγον.* Nec Simplicius libro de bono s. philosophia teste utitur, sed ad commentarios in metaphysica suos, quos intercidisse dolemus, nos reicit.

Quod si in his locum secuti sumus a nobis ante aliquot annos propositum, venia est petenda; nondum enim alia mihi probata est sententia. Quod Brandisius libellum nostrum de Platonis numeris dignum habuit, cuius in museo Rh. 1828. fasc. 1. maiorem, quam meret, rationem haberet: grato animo agnosco eoque gratiore, quo clarior facta est universa quaestio. Inter ea, quae Brandisius retractanda esse persuasit, ea lubenti animo pono, quae de conciliandis ethicorum (ad Nicom. I. 4) et metaphysicorum (*M.* 6) locis sagacissime attulit. Re vero iterum iterumque pensitata, ea mihi nondum satis persuadentur, quae de hoc loco disputavit. Sunt autem duo, in quibus discedendum erat, primum quod Brandisius eam, quae hic legitur, animi facultatum quasi series, *νοῦς, ἐπιστήμη, δόξα, αἴσθησις* ei ordini comparat, qui est apud Platonem de republica (libr. VI. p. 511 D. cf. libr. VII.) (*νόησις, διάνοια, πίστις, δόξα*), deinde quod verba *τὰ δ' ἄλλα ὁμοιοτρόπως* latius patere existimat, quam loci natura pati videtur.

De priori prius. Brandisius *νοῦν* et *νόησιν* componit, *ἐπιστήμην* et *διάνοιαν*. Sicut apud Platonem *διάνοια* mathematicis disciplinis vindicetur, ita apud Aristotelem *ἐπιστήμην*, cum a *νῷ* seiuncta sit, nihil aliud significare posse. Platonem enim ipsum de rep. VII. p. 533 D. haec habere: *ἃς ἐπιστήμας* (mathematicas) *μὲν πολλάκις προσείπομεν διὰ τὸ ἔθος, δέονται δὲ ὀνόματος ἄλλου, ἐναργεστέρου μὲν ἢ δόξης, ἀμυδροτέρου δὲ ἢ ἐπιστήμης.* At quae primo ordine ponitur (VI. fin.), postea *ἐπιστήμη* nominatur (VII. p. 534), ut *ἐπιστήμη* solis mathematicis disciplinis tribui nequeat: *ἐπιστήμης* vocem abusu tantum ad mathematica conferunt, ut ipso loco, quem attulit Brandisius, Plato aperte profitetur. In Aristotelis loco voce *ἐπιστήμης* ut mathematica non excluduntur, ita non sola continentur. Cum posteriori, quem laudavi, loco *ἐπιστήμη* pro *νοήσει* ponatur, iusta suspicio est, ne *νοῦς* huic primo ordini non respondeat: *ἐπιστήμη* enim consequens est, nondum unitas ipsa. *Δόξα* et *πίστις* conferri possunt; sed *εἰκασία* infra *αἴσθησιν* posita videtur. Ut eandem esse probaret, Brandisius

reipublicae locum attulit (VI. p. 509 510) *φαντάσματα ἐν τοῖς ὅσα πυκνά τε καὶ λεῖα καὶ φανὰ ξυνέστηκε, καὶ πᾶν τὸ τοιοῦτον.* At *αἴσθησις* non *φαντάσματα* sunt. In imagine verum cernitur; imagines tanquam figurae mathematicis inveniendis inserviunt (p. 510 E.). Quae ratio inter *οὐσίαν* et *γένεσιν* intercedit, eadem inter *διάνοιαν* et *εἰκασίαν.* p. 534 A. *ἀρέσκει οὖν — — — ὅτι οὐσίαν πρὸς γένεσιν, νόησιν πρὸς δόξαν* (*ἐπιστήμη* et *διάνοια νοήσει, πίστις* et *εἰκασία δόξῃ* continentur), *ἐπιστήμην πρὸς πίστιν καὶ διάνοιαν πρὸς εἰκασίαν.* Itaque *εἰκασία* id agit, ut *διάνοια* fiat. Num hoc ad *αἴσθησιν*, quae in multis rebus mathematica non tangit, converti potest? ***Πίστις*** id agit, ut *ἐπιστήμη* fiat, quod sibi consentit. Num vero, si ad Aristotelis locum contulerimus, dici potest, *δόξαν* id agere, ut *νοῦς* fiat? Relinquenda videtur haec comparandi ratio. Perpetua enim est facultatum series, si per se spectatur, at inversam rationem, quam Platonis locus postulat, non admittit. Sensus ad opinionem, opinio ad scientiam nititur, scientia e mente pendet. *Νοῦς* quasi ceterorum dominus, rerum universitatis quasi legislator. Sicut Plato in dialogis summum principium *τὸ ἕν* significavit: ita *νοῦν* eundem nancisci numerum absonum non est.

Platonis locum de rep. VI. p. 509 B. conferre licet: *καὶ τοῖς γιγνωσκομένοις τοίνυν μὴ μόνον τὸ γιγνώσκεσθαι φάναι ὑπὸ τοῦ ἀγαθοῦ παρεῖναι, ἀλλὰ καὶ τὸ εἶναί τε καὶ τὴν οὐσίαν ὑπ' ἐκείνου αὐτοῖς προσεῖναι, οὐκ οὐσίας ὄντος τοῦ ἀγαθοῦ, ἀλλ' ἔτι ἐπέκεινα τῆς οὐσίας πρεσβείᾳ καὶ δυνάμει ὑπερέχοντος.* Quod si ita *νοῦς* veri fons accipitur, humani quidem animi natura maior videtur; tamen, quatenus homines eius participes sunt, unitas quoque homini tribui potest; dicitur enim *ἐπιστήμη τὰ δύο, μοναχῶς γὰρ ἐφ' ἕν* (de an. 404^{b} 22) i. e. solummodo ad unum refertur, *ἐπιστήμη* vero ad *νοῦν* tanquam ad fontem recta dirigitur.

Quid sit, cur interpretibus in verbis *τὰ δ' ἄλλα ὁμοιοτρόπως* uberius explicandis diffidamus, supra exposuimus, neque hic scrupulus iis, quae contra proposita sunt, nobis eximitur. Ita verba, quae adiecta sunt, id quidem ostendunt, in iis, quae antecedunt, nihil nisi exemplum idque unum de pluribus esse allatum; sed ne plura sciri videantur, quam quae sciri possunt, a commentatorum explicationibus quadruplicem rerum defectionem ex eadem numerorum ratione ordinantibus manus continemus. Neque enim patet, quibus Platonis locis talis rerum ordo significetur.

404b 27. *εἴδη δ' οἱ ἀριθμοὶ οὗτοι τῶν πραγμάτων*] Quomodo Platonis ideae numeri fiant, exponere longum est, nec nunc quaerimus, ne, quae in libello de Platonis ideis et numeris ex Aristotele illustratis scripsimus, repetere videamur. Quod, si placet, scriptum consulas p. 47 sqq. p. 91 sqq.

§ 8. 404b 29. *ἀποφηνάμενοι τὴν ψυχὴν ἀριθμὸν κινοῦνθ' ἑαυτόν*] Xenocratem laudant huius sententiae auctorem Simplicius et Philoponus. Xenocratem idealium numerorum doctrinam excoluisse, iam Themistius testis est fol. 66 b. Scribit enim in iis, quae de Platonis numeris dicta sunt, *τοῦ δὲ μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους τὴν πρώτην τετράδα· πρῶτον γὰρ τῶν στερεῶν ἐστιν ἡ πυραμίς. ταῦτα δὲ ἅπαντα λαβεῖν ἐστιν ἐκ τῶν περὶ φύσεως Ξενοκράτους*, nisi haec ad historicam quandam libri expositionem trahere malis. Ab Aristotele, quis animam numerum, qui semet ipse moveat, dixerit, nusquam additur. cf. de an. I, 4. 408b 32. anal. post. I, 4. 91a 38. Xenocratem fuisse, praeter Simplicium et Philoponum Plutarchus memoriae prodidit (de anim. procr. 1. 2) cf. Ritteri histor. philos. II, p. 489 sq. Simplicius, qui non sua expromere, sed Xenocratis rationes novisse videtur, dignus est, qui cum Plutarcho conferatur. Utrumque ad concentum quendam revocare non erit difficile. Simpl. fol. 6 a. *Ξενοκράτους ὁ τῆς ψυχῆς οὗτος λόγος, βουλομένου τὴν μεσότητα αὐτῆς τῶν τε εἰδῶν καὶ τῶν εἰδοποιουμένων ἅμα καὶ τὸ ἴδιον αὐτῆς ἐνδείξασθαι· ὁ γὰρ ἀριθμὸς τὸ εἶδος· τὸ δὲ κινητὸν τοῖς εἰδοποιουμένοις προσήκει· ἐκ μὲν οὖν τῶν ἄκρων μόνον οὐ δηλοῖ τὸ οὔτε ἀριθμὸς ἁπλῶς ἔσται οὔτε κινητός. τοῦ μὲν γὰρ ὑφεῖται ᾗ τοῦ ἀμερίστου ἐκβέβληται, τοῦ δέ ἐστι κρείττων ᾗ τοῦ μεριστοῦ ὑπερέχει. τὸ συναμφότερον οὖν ἄν πως εἴη ὡς ἀμφοτέροις κοινωνοῦσα, ἀριθμὸς κινητός, κατὰ δὲ τὸ οἰκεῖον τῆς μεσότητος ὑφ' ἑαυτοῦ κινητὸς λέγεται, ὅτι οὐχ ὡς διαστατική ἐστι μέση ἡ ψυχὴ οἷος φυσικὸς λόγος.* Quae quidem sequuntur, ita comparata sunt, ut haec aliena magis quam propria sententia explicent. Sed haec quae transtulimus cum Plutarcho conferenda videntur, cuius haec sunt: *τοῦτον δὲ μήπω ψυχὴν τὸν ἀριθμὸν εἶναι· τὸ γὰρ κινητικὸν καὶ κινητὸν ἐνδεῖν αὐτῷ· τοῦ δὲ ταὐτοῦ καὶ τοῦ ἑτέρου συμμιγέντων, ὧν τὸ μέν ἐστι κινήσεως ἀρχὴ καὶ μεταβολῆς, τὸ δὲ μονῆς, ψυχὴν γεγονέναι, μηδὲν ἧττον τοῦ ἱστάναι καὶ ἵστασθαι δύναμιν ἢ τοῦ κινεῖσθαι καὶ κινεῖν οὖσαν.* Quod apud Simplicium *τὸ ἀμέριστον* et *τὸ μεριστὸν* dicitur, id apud Plutarchum *ταὐτόν* et *τὸ ἕτερον*, illud ad constantem idearum, hoc ad mobilem et fluxam rerum naturam pertinet. Utramque

Xenocrates in anima coniunctam esse voluit; unde animam numerum esse dixit, qui ad ideas accedit, eumque mobilem, ut ne rerum naturam exueret; sed quum cavendum esset, ne haec tanquam dissociabilia dilaberentur, Xenocrates movendi vim et principium ex ipsa anima duxit, quo quidem vinculo tanquam aliquo medio illa continerentur. Ita fieri credidit, ut anima, quae media interiecta est, ideas et res non seiungeret (*διαστατική*), sed comprehenderet.

§ 9. 404b 30. Philoponus C. fol. 3 a. *σωματικὰς μὲν οὖν τὰς ἀρχὰς ἐτίθεντο οἱ φυσικοί, Θαλῆς, Δημόκριτος, Ἀναξιμένης, Ἀναξίμανδρος, Ἡράκλειτος, ἀσωμάτους δὲ οἱ ἀριθμοὺς λέγοντες ὡς οἱ Πυθαγόρειοι καὶ Ξενοκράτης. δοκεῖ δὲ καὶ ὁ Πλάτων· μικτὰς δὲ ἔλεγεν Ἐμπεδοκλῆς μετὰ τῶν τεσσάρων στοιχείων τὸ νεῖκος εἰσάγων καὶ τὴν φιλίαν ἀσωμάτους φύσεις· καὶ Ἀναξαγόρας μετὰ τῶν ὁμοιομερῶν τὸν νοῦν.* Similiter Simplicius.

§ 12. 405a 8. cf. ad § 3.

§ 13. 405a 13. Anaxagoras eo processit, ut motum et cognitionem in mente coniungeret. Neque omnino humanam mentem ab illa divina, a qua rerum motus et ordo, distinxisse videtur. Unde recte Aristoteles mentem et animam eandem posuisse dicit. De qua hic agitur mente, pura, simplice, illud est principium, cuius ordo est et motus. cf. ad I. 2. § 5.

405a 14. *χρῆται δ' ἀμφοῖν ὡς μιᾷ φύσει*] cf. ad § 5. Coniungitur Anaxagorae *νοῦς καὶ ψυχή* apud Platonem Cratyl. p. 400 A. *καὶ τὴν τῶν ἄλλων ἁπάντων φύσιν οὐ πιστεύεις Ἀναξαγόρᾳ νοῦν καὶ ψυχὴν εἶναι τὴν διακοσμοῦσαν καὶ ἔχουσαν.*

405a 16. *μόνον γοῦν φησιν αὐτὸν τῶν ὄντων ἁπλοῦν εἶναι καὶ ἀμιγῆ τε καὶ καθαρόν*] cf. III, 4. 429a 18. Haec esse Anaxagorae eaque verba tralatitia, non conversa, plus uno loco comprobatur. phys. VIII, 5. 256b 25. metaph. I, 7. 989b 15. Plutarch. Pericl. c. 4. extr. Simpl. phys. fol. 33 b. Una cum motu cognitionem esse coniunctam, facillime explanatur loco metaphys. *Λ*, 10. 1075b 8. *Ἀναξαγόρας δὲ*

1) § 10. 405a 4. [*τῶν πρώτων* Commentatores Graeci genetivo *τῶν πρώτων* praedicari putant de vi movente, „vim moventem in principiis habent." Bz l. l. ostendit praedicari de anima „Dem entsprechend definiren sie die Seele. Sie betrachten nämlich als Seele dasjenige unter den Principien, welches seiner Natur nach bewegende Kraft besitzt. Daher stellten einige die Ansicht auf, die Seele sei Feuer. Für den blossen Prädicatsaccusativ ohne *εἶναι* nach *ὑπολαμβάνειν* cf. met. *Δ*, 1006a 20. de an. I, 2. 404b 8. 405a 20."]

ὡς κινοῦν τὸ ἀγαθὸν ἀρχήν, ὁ γὰρ νοῦς κινεῖ· ἀλλὰ κινεῖ ἕνεκά τινος. Quid enim aliud est, nisi mentem movere e boni cognitione?

§ 14. 405ª 19. Thales, qui ex aqua rerum universitatem genuit, vitam quoque in inanimi statuit natura, sicut magneti ferrum trahenti animam tribuit. Aristoteles id tantum sibi vult, ut animam in movendo a philosophis positam esse iudicaret. Simplicius fol. 8 a. „ἔοικεν", ὅτι μηδὲν αὐτοῦ ἐφέρετο σύγγραμμα. Philoponus (fol. 20) Thaletis mentionem praeter institutum iniectam esse accusat; id enim agi, ut eorum, qui ex eodem principio et rerum naturam condidissent et mentis cognitionem duxissent, exempla proponerentur; Thalem vero neque ex aqua mentem neque ex motu rerum naturam fecisse. De re ipsa cf. Diogen. Laert. I, § 24. Ἀριστοτέλης δὲ καὶ Ἱππίας φασὶν αὐτὸν καὶ τοῖς ἀψύχοις μεταδιδόναι ψυχάς, τεκμαιρόμενον ἐκ τῆς λίθου τῆς μαγνήτιδος καὶ τοῦ ἠλέκτρου. Plutarch. placit. phil. IV. 2. 1. Θαλῆς ἀπεφήνατο πρῶτος τὴν ψυχὴν φύσιν ἀεικίνητον ἢ αὐτοκίνητον. cf. Stobaei ecl. phys. I. p. 794. Nemes. de nat. hom. c. 2. Theod. serm. V. p. 545. ed. Paris.

§ 15. 405ª 21. E respirationis natura tanquam necessaria vitae conditione Diogenem aerem duxisse vitae et animae principium, ex omnibus patet testimoniis. cf. Ritteri hist. philos. I. p. 221 sqq.

405ª 22. ἀέρα τοῦτον] Si ἀέρα τοῦτον, ut fit, coniungitur, τοῦτον molestum est, ut deletum velis, nisi δεικτικῶς interpretandum censes, hunc, quem spiritu ducimus, aerem, quasi alius sit crassior. Sed haec duo verba ita dirimere praestat, ut post ἀέρα orationem incidas et τοῦτον tanquam accusativum ad verbum οἰηθεὶς trahas. Quod facilius erit.

§ 16. 405ª 25. Schleiermacherus in dissertatione Heraclitea [1]) p. 485 sqq. acrius hunc locum exagitat, quasi Aristoteles Heraclitum parum intellegens in alienam formam transtulisset. Sed hoc periculosius videtur; certis enim fragmentis Heracliteis, quae repugnent, caremus. Nobis, quid Aristoteles cogitaverit, enucleasse sufficiat. Schleiermacherus, si de universi anima agi nec negat nec affirmat, cautius agere videtur. Si qua universae rerum naturae anima intellegenda esset, alicunde sane constaret, nova eiusmodi ratio cum a reliquis, qui vel antecedunt vel sequuntur, aliena sit, significanda fuisset. Est igitur anima non

1) Herakleitos der dunkle von Ephesos dargestellt aus den Trümmern seines Werks und den Zeugnissen der Alten in Museo antiquitatis Berolinensi I. 3.

nisi in animantibus ἀρχή. Si ignis in rerum universitate tanquam principium agit, ex hoc ipso ἀναθυμίασις, animantium origo, exsistit, ut ipsa ἀναθυμίασις artioribus his finibus ἀρχὴ dici possit. Haec ἀναθυμίασις si viae respondet, quae sursum fert (ὁδὸς ἄνω), consentire quodammodo videtur, quod Heraclito auctore (Stobaei serm. V. p. 74) αὔη ψυχὴ σοφωτάτη, et rursus (Galeno, quod anim. mor. ed. Chart. V. p. 450) αὐγὴ ξηρὴ ψυχὴ σοφωτάτη [1]) dicitur, hic enim animae status tanquam summa ἀναθυμιάσεως cogitari potest. Quam si rationem sequaris, non est, quod ad Philoponi sententiam descendas, quae in huius loci gratiam conficta videatur, ignem, quem Heraclitus principium posuerit, non esse flammam, sed ξηρὰν ἀναθυμίασιν, quod apertis reliquorum testimoniis repugnat. Philoponus enim scribit C. fol. 4 a: Εἴρηται πολλάκις ὅτι ἀρχὴν ἔλεγεν εἶναι τῶν ὄντων οὗτος τὸ πῦρ, πῦρ δὲ οὐ τὴν φλόγα, ὡς γὰρ Ἀριστοτέλης φησίν, ἡ φλὸξ ὑπερβολή ἐστι πυρός· ἀλλὰ πῦρ ἔλεγε τὴν ξηρὰν ἀναθυμίασιν, ἐκ ταύτης οὖν εἶναι καὶ τὴν ψυχὴν ὡς κινητοῦ καὶ λεπτομερεστάτης. Simplicius fol. 8 a. Aristotelem aliorsum trahit: περὶ δὲ Ἡρακλείτου συλλογιζομένῳ ἔοικεν οὐχ ὡς σαφῶς λέγοντος πῦρ ἢ ἀναθυμίασιν ξηρὰν τὴν ψυχήν. ἀλλ᾽ ὡς τοῦ πυρὸς πρὸς τῷ λεπτομερεῖ καὶ τὸ εὐκίνητον ἔχοντος καὶ τῷ κινεῖσθαι τὰ ἄλλα κινοῦντος. καὶ διὰ ταῦτά τε τῇ ψυχῇ προσήκοντος, ὡς διὰ παντὸς τοῦ ζῶντος ἰούσῃ σώματος, καὶ ὡς τῷ κινεῖσθαι κινητικῇ καὶ ἔτι ὡς γνωστικῇ.

405ᵃ 27. τὸ δὲ κινούμενον κινουμένῳ γινώσκεσθαι] Heraclitum eorum chorum duxisse, qui cuncta sempiterno motu immergerent, et Heracliteam philosophiam inter reliquas eo maxime vigere, quod naturae motum prima et apprehenderit et tenuerit, satis superque constat, neque allata testimonia repetere quicquam attinet (Plat. Theaetet. 160 B. 162 E. Cratyl. 401 D. 402 A. cf. Bz.. ind. Ar. 320ᵃ 1 sqq.). Ex quo facile menti cognoscenti id officium exsistebat, ut motam rerum naturam suo ipsius consequeretur motu. [2]) Quod Plato in Cratylo (p. 412 A.) ita expressit: ἥ γε ἐπιστήμη μηνύει ὡς φερομένοις τοῖς πράγμασιν ἑπομένης τῆς ψυχῆς τῆς ἀξίας λόγου, καὶ οὔτε ἀπολειπομένης οὔτε προθεούσης. Simplicius ad h. l. fol. 8 a. ἐν μεταβολῇ συνεχεῖ τὰ ὄντα ὑποτιθέμενος ὁ Ἡράκλειτος καὶ τὸ γνωσόμενον αὐτὰ τῇ ἐπαφῇ γινῶσκον συνέπεσθαι ἐβούλετο.

1) Cf. Schleiermacher l. l p. 507 sqq.
2) Schleiermacher l. l. p. 528.

§ 17. 405a 29. Alcmaeo] cf. metaph. I, 5. 986a 26. E motu, qui et animi est et corporum caelestium, Alcmaeo animam, aeque atque haec, esse immortalem collegisse dicitur. Nihil addi potest. Aperte enim Philop. fol. 20 b. (C. 1111 b) *οὔτε γὰρ τὰ συγγράμματα τῶν ἀνδρῶν τούτων πρόχειρα ἡμῖν ἐστιν, οὔτε ὁ Ἀριστοτέλης πλέον τι τούτων ἱστόρησε.* — Diog. Laert. VIII. c. 5. *ἔφη δὲ καὶ (Ἀλκμαίων) τὴν ψυχὴν ἀθάνατον καὶ κινεῖσθαι αὐτὴν συνεχὲς ὡς τὸν ἥλιον.* cf. De Alcmaeone Crotoniata scr. M. A. Unna in libro: Philologisch-hist. Studien auf dem akad. Gymn. in Hamb. Herausgegeben v. Chr. Petersen, 63 sq. 69 sqq. [Cf. Bz. ind. Ar. 33a 15.]

§ 18. 405b 2. Hippo, Periclis aequalis. Cf. Zeller hist. philos. Graec. I, 214 sqq.

φορτικωτέρων] cf. met. I, 3. 984a 3. *Ἵππωνα γὰρ οὐκ ἄν τις ἀξιώσειε θεῖναι μετὰ τούτων διὰ τὴν εὐτέλειαν αὐτοῦ τῆς διανοίας.* Simpl. phys. fol. 6 a. Rudis et importuna sententia, qualis nescire videtur, de quanta re agatur. Neque enim ad *ἀθεΐαν*, de qua tradit Simplicius, neque ad materiam, cui animam quasi concretam statuit, trahendum videtur.

§ 19. 405b 6. Critias] Philoponus ad h. l. C. 1110 (b.) *Κριτίαν ἔτι τὸν ἕνα τῶν τριάκοντα ὃς καὶ Σωκράτους ἠκροάσατο ἢ καὶ ἄλλον τινὰ λέγει. οὐδὲν γὰρ διαφερόμεθα. φασὶ δὲ καὶ ἄλλον Κριτίαν γεγονέναι σοφιστήν. οὗ καὶ τὰ φερόμενα συγγράμματα εἶναι ὡς Ἀλέξανδρος λέγει. τὸν γὰρ τῶν τριάκοντα μηδὲ γεγραφέναι ἄλλο τι πλὴν πολιτείας ἐμμέτρους. οὗτος οὖν τὴν ψυχὴν ἔλεγεν αἷμα εἶναι. αἷμα γάρ φησιν ἀνθρώποις περικάρδιόν ἐστι νόημα*, in quo hexametrum agnoscas (cf. Philop. A. fol. I, 6). Critias haud dubie triginta tyrannorum unus, sophistarum familiaris, e Platone satis notus.

405b 8. *πάντα γὰρ τὰ στοιχεῖα κριτὴν εἴληφε πλὴν τῆς γῆς*] Ita et met. *A*, 8. 989a 7. *τῶν δὲ τριῶν στοιχείων ἕκαστον εἴληφε κριτήν τινα. οἱ μὲν γὰρ πῦρ, οἱ δ' ὕδωρ, οἱ δ' ἀέρα τοῦτ' εἶναί φασι.* Philoponus C. fol. 5 a: *κριτὴν ἀντὶ τοῦ προστάτην τὸν κρίνοντα καὶ τιθέμενον ἕκαστον αὐτῶν ἀρχὴν εἶναι.* At vero fieri non potest, ut causarum patroni et iudicis partes inter se commutentur; ille enim uni parti addictus, hic utriusque ius exaequans. Alia igitur translatio quaerenda est. *Κριταὶ* ii sunt, qui in Dionysiorum certaminibus poetarum iudices sedent, et digniori praemium tribuunt. Conferatur Iul. Pollux III, 145. *τοῖς μὲν μουσικοῖς κριταὶ κάθηνται, τοῖς δὲ γυμνικοῖς ἐφεστᾶσι βραβευταί.* Phavorinus p. 660. 15. *πέντε κριταὶ ἔκρινον τοὺς κωμικούς, ὡς φησὶν Ἐπίχαρμος.* Phot. p. 411. ed. pors. *πέντε κριταὶ*

οἱ τοῖς κωμῳδοῖς ἀποδεικνύμενοι. Ex ipsis classicis comparare placet Lysiam περὶ τραύματος ἐκ προνοίας c. 3 cum ipsius Aristotelis rhetor. III. 15. 1416a 31. Laudatur praeterea de rei instituto Valesius ad Harp. p. 204. Spanheim ad Aristoph. ran. v. 797. Platner Proc. I. 392—396 (e C. F. Hermanni Gr. antiqq. publ. p. 287). Ita κριτὴς a certaminibus ad similia praemii constituendi munera abiit. Cuius rei exempla habet Xenophon Cyrop. VIII. 2. 13. Hell. IV. 2. 3 etc. v. Sturtz ind. Quae significatio Aristotelici loci esse videtur. „Omnia praeter terram elementa punctum tulere i. e. iudicis alicuius sententia ornata sunt." Sed manet scrupulus, qui eximatur. Iudicis vox adeo media est et neutri propensa, ut, quomodo λαμβάνειν κριτὴν aequum iudicem nancisci interpreteris, circumspiciendum sit. Itaque vide, an explicare malis, „Singula singulos iudices elementa occupavere, eorumque animos detinent." Fuit etiam vir doctus, qui κριτὴν ad eligentis vim tanquam ad primam τοῦ κρίνειν significationem redigendam esse erudite suaderet. [Cf. Bz. ind. Ar. 410a 18: „iudicis suffragium tulit."]

405b 9. πλὴν εἴ τις αὐτὴν εἴρηκεν κτλ.] Philoponus C. fol. 5 a. ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς· οὗτος γὰρ καὶ τὴν γῆν ψυχὴν ἔλεγεν, ἢ μᾶλλον πιθανώτερον τὸ λέγειν ὅτι τὴν σύνθεσιν τῶν στοιχείων ψυχὴν ἔλεγεν.

§ 20. 405b 10. τῷ ἀσωμάτῳ] quod accedit ad motum et sensum, quos iam supra Aristoteles significaverat § 2. Cave ne corpus plane tollas. Indicantur enim, qui atomos ponunt, cf. I, 5. 409b 20. οἱ δὲ σῶμα τὸ λεπτομερέστατον ἢ τῶν ἀσωματωτάτων τῶν ἄλλων. Alpha privativum saepius de vi sua ita remittit, ut non plane neget, sed, quasi neget, vehementer imminuat. cf. II, 9. 421b 6. ἀνόσφραντον; anal. pr. II. 23. 68b 22. ἄχολον. cf. ad II, 10. § 3.

405b 14. πλὴν ἑνός] Praeter Anaxagoram; quem veteres interpretes ad unum omnes intellexere. Anaxagoras mentem e materiae ditione exemit. Mundum dum ex homoeomeriis condit, facit, ut mens dissimilis et plane non mixta cognoscat. Nulla inter haec cognatio, ut duo principia, alterum rerum, mentis alterum, toto caelo distent.

§ 21. 405b 17. καὶ τὴν ψυχὴν πλείω ποιοῦσι] i. e. ἐκ πλειόνων.

§ 22. 405b 19. cf. ad I, 2. § 5. § 13. III, 4. § 3.

405b 22. οὔτ' ἐκ τῶν εἰρημένων συμφανές ἐστιν] Philoponus C. fol. 5 a. οὔτε ἐκ τῶν αὐτοῦ λόγων ἐστὶ τοῦτο συλλογίσασθαι.

§ 23. 405b 23. *ὅσοι δ' ἐναντιώσεις κτλ.*] Philopon. C. fol. 5 b. *τοιοῦτος ἦν Ἐμπεδοκλῆς. τὰ γὰρ τέσσαρα στοιχεῖα ἐξ ὧν τὴν ψυχὴν φησιν εἶναι, ἐξ ἐναντίων ποιοτήτων σύγκειται, ἔτι δὲ τὸ νεῖκος καὶ ἡ φιλία, οἱ δὲ θάτερον τῶν ἐναντίων, οἷον θερμὸν ἢ ψυχρόν, ἤ τι τοιοῦτον ἄλλο· καὶ τὴν ψυχὴν ὁμοίως ἕν τι τούτων τίθενται. θάτερον τῶν ἐναντίων τίθεισι Ἵππων καὶ Ἡράκλειτος, ὁ μὲν τὸ θερμόν, πῦρ γὰρ τὴν ἀρχὴν εἶναι, ὁ δὲ τὸ ψυχρὸν ὕδωρ τιθέμενος τὴν ἀρχήν.*

405b 28. *ζῆν*, quoniam cum *ζέω*, ebulliendi verbo, in quo fervendi vis, cognatum est, facile ad calorem trahi potuit.

405b 29. *ψυχὴ* a refrigerando ducitur, ut cum spiritu cognationem habeat. Ita Platon.[1] Cratylus p. 399 E. *οἶμαί τι τοιοῦτον νοεῖν τοὺς τὴν ψυχὴν ὀνομάσαντας, ὡς τοῦτο ἄρα ὅταν παρῇ τῷ σώματι αἴτιόν ἐστι τοῦ ζῆν αὐτῷ, τὴν τοῦ ἀναπνεῖν δύναμιν παρέχον καὶ ἀναψῦχον· ἅμα δὲ ἐκλείποντος τοῦ ἀναψύχοντος τὸ σῶμα ἀπόλλυταί τε καὶ τελευτᾷ· ὅθεν δή μοι δοκοῦσιν αὐτὸ ψυχὴν καλέσαι.* Similiter Chrysippus apud Plutarchum de Stoicor. repugnantiis. c. XLI. *τὸ βρέφος ἐν τῇ γαστρὶ φύσει τρέφεσθαι, καθάπερ φυτόν· ὅταν δὲ τεχθῇ, ψυχόμενον ὑπὸ τοῦ ἀέρος καὶ στομούμενον τὸ πνεῦμα μεταβάλλειν καὶ γίνεσθαι ζῷον· ὅθεν οὐκ ἀπὸ τρόπου τὴν ψυχὴν ὠνομάσθαι παρὰ τὴν ψύξιν.* Ad hanc *ψυχῆς* notationem laudatur Tertullianus de anima c. XXIV. T. IV. p. 266. Seml. „Hicesius iam natis animam superducit ex aeris frigidi pulsu, quia et ipsum vocabulum animae penes Graecos de refrigeratione respondens." De refrigeratione ad vitam necessaria v. Arist. de resp. 8. 474b 23. Quinam primi hanc et

---

1) [De iis, qui in etymologia veritatem quaerebant, cf. Steinthal, Geschichte der Sprachwissenschaft bei den Griechen und Römern, p. 80: „Aristoteles spricht von *τοῖς ὀνόμασιν ἀκολουθοῦσιν*, solchen, welche dem Namen nachgehend philosophiren, worunter aber nicht eine bestimmte Schule verstanden wird; denn Ar. berichtet eben von entgegengesetzten Ansichten über das Wesen der Seele, die sich aber dennoch in gleicher Weise auf die Erklärung des Wortes *ψυχὴ* stützten; nur dass jede Partei anders erklärte je nach ihrer Ansicht. Liess sich doch selbst der nüchterne Demokrit, der doch die Sprache nicht für *φύσει* hielt, gelegentlich nicht minder zur Etymologie hinreissen (*τὸ ζῆν* leitet er ab von *ἀναπνεῖν*, wofür dialektisch *ζάειν* gesagt wird). — Auch nicht bloss Philosophen, Historiker nicht minder etymologisirten, wie Herodot. Während Heraklit mit den Pythagoraeern *θεός* von *θεῖν*, laufen, ableitet und die Götter als die ewig kreisenden Gestirne erklärt, gibt Herodot II, 52 von demselben Worte eine andre Etymologie. *θεοὺς προσωνόμασάν σφεας ἀπὸ τοῦ τοιούτου, ὅτι κόσμῳ θέντες τὰ πάντα πρήγματα.*"]

ζωῆς et ψυχῆς originem in subsidium vocaverint, ex incerta hac apud Aristotelem rei mentione definiri non potest. Videntur autem οἱ τὸ θερμὸν λέγοντες τὴν ψυχὴν Democritus, Heraclitus, Critias; nec Diogenes Apolloniates ab his removendus est; animantium enim animam aerem statuisse dicitur eumque eo, quo vivimus, calidiorem, eo autem, qui solem ambit, frigidiorem (Simpl. phys. fol. 33 a). Itaque non est, quod Diogenem ad contrarias partes trahas, quamvis, quoniam sententiae summam ab aeris spiritu duxit, illa animae tanquam refrigerationis notatio a Diagene non abhorreat. Qui frigidum animam posuerint (οἱ τὸ ψυχρόν), difficilius est dicere. Si cui Hipponis aquam ad animae dignitatem evehentis in mentem venit, ad hunc certe refrigerandi ratio a vocis natura petita, si quidem in spiritu similitudinis vis sita est, minus pertinet.

Cap. 3.

Citatur huius capitis disputatio in libro de motu an. 6. 700ᵇ 5.

§ 1. 405ᵇ 31. Propositio.

406ᵃ 1. ἢ δυνάμενον κινεῖν] sc. ἑαυτό, ut supplet Themistius, qui citat Plat. de lgb. 10.

§ 2. 406ᵃ 3. πρότερον] cf. I. 2. § 2, ubi significata quidem res est. [Exposita phys. Θ. 5. cf. Bz. ind. Ar. 99ᵃ 1: „quod Trdlbg. de an. I, 2. 403ᵇ 29 respici putat, probari non potest."]

Navis per se movetur; nautae non per se ipsi, sed eo quod in nave sunt; neque enim utuntur pedibus, qui est proprius eorum motus. Philoponus ad h. l.: δῆλόν φησιν ἐκ τοῦ τὰ μόρια δι' ὧν κινεῖται καθ' αὑτὸν κινούμενος ὁ πλωτὴρ ἀκίνητα εἶναι.

406ᵃ 8. [δῆλον δ' ἐπὶ τῶν μορίων[1]) Ingressus, etsi pedibus proprius, ad universos homines pertinet.]

406ᵃ 11. εἰ καθ' αὑτὴν κινεῖται καὶ μετέχει κινήσεως] Cur adiectum sit καὶ μετέχει κινήσεως, non patet. Cave conicias ἢ μετέχει κτλ., eo quidem consilio, ut in illa enunciationis parte motus per se absolutus, in hac is, qui accidit, indicetur. Neque enim e Platonis dicendi consuetudine neque ex Aristotelis (cf. quod sequitur 406ᵃ 21. εἴπερ φύσει

1) [In ed. pr. legebatur: μόρια num pro instrumentis habenda sint, potest dubitari. „Partes, quae rei motae adhaerent ita moveri per aliud, facile patet." cf. § 3. Sic album pars potest dici.]

κινήσεως μετέχει) in hac formula, quod tanquam accidens sequatur, unquam quicquam positum est. Philoponus ad h. l. *διατί δὲ εἰπὼν εἰ καθ' αὑτὴν κινεῖται προσέθηκε καὶ μετέχει κινήσεως; διότι τῶν καθ' αὑτὰ κινουμένων τὰ μὲν συνουσιωμένην ἔχει τὴν κίνησιν· καὶ διὰ τοῦτο συμπληρωτικὴν τῆς οὐσίας ὡς τὰ οὐράνια· τὰ δὲ συνουσιωμένην μὲν αὐτὴν οὐκ ἔχει οὐδὲ συμπληρωτικὴν τῆς οὐσίας. τὴν μέντοι δύναμιν τοῦ κινεῖσθαι ἐν τῇ φύσει ἔχουσιν ὥστε δύνασθαι μετέχειν τῆς κινήσεως, ὅταν ᾖ τὸ κινοῦν ὡς ἡ βῶλος. μεθεκτικὴ γάρ ἐστι κινήσεως· οὐκ αὐτὴ ἐν κινήσει οὐσίωται. ζητοῦμεν οὖν περὶ ψυχῆς· εἴτε συνουσιωμένην ἔχει τὴν κίνησιν ὡς οἱ αὐτοκίνητον αὐτὴν λέγοντες· εἴτε συνουσιωμένην μέν, οὐ μετασχεῖν* (l. *μὲν οὔ, μετ. κτλ.*) *μέντοι κατ' οὐσίαν αὐτῆς δύναται.* Quae si vera esset explicatio, disiungenda esset utraque enunciationis pars, nec vero copulanda, ut ᾖ legendum esset.

§ 3. 406ᵃ 12. *τεσσάρων δὲ κινήσεων οὐσῶν*] cf. met. *Λ*, 2. 1069ᵇ 9. *εἰ δὴ αἱ μεταβολαὶ τέτταρες, ἢ κατὰ τὸ τί ἢ κατὰ τὸ ποιὸν ἢ ποσὸν ἢ ποῦ, καὶ γένεσις μὲν ἡ ἁπλῆ καὶ φθορὰ ἡ κατὰ τόδε, αὔξησις δὲ καὶ φθίσις ἡ κατὰ τὸ ποσόν, ἀλλοίωσις δὲ ἡ κατὰ τὸ πάθος, φορὰ δὲ ἡ κατὰ τόπον, εἰς ἐναντιώσεις ἂν εἶεν τὰς καθ' ἕκαστον αἱ μεταβολαί.* cf. *N*, 1. 1088ᵃ 31. Quibus locis quod primum ponitur movendi genus, ortus et interitus, id aliis locis (met. *K*, 11, 1068ᵃ 1. phys. V, 1. 2.) tanquam non vere motio ita excluditur, ut tria restent (de caelo IV, 3. 310ᵃ 23, de an. II, 1. 415ᵇ 21 sq.) quae, ut loco nostro, quatuor numerari possunt, si *κίνησιν κατὰ τὸ ποσὸν* in duos dividas motus *αὔξησιν* et *φθίσιν*.

Haec si quatuor movendi genera, motus ex loco in locum, mutatio, incrementum, decrementum, ipsam per se animae naturam consequuntur, locus quoque in animam cadit, quoniam in omnibus his movendi generibus locus cernitur. At aliter res se habet, si haec movendi genera per aliud, in quod cadunt, ad animam referuntur, sicut albus color non ex sua natura movetur, sed quod corporis est moti.

§ 4. 406ᵃ 22. *ἔτι εἰ φύσει κινεῖται, κἂν βίᾳ κινηθείη. κἂν εἰ βίᾳ, καὶ φύσει*] Quae per se moventur, etiam pelli possint extrinsecus; quae contra extrinsecus, etiam sua natura. Priora offendunt, si conferas, quae paulo infra leguntur (406ᵇ 7): *οὐ δεῖ δὲ ᾧ τὸ ὑφ' ἑαυτοῦ κινεῖσθαι ἐν τῇ οὐσίᾳ, τοῦτο ὑπ' ἄλλου κινεῖσθαι.* Possunt tamen defendi. Quae enim ita sunt comparata, ut sua vi moveantur, nec prohibere poterunt, quominus vi pellantur. Posteriora falsa omnino.

Quae enim moles vi pelluntur, multum absunt, ut et natura sua moveantur. Agnoscuntur tamen iam ab Alexandro, Ioanne Philopono teste.

Quae ad posteriora tuenda a Ioanne Philopono afferuntur, magis in verbis haerent, quam re ipsa praebentur. Scribit enim: *ὅτι μὲν τὰ βίᾳ κινούμενα καὶ κατὰ φύσιν κινεῖται πρόδηλον. τὸ γὰρ βίᾳ κινούμενον παρὰ φύσιν κινεῖται· τὸ δὲ παρὰ φύσιν ἐκτροπή ἐστιν τοῦ κατὰ φύσιν. οὐδὲν δέ ἐστιν ἀεὶ ἐν τῷ παρὰ φύσιν.* At omnino alia, quae apud Aristotelem leguntur. Aliud est *κατὰ φύσιν*, quod explicari potest, ita ut motus a natura admittatur, aliud *φύσει*, id est, motus, qui, nulla vi extrinsecus pellente, sua naturae vi evenit. Priora Philopono magis negotia facessunt. Ita demum expedit: *ταῦτα δὲ κινεῖται βίᾳ τῶν φύσει κινουμένων ὅσα ἐναντίας ἔχει κινήσεις. ἔχοιεν δ' ἂν καὶ αἱ τῆς ψυχῆς κινήσεις.*

Simplicius fol. 9 a: *ἡ τῶν ἐν γενέσει ζῴων δηλαδὴ ψυχή, περὶ ἧς ὁ λόγος καὶ ἡ ὑπόθεσις τῷ κινεῖσθαι κινεῖν. οὐ γὰρ καθόλου ἠξίωται πᾶν φύσει κινούμενον καὶ βίᾳ κινεῖσθαι. ὅπερ ψεῦδος διὰ τὰ οὐράνια. ἀλλ' ἰδίως περὶ τῆς τοιαύτης εἴρηται ψυχῆς. ἥτις τὰς τοιαύτας κινεῖ κινήσεις τὰς καθ' ὅλον τὸ ζῷον, αἷς καὶ τὸ βίαιον παρυφίσταται κτλ.* — *καὶ τὸ ἀνάπαλιν εἰ βίᾳ καὶ φύσει. οὐ γὰρ ἂν ἐβιάσθη μὴ πεφυκός, τὸ δὲ πεφυκὸς ἔχοι ἄν τινα κατὰ φύσιν κίνησιν.* At vero ea est in his procedendi via, ut a motu communia ad animam convertantur. Quae si non congruunt, ab anima motum abhorrere apparet. Ita et hoc loco, violenta ratio, quae in communem movendi notionem cadit, ab anima excluditur. Fieri igitur non potest, ut, quae propositio in universum de motu dicta est, ut absurda de anima consequantur, iam ad solam animam restringatur. Infringitur enim rei nervus. Adde, quod Aristoteles violentos animae motus esse aperte negat. Itaque sententia, sive ad mobilia omnia dilates, sive ad animam solam contrahas, undequaque laborat; flagitatur tamen sententia, quae sequentia paret. Fortasse posteriora *κἂν εἰ βίᾳ, καὶ φύσει* eicienda sunt. In quo ut audacia reprimatur, efficit locus non dissimilis. Scribitur enim de caelo III. 2. 300ª 21. *ἐπεὶ γὰρ κινούμενα φαίνεται, κινεῖσθαί γε ἀναγκαῖον βίᾳ, εἰ μὴ οἰκείαν ἔχει κίνησιν· τὸ δὲ βίᾳ καὶ παρὰ φύσιν ταὐτόν. ἀλλὰ μὴν εἰ παρὰ φύσιν ἐστί τις κίνησις, ἀνάγκη εἶναι καὶ κατὰ φύσιν, παρ' ἣν αὕτη· καὶ εἰ πολλαὶ αἱ παρὰ φύσιν, τὴν κατὰ φύσιν μίαν· κατὰ φύσιν μὲν γὰρ ἁπλῶς, παρὰ φύσιν δ' ἔχει πολλὰς ἕκαστον.* Quod verum est, si omnino motum in aliquam rem cadere conceditur.

De quo quoniam in anima admodum dubitatur, loci similitudine difficultas non tollitur. Si vero utrumque locum inter se exaequare velles: lectionem *κατὰ φύσιν* 1), quam codex Parisinus (E), cui in ceteris palma defertur, praebere traditur, arripere posses.

406ª 25. *ὁμοίως δὲ καὶ εἰς ὃ κινεῖται βίᾳ κτλ.*] cf. de caelo III, 2. 300ª 28. *καὶ γὰρ ἠρεμεῖν ἀναγκαῖον ἢ βίᾳ ἢ κατὰ φύσιν· βίᾳ δὲ μένει οὗ καὶ φέρεται βίᾳ, καὶ κατὰ φύσιν, οὗ κατὰ φύσιν.*

§ 5. 406ª 30. *περὶ τῶν μεταξύ.* Media inter ignem et terram aër et aqua sunt posita (cf. Plat. Tim. p. 32 C.), ita ut illa, sicut ignis, sursum, haec, sicut terra, deorsum feratur. Cf. Arist. de caelo III, 5. 303ᵇ 9 sqq. IV, 2, 3, 4. 308ª 34 sqq.

§ 6. 406ª 30. Anima, si quid movet, corpus movet. Si, quemadmodum anima, corpus movetur, re inversa recte dixeris, quemadmodum corpus, ita animam moveri. Atqui corpus, si movetur, locum commutat (*φορά*). Quod si anima idem valeret, et e corpore exire et in corpus redire posset, id quod non potest. Ita quidem Aristoteles sententiam ab hac quoque parte quasi ad incitas redigit. Ex ea, ut solet, consequentia colligit, et quasi nectit, dum ad repugnantiam delabantur. Repugnat autem animam quasi pro arbitrio corpus et occupare et relinquere. In hac repugnantia tanquam omnibus manifesta consistere par est; neque additur, quod leniat et quasi ad vulgarem hominum opinionem accommodet. Quare, quae adiciuntur, sequi, ut quae animantia mortua sint, ad vitam rursus surgant: eo certe consilio addidit Aristoteles, ut sententiam refutaret, si communi experientiae adversari demonstrasset. At verba non temere ea suspicione absolvenda sunt, proficisci a manu Christiani lectoris carnis resurrectionem ex Aristotelis propositionibus cupide concludentis. Adeo verba Christianum 2) saeculum sapiunt. Fortasse ex ipsis commentatoribus, sui temporis placita respicientibus, redundarunt. Verba quidem non premenda. Illud *ἀνίστασθαι* iam in Iliade, sed ad rem singularem multo accom-

1) [*κατὰ φύσιν* legit in codice E Bekkerus, Trendelenburgius post eum *καὶ φύσει*, sed in rasura; in apparatu critico legas (*κατὰ φύσιν* E Bekk.)]

2) [Hoc negat Bz. Hermes VII, 428: „Gerade der Anschaulichkeit der Widersinnigkeit derjenigen Folgerungen, zu denen die bestrittene Definition führe, dient dies letzte Sätzchen Auferstehen von dem Tode erscheint als eine eben solche Umkehrung der bestehenden Weltordnung, wie etwa eine Umkehrung des Laufes der Sonne."]

modatius (XXI. 55) ἦ μάλα δὴ Τρῶες μεγαλήτορες, οὕσπερ ἔπεφνον, αὖτις ἀναστήσονται ὑπὸ ζόφου ἠερόεντος.

406a 32. ἀντιστρέψασιν εἰπεῖν] Saepius apud Aristotelem. Dativus e nota illa similitudine συνελόντι εἰπεῖν.

406b 2. μεταβάλλοι ἄν] i. e. τόπον.[1]) Eodem sensu Platonis Timaeus p. 42. σφαλεὶς δὲ τούτων εἰς γυναικὸς φύσιν ἐν τῇ δευτέρᾳ γενέσει μεταβάλλοι. Arist. hist. anim. VIII. 12. 597a 5. μεταβάλλουσι γὰρ ἐκ τῶν Σκυθικῶν εἰς τὰ ἕλη.

406b 2. ἢ ὅλη] ut si recta moveretur, ἢ κατὰ μόρια, ut si circulo. Ita Conr. Gesner Minime; neque enim ad motus genus pertinet. Haec potius est sententia: Sequeretur animam vel omnem vel eius inter se facultates tanquam partes locum mutare.

§ 7. 406b 5. Potest quidem fieri, ut aliquid praeter motum, qui sibi proprius est, alium extrinsecus accipiat; hic vero κατὰ συμβεβηκός. [Qui igitur motus a sensibus animo accidit, nihil nisi κατὰ συμβεβηκὸς esset.] Sic bonum, quod ad se solum refertur (καθ' αὑτό), non ad aliud tanquam ad finem revocari debet (ἑτέρου ἕνεκα) nec quod per se bonum est, per aliud esse debet. Ita, verbis, quae inter se respondent, ut saepe fit, commutatis τὸ ἀγαθὸν καθ' αὑτὸ oppositum est τῷ ἀγαθῷ ἑτέρου ἕνεκα, τὸ δι' αὑτὸ τῷ δι' ἄλλο.

Aliter quidem Simplicius et Philoponus. Opponunt inter se τὸ ἀγαθὸν καθ' αὑτό et τὸ ἀγαθὸν δι' ἄλλο, τὸ ἀγαθὸν δι' αὑτὸ et τὸ ἀγαθὸν ἑτέρου ἕνεκα. Philoponus his verbis: εἴληπται δὲ αὐτῷ ἡ μὲν προτέρα ἀντίθεσις ἐκ τῆς διαφορᾶς τῶν ποιητικῶν αἰτίων, ἡ δὲ δευτέρα ἐκ τῆς διαφορᾶς τῶν τελικῶν. οἷον καθ' αὑτὸ μὲν λεγόμεθα ἔχειν τὸ ὁρᾶν. τοῦτο

---

1) [Ut quod hic necessarium sit, τὸ γένος τῆς μεταβολῆς diserte indicetur, Bz l. l. coniecit: μεταβάλλοι ἂν κατὰ τόπον, omisso τὸ σῶμα. Idem assentitur Gesnero in explicanda sententia verborum, quae sunt (406b 2): ἢ ὅλη ἢ κατὰ μόρια μεθισταμένη: „aus dem Wesen der räumlichen Veränderung aber ergeben sich zwei Möglichkeiten, entweder das Ganze ändert seinen Ort, oder während das Ganze denselben Ort behauptet, ändern, z. B. bei der Drehung die einzelnen Theile ihren Ort. — Sequentia ita scribit: εἰ δὲ τοῦτο, ἐνδέχοιτ' ἂν καὶ ἐξελθοῦσαν εἰσιέναι πάλιν (cod. y et SWX). „Durch μεταβάλλοι ἂν κ. τ. hat Ar. nicht die blosse Möglichkeit der räumlichen Bewegung für die Seele, sondern er hat die räumliche Bewegung als eine aus den Prämissen nothwendig hervorgehende Consequenz für die Seele bezeichnet. Aus dieser zusammengenommen mit der das Ganze beherrschenden Voraussetzung, dass ein wesentlicher Zusammenhang zwischen Seele und Leib in dieser Erklärung der Seele nicht angenommen ist, ergibt sich dann die Möglichkeit eines beliebigen Aus- und Eingehens der Seele in den Leib."]

οὖν οὐκ ἂν ἡμῖν ποτε δι' ἄλλο τι γένοιτο. ἐξ αὐτῆς γὰρ τῆς φύσεως τὸ ποιητικὸν αἴτιόν ἐστι τοῦ ὁρᾶν. τὸν μέντοι πλοῦτον οὐκ αὐτοὶ ἔχομεν, ἀλλὰ δι' ἄλλο (dicendum potius fuisset *δι' ἄλλον*), *δι' ἐμπορίαν ἢ γεωργίαν ἤ τι τοιοῦτο. κτλ. τὴν ἀρετὴν δι' αὐτὸ ἐπιτηδεύομεν καὶ οὐκ ἄλλου ἕνεκεν.*

Simplicius magis ad rem accommodate: *ὑγίεια καθ' αὐτὴν ἀγαθή, τελειότης οὖσα τοῦ ζῶντος σώματος, τὸ δὲ ὑγιεινὸν διὰ τὴν ὑγίειαν. καὶ ἡ μὲν ἀρετὴ δι' αὑτὴν ἀγαθή. ἐπειδὴ αὐτὴ τὸ οὗ ἕνεκα καὶ τέλος. ὁ δὲ πλοῦτος φέρε ἄλλου ἕνεκα καὶ ὅσα ὀργανικὰ λέγομεν ἀγαθά. οὐκ ἔστιν οὖν τὸ καθ' αὑτὸ ᾗ τοιοῦτον δι' ἄλλο. οὐδὲ τὸ δι' ἑαυτὸ ὡς δι' ἑαυτὸ ἄλλου ἕνεκα, οὐδὲ τὰ ἀντικείμενα ὁμοίως, ἀλλὰ κἂν τὸ αὐτὸ δι' ἑαυτὸ ᾖ αἱρετὸν καὶ δι' ἄλλο, ἀλλ' οὐ κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον.*

§ 8. 406^b 11. Ab iis, quae sensus pellunt, animus dicitur moveri. Sed si intima animi natura in eo est posita, ut moveatur ipsa, diffluit et ipsius quasi substantiam ipsa perimit (*ἔκστασις ἐκ τῆς οὐσίας*). Ita Themistius animi naturam, si ita se habet, flumini comparat, quod ne punctum quidem temporis in eadem conditione permanet. Simplicius fol. 10 a. *ἐν μεταβολῇ γὰρ πᾶσα κίνησις. τὸ δὲ μεταβάλλον πᾶν ἐξίσταται πάντως τοῦ ἐν ᾧ πρότερον ἦν. ὥστε καθ' ὃ ἂν γένοιτο γένος ἡ κίνησις κατὰ τοῦτο ἐξίστασθαι τὸ κινούμενον. οἷον κατὰ ποσὸν ἢ κατὰ ποιὸν καὶ κατ' οὐσίαν ἄρα. ἐὰν οὖν καὶ ἡ ψυχικὴ οὐσία μὴ κατὰ συμβεβηκὸς ἀλλὰ καθ' αὑτὴν κινῆται, ἐκστήσεται κατ' οὐσίαν ὡς φθείρεσθαι ἢ γίνεσθαι.* Simili ratione Philoponus, ut *κίνησις*, quale quid sit, spectet, quem motum mutationem et interitum consequi.

Ita quidem universa sententia declarata est; sed in singulis haeremus; quae cum a commentatoribus tanquam per se manifesta praetermittantur, clarius fuisse disposita conicimus — *ἀλλὰ μὴν καὶ εἰ κινεῖ γε αὐτὴ αὑτήν*, sed si anima ipsa semet ipsam movet, in quo omnis per accidens motus excluditur, *καὶ αὐτὴ κινοῖτ' ἄν*, ipsa quoque moveatur, *ὥστ' ἐξίσταιτο*, ut naturam deserat suam. In quo ieiunum videtur illud „ipsa quoque moveatur", consequens enim nihil aliud agit, nisi ut conditionem repetat; ut nova accedat notio, quae quasi media antecedentem conditionem cum conclusione iungat sequenti, interponendum crediderim *οὐσία*, cui voci facile accidere potuit, ut a sequenti eaque simili absorberetur. Quae si inserta est notio, facilius oratio procedit, ut, si omnis motus egressus (*ἔκστασις*) est rei motae, quatenus movetur, anima quoque suam ipsius naturam (*οὐσίαν*) egrederetur. Quod additamentum

si non admittitur (neque enim eius apud Alexandrum Aphrodisiensem *ἀπορ. καὶ λύσ. B. β'* p. 86 Sp. vestigium), premenda est passivi vis: si se movet anima, non solum agit, sed etiam patitur, ut movens moveatur. Quae patiendi notio praeparat id, quod sequitur, moveri itaque, ut a se desciscat. Alex. Aphr. p. 87, lin. 21 Sp. *ἀλλ' εἰ πᾶν τὸ κατά τι κινούμενόν τε καὶ μεταβάλλον ἐξίσταται τοῦ καθὸ κινεῖται, τὸ μὲν κατὰ τόπον τοῦ τόπου, τὸ δὲ κατὰ πάθος τοῦ πάθους, τὸ δὲ κατὰ μέγεθος τοῦ μεγέθους, καὶ τὸ κατὰ ψυχὴν κινούμενον ἐξίσταται τὸ ἐν τούτῳ, ὥστε καὶ ἡ ψυχὴ εἰ καθὸ ψυχή ἐστιν ἀεὶ κινεῖται, ὑφ' αὑτῆς καὶ μὴ κατὰ συμβεβηκός, ἐξίσταιτο ἂν τῆς οὐσίας τῆς ἐν ᾗ ἐστι καὶ τῆς ψυχῆς καθ' ἣν τὸ εἶναι αὐτῇ.* Quid autem est, quod adicitur (406b 14) *εἰ μὴ κατὰ συμβεβηκὸς αὑτὴν κινεῖ*? i. e. si *αὑτὴν* legendum est, nisi per accidens se movet anima, ita quidem, ut anima corpus moveat, corpore rursus anima locum commutet, atque ita corpore demum interposito, motus ad animam redeat. Ad protasin redire videtur, quae est constructionis confusio, neque opus erat, ut rediret. Iam enim per se cavet protasis, ne motus per accidens intellegatur. Rursus autem exsistit oppositio, *ἀλλ' ἔστιν κτλ.* Quae si disiungitur, ut universae sententiae obiciatur, plane conturbat. Pertinet, si recte se habet, ad id quod antecedit *εἰ μὴ κτλ.*

Ne haec postrema repeterent, quae in priori conditione posita erant, in mentem venit scribere, interpunctione mutata: *Εἰ μὴ κατὰ συμβεβηκὸς αὐτὴν κινεῖ ἄλλο, ἔστιν ἡ κίν. τ. οὐσ. αὐτ. καθ' αὐτ.* In quo nihil desideres, praeter coniunctionem *γὰρ*, quae artius connectat.

§ 9. 406b 15. Sequitur ea ratio, ut anima corpus moveat, sicut ipsa movetur. Ita quidem Democritus, quem facete comparat Aristoteles Philippo comoedo, qui Venerem Daedali statuam, argento vivo infuso, motam esse dixit; sic atomos ita comparatas, ut quiescant nunquam, omne secum trahere corpus et movere.

De Philippo, ipso Aristophanis filio v. Meineke in quaestionum scenicarum specimine tertio p. 9, qui quidquid Philippi vel titulorum vel proverbiorum superst, docte digessit.

§ 10. 406b 22. Quod si tali modo anima sese habeat, quomodo quiescere possit, non apparet

πῶς ποιήσει] Futurum tempus conditionem respicit, quae intellegitur: si ita est, quomodo efficeret? — Paucis tantum verbis Aristoteles animum a fictis his movendi quasi machinis ad cogitationis et consilii libertatem traducit.

406b 25. *προαίρεσις*] cf. eth. Nicom. III, 2. 3. consilium, ex quo agendi principium, illa est notio, in qua ethicae quasi nervus, quippe in qua voluntatis libertas a naturae necessitate discedat. *προαίρεσιν* ita Aristoteles enucleat tanquam *πρὸ ἑτέρων αἱρετὸν* continentem; est autem *μετὰ λόγου καὶ διανοίας*. (eth. III, 2). Hac quidem ratione hoc loco additur „*καὶ νοήσεως*," quae, magis communi, quam suprema illa vi intellegitur, qua in summa veritate invenienda versatur.

§ 11. 406b 25. *τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ὁ Τίμαιος*] Locum, qui sequitur, ad Platonis Timaeum, nec vero ad Timaeum Pythagoreum pertinere, cuius nulla est apud Aristotelem memoria, pluribus demonstravimus in libello, quem edidimus, Platonis de ideis et numeris doctrina ex Aristotele illustrata p. 17 sqq. Egregie congruit Platonis Timaeus (p. 36 sq.).

Apud Platonem anima re vera est *μικρόκοσμος τοῦ μακροκόσμου*. Animus, si ex universi imagine est conditus, universum cognoscere valet; et contra, si universum mundum in se quasi recipit et concipit, universi naturae particeps esse debet. Itaque easdem rationes, eosdem motus, qui sunt rerum caelestium, animus refert. Platonem in Timaeo quam maxime obscurum illustrare, huius loci non est. Sunt autem haec quatuor, quae Aristoteles recte indicavit, primum corpus animae motibus moveri, deinde eam ex elementis constare, tum ita esse divisam, ut numeros harmonicos, in quibus omne verum inest, habeat, denique ita esse comparatam, ut eosdem ac caelum habeat motus.

406b 26. *τὴν ψυχὴν κινεῖν τὸ σῶμα*] cf. Tim. 34 A. *κίνησιν γὰρ ἀπένειμεν αὐτῷ τὴν τοῦ σώματος οἰκείαν, τῶν ἑπτὰ τὴν περὶ νοῦν καὶ φρόνησιν μάλιστα οὖσαν.* Ex quo loco ne contrarium elucere videatur, conferenda sunt quae sequuntur: *ὁ δὲ καὶ γενέσει καὶ ἀρετῇ προτέραν καὶ πρεσβυτέραν ψυχὴν σώματος, ὡς δεσπότιν καὶ ἄρξουσαν ἀρξομένου συνεστήσατο.*

406b 28. *συνεστηκυῖαν γὰρ ἐκ τῶν στοιχείων*] *στοιχεῖα* latiori significatione, ut non sola materia contineantur. Sunt autem *τὸ αὐτὸ* et *τὸ ἕτερον*, hoc quidem illo magis ad materiam reiectum. Compares Platonis locum: *τῆς ἀμερίστου καὶ ἀεὶ κατὰ ταὐτὰ ἐχούσης οὐσίας καὶ τῆς αὖ περὶ τὰ σώματα γιγνομένης μεριστῆς, τρίτον ἐξ ἀμφοῖν ἐν μέσῳ συνεκεράσατο οὐσίας εἶδος κτλ.*

406b 29. *μεμερισμένην κατὰ τοὺς ἁρμονικοὺς ἀριθμοὺς*] Iam ex harmoniae numeris mundus est dispositus; ex eorum intervallis caelestia corpora sunt disiuncta; numerus autem

eodem modo animo est inditus, ut universi capax fiat. In illo humana mens legem iusto avidius praeoccupavit; sed etiamsi erravit, ea est in errore veritas, quod legem et rationem suam secuta nusquam sortem et casum, nusquam repugnantiam concordiae plane expertem esse voluit. Hoc autem ad numerorum redit doctrinam, quam superiori capite attigimus. Plato in Timaeo hanc ad harmoniae numeros divisionem magis ponit, quam confirmat. Rationes exponendas lepide sibi condonat, ita ordiens: *πάλιν ὅλον τοῦτο μοίρας ὅσας προσῆκε διένειμεν*, quasi cur hae solae rationes conveniant per se pateret. Conveniunt autem solae utpote summae, quae in rerum naturam cadunt.

406^b 31. *τὴν εὐθυωρίαν εἰς κύκλον κατέκαμψεν*] Hos numeros harmonicos ad rectam dispositos in orbem inflexit, ut ad sphaerarum exemplar animus crearetur. Cf. Timaeus p. 36 C. *ταύτην οὖν τὴν ξύστασιν πᾶσαν, διπλῆν κατὰ μῆκος σχίσας, μέσην πρὸς μέσην ἑκατέραν ἀλλήλαις, οἷον Χ προσβαλών, κατέκαμψεν εἰς κύκλον, ξυνάψας αὐταῖς τε καὶ ἀλλήλαις ἐν τῷ καταντικρὺ τῆς προσβολῆς*, etc. aperte, ut ecliptica et solis et planetarum via a stellarum fixarum orbe declinans gigneretur. Orbis signifer, in quo cum sole planetae, aequatorem circulum, qui sphaerae, in qua stellae fixae, medius est, quoniam declinat, duobus punctis secare videtur (*δισσαχῇ συνημμένους*). Zodiacus rursus in septem orbes dividendus, ut cum sole planetae suam quisque habeant sphaeram. cf. Cleomedes *κυκλικὴ θεωρία μετεώρων*. I. 3. 4. Ex quo ad illud *δισσαχῇ* explicandum hunc laudamus locum: *ἔστι δὲ ὁ ζῳδιακὸς κύκλος λοξός, διά τε τῶν τροπικῶν καὶ τοῦ ἰσημερινοῦ* (per aequatorem) *βεβλημένος καὶ ἑκατέρου μὲν τῶν τροπικῶν καθ' ἓν ψαύων σημεῖον, τὸν δὲ ἰσημερινὸν εἰς δύο ἴσα τέμνων.*

Ita quidem animans illud perfectum mundi quasi exemplar creatum; animum cogitantem verique participem ad eandem speciem omnibus numeris absolutam revocasse, ex ipso Platone, etiamsi haec nec distinguenda segreget nec diversa coniungat, facile patet. cf. Timaeus 37 B. *λόγος δὲ ὁ κατὰ ταὐτὸν ἀληθὴς γιγνόμενος περί τε θάτερον ὢν καὶ περὶ τὸ ταὐτὸν ἐν τῷ κινουμένῳ ὑφ' αὑτοῦ φερόμενος ἄνευ φθόγγου καὶ ἠχῆς, ὅταν μὲν περὶ τὸ αἰσθητὸν γίγνηται καὶ ὁ τοῦ θατέρου κύκλος ὀρθὸς ἰών, εἰς πᾶσαν αὐτοῦ τὴν ψυχὴν διαγγείλῃ, δόξαι καὶ πίστεις γίγνονται βέβαιοι καὶ ἀληθεῖς· ὅταν δὲ αὖ περὶ τὸ λογιστικὸν ᾖ, καὶ ὁ ταὐτοῦ κύκλος εὔτροχος ὢν αὐτὰ μηνύσῃ, νοῦς ἐπιστήμη τε ἐξ ἀνάγκης ἀποτελεῖται.* Quare etsi Plato, quae illis caeli circumactibus animi facultates respondeant, subtili quadam comparatione exquirere neglexit,

habuit tamen Artstoteles, quod astronomicas has rationes in animi natura perscrutanda proponeret.

§ 12. 407a 2. His significatis magis quam expositis, Aristoteles ad refutationem accedit.

Philoponus D. IV. (b) *δῆλος τοίνυν ἐστὶν ὅτι πάντα συμβολικῶς ἐπὶ ψυχῆς λαμβάνει. καὶ ὁ Ἀριστοτέλης πρὸς τοὺς οὕτω τὸ φαινόμενον λέγοντας ἀποτείνεται·* et antea D. III. (a) bene laudat Platonem *ὡς γὰρ ὁ Πλάτων φησὶ τοῖς κατὰ τὸ φαινόμενον ἐκλαμβάνουσι τοὺς ποιητικοὺς μύθους, οὐδὲν ἂν φανείη καταγελαστότερον. ὥσπερ οὐδὲ τοῖς τὴν κεκρυμμένην ἐν αὐτοῖς διάνοιαν ζητοῦσιν οὐδὲν ἐνθουσιαστικώτερον.* Primum animam magnitudinem dicere non convenit. Est autem universi anima, quam gignit, neque haec anima tanquam vitae parens sed potius mens tanquam sapiens gubernatrix. Non est animus vel sentiens vel appetens; qui enim in his motus inest, non est in orbem motus. Sensus enim a rebus externis pelluntur, et res tanquam externas ponunt, ut motus, sive a sensibus sive a rebus proficiscatur, non in orbem redeat, sed ad lineam dirigi videatur. In sensibus extrinsecus imprimis movendi causa accedere videtur, in cupiditatibus intrinsecus; petunt enim res, non a rebus petuntur. In quo si motum agnoscas, ad rectam ita fieri apparet, ut cupiditatum impetus fere ex mathematica quadam rectae lineae definitione via quam brevissima ad rem sibi propositam deferatur.

E motus igitur ratione et conditione Aristoteles non animam a Platone, sed mentem intellegi concludit. Ex quo Aristotelem mentis motum, si motum dicere licet, orbi comparasse sequitur. Philoponus D. fol. 5 a.: *ἡ δὲ τῆς λογικῆς (ψυχῆς κίνησις) κύκλος τις εἶναι ἔοικεν ὅτι τε ἐνεργεῖ καὶ ἐφιστάνει καὶ αὐτὴ ἑαυτὴν γιγνώσκει· αὐτὴ περὶ αὐτὴν ζητοῦσά τε καὶ εὑρίσκουσα.* Mens, si cogitat, non in sensuum formis acquiescit, ad rerum naturam et legem, quae e mente nata est, descendit, neque a quaerendo desistit, dum semet quasi ipsam vel in sua vel in rerum natura deprehenderit. Rerum universitatem condidit mens, eademque explorat, ut cogitans ad se ipsam redire videatur. Egregie hoc Aristoteles plus uno loco extulit; est vero, si velis, tacita universae eius philosophiae conditio. Inveneris maxime metaphys. Λ, 7. 1072b 20. *αὑτὸν δὲ νοεῖ ὁ νοῦς κατὰ μετάληψιν τοῦ νοητοῦ· νοητὸς γὰρ γίγνεται θιγγάνων καὶ νοῶν, ὥστε ταὐτὸν νοῦς καὶ νοητόν. τὸ γὰρ δεκτικὸν τοῦ νοητοῦ καὶ τῆς οὐσίας νοῦς. ἐνεργεῖ δὲ ἔχων.* Λ, 9. 1074b 34. *αὑτὸν ἄρα νοεῖ, εἴπερ ἐστὶ τὸ κράτιστον καὶ ἔστιν ἡ νόησις νοήσεως νόησις.* cf. de an. III, 4 sq.

§ 13. 407ᵃ 6. Mens una et continua, quemadmodum mentis actio, cogitatio; cogitatio autem, quemadmodum cogitationis effectus i. e. sententiae cogitatione inventae. Ita *νοῦς*, *νόησις*, *νόημα*, praecedens sequentis causa, sequens praecedentis imago. *Νοήματος* natura apertior, dum *νοῦς* vis in se occulta. *Νοήματα*, i. e. quae mens excogitavit, unum sunt, quoniam partes lege quadam sese excipiunt (*τῷ ἐφεξῆς*), nulla tamen spatii continuitate cohaerentes; sunt igitur, quemadmodum numerus, cuius partes nec extra se positae neque externo vinculo connexae, sed sola cogitationis vi ad unitatem quandam redactae. Itaque mens aut partium ignara est aut certe non tanquam magnitudo continua. Aliter Themistius numerorum comparationem cepit. Themist. fol. 69 a. *ἡ νόησις ταὐτὸν δείκνυται τοῖς νοήμασι, ταῦτα δὲ τῷ ἐφεξῆς τὸ ἓν ἔχει καὶ ὡς ἀριθμός, ἀλλ' οὐχ ὡς μέγεθος καὶ τελευτᾷ εἰς ἓν πολλάκις τὰ πλείω. ὥσπερ ἐν τοῖς συλλογισμοῖς τὰ λήμματα εἰς τὸ συμπέρασμα, ἀλλ' οὐ τῷ συνεχῆ εἶναι οὐδὲ τῷ πρὸς ὅρον κοινὸν συνάπτειν.* At hic consequendi in conclusionibus modus, si in cogitationes cadere potest, in mentem ipsam minus convenit. *ἀλλ' ὡς τὸν ἀριθμὸν εἴποιμεν ἄν, εἰ ἐφεξῆς ἀριθμοίημεν μονάδα, εἶτα δυάδα, εἶτα τριάδα.* At eiusmodi ordo ad cogitationes accommodari non potest. Id tantum ex hoc teneas, in numerorum continuitate non spatii, sed temporis legem valere, quae etiam cogitationum est ratio. Ut Themistius, ita et Philoponus. Sic quidem pergit: *ὡς οὖν τὰ νοήματα τὸ συνεχὲς ἔχουσι, ἔχουσι δὲ τῷ ἐφεξῆς· διαφέροντα γὰρ ἀλλήλων τῇ φύσει τῷ ἐφεξῆς νοεῖσθαι ἔχουσι τὸ συνεχές· οὐ γὰρ δὴ πάντα ἅμα νοεῖ. ὥσπερ ὁ πρώτιστος καὶ ἐξῃρημένος τοῦ παντὸς νοῦς. ἀλλ' ἀχρόνως μέν, ἐπειδὴ μηδ' ἐν χρόνῳ ταὐτοῦ τὸ εἶναι. ἐφεξῆς δὲ ὡς ἀριθμός· οὕτως ἄρα καὶ ὁ νοῦς ἔχει τὸ συνεχές. ἐπειδὴ γὰρ οὐ πρὸς τὸ ἔξω ἀποτείνεται αὐτοῦ ἡ ἐνέργεια, ἀλλ' ἐν ἑαυτῷ ὁρῶν πάντα ὁρᾷ τῷ πάντων εἶναι ἐν αὐτῷ τοὺς λόγους τῶν μὲν πρὸ αὐτοῦ εἰκονικῶς, τῶν δὲ μετὰ αὐτὸν παραδειγματικῶς. ἐπεὶ οὖν ἑαυτὸν ὁρῶν πάντα ὁρᾷ· πλήρωμα γάρ ἐστιν εἰδῶν· τῷ μὲν ὅλως πλείονα εἶναι τὰ νοήματα, εἴη ἂν οἷον ἀριθμός.*

Conr. Gesner: „Rationalis vero in nobis facultas ita una est, ut tamen extendatur *εἰς συνέχειαν οὐ τὴν οἷα μεγεθική, ἀλλὰ τὴν χαλάσασαν τὸ καθαρῶς τῶν εἰδῶν ἀμέριστον.* Simplic."

407ᵃ 9. *διόπερ οὐδὲ νοῦς οὕτω συνεχής, ἀλλ' ἤτοι ἀμερὴς ἢ οὐχ ὡς μέγεθός τι συνεχής*] Mera in his est repetitio, si *οὕτω* ad *τὸ μέγεθος* pertinet: „mens non ad

magnitudinis modum continua." Quid enim, si ita est, novi habet illud *ἢ οὐχ ὡς μέγεθος*? Quare interpretatione succurrendum est, ita quidem, ut ad Timaei rationem referatur „non ita esse continuam, quemadmodum e Timaei sententia necesse sit." Quomodo enim mens, si magnitudo esset, cogitaret? utrum universo orbe an partium suarum quacunque?

Apud Ioannem Philoponum inserta sunt verba *πότερον καθόλου ἢ*, ut sit interpungendum: *πῶς γὰρ δὴ καὶ νοήσει μέγεθος ὤν; πότερον καθόλου ἢ ὁτῳοῦν τῶν μορίων αὐτοῦ;* Quod nisi additur, universa loci ratio non expletur. Ita enim Aristoteles procedere solet, ut, quae cogitari possunt, seiungat, seiuncta deinceps pertractet. At, omisso illo *καθόλου*, omittitur res, quae omnium maxime occurrere debet, ut non partibus, sed universo orbe cogitetur. Ponendum est, cum huc spectent, quae sequuntur *τῷ ὅλῳ κύκλῳ θιγόντα* atque *ἢ καὶ ὅλως μέγεθος ἔχειν;* Verba igitur, quae ne habent quidem, unde orta sint, nisi ex ipso Aristotele, restituenda sunt. Confirmantur Themistii paraphrasi.

§ 14. 407a 13. Aut toto orbe aut partibus cogitare oportet. Partes autem vel magnitudinem vel punctum tenent. Puncta sunt infinita. Quibus si animus cogitaret, nunquam animus percurreret, quippe quod infinito tantum tempore fieri posset. Sin autem partibus, quae certam magnitudinem efficiunt, cogitaret: idem vel saepe vel infinitis vicibus cogitaret. Apparet autem fieri posse, ut aliquid semel tantum cogitetur.

Ita Aristoteles ex iis, quae Plato posuerat, absurda coegit. Materiae affectiones animi actionibus parum respondere demonstravit. Sed quibus rationibus usus est, eae ad mentis quasi ludum redeunt, quo Eleatica quadam ratione ex infinito continui punctorum numero repugnantiae nectuntur. Neque id necessario sequitur, ut, si idem est id, quo cogitatur, idem quoque sit, quod cogitetur.

Si, quacunque est partium, tangere sufficit, quid est, quod orbe moveatur? Cui adicitur: et quid est, quod omnino sit magnitudo? Quae conclusio e protasi non sequitur. Etenim si ad cogitandum parte quadam tangere necesse est, tantum abest, ut magnitudine mens supersedere possit, ut omnino tanquam instrumentum requirat. Agnoscunt tamen veteres interpretes. Philoponus D. fol. 5 b. *εἰ γὰρ ἓν σημεῖον ἀρκεῖ εἰς νόησιν, περιττὴ ἡ τοῦ μεγέθους ὑπόθεσις εἰς μηδὲν τῷ νῷ συντελοῦντος.*

At vel punctum magnitudo, si re vera est, nec terminus sola mathematica cogitatione definitus. Philop. D. fol. 6 a. *οὐδὲν*

δὲ αὐτῷ οὐδὲ τὸ μέγεθος εἰς νόησιν συντελεῖ, εἰ ὁτῳοῦν τῶν μορίων νοεῖ. εἰ γάρ τι διαιρούμενον μένει μηδὲν ἔλαττον ἀπαθὲς εἶναι ἐκ τῆς διαιρέσεως διαμένον, ἕτερον τοῦτό ἐστι παρὰ τὸ διαιρούμενον. καὶ καθ' αὑτὸ ἀδιάστατόν τε ἐστὶ καὶ ἀμερές. οἷον διαιρουμένης ἀεὶ τῆς ἐπιφανείας ἡ λευκότης ἐν ἑκάστῳ τῶν μορίων, ἡ αὐτὴ φυλάττεται. καὶ τὸ μὲν ποσὸν ὑπὸ τῆς διαιρέσεως πάσχει καὶ μειοῦται. ἀντὶ τοῦ δίπηχυ εἶναι φέρε εἰπεῖν γίνεται πηχυαῖον. τὸ μέντοι λευκὸν ὡσαύτως ἔχειν ἄλλο ἄρα ἐστὶ τὸ λευκὸν παρὰ τὸ διαιρούμενον. οὕτως ἄρα εἰ ᾡτινοῦν τῶν μορίων τοῦ κύκλου ὁμοία ἡ νόησις γίνεται καὶ ἐν τῷ μεγίστῳ μορίῳ καὶ τῷ ἐλαχίστῳ. ἄρα ἐστὶ τὸ νοοῦν παρὰ τὸ μέγεθος. Eodem modo Themistius. At ratio haec plane nulla. Etiamsi albedo non magnitudo ipsa, tamen non sine magnitudine est, in qua cernitur. Ita et fieri potest, ut animus, si qua est comparatio, non sit magnitudo, sed sine magnitudine cogitari non possit. Simplicius difficultatem praetermittit. Nisi quaedam exciderunt, verba „*καὶ ὅλως κτλ.*" aliunde illata existimo.

407ᵃ 17. *εἰ δ' ἀναγκαῖον νοῆσαι κτλ.*] Si necesse est toto orbe tangere, ut cogites, quid erit, si parte tetigeris? *τίς ἐστιν ἡ τοῖς μορίοις θίξις*, quid eveniet, si parte tetigeris, quod certe cogitari potest.

407ᵃ 18. *ἔτι δὲ πῶς νοήσει τὸ μεριστὸν κτλ.*] Si toto orbe cogitatur, dividi non potest, quatenus cogitatur; quod si est, quomodo cogites, quod dividi potest? sin autem partibus cogitatur, unde id cognoscatur, quod partium est expers. Ne haec quidem obiectio undique firma est. Proficiscitur enim ab ea sententia, quam ipse Aristoteles saepe refutavit, Plato vero admisit, id, quod cognoscat, eiusdem esse naturae, atque id, quod cognoscatur.

407ᵃ 19. *ἀναγκαῖον δὲ τὸν νοῦν εἶναι τὸν κύκλον τοῦτον*] In quo illud *τοῦτον* premendum est. Necesse est, mentem non esse orbem in universum, orbis quandam speciem animo informatam, sed hunc orbem h. e. materia expressum, illis, quae ex Timaeo allatae sunt, legibus descriptum. Additum est ab Aristotele, ne a certa forma ad incertam quandam speciem, ad indefinitum notionis simulacrum confugerent. Quo pertinet Simplicii explicatio fol. 11 a.: *καὶ οὔτε ὡς ἐντελέχειαν αὐτοῦ οὔτε ὡς ὀργάνῳ χρώμενον οὔτε ἔτι μᾶλλον ὡς πάντη χωριστόν.*

Philoponus ad h. l.: *τὸ γὰρ τοῦτον δεικτικὸν τὸ αἰσθητὸν αὐτὸ σημαίνει. τοῦτο γάρ ἐστι τὸ δεικνύμενον.*

§ 15. 407ᵃ 21. Si cogitatio circumactus est, si circuli motum habet, mens etiam circulus, cuius circumactus eiusmodi cogitatio est. Sed semper aliquid cogitaret, si aeternus est motus; est autem in Platonis Timaeo. At vero nulla cogitandi actio circulo similis est. Cogitationes ad agendum pertinentes in fine, cuius gratia sunt, suos habent terminos. Cogitationes contra ad intuendum et cognoscendum natae rationibus finiuntur. Ratio autem duplex vel definitio vel demonstratio. Definitiones omnes sua natura circumscriptae, demonstrationes vero a principio proficiscuntur et in conclusionem desinunt. Etiamsi non terminentur, tamen non ad principium reflectunt, sed potius, notionibus mediis et summis assumptis ad rectam procedunt. In quo non intima spectatur mentis natura, quae, ut ex ipso Aristotele ostendimus, in se ipsam quadammodo redit, sed externa singularum mentis actionum forma et directio. cf. de an. motu 7. 701ᵃ 7 sqq.; eth. Nic. VI, 12. 1143ᵃ 32. *ἔστι δὲ τῶν καθ' ἕκαστα καὶ τῶν ἐσχάτων πάντα τὰ πρακτά· καὶ γὰρ τὸν φρόνιμον δεῖ γινώσκειν αὐτά, καὶ ἡ σύνεσις καὶ ἡ γνώμη περὶ τὰ πρακτά, ταῦτα δ' ἔσχατα. καὶ ὁ νοῦς τῶν ἐσχάτων ἐπ' ἀμφότερα· καὶ γὰρ τῶν πρώτων ὅρων καὶ τῶν ἐσχάτων νοῦς ἐστι καὶ οὐ λόγος, καὶ ὁ μὲν κατὰ τὰς ἀποδείξεις τῶν ἀκινήτων ὅρων καὶ πρώτων, ὁ δ' ἐν ταῖς πρακτικαῖς τοῦ ἐσχάτου καὶ ἐνδεχομένου καὶ τῆς ἑτέρας προτάσεως· ἀρχαὶ γὰρ τὸ οὗ ἕνεκα αὗται·* —

407ᵃ 26. *ὁρισμὸς* et *ἀπόδειξις*] cf. ad I, 1. § 2.

407ᵃ 27. *συλλογισμὸς* et *συμπέρασμα*] de animal. motione 7. 701ᵃ 10. *ὅταν γὰρ τὰς δύο προτάσεις νοήσῃ, τὸ συμπέρασμα ἐνόησε καὶ συνέθηκεν.*

[407ᵃ 29. *προςλαμβάνουσαι*] a principio, quod universale est, si proficiscaris, assumpto termino medio et minori (*ἄκρον ἕτερον*) recta ad singularia cognoscenda tenditur; *προςλαμβάνειν* enim ad subsumptionem retuleris. cf. Bz. ind. Ar. 647ᵃ 37.]

407ᵃ 29. *μέσον. ἄκρον*] Phil. D. fol. 7 b. *ὅτι δὲ οὐκ ἔστιν ἐπ' ἄπειρον χωρῆσαι τὴν ἀπόδειξιν δῆλον καὶ ἐντεῦθεν. ἢ γὰρ ἐκ τῶν γενικωτάτων γενῶν ἄρχεται καὶ λέγει* (l. *λήγει*) *εἰς τὰ εἰδικώτατα εἴδη, ἢ ἔμπαλιν ἐκ τούτων ἄρχεται καὶ λέγει* (l. *λήγει*) *εἰς ἐκεῖνα. τὸ δὲ προσλαμβάνουσαι μέσον ὅρον καλῶς ὁ Ἀλέξανδρος ἐκλαμβάνει. μέσον γὰρ τῆς προτάσεως τίθησι τὸν ὅρον. οἷον μέσον τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ γελαστικοῦ καὶ τοῦ λογικοῦ. οὐκ ἔτι οὖν φυλάττει τὴν ἀπόδειξιν. εἴγε ἔχει πρότασιν προςδεομένην δείξεως διά τινος μέσου ὅρου ἀλλ' ὡς εἴπομεν ὁ μὲν ἄκρος ἔξωθεν πρόσεισι, ὁ δὲ μέσος οὐ πρόσεισι. ἀλλ' ὁ πρὸς τούτου ἄκρος τὴν σχέσιν*

ἐναλλάττει καὶ γίνεται μέσος. κἂν οὕτω δ' ἀκούσωμεν ὅτι προσλαμβάνουσι μεταξὺ τῆς προτάσεως ὅρον ὡς ἐφ' ὃν οὐκ ἔστιν ἡ πρότασις ἄμεσος.

§ 16. 407^a 31. Si eodem saepius circumactu utaris, saepius idem cogites.

§ 17. 407^a 32. Cogitatio quieti et statui similior, quam motui. Ita et conclusio. Cogitatio res quasi defigit et sensuum motum cohibet (ἐπίστασις), ut certa exsistat notionis forma. In hoc potius similitudo sita esse videtur, quam in quo Themistius et Philoponus quaerunt, quiete opus esse et tranquillitate, ut recte cogitetur. Conclusio sententiam eodem modo coercet nec vagari sinit. Simplicius f. 12 b: οὐ γὰρ ἐν τῇ μεταβάσει ἀλλ' ἐν τῇ καθ' ἕκαστον ὅρον στάσει ἀεὶ ἡ νόησις. [Cf. Plato Phaedon. p. 96 *B.* ἐκ δὲ μνήμης καὶ δόξης λαβούσης τὸ ἠρεμεῖν κατὰ ταῦτα γίγνεσθαι ἐπιστήμην.]

Illam ἐπίστασιν ad τοῦ ἐπίστασθαι originem respicere probabile est, quamquam, quomodo a Simplicio indicatur, non omnino est vera. Cf. phys. VII, 3. 247^b 11. τῷ γὰρ ἠρεμῆσαι καὶ στῆναι τὴν διάνοιαν ἐπίστασθαι καὶ φρονεῖν λέγομεν. probl. XXX, 14. 956^b 38. ὅτι ἡ αἴσθησις καὶ ἡ διάνοια τῷ ἠρεμεῖν τὴν ψυχὴν ἐνεργεῖ· ὃ καὶ ἡ ἐπιστήμη δοκεῖ εἶναι, ὅτι τὴν ψυχὴν ἵστησιν· κινουμένης γὰρ καὶ φερομένης οὔτε αἰσθέσθαι οὔτε διανοηθῆναι δυνατόν. Uterque autem locus, si persequaris, habet aliquid, quod a re alienum est. Colligit enim puerilem aetatem utpote incitatiorem ad cogitandum minus esse idoneam, donec, sedato aetatis motu, mens sui quasi compos fiat. Sed haec tam singularis res, ut huius quidem loci sententia tantis angustiis premi non debeat.

§ 18. 19. 407^a 34. Ad eum maxime animum quaestio redit, de quo in Timaeo prae ceteris agebatur, ad divinum animum universo mundo innatum. Quod in antecedentibus declaraverat, motum non ex intima animae natura fieri sed praeter hanc accedere, id ad hanc divinam mundi animam transfert. Beatam esse debere, et non esse, dummodo quod sua sponte et vi fiat, id solum sit beatum. Plato porro animam cum corpore coniunxit et quasi copulavit (τὸ περὶ τὰ σώματα). Neque hoc divino, ait, animo convenire, quippe quod laboriosum sit; animum corpore liberum altius evolare. Ita enim ipse in Phaedone. Sic Aristoteles Platoni cum ipso Platone pugnam movet.

§ 20. 407^b 5. Nec constat causa, qua caelum orbe moveatur. Neque animae natura causa est (haec enim solummodo per accidens movetur) neque corpus, animus enim maiore iure.

Graeca non satis perspicua: *ἀλλὰ κατὰ συμβεβηκὸς οὕτω κινεῖται* h. e. anima, non caelum; refertur enim ad antecedentia, quibus animae per se nullum esse motum demonstratum est (cf. I. 4. § 9). Quod Themistius in Timaeo motum non ex principio in orbem ferri, sed postea demum reflecti, ut extrinsecus et per accidens in orbem motus accedat: id *κατὰ συμβεβηκὸς* dici non potest; est enim motus, qui animae ipsi inditur, licet non habeat ab initio.

407^b 8. *ἀλλ' ἡ ψυχὴ μᾶλλον ἐκείνῳ* i. e. anima vero magis caelo movendi est causa. Neque enim alio illud *ἐκείνῳ* referas. Non id agitur, utrum anima corpori an corpus animae movendi sit causa, — quae quaestio esset, si *ἐκείνῳ* ad corpus pertineret, — sed quae esse possit caeli movendi conditio. Turbant qui *ἐκείνῳ*, ut Philoponus, ad Platonem trahunt (*οὐδὲ γὰρ βούλεται ὁ Πλάτων κατὰ φύσιν αὐτῷ εἶναι τὴν κύκλῳ κίνησιν, ἀλλ' ὑπὸ ψυχῆς*) vel ut Themistius et Simplicius, ad *σῶμα*.

μᾶλλον i. e. si inter animam et corpus optio detur, anima potius quam corpus causa est dicenda.

§ 21. 407^b 9. Movendi nec naturae causa constat nec consilii finis; animo enim cur motus quiete, atque si motus, cur hic in orbem motus quovis alio praestantior?

[*ἀλλὰ μὴν οὐδ' ὅτι βέλτιον λέγεται, καίτοι ἐχρῆν κτλ.*] Quod Plato (Phaedo p. 97 E.) in Anaxagora desideraverat, id ipsum iam Aristoteles in Platone; rei naturae ita rationem esse reddendam, ut rei ipsi sic melius fuisse appareat, neque aliter. Ita Platonis ipsius quasi pilam retorquet.]

407^b 12. *ἑτέρων λόγων*] Quae tandem quaestiones significantur? [1])

Sic igitur Aristoteles Timaeum refutavit, primum ut notiones, quae explicationi insunt, rei parum aptas, deinde ut animae nec orbis nec ullum alium esse motum, tum ut movendi nec causam esse nec rationem ostenderet.

§ 22. 407^b 13. Quibus expositis ad aliam rem accedit non huic Platonicae rationi propriam sed Pythagoricis communem. Qui animum et corpus magis tanquam duo diversa componunt, quam unum gignunt, quem animum cui corpori coniungant, plane non curant (cf. II, 2. 414^a 22). Intimum vero utriusque esse vinculum, cum hoc agat, illud patiatur, hoc moveat, illud moveatur. Animum quasi artificem, corpus esse instrumentum.

1) [Cf. Bz. ind. Ar. 99^a 3: „Dubium est, num Ar. quaestionem alibi instituendam promittat."]

Utrumque igitur inter se consentire debere, ut male agant, qui, Pythagoricos sermones secuti, quemlibet animum in quodlibet corpus detrudant. In quo Aristotelem Pythagoreorum *μετεμψύχωσιν* (Herodot. II. c. 123.) respicere, dubium non est. Egregie sane individuam vitae necessitudinem et animi corporisque consensum ab ipso Platone neglectum tetigit.

§ 23. 407ᵇ 20. *εἴ τις φαίη τεκτονικὴν εἰς αὐλοὺς ἐνδύεσθαι*] Et *τεκτονικὴ* et *αὐλοὶ* plures habent significationes, ut, quaenam ars et quodnam instrumentum dictum sit, non facile pateat. At de rebus pugnantibus dici, locus docet. Fortasse „si quis fabrorum artem in tibias descendere dicat." Fabrorum ars, si quo corpore indui posset, in securim, malleum vel talia instrumenta descendere crederetur. Sed tibia non minus a fabrili arte remota, quam musicae mollities a fabrilis sollertiae labore.

De re ipsa bene Philoponus D. fol. 8 b. *χαρακτηρίζεσθαι γὰρ ἕκαστον τῶν μορίων οὔτε ἐκ μόνης τῆς ψυχικῆς ἐνεργείας οὔτε ἐκ μόνης τῆς σωματικῆς συνθέσεως· ἀλλ' ἐξ ἀμφοῖν· οἷον ὁ ὀφθαλμὸς οὐχ ἁπλῶς ἐστι τὸ ἐκ τοσῶνδε καὶ τοιῶνδε χιτώνων συγκείμενον μόριον, ἀλλὰ μετὰ τοιᾶσδε ψυχικῆς δυνάμεως.* —

407ᵇ 25. *δεῖ γὰρ τὴν μὲν τέχνην χρῆσθαι τοῖς ὀργάνοις κτλ.*] Iam in alienis refellendis suam significat Aristoteles *ἐντελέχειαν*, quam parat.

Cap. 4.

§ 1—8. 407ᵇ 27—408ᵃ 30.[1]) Animum esse harmoniam refutatur.

§ 1. 407ᵇ 28. 29. *λόγους δ' ὥσπερ εὐθύνας δεδωκυῖα*] *εὔθυναι* [2]) eorum sunt, qui magistratus administrati ratio-

1) [De toto loco cf. Bz. Hermes VII, 428 sqq.]

2) Cf. Boeckh, Staatshaushaltung I. p. 204 sq. [Bernays Dial. 15—18 ita scribendum esse censet: 407ᵇ 28. *λεγομένων, ὥσπερ εὐθύνας δὲ δεδωκυῖα καὶ κτλ.* De vocibus quae sunt *λόγον διδόναι* et *εὐθύνας διδόναι* haec dicit: Nach der einen Seite stossen die beiden Ausdrücke so nahe zusammen, dass sie nicht als verschiedene durch vergleichende Partikeln verbunden werden können, nach der andern, für Ar. Absicht wesentlichen, weichen sie soweit auseinander, dass eine gleichzeitige Anwendung beider am hiesigen Orte unstatthaft wird. Der Nebenbegriff des unglücklichen Ausganges der Prüfung, welcher hier wesentlich sei, hafte niemals an *λόγον διδόναι*, sondern nur *εὐθύνας διδόναι* werde auch von der Entrichtung der Strafe gesagt, welche der missliche Ausgang

nem reddunt, ita ut dictio, utrum quis excusatus an damnatus abeat, in medio relinquat. Hoc loco vocem in deteriorem partem vergere, ex oppositione apparet, idque forensi formulae usui consentaneum est; *εὐθύνων* enim ipse accusator dicitur, atque *εὐθύνας διδόναι* ad poenae luendae significationem accedit. v. Budaei comm. ling. Gr. p. 45. Sententia, multis quidem probata nec ceteris sententiis minus probabilis, sed iam sermonibus in medio propositis in iudicium vocata, ut factorum rationes reddidisse videatur. Anima re vera harmonia esse potest, ita ut sit virium concentus effectus quidem, non causa. Hoc loco ea potius taxatur sententia, quae concentum animae facit causam, non effectum.

407b 29. *τοῖς ἐν κοινῷ γιγνομένοις λόγοις*] sermones in vulgus noti, ut vel Platonis Phaedo (cf. p. 89) sqq. vel ipsius Aristotelis Eudemus [ita Bernays Dial. 21 — 29, Heitz. 200.], qui idem tractavit argumentum (cf. Philop., Simpl., Sophonias) intellegi possit. Simplicius omnium luculentissime ita scribit (fol. 14 a): *ἐν κοινῷ δὲ γινομένους λόγους τοὺς συμμέτρως καὶ τοῖς πολλοῖς ἠρωτημένους καλεῖ, αἰνιττόμενος μὲν ἴσως καὶ τοὺς ἐν Φαίδωνι, λέγων δὲ καὶ τοὺς ὑπ' αὐτοῦ ἐν τῷ διαλόγῳ τῷ Εὐδήμῳ γραφέντας ἐλεγκτικοὺς τῆς ἁρμονίας.* Similiter reliqui. Si fieri potest, ut Aristoteles *τοῖς ἐν κοινῷ γιγνομένοις λόγοις* [1]) Platonis Phaedonem significaverit,

---

der Controle zur Folge hat. Also sei *λόγους* hier unstatthaft. Bonitzius in indice Ar. 435b 39 de nostro loco haec habet: „*λόγους ὥσπερ εὐθύνας δεδωκέναι* (? Bernays Dial. p. 17)."]

1) [De vocibus, quae sunt *ἐξωτερικοὶ λόγοι, ἐγκύκλια, ἐκδεδομένοι λόγοι, ἐν κοινῷ γιγνόμενοι λόγοι* cf. Bz. ind. Ar. 104b 44 — 105a 48. — 104b 56 „non significari hac formula (*λ. ἐξωτ.*) vulgatas hominum opiniones ac disputationes, nec vero omnino libros Aristotelicos eos, qui cadant extra ambitum eius, quae tum maxime tractetur, quaestionis ac doctrinae, sed certos quosdam Aristotelis libros, demonstravit Bernays, Dial. p. 29 — 73, cf. Heitz p. 122 sqq. Non esse titulum eorum librorum *οἱ ἐξωτερικοὶ λόγοι*, sed comprehendi eo nomine genus quoddam librorum, quod a severa et accurata philosophicae doctrinae ratione alienius sit, et ex ipsa eos libros citandi forma colligi potest, si quidem ubique etiam (vel iam) *οἱ ἐξωτερικοὶ λόγοι* sufficere ad aliquam solvendam dicuntur. — 105a 37 „libros antea iam a se editos Aristoteles adhibet, ubi *τοὺς ἐκδεδομένους λόγους* citat, poet. 15. 1454b 17; ac possunt ii quidem esse iidem, quos alibi *ἐξωτερικοὺς λόγους* appellat, Bernays p. 5, 10. Heitz p. 140. — quos denique Aristoteles *τοὺς ἐν τῷ κοινῷ γιγνομένους λόγους* appellat (de an. I, 4), eos Bernays p. 15 — 29 et Heitz p. 140, 200 eosdem esse iudicant, ac *τοὺς ἐξωτερικοὺς λόγους*, editos primum ab Aristotele dialogos; quod quamquam probabile est, manet tamen dubitatio de usu temporis praesentis participii *γιγνόμενος* qui non videtur explicatus esse."]

a vero non abhorrebit, ἐν τοῖς ἐξωτερικοῖς λόγοις eth. I. 13. 1102ᵃ 26 eundem Platonem voluisse, praesertim, cum quae ibi de anima concedi videntur, in nostro de anima libro (III. 9. III. 10) refellantur. Hoc eo facilius admittes, si ἐξωτερικὸν generali quadam significatione acceptum id tantum, quod a re remotius est, statueris. cf. quae de hac significatione dicta sunt ab H. Rittero III. 22 a Stahrio Arist. II. p. 272.

§ 2. 407ᵇ 32. Harmonia mixtorum est proportio vel compositio. Neutrum vero est anima. Anima enim οὐσία, ut solummodo relatio (πρός τι) esse non possit. Conferas quae adduntur § 5 sqq.

§ 3. 407ᵇ 34. Qui animae motum tribuunt, harmoniam dicere non possunt. Concentus cum motu nihil commune habet.

§ 4. 408ᵃ 1. Concentus valetudini convenit [Cf. quae Philoponus ex Aristotelis dialogo, cui inscriptum erat Eudemus, excerpsit (frg. 43. p. 1482ᵃ 6 ed. acad.): „τῇ ἁρμονίᾳ, φησί, τοῦ σώματος ἐναντίον ἐστὶν ἡ ἀναρμοστία τοῦ σώματος, ἀναρμοστία δὲ τοῦ ἐμψύχου σώματος νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἶσχος· ὧν τὸ μὲν ἀσυμμετρία τῶν στοιχείων ἡ νόσος, τὸ δὲ τῶν ἀνομοιομερῶν ἡ ἀσθένεια, τὸ δὲ τῶν ὀργανικῶν τὸ αἶσχος· εἰ τοίνυν ἡ ἀναρμοστία νόσος καὶ ἀσθένεια καὶ αἶσχος, ἡ ἁρμονία ἄρα ὑγίεια καὶ ἰσχὺς καὶ κάλλος· ψυχὴ δὲ οὐδέν ἐστι τούτων οὔτε ὑγίεια φημὶ οὔτε ἰσχὺς οὔτε κάλλος· ψυχὴν γὰρ εἶχε καὶ ὁ Θερσίτης αἴσχιστος ὤν. οὐκ ἄρα ἐστὶν ἡ ψυχὴ ἁμονία." cf. Bernays, Dial. 26, 27]; itaque magis in corpus, quam in animam cadit. Difficile enim ad animae vel actiones vel affectiones accommodes. Quod si quis tentet, Lydiae vel Phrygiae vel Doriae vel Ionicae harmoniae (ἁρμονίᾳ τινὶ) genus ad animi quasi speciem conferre, utriusque rei naturam plane diversam esse clarissime intelleget.

§ 5. 408ᵃ 5. Harmonia ab aptando (ἁρμόζειν) ducta duplicem habet vim, principem in iis, quae locum tenent et loco iunguntur, alteram in iis, quae ipsis elementis miscentur. In illis eorum est harmonia, quae inter se tam arte sunt apposita, ut nihil intermedii suscipiant; in his proportio. Partes quidem corporis inter se loco componuntur idque multiplici modo; nulla vero eiusmodi est mentis compositio nec sensuum nec cupiditatis.[1]

1) Bz. Hermes VII, 430 paragraphis secunda et quinta comparatis has difficultates toti loco inesse ostendit: „Dieselben beiden Bedeutungen von Harmonie, welche vorher (407ᵇ 32) kurz angegeben werden ἡ μὲν ἁρμονία λόγος τίς ἐστι τῶν μιχθέντων ἢ σύνθεσις, sind in diesem fünf-

408ᵃ 7. *ἐν τοῖς ἔχουσι κίνησιν καὶ θέσιν*] *ἁρμονία* enim, ut apud Homerum, de apta commissura, vel, ut apud Phocylidem, de membrorum compagine, *οὐ καλὸν ἁρμονίην ἀναλυέμεν ἀνθρώποιο.*

§ 6. 408ᵃ 13. Restat igitur, ut anima, si harmonia est, mixtionis sit proportio. Elementorum non eadem est mixtio, alia ossium, alia carnis. Si anima esset mixturae proportio, accideret, ut singulis corporibus, quoniam diversas habent partes diverso modo mixtas, multae essent animae.

§ 7. 408ᵃ 18. Empedocli anima non est harmonia (cf. I, 2. § 6), sed Aristoteles, quae dixit, ad Empedoclem, qui cuncta ex elementis suis legibus genuit, convertit. Apud Empedoclem partibus aliis alia elementorum proportio. Sunt ei igitur aut plures animae, si proportio anima, aut aliud inest membris praeter proportionem, quod anima dicatur. Si amor est, qui apud Empedoclem elementa coniungit, utrum causa est, ut elementa, quacunque est ratione, misceantur, an ut certa proportione? Et amor (*αὕτη* ad *μίξιν* relata nullum commodum praebet sensum) estne ipsa ratio et proportio, an earum quidem causa, sed aliquid praeter has? Has [1]) quidem Empedoclis ratio habet difficultates.

---

ten Einwande ausführlicher entwickelt 408ᵃ 5. *ἔτι δ' εἰ — 9. λόγον;* was an erster Stelle einfach als Behauptung ausgesprochen ist *τὴν ψυχὴν οὐδέτερον οἷόν τ' εἶναι τούτων*, das ist an der zweiten Stelle ausführlich entwickelt und begründet, 9. *οὐδετέρων μὲν — 18. καὶ ψυχή.* Zwischen dem ersten und fünften Einwande besteht auch nicht der Schatten eines sachlichen Unterschiedes, sondern nur der formale Unterschied zwischen einer Skizzirung des Beweisganges und der wirklichen Ausführung des Beweises. Dass nun ein nicht ganz gedankenloser Schriftsteller die Skizze eines Beweises und die Ausführung desselben Beweises als zwei verschiedene Beweise anführe und gar noch zu rechter Trennung in der Aneinanderreihung den einen an der Spitze, den andern an den Schluss der Reihe stelle, wird man als absolute Unmöglichkeit anerkennen. — Mir scheint eine Lösung dieser Schwierigkeiten nur in der Annahme zu liegen, dass zwar das Einzelne der fraglichen Erörterung von Aristoteles abgefasst ist, die Zusammenfügung der Redaction durch einen Aristoteliker angehört, der achtungsvoll keine den Gegenstand betreffende Aristotelische Bemerkung unverwerthet lassen mochte, sondern jede an der ihm passend scheinenden Stelle unterzubringen suchte."]

1) [Bz. l. l. 433 haec verba ad priora refert: „Ueber die Empedokleische Lehre, die nur beiläufig erwähnt wird, sind nur Fragen aufgeworfen; es ist nicht entwickelt, dass die eine, oder dass beide Beantwortungen der drei Dilemmen in Schwierigkeiten führen; als Abschluss der Bemerkungen über die Empedokleische Lehre würden daher die Worte *ταῦτα μὲν οὖν ἔχει τοιαύτας ἀπορίας* nicht der zutreffende Ausdruck sein. Dagegen passen diese Worte genau, wenn man sie, mit Ueber-

§ 8. 408ª 24. Perplexa sunt, quae sequuntur. Agnoscunt locum commentatores, tamen, quo vertant, nesciunt. Quo consilio haec addita sint, difficile est dictu. Adeo rem in utramque partem trahunt, ut Themistius longae expositionis finem faciat his verbis: „Ex iis ergo, quae dicta hactenus sunt, planum est animam neque harmoniam esse neque tamen sine harmonia consistere." Si Themistium consulueris solum, aliqua excidisse opineris; adeo in alia, quae loco non insunt, vagatur. 1) Si Simplicium et Philoponum, non plura habuisse tibi persuadeas.

Utraque enunciatio per se satis clara. Primum si vita una cum carnis et ceterarum partium natura tollitur, hoc iis inest, ut anima aliquid a mixtione diversum esse non possit. Deinde quoniam corpus corrumpitur ab anima relictum, anima videtur esse proportio mixtionis, qua sublata, quod mixtum est, tollitur. Siquidem non omnis pars animam habet, proportione sublata, universa corporis vita tollitur.

Haec sane ita disputantur, ut non impugnent, sed propugnent. 2) Tamen quasi his ipsis verbis sententia sit refutata,

gehung jener Nebenbemerkung, auf die vorherige Kritik der Definition bezieht: „Diese Ansicht, die Seele als Harmonie des Körpers zu betrachten, führt also zu solcherlei Schwierigkeiten, wie wir sie eben dargelegt haben."]

1) [Cf. tamen Bz. l. l. 435. „Aus den Worten des Themistius darf nicht auf einen vollständigeren Text, noch auf Zweifel über dessen Erklärung geschlossen werden. Zweifel ergeben sich dem Them. nicht in der Erklärung der Aristotelischen Worte, sondern in der weiteren eignen Discussion dieser antinomischen Erörterung."]

2) [Bz. l. l. sententiarum coniunctionem hanc esse *exponit: „In solche Schwierigkeiten führt es, die Seele für eine Harmonie des Körpers zu halten. Gibt man dagegen diese Ansicht auf, dass die Seele Harmonie des Körpers sei, so verfällt man ebenfalls in Schwierigkeiten. Denn wenn die Seele nicht die Mischung oder das Mischungsverhältniss der Körpertheile ist, wie kommt es denn, dass mit dem Aufhören des Wesens des Fleisches oder des Blutes (das heisst ja aber, mit Aufhebung des Mischungsverhältnisses) sie selbst aufgehoben wird? Und ferner (*πρὸς δὲ τούτοις*) wenn nach Aufgeben des Satzes, dass die Seele das Mischungsverhältniss der Körpertheile sei, nicht mehr behauptet werden kann, dass jeder der Körpertheile eine Seele habe (mithin sein einheitliches und wesenbestimmendes Mischungsverhältniss unabhängig von der Seele besteht), so ist nicht zu ersehen, was dann für die Körpertheile mit dem Scheiden der Seele untergehe (es liegt also in dem Scheiden der Seele kein Grund für den Untergang der Körpertheile). Kurz gesagt: wenn man es aufgibt die Seele als Harmonie des Körpers zu betrachten, so ist nicht zu ersehen, warum in ihrem Aufhören beide an einander gebunden sind, also mit Auflösung des Körpers die Seele aufhört, mit dem Scheiden der Seele der Körper sich auflöst." — Qui vero factum sit, ut sen-

excipit conclusio, fieri igitur non posse, ut anima sit concentus. Itaque importune intrusa sunt, quoniam contrariam, atque promittunt ipsa, spectant partem; eoque importunius, quod ne indicatum quidem est, orationem consilium commutasse.

Prima sententia, animam una cum carne interire, ex ipsius Aristotelis mente in dubium vocari potest; intellectui enim immortalitatem vindicat (III, 5. 430a 17). Debet igitur sententia ad inferiora animantium genera restringi.

Philoponus aliter legit E. fol. 3 a. *τί δήποτε ἅμα τῷ σαρκὶ εἶναι ἀναιρεῖται καὶ τὸ τοῖς ἄλλοις μορίοις τοῦ ζῴου. ἀντὶ τοῦ διατί ἑνὸς μορίου ἁρμονίας ἀναιρουμένης, ἀναιρεῖται καὶ τῶν λοιπῶν μορίων ἡ ἁρμονία. ἵνα ἔξωθεν ἡμεῖς συλλογισώμεθα· ὅτι τῆς δὲ τῶν μορίων πάντων ἁρμονίας ἀναιρεθείσης συναιρεῖται καὶ ἡ ψυχή.* Ita et Simplicium legisse apparet. Qua lectione recepta per ambages demum ad animam, qui est finis, pervenitur; eoque molestius, quod anima, in qua posita sunt omnia, omittitur. Reicienda igitur.

Cur forma *ἅμα τῷ σαρκὶ εἶναι* adhibita est nec vero *ἅμα τῇ σαρκί*? Ibi locum habere, ubi de notione a re et materia seiuncta, non de re ipsa, quatenus sensibus occurrat, agatur,

---

tentiae, quas inter se repugnare iam Trdlbg. exposuit, se excipiant, ita explicat: „Der Abschluss a 29, der die Definition *ἡ ψυχὴ ἁρμονία* als widerlegt bezeichnet, passt nicht zu den letzten Sätzen, welche vielmehr indirect zur Vertheidigung dienen. — Es wird kaum der besonderen Hinweisung bedürfen, dass diese Schwierigkeit mit der vorher in dem Verhältnis des ersten und fünften Beweises nachgewiesenen zusammentrifft. Der 408a 5. *ἔτι δ' εἰ λέγομεν* beginnende Abschnitt, dies ergab sich vorher, ist nicht für die Verbindung mit dem unmittelbar vorausgehenden abgefasst. Er zeigt ausser den Eigenthümlichkeiten, die schon vorher erwähnt werden mussten, noch die Verschiedenheit von den vorhergehenden und folgenden Abschnitten, dass er nicht eine einfach widerlegende Kritik einer psychologischen Ansicht, sondern ein *διαπορεῖν*, eine antinomische Discussion der Ansicht gibt, in ähnlicher Weise, wie metaphysische Fragen im Buche B der Metaphysik behandelt sind. Die Vergleichbarkeit der in Frage stehenden Definition der Seele mit der eigenen des Aristoteles, welche einen oberflächlichen Blick selbst mit dem Scheine der Gleichheit täuschen könnte, war möglicherweise für Ar. der Anlass zu solch antinomischer Behandlung. Hatte nun die Redaction einmal diese an sich interessante und schätzenswerthe Bemerkung an der vorliegenden Stelle aufgenommen, unbekümmert darum, dass sie mit dem nächst vorausgehenden Abschnitte nicht in richtigem Zusammenhange steht, so wird es wohl glaublich sein, dass sie in den Gang der widerlegenden Kritik zurücklenkt durch eine Formel, die wiederum ihrerseits mit dem nächst Vorausgehenden nicht vereinbar ist, sondern bestimmt gewesen sein mochte, die 407b 27—408a 5 gegebene Widerlegung dieser Ansicht über das Wesen der Seele abzuschliessen."]

demonstravimus continua exemplorum serie (cf. ad III, 4. § 7). Quod ut sibi constet, non carnem dixisse existimandus est, sed carnis proportionem, qua tanquam eius notione continetur. Philoponus E. fol. 3. *οὐ τὸ ὑποκείμενον αὐτὸ τῶν ὁμοιομερῶν, ἀλλὰ τὸ εἶδος. διὸ οὐκ εἶπεν ἀναιρουμένης σαρκός, ἀλλὰ τῷ σαρκὶ εἶναι*. Sed quorsum hoc loco carnis idea et species?

Hac in difficultate quae ad locum illustrandum commentatores afferunt, subicere non erit alienum:

Philoponus E. fol. 3. *τί δήποτε κτλ. ἀντὶ τοῦ διὰ τί ἑνὸς μορίου ἁρμονίας ἀναιρουμένης, ἀναιρεῖται καὶ τῶν λοιπῶν μορίων ἡ ἁρμονία. — — — οὕτω δὲ ἐξηγεῖται ὁ Ἀλέξανδρος πάνυ προσφυῶς ἵνα ἡ ἀπορία αὕτη ἅμα ἐπίλυσις ᾖ καὶ τῶν λοιπῶν τῶν κατὰ τῆς ἁρμονίας εἰρημένων· μᾶλλον δὲ τοῦ ἑνὸς τοῦ λέγοντος ἐκ τοῦ τὴν ψυχὴν ἁρμονίαν λέγειν συμβαίνει πολλὰς ψυχὰς ἔχειν τὸ ζῷον. εἰ γὰρ μὴ εἴη, φησὶν ἡ ψυχὴ ἁρμονία ἀλλ' ἕτερόν τι τῆς μίξεως, διὰ τί τῆς μίξεως τῆς σαρκὸς φθειρομένης καὶ ἡ τῶν λοιπῶν μορίων συμφθείρεται μίξις; εἰ γὰρ τοῦτο, δόξειεν ἂν μία μίξις εἶναι πάντων τῶν μορίων καὶ οὐ πολλαί*. — — — Haec expositio ea, quam reiecimus, nititur lectione *τὸ τοῖς ἄλλοις μορίοις*. — *ἐξηγεῖται δὲ καὶ ἄλλως· εἰ μή ἐστιν ἁρμονία ἡ ψυχή, διὰ τί ἅμα ἀναιρεῖται τῆς σαρκὸς ἀναιρεθείσης εἶτα ὡς ἀπὸ ἄλλης ἀρχῆς. ὁμοίως δὲ καὶ τοῖς ἄλλοις μορίοις ζῷον ἀντὶ καὶ τοῖς ἄλλοις μορίοις συναναιρεῖται ἑκάστου ἀναιρουμένου. μόρια δὲ λαμβάνει τὰ ὁμοιομερῆ, ὀστοῦν, σάρκα, νεῦρον, φλέβας καὶ τὰ λοιπά. τούτων γὰρ οὗ τινος ἀναιρεθέντος συναναιρεῖται τὸ ζῷον*. Quae interpretatio receptam postulat lectionem, ut utraque aequa antiquitatis auctoritate gaudeat. Illam explicationem Simplicius sequitur, hanc Themistius et Sophonias. Simplicius enim fol. 15 a. *καὶ ἀναπέμπει ἡμᾶς εἰς τὸ καὶ πλείους ἅμα τοὺς λόγους τίθεσθαι, καθ' ἕκαστον τῶν ὁμοιομερῶν διαφορουμένους, καὶ ἕνα τὸν τοῦ ὅλου ζῴου ἐκ πάντων συμπληρούμενον, ὡς τῶν ἡγεμονικωτέρων αὐτοῦ φθειρομένων μορίων, καὶ τὸν ὅλον φθείρεσθαι· τὸ δὲ ἐφεξῆς αὐτὸ τοῦτο κατασκευάζειν βούλεται, τὸ τὴν ψυχὴν τὸν τῆς μίξεως εἶναι λόγον, διά τε τὸ ἕκαστον μόριον ψυχὴν ἔχειν καὶ διὰ τὸ ἀπολειπούσης τῆς ψυχῆς φθείρεσθαι τὰ ὄργανα ὡς ἀπολλύντα τοὺς λόγους*. Themistius fol. 70 a. *Πιθανότητα δὲ πολλὴν ὁ λόγος ἔχει, καθάπερ καὶ πρότερον ἔφην· πάλιν γάρ, εἰ παντελῶς ἕτερον ἡ ψυχὴ τῆς μίξεως καὶ τῆς κράσεως, διὰ τί τούτων φθειρομένων, φθείρεται εὐθὺς ἡ ψυχή; λυομένου γὰρ τοῦ λόγου τῆς σαρκὸς καὶ τῶν ἄλλων ἑκάστου τῶν τοιούτων, λύεται*

εὐθὺς καὶ ἡ ψυχή. Sophonias: *εἰ γὰρ ἕτερον φασὶν ἡ ψυχὴ τῆς κατὰ λόγον μίξεως τί δή ποτε ἅμα τῷ σαρκὶ εἶναι ἀναιρεῖται καὶ αὐτὴ συναναιρεῖται, ταὔτα δὲ κἂν τοῖς ἄλλοις πάσχει τοῖς ὁμοιομερέσι, συναναιρεῖται γὰρ ἑκάστῳ ἀναιρουμένῳ καὶ τελεία φθορὰ παρακολουθεῖ τοῦ ζῴου.*

§ 9 — 16. 408ᵃ 31 — ᵇ 32. Ad motum oratio redit; quaeritur enim, an sint animi affectus motus et quomodo sint.

§ 9. 408ᵃ 31. Repetuntur, quae de animi motu constituta sunt.

§ 10. 408ᵃ 34. Animi et affectus, quemadmodum gaudium tristitia, audacia metus, et actiones, ut ira, sensus, cogitationes, motus dici possunt. Sed propterea non necessario animus movetur.

§ 11. 408ᵇ 5. [1]) Motus sunt et ab animo tanquam causa proficiscuntur, sicut cor in ira vel metu certa quadam ratione afficitur et movetur. Cuius generis motus eorum sunt, quae vel loco feruntur vel movendo mutantur, *τὸ διανοεῖσθαι*, ut aliquem corporis motum trahere videatur, Simplicius adeo dilatat, ut etiam odium et amorem complectatur; Philoponus cogitabúndi vultus admonet.

§ 12. 408ᵇ 11. Rectius homo animo moveri dicitur, quam animus ipse, ita ut motus vel ab animo nascantur, ut in recordatione, vel ad animum tendant, ut in sensibus.

408ᵇ 17. *ἡ δ' ἀνάμνησις ἀπ' ἐκείνης ἐπὶ τὰς ἐν τοῖς αἰσθητηρίοις κινήσεις ἢ μονάς.*] Philoponus ad h. l. (E. fol. 4 b.): *ἡ μέντοι ἀνάμνησις ἀρξαμένη ἀπὸ τῆς ψυχῆς διαβαίνει καὶ ἐπὶ τὸ ἐξωσμένον σῶμα. ἀναμνησθέντες γὰρ φοβεροῦ τινος ἡμῖν γενομένου ὠχριάσαμεν πολλάκις καὶ τοῦ πλοῦ ἀναμνησθέντες ἐναντιάσαμεν.* (lego *ἐναυτιάσαμεν*). Quomodo vero hic motus a recordatione proficiscens in ipsis sensibus inesse dicitur? Quae a Philopono adduntur, eo magis per-

1) [408ᵇ 5 — 15 unam comprehensionem efficiunt secundum Bz. stud. Ar. II, III. 22. — 408ᵇ 9 scribit: *τὸ δὲ διανοεῖσθαι ἢ τὸ τοῦτο ἴσως ἢ ἕτερόν τι.* „Es ist der Absicht dieser ganzen Beweisführung widersprechend, dass das Denken „etwas anderes" sei, nämlich als Bewegung, sondern die Ueberzeugung, dass *τὸ διανοεῖσθαι κινεῖσθαί τί ἐστι* muss festgehalten werden; folglich kann *ἕτερόν τι* nur zur Bezeichnung eines anderen Substrates des *κινεῖσθαι*, im Vergleiche zu dem im Vorigen enthaltenen *τὴν καρδίαν ὡδὶ κινεῖσθαι*, oder einer andern Art des Bewegtwerdens gemeint gewesen sein." Weil ferner die Affecte etc. als Bewegungen bezeichnet sind, *κινήσεις εἰσὶ, ἕκαστον τούτων ἐστὶ κινεῖσθαι*, ist auch in der speciellen Ausführung der Nominativ zu setzen: (ᵇ 8) *τὸ τὴν καρδίαν κινεῖσθαι.* ᵇ 11 ist mit den codd. ST für *τὸ δὲ λέγειν* zu schreiben *τὸ δὴ λέγειν*, um eine wirkliche Satzfügung zu gewinnen.]

tinent, ut recordationem, quomodo fiat, explicent, quam ut Aristotelis verba proponant. Simplicius ad h. l. fol. 15 b. *ἡ δὲ — μονάς. ὅτε ἡ κινοῦσα ἀφ' ἑαυτῆς διὰ τῆς ἀναμνήσεως ἐγειρομένη κινεῖ ἢ ἠρεμίζει τὸ ζῷον. ὅπερ αἰσθητήριον ἔφη.* Quod si accipitur, motus est per accidens, nec motus in sensibus ipsis. Recordatio cum imaginandi facultate intime coniuncta (cf. comment. 142, 143). Memoria non inanime quoddam receptaculum, e quo notionem, ubicunque velis, depromas. Ita inest vita, ut, quod meminimus, videre vel audire nobis videamur. Quod in recordatione motus ad ipsa usque sensuum instrumenta procedere dicuntur, id ultra veri fines dictum esse videatur. At, sive clare cogitavit Aristoteles, sive obscure sensit, intima imaginandi facultas si agit, sensus ipsi externi quodammodo agunt. Si, quod visu percipimus, animo obversatur, re vera videmus, si, quod auribus, audimus. Aristoteles, qui imaginationem motum esse ostendit ab efficaci sensu profectum (III, 3. 428b 25 sqq.), quoniam recordatio imaginationem excitat, recordationi motum [1]) ab anima versus sensus inesse, iure suo dicere potuit.

§ 13. 14. 408b 18. Anima non talis est motus, qualem mutatio consequitur. Iam Aristoteles praeludit, quae tertio libro certius positurus est (cf. III. 4 sqq.). Intellectus nihil patitur; est atque manet. Innascitur mens tanquam substantia. Si vocem *ἐγγίνεσθαι* urgere velis, in qua extrinsecus intrandi vim deprehendas, conferre possis locum de gen. anim. II, 3. 736b 28. *λείπεται δὲ τὸν νοῦν μόνον θύραθεν ἐπεισιέναι καὶ θεῖον εἶναι μόνον.* De quo loco in commentario p. 148 diximus. Sed hoc fortasse argutius. Intellectus, si qua re, senectute certe obscuraretur; sed non perditur. Habet se, sicut sensus.

1) [Cf. Freudenthal über den Begriff des Wortes *φαντασία* bei Aristoteles p. 7: „Gegen Trdlbgs Erklärung ist einzuwenden, dass zwar die Bewegung der Sinne (*κινήσεις*), aber nicht die Ruhe (*μονάς*), welche durch Rückerinnerung erzeugt werden soll, erwiesen worden ist. — Der Sinn der Stelle scheint zu sein: In den Sinnesorganen bleiben nach dem Verschwinden der Sinneswahrnehmungen Affectionen zurück, die Ar. *κινήσεις* oder auch *μονὰς* an mehreren Stellen nennt (anal. post. II, 19. 99b 36. de insomn. 3, 461a 18). Die *ἀνάμνησις*, eine Rückerinnerung durch Ideenassociation, gleicht dem Schlusse (de mem. 2. 453a 9), geht also von der Seele aus hin zu den Affectionen, die in dem Sinnesorgane, einem allerdings „inanime receptaculum (Trend.)“, zurückgeblieben sind. Die Stelle ist also zu übersetzen: „So geht die Wahrnehmung von den Einzeldingen, die Rückerinnerung aber von der Seele aus hin zu den in den Sinnesorganen befindlichen Affectionen oder Rückständen.“ Aehnlich Themistius. Cf. Trdlb. comm. p. 144, 145 et notam ad III, 3. 428b 10.]

Exstinguitur oculus, sed videndi vis interna non exstinguitur. Ita etiam aliquid intus perit, ut cogitare non possit, at mens ipsa manet intacta. Est enim *οὐσία*. Si mens est, dum sua ipsius natura i. e. facultate cogitandi privatur, in punctum quasi contrahitur mens alioqui in rerum universitatem exspatians. Adeo perit, dum servatur. Ad nobilis quaedam inest pertinacia, ut, quidquid obstat, ex materiae periculis animum conserves incolumem.

408b 21. *ὄμμα τοιονδὶ* —] talis oculus, qualis ad videndum aptus est.

408b 22. *ὥστε τὸ γῆρας κτλ.*] ut senectus non eo exsistat, quod anima, sed quod id patitur, in quo inest, i. e. corpus, sicut in ebrietate et morbis. Adeo ex horum similitudine omnia impedimenta ad corpus reicit. Quod cogitare, amare, odisse, non mentis dicit, sed eius, quod mentem habet et quatenus habet: primum *τὸ διανοεῖσθαι* et *τὸ νοεῖν* discrevisse videtur, hoc (*ἐκεῖνο*) enim mentem ipsam aequat, illud magis cum sensu coniunctum, deinde non tam illorum causam, quae animi est, quam effectum, quatenus cernuntur, significat; prudenter propterea *πάθη* scripsisse videtur. Quod Themistius in h. l. fine de harum vocum discrimine affert, id, etsi per se non reiciendum, ad huius quaestionis rationes parum habet momenti. Ita enim scribit fol. 71 b.: *τὸ νοεῖν μὲν ὅταν τοὺς ἁπλοῦς ὅρους καταλαμβάνῃ, τὸ διανοεῖσθαι δὲ ἐν τῷ συντιθέναι τούτους καὶ διαιρεῖν. — τὸ ψεῦδος ἐν τῇ συνθέσει καὶ τὸ ἀληθές. καὶ νοεῖν μὲν οὐχ οἷόν τε ψευδῶς, διανοεῖσθαι δὲ οἷόν τε. κἀκεῖνο μὲν ἐπιβολὴ καὶ θίξις ἐστὶ τοῦ νοουμένου, τοῦτο δέ, ὥσπερ κίνησις περὶ αὐτὸ καὶ ἐπέλευσις καὶ ἀσθένεια τοῦ κατασχεῖν ἄθρουν.* Quid autem hoc discernendi vel componendi officium cum corpore commune habet?

(Quid sit, quod intus [1]) perire dicatur, commentatores quaerunt; sed nihil definiendum, nisi quod oculi similitudini respondeat. Philoponus E. 6. *τοῦτο γίνεσθαί φησι τοῦ πνευματικοῦ σώματος, ἐν ᾧ πρώτως ἐλλάμπουσιν αἱ ψυχικαὶ δυνάμεις, φθοράν τινα ὑπομένοντος.* Simplic. fol. 16 a. *ἄλλου τινὸς ἔσω φθειρομένου ἢ πνεύματος ἢ κράσεως μαραίνεται τὸ νοεῖν.*

§ 16. — C. V. § 3. 408b 32 — 409b 11. Animam non esse numerum se moventem.

---

1) [Bz. l. l. pro *ἔσω* coni. *ἐν ᾧ*, quoniam corporis instrumentum, si cum mentis vi comparatur, non internum, sed externum est. Cf. quod modo (23) ab Ar. dicebatur *ἀλλ' ἐν ᾧ*.]

§ 16. 408^b 32. Contra Xenocratem anal. post. II, 4. 91^a 37 sqq. top. 6, 120^b 3, Stob. ecl. I. 62. Plutarch. de anim. procr. I. Plutarch. quaest. Plat. IX. 1. cf. Ritter hist. philos. II. p. 488 sq. Veteres quoque interpretes ad Xenocratem trahunt. Sententiam e quinto Xenocratis de natura volumine sumptam esse Themistius testatur (ex interpr. Hermol. Barbar. p. 449), Andronicum refellens, qui Aristotelem sententiam in peius interpretatum esse accusaverat.

§ 17. 409^a 3. Incommoda sequuntur tum ex eo, quod in anima, si numerus dicitur sese movens, movendi notio, tum quod numerus inesse dicitur. Monas per se spatio caret, ut motum excludat; adeo simplex est, ut discrimen non admittat. Monas autem, si vel movet vel movetur, differre debet; differt enim vel vi vel spatio.

Monas si spatium occupat, si quasi figuram induit, punctum est (cf. met. XIII, 8. 1084^b 26; V, 6. 1016^b 30). Illo loco: *ἡ γὰρ μονὰς στιγμὴ ἄθετός ἐστιν*, hoc *στιγμὴ καὶ μονὰς ἡ μὲν ἄθετος μονάς, ἡ δὲ θετὸς στιγμή*. Punctum si movetur, lineam describit. Cum ea monas, quae anima vocatur, alicubi sit et spatium occupet (*θέσιν ἔχει*): hanc, si moveatur, lineam gignere necessario sequitur.

409^a 4. *ἐπεί φασι κινηθεῖσαν γραμμὴν ἐπίπεδον ποιεῖν*] Quinam sunt qui dicant? Utrum universi geometrae? An Pythagorei? De quo nihil apud veteres commentatores.

§ 18. 409^a 7. Iam rursus Aristoteles ad vivum resecat, quae magis translate, quam proprie dicta sunt. Numero de numero detracto alius restat numerus. Ea vero animantium, quae dissecta vivunt, eandem specie servant animam.

§ 19. 409^a 10. Monades punctis cognatae, ut Democrito sententia possit conferri. Ita in hanc, atque in Democritum, eadem cadunt. Etiamsi Democriti corpuscula ad puncta redierint, ut sola magnitudo restet: tamen in his quod movet et quod movetur dignosci potest. Necessario igitur etiam esse debet, quod monades moveat. Quod si est, non numerus, sed potius quod numerum moveat, anima est.

409^a 13. *ἔσται τι ἐν αὐτῷ*] i. e. *τῷ ποσῷ*.

409^a 14. *ὥσπερ ἐν τῷ συνεχεῖ*] Philop. E. fol. 6 b. *συνελάσαι βούλεται τὴν Ξενοκράτους δόξαν εἰς τὴν Δημοκρίτου. — οὕτω δὲ καὶ Ξενοκράτης οὐκ ἐπειδὴ ἀμερῆ ὑπετίθετο τὰ ἐξ ὧν ἡ ψυχή, τὰς μονάδας λέγω, διὰ τοῦτο ἔλεγεν αὐτὰς κινεῖσθαι. ἀλλὰ διότι ποσὸν ἦν τὸ ἐξ αὐτῶν ὁ ἀριθμός. — δέδεικται γὰρ αὐτῷ ἐν τῷ ζ̄ καὶ η̄ τῆς φυσικῆς, ὅτι τὸ αὐτὸ κατὰ τὸ αὐτὸ ἀδύνατον καὶ κινεῖν καὶ*

κινεῖσθαι. οὔτε ἐπὶ τοῦ συνεχοῦς ποσοῦ οὔτε ἐπὶ τοῦ διωρισμένου. Quo pertinere videtur illud *λεχθὲν* — his enim libris Democriti sententiam ab hac parte non tetigit.

Ad verba *ὥσπερ ἐν τῷ συνεχεῖ* haec faciunt, quae Philoponus affert: *οὐδὲν δὲ τὴν ὑπόθεσιν Δημοκρίτου λυμαίνεται τὸ ἀφελεῖν τῶν ἀτόμων τὸ συνεχές. οὐδὲ γὰρ διὰ τὸ συνεχῆ σώματα εἶναι ἔλεγεν αὐτὰ κινεῖσθαι, ἀλλὰ διὰ τὸ πλῆθος αὐτῶν τῇ ἀντωθήσει τῇ πρὸς ἄλληλα.* At si verum spectas, atomi non erant continuae; maiore quidem forma, sed inter se distantes.

409ª 16. *τὸ κινῆσον*] i. e. *ὃ κινήσει*, conditionali significatione.

§ 20. 409ª 18. In ipso numero esse debet, quod moveat i. e. anima. Haec numeri anima monas esse nequit, quia huius monadis a ceteris eiusdem numeri nullum est discrimen. Ex quo cogitationum ordine facile patet tantum in verbis *ἐνδέχεται δὲ δή πως μονάδα ταύτην εἶναι*, quae plane contrarium spectent, negationem esse quaerendam, ut *πως* enclitica in particulam interrogativam convertenda sit, *ἐνδέχεται δὲ δὴ πῶς μονάδα ταύτην εἶναι;* Ita et Themistius paraphr. fol. 72 b. *πῶς δὲ δὴ καὶ δυνατὸν μονάδας εἶναι τὴν ψυχήν; τίνι γὰρ διοίσουσι τῶν ἄλλων μονάδων;* Simplic. fol. 17 a. *φησὶ δὲ μὴ ἐνδέχεσθαι μονάδα εἶναι τὴν κινοῦσαν.* Io. Philoponus, quamquam idem textus sit appositus, colligens quae dixerat: *οὐκ ἄρα ἐνδέχεται ἀριθμὸν ἢ μονάδα εἶναι τὴν ψυχήν.*

Monades non differunt, nisi solo spatio, quod occupant. Si alia sunt corporis puncta, aliae animae monades: hae illorum spatium tenent, cum eas in corpore esse oporteat. Eodem igitur in loco duo essent puncta, si duo, quidni plura?

409ª 20. *στιγμὴ μοναδικὴ*] cf. 409ª 6. *ἡ γὰρ στιγμὴ μονάς ἐστι θέσιν ἔχουσα* et ad § 18. Vox *στιγμὴ μοναδικὴ* id sibi velle videtur, ut punctum per se seorsim cogitetur nec tanquam lineae vel plani terminus, quod quidem punctum monadi non respondet.

409ª 24. *ὧν γὰρ ὁ τόπος ἀδιαίρετος, καὶ αὐτά*] Themist. fol. 71 b. *ὧν γὰρ ὁ τόπος ἀδιαίρετος, καὶ αὐτὰ συντιθέμενα διαιρετὸν οὐ ποιεῖ μέγεθος οὐδὲ δεῖ πλείονος τόπου.* Quorum nihil neque in verbis inest, neque inesse potest, cum id agatur, ut, quomodo illa sibi inter se repugnent, clarius dicatur. Nec apparet, quomodo, quae dividi non possunt, spatium plane excludant.

Io. Philoponus E. fol. 7 a. ad h. l. *ἐπειδὴ εἶπεν ὅτι οὐδὲν κωλύσει ἐν τῷ αὐτῷ σημείῳ τοῦ σώματος ἄπειρα τῆς ψυχῆς*

ἐφαρμόσαι σημεῖα ὡς γίνεσθαι σημεῖον ἓν τὴν ψυχήν, αὐτὸ τοῦτο κατασκευάσαι βούλεται. εἰ γὰρ ὁ τόπος τῶν ἀπείρων στιγμῶν τῆς ψυχῆς τὸ σημεῖόν ἐστι τὸ τοῦ σώματος, τοῦτο δὲ ἀδιαίρετον· καὶ τ' ἄπειρα δηλονότι σημεῖα τὰ ἐφαρμόσαντα τῷ σημείῳ τοῦ σώματος ἀδιαίρετα ἔσται. ὡς γὰρ ἂν ἔχοι ὁ τόπος, οὕτω καὶ τὰ ἐν αὐτῷ. ὥστε ἓν σημεῖον ἔσται ἡ ψυχή· καὶ καθ' ἓν σημεῖον ἔμψυχον τὸ σῶμα. Simpl. fol. 17 b. τί κωλύει εἰ δύο ἐν ταὐτῷ γίνονται στιγμαί, μὴ καὶ πλείους γίνεσθαι, ὡς καὶ πάσας τὰς ψυχικὰς ἐν μιᾷ εἶναι σωματικῇ; ἣν κοινότερον τόπον ἐκάλεσεν ὡς δεκτικὴν ἐκείνων. οὕτω δὲ συμβήσεται μόνον τὸ σωματικὸν σημεῖον εἶναι ἔμψυχον. Uterque interpres in eandem fere sententiam disputat, ut animam in unum punctum contrahi sequatur. Sed hoc neque ita absurdum esse patet, ut universam, ex qua ducitur, sententiam labefactet, neque aliter, nisi per ambages, concluditur.

Weisse p. 175 in hanc fere sententiam: „Aristotelem inter duo sibi contraria optionem dare, aut animae puncta a corporis punctis esse diversa, aut una esse eademque. Hoc non admitti, quod alioqui omnia corpora animantia esse oporteret, illud, quod, si cum corporis punctis animae puncta unum spatium teneant, id, cuius locus dividi non possit, simplex esse debeat." — Cuius sententiae nexum plane non intellego. Locus hac fortasse ratione expediri potest. Aristoteles nihil posuit, sed tanquam quod fieri non posset, ex propositis collegit, infinita in unum punctum concurrere. Refutat sententiam, non affirmat. Quod ut manifestius esset, restituimus τί κωλύσει. Repetitur eadem fere sententia tanquam absurda sequenti capite (§ 1): ἐν τῇ μιᾷ στιγμῇ πολλὰς στιγμὰς ἢ πᾶν σῶμα ψυχὴν ἔχειν. Quod loco, de quo agitur, adiectum est: ὧν γὰρ ὁ τόπος ἀδιαίρετος, καὶ αὐτά, id, cur absonum sit, significat. Infinita puncta in unum concurrere non possunt. Nam si locus tanquam individuus discerni nequit, nec puncta, quippe quae solo loco diversa, discerni possunt, ita ut plura non sint. γάρ, ut saepius, interiecta sententia explicandum est, ita fere: absurdum est, nam etc.

§ 22. 409a 28. χωρίζεσθαι] ex ipsa Platonica sententia contra Platonis discipulum coniectum. Punctum mente et cogitatione a linea avocatur, sed re vera per se sola esse non potest; linea enim in puncta, quippe quae nihil sunt, nisi termini, non dividitur. Unde sequitur, animam, si ad mathematicas puncti rationes redactum fuerit, a corpore separari non posse. Themist. fol. 71 b. διὰ τί οὐ πάντα ψυχὴν ἔχει τὰ σώματα;

ἔτι δὲ πῶς ἂν ἀπολίοιντο τῶν σωμάτων, εἴπερ μηδὲ αἱ στιγμαὶ τῶν γραμμῶν, μηδὲ αἱ γραμμαὶ τῶν ἐπιπέδων. Eodem modo Ioannes Philoponus ad h. l. *Ὁ Ξενοκράτης ἅτε δὴ Πλάτωνος ὢν μαθητὴς χωριστὴν ἔλεγεν εἶναι τὴν ψυχὴν τοῦ σώματος· ᾧ δῆλον ὅτι οὐκ ἀριθμὸν τοῦτον τὸν συνεγνωσμένον αὐτὴν ἔλεγε. πῶς γὰρ ἐγχωρεῖ ἀριθμὸν καθ' αὑτὸν εἶναι ἀλλὰ κατὰ ἀναλογίαν. πρὸς δὲ τὸ φαινόμενον ὁ Ἀριστοτέλης ἀπαντῶν εἰ ἡ ψυχή φησι χωριστή, τὰς δὲ στιγμὰς ἀδύνατον χωρισθῆναι τοῦ σώματος, οὐκ ἄρα ἀριθμὸς ἡ ψυχή. εἵπετο γὰρ τῷ ἀριθμὸν λέγειν τὸ στιγμὰς λέγειν. ὁ γὰρ ἀριθμὸς μονάδες. αὗται δὲ θέσιν ἔχουσαι στιγμαί εἰσιν. ἀδύνατον δὲ χωρισθῆναι τὰς στιγμὰς τὰς ἐν τῷ σώματι. ἐπειδὴ οὐ διαιροῦνται αἱ γραμμαὶ εἰς στιγμάς, ὥσπερ οὐδὲ τὰ ἐπίπεδα εἰς γραμμὰς οὐδὲ τὰ σώματα εἰς ἐπιφανείας. γραμμῆς γὰρ μέρος γραμμή, στιγμὴ δὲ πέρας γραμμῆς. διαιρεῖται δὲ τὰ διαιρούμενα εἰς τὰ μέρη, οὐ τὰ πέρατα, τὸ γὰρ πέρας ἀχώριστον οὗ ἐστι πέρας.*

Simplicius in eandem sententiam (fol. 17 b.) *εἰ μὴ διαιροῦνται αἱ γραμμαὶ εἰς στιγμάς. οὕτω γὰρ ἂν μόνως χωρίζοιντο αἱ ψυχαί, εἰ τὰ μὲν σώματα εἰς ἐπιφανείας, αὗται δὲ εἰς γραμμάς, αἱ δὲ γραμμαὶ εἰς σημεῖα διαιροῖντο. ἔσονται γὰρ οὐκέτι μετὰ συνεχείας. ἀδύνατοι δὲ αἱ τοιαῦται διαιρέσεις, ὅτι οὐ μέρη, ἀλλὰ πέρατα αἱ στιγμαὶ τῶν γραμμῶν καὶ αὗται τῶν ἐπιφανειῶν, κἀκεῖναι τῶν σωμάτων.* Sophonias: *ἔτι εἴπερ χωριστὴ ἡ ψυχὴ πῶς οἷόντε χωρίζεσθαι τὰς στιγμὰς καὶ ἀπολέσθαι τῶν σωμάτων ἃς δὴ ψυχὴν ὑπετίθεντο;*

Cap. 5.

Cap. 5. § 1—4. 409ᵃ 31—ᵇ 18. Pertractant, quae caput antecedens tractavit, nec nova adoriuntur.

§ 1. 409ᵃ 31. Xenocratis sententia, in qua refellenda Aristoteles versabatur, ea erat, ut animam non solum numerum, sed moventem se numerum diceret. Numeri naturam, quatenus in animam cadere ferebatur, percensuit. Ut ad motum, qui numero inditus erat, transiret, quae in numerum coniecerat, in pauca contulit, ita quidem, ut isti sententiae, quae animam subtile quoddum corpus significaverat, componeret. Id enim inter se commune habent, ut, si illam acceperis, in uno eodemque spatio duo sint corpora, si numerum statueris, in uno puncto duo puncta. Praeter hoc aliud quoque consequebatur, fieri posse, ut omne corpus, quoniam puncta, animam quoque haberet.

409ᵇ 5. *εἰ μὴ διαφέρων τις ἀριθμὸς ἐγγίνεται καὶ ἄλλος τις τῶν ὑπαρχουσῶν ἐν τῷ σώματι στιγμῶν*] i. e. nisi aliae sint monades animae, alia corporis puncta.

§ 3. 409ᵇ 11. Xenocrates e motu et numero sententiam connectit. Motum Aristoteles ad ea delegat, quae de moventibus Democriti atomis dixerat. Sunt autem et propria incommoda, quae numerus motus in se habet, ut nec animi naturam definiat et constituat, nec tanquam accidens sequatur. Frustra enim labores, ut ex iis, quid propriae animi sint actiones, quid cogitatio, quid sensus, eruas. Nihil enim commune habent.

409ᵇ 17. *ὥσπερ γὰρ εἴπομεν κτλ.*] Cf. I. 3. § 4. et I. 3. § 8.

§ 5. 409ᵇ 23. Aristoteles eam, quae restat, aggreditur sententiam, ut, quomodo ex elementis anima esse dicatur, examinet; quae nititur fundamento pluribus communi, similia similibus cognosci. — Quodsi anima ex elementis constat, est tanquam res ipsae.

409ᵇ 28. *οὐκ ἔστι δὲ μόνα ταῦτα κτλ.*] Fortasse *ἔσται*. Si animae natura, ut omnia cognoscantur, ex elementis constare ponitur, non solum res, sed infinita alia, quae ex rebus sequi oporteret (*τὰ ἐκ τούτων* hypothetice), rerum rationes puta et causarum commercium, notiones rebus oppositae, ex his sequerentur; ea autem sequi non possunt.

§ 6. 409ᵇ 29. Si animus ex elementis constat, cognoscendi officina ita comparata cogitatur, ut elementum elementum trahat, elementum animo innatum idem ut in rerum est natura cognoscat. Ita partes partibus moventur et percipiuntur. Animam ea, ex quibus est, cognoscere concedatur. Unde tandem mens eius, quod totam et integram rem constituit, habet notitiam, et omnino eius, quod compositum est et quatenus compositum? Neque enim quolibet modo elementa conflata sunt; sed ex ipsa Empedoclis sententia certa ratione temperata et composita.

Cuius rei exemplum Empedoclis versus affertur, in quo quid in hac miscendi ratione secutus sit, altius inquirendum est. cf. metaphys. A. 10. 993ᵃ 17. ad quem locum Alexander Aphrodisiensis haec habet, quae nondum edita nobiscum communicavit Brandisii humanitas. Alex. Aphrodis. ad Aristot. metaph. A. 10. 993ᵃ 17. e cod. regio 1876. *ὅτι δὲ ταῦτα ἔλεγον οὐ διαρθροῦντες Ἐμπεδοκλέους μέμνηται λέγοντος τὸ ὀστοῦν κατὰ τὸν λόγον ὀστοῦν εἶναι, οὐ κατὰ τὴν ὕλην. ἡ μὲν γὰρ ὕλη κοινὴ καὶ τοῖς ἄλλοις κατ' αὐτόν (τὰ γὰρ τέσσαρα στοιχεῖα), ὀστοῦν δὲ ἐν τῇ ποιᾷ τούτων καὶ ποσῇ κράσει φησὶ γίγνεσθαι, λέγων· Ἡ δὲ χθὼν ἐπίηρος ἐν εὐτύκτοις χοά-*

νοισι | τὰς δύο τῶν ὀκτὼ μερέων λάχε Νήστιδος αἴγλη | Τέσσαρα δ' Ἡφαίστοιο· τὰ δ' ὀστέα λευκ' ἐγένοντο.

410ᵃ 4. *ἡ δὲ χθὼν ἐπίηρος κτλ.*] cf. Sturz. p. 409 sqq. p. 599. De epitheto cf. Buttmanni lexilogus I. p. 157. qui *ἐρίηρος* scribere iubet, advocans Philoponi interpretationem *εὐάρμοστος*, quae vulgaris est vocis *ἐρίηρος*. De voce *ἐπίηρος* dubitat Buttmannus, in quid apta sit terra. Ceteris sane elementis, cum de elementis miscendis agatur. Quare vox *ἐπίηρος* non temere movenda videtur. Simplicius interpretatur *ἐναρμόνιος*.

410ᵃ 5. *τὰ δύο τῶν ὀκτώ*] Ita Casaubonus, Sylburg., Bekker. Tollitur versus brevi in initio syllaba (*τὰ δύο*, qui dactylus esse debet). Cui vitio quomodo medendum est? Alii (ut Rixner) *τῶν δύο τῶν ὀκτώ* nullo plane sensu. Num et in Empedocle ea licentia admittenda est, quae est Homeri versum a voce *ἐπειδὴ* (Il. XXII, 379) incipientis. cf. Spitzner de vers. gr. her. p. 78. Quoniam Alexandri et Asclepiae codices *τὰς δύο* constanter tuentur, quibus unus Aristotelis consentit, fortasse legendum est: *τὰς δύο τῶν ὀκτὼ μοιρῶν*, praesertim cum tres Aristotelis codices *μοιράων* habeant. Aberraret quidem *τέσσαρα* neutro genere; sed hoc ad sensum. (*τά* si sit femininum dualis numeri producitur; lege igitur *μοιρέων*. G.).

410ᵃ 5. *λάχε νήστιδος αἴγλης*]. *Νῆστις* apud Empedocl. I. 27 dea.

τέσσαρα τῶν πάντων ῥιζώματα πρῶτον ἄκουε,
Ζεὺς ἀργὴς Ἥρη τε φερέσβιος ἠδ' Ἀϊδωνεύς.
Νῆστις θ' ἣ δακρύοις τέγγει κρούνωμα βρότειον.

Sed cum *αἴγλης* adiectum sit, hoc quidem loco vox ad adiectiva detrudenda est: liquidus splendor. Sturz. p. 317. „Aerem et aquam nominabat *Νῆστιν αἴγλην*. *Νῆστιν μὲν διὰ τὸ ὑγρόν, ἀπὸ τοῦ νάειν καὶ ῥεῖν· αἴγλην δὲ ὡς διαφανῆ*, ut inquit Simplic. ad Aristot. de anima I. p. 18 b. Io. Philoponus ad eundem locum p. 41 a.: *Σημαίνει δὲ διὰ μὲν τῆς Νήστιδος, παρὰ τὸ νάειν, τὸ ὑγρὸν τοῦ ὕδατος καὶ τοῦ ἀέρος· διὰ δὲ τῆς αἴγλης, τὸ διαφανές.* Possumus in hac interpretatione acquiescere. Quamquam, cum Aegle apud Virg. Ecl. 6, 21 sit Naiadum una, formula Empedoclea videatur potius Aquam solam significare. Dubium enim est, utrum nominativus constituendus sit, *Νῆστις αἴγλη*, id quod a vett. grammat. factum videmus, an potius *Νήστιδος αἴγλη* h. e. *Νῆστις αἰγλήεσσα*." cf. Sturz. p. 212.

Simplicius fol. 18 b. *δεῖ οὖν καὶ τὸν ἑκάστου ἐνυπάρχειν λόγον, εἰ μέλλοι καὶ τὸ σύνολον τουτέστι τὸ σύνθετον γνωρίζειν, θεὸν δὲ καὶ Ἐμπεδοκλέα λέγει, ἐκ τῶν στοιχείων*

ὄντα καὶ αὐτόν, τὸν σφαῖρον. καὶ μαρτύρεται καὶ Ἐμπεδοκλέα ἐπὶ τῶν ὀστῶν καὶ τὸν λόγον τῆς συνθέσεως παραδιδόντα. ἐπίηρος δὲ τουτέστιν ἐναρμόνιος, εἴρηται ἡ γῆ ὡς κύβος κατὰ τὴν πυθαγόρειον παράδοσιν. τὸν γὰρ κύβον διὰ τὸ δώδεκα μὲν ἔχειν πλευρὰς (i. e. laterum lineas) ὀκτὼ δὲ γωνίας, ἓξ δὲ ἐπίπεδα, τὴν ἁρμονικὴν ποιοῦντα ἀναλογίαν ἁρμονίαν ἐκάλουν. χόανα δὲ καὶ παρὰ τῷ ποιητῇ ἐν οἷς ἡ τῶν μιγνυμένων γίνεται κρᾶσις, ἀγγεῖα. φῦσαι δ' ἐνὶ χοάνοισιν ἐείκοσι πᾶσαι ἐφύσων. (i. e. Iliad. XVIII, 470) ἃ καὶ εὔστερνα ὡς πλατέα διὰ τὸ χωρητικὸν καλεῖ. μίγνυσι δὲ πρὸς τὴν τῶν ὀστῶν γένεσιν, τέσσαρα μὲν πυρὸς μέρη, διὰ τὸ ξηρὸν καὶ λευκὸν χρῶμα ἴσως, πλείστου λέγων αὐτὰ μετέχειν πυρός, δύο δὲ γῆς. καὶ ἓν μὲν ἀέρος ἓν δὲ ὕδατος. ἃ δὴ ἄμφω νῆστιν αἴγλην προσαγορεύει. νῆστιν μὲν διὰ τὸ ὑγρὸν ἀπὸ τοῦ νάειν καὶ ῥεῖν, αἴγλην δὲ ὡς διαφανῆ.

Philoponus ad h. l. E. fol. 8 a. ὀκτὼ μοίρας παραλαμβάνει εἰς τὴν τῶν ὀστῶν γένεσιν ὁ Ἐμπεδοκλῆς. ὧν τέσσαρας μὲν πυρός, δύο δὲ γῆς, ἀέρος δὲ καὶ ὕδατος ἀνὰ μίαν. διὰ τί δὲ ὀκτὼ λέγομεν, ἴσμεν ὅτι εἰς τὴν γένεσιν τῶν ὄντων τοὺς ἁρμονικοὺς οἱ Πυθαγόρειοι παρελάμβανον ἀριθμούς. εἰς τὴν γένεσιν οὖν τῶν ὀστῶν παρελαμβάνει (l. παραλαμβάνει) τὸν ὀκτὼ διότι πρῶτος κύβος ὁ η. τὸ δὲ κυβικὸν σχῆμα ἀπονέμουσι τῇ γῇ. οὐχ ὅτι κυβικὸν τὸ σχῆμα τῆς γῆς ἀλλὰ διὰ τὸ ἀκίνητον. ὡς οὖν γηΐνων τῶν ὀστῶν ὄντων, εἰκότως τὸν κύβον εἰς τὴν αὐτῶν γένεσιν παρέλαβεν. ὁ δὲ κύβος σύγκειται ἐξ ἁρμονικῶν ἀριθμῶν. ἔχει γὰρ πλευρὰς μὲν δώδεκα, γωνίας δὲ ὀκτώ, ἐπίπεδα δὲ ἕξ. ἔχουσιν οὖν τὰ μὲν δώδεκα πρὸς τὸν ὀκτὼ τὸν ἡμιόλιον λόγον. πρὸς δὲ τὸν ἓξ τὸν διπλάσιον. ὁ δὲ ὀκτὼ πρὸς τὸν ἓξ τὸν ἐπίτριτον. οὗτοι δὲ οἱ ἀριθμοὶ ποιοῦσιν ἁρμονικοὺς λόγους. ὁ μὲν γὰρ διπλασίων λόγος ποιεῖ τὴν διὰ πασῶν καλουμένην ἁρμονίαν. διὰ πασῶν δὲ καλεῖται ὅτι σύγκειται ἐξ ἡμιολίου καὶ ἐπιτρίτου λόγου. ὅταν γὰρ οὕτως ἔχωσιν αἱ χορδαί, ὥστε τὴν μὲν πρώτην πρὸς τὴν δευτέραν τὴν ἡμιολίου ἔχειν λόγον, τὴν δὲ δευτέραν πρὸς τὴν τρίτην τὸν ἐπίτριτον, τότε ἡ πρώτη πρὸς τὴν τρίτην τὸν διπλάσιον ἕξει λόγον. ὡς ἔχει ὁ ιβ. η̄ ς̄ τ. διὰ πασῶν οὖν ὡς πάντας ἔχουσα τοὺς ἁρμονικοὺς λόγους. ἡ δὲ ἐν ἐπιτρίτῳ λόγῳ ἁρμονία καλεῖται διὰ τεσσάρων. δύο γὰρ τιθεμένων πλευραὶ μὲν οὖν εἰσιν ἐν τῷ ὑποκειμένῳ κύβῳ αἱ ἀπὸ τοῦ α' ἕως τοῦ μ'. γωνίαι δὲ αἱ ἀπὸ τοῦ ν' ἕως τοῦ ν'. τὸ δὲ τῶν ἐπιφανειῶν ὅτι στ' πρόδηλον. τριῶν γὰρ οὐσῶν διαστάσεων ἑκάστη δύο πέρατα ἔχει. ὅτι δὲ ὁ ὀκτὼ κύβος, πρόδηλον. κύβος γάρ ἐστιν ὁ ἔχων τὰς τρεῖς

διαστάσεις ἴσας, μῆκος, πλάτος, βάθος. μετρεῖται δὲ οὕτως. λαβόντες τὴν πλευρὰν τῆς μιᾶς διαστάσεως, πολλαπλασιάζομεν ἐφ' ἑαυτήν. οἷον εἰ ἔχει ἑκάστην πλευρὰν τριῶν πηχῶν, τὴν μίαν ἐφ' ἑαυτὴν πολλαπλασιάσαντες, οιον τρεῖς (l. τρὶς) τὰ τρία ἐννέα. εἶτα πάλιν τὴν πλευρὰν ἐπὶ τὸ γενόμενον πολλαπλασιάσαντες. τρεῖς ἐννέα φαμὲν εἰκοσιεπτὰ στερεῶν πηχῶν εἶναι τὸν κύβον. οὕτως οὖν καὶ ἐπὶ τοῦ ἀριθμοῦ. ὅταν γὰρ τρεῖς ἀριθμοὶ ἴσοι ἐφ' ἑαυτοὺς πολλαπλασιασθῶσιν, ὁ γινόμενος ἐξ αὐτῶν κύβος ἐστίν, οἷον δὶς δύο τέσσαρα καὶ δὶς τέσσαρα η̅. διὸ καὶ ὁρίζονται αὐτὸν κύβον λέγοντες εἶναι, ἀριθμὸν ἴσον ἰσάκις ἴσον. καὶ πάλιν ὅταν ὁ ποιήσας τὸν τετράγωνον ἀριθμὸν ἐπὶ τὸν τετράγωνον πολλαπλασιασθῇ κύβον ποιεῖ, πᾶς δὲ ἀριθμὸς ἐφ' ἑαυτὸν πολλαπλασιαζόμενος τετράγωνον ποιεῖ, δὶς δύο τέσσαρα καὶ δὶς τέσσαρα η̅. ἡ δὲ χθὼν ἐπίηρος τουτέστιν εὐάρμοστος. εὐάρμοστος δὲ ὡς κυβική. διότι ἐξ ἁρμονικῶν ὁ κύβος ἀριθμῶν. ἐν εὐστέρνοις χοάνοισιν ἀντὶ τοῦ πλατέσι. καὶ γὰρ τὰ στέρνα πλατύτερα τῶν ἄλλων τοῦ ζῴου μερῶν. ὥσπερ δὲ ὁ ποιητὴς ὑποτίθεται τὸν Ἥφαιστον ἐν χονείᾳ (l. χοανείᾳ s. χωνείᾳ) βάλλοντά τε χρυσὸν καὶ τὸν χαλκὸν καὶ τὰ λοιπά, οὕτω καὶ αὐτὸς τὴν χονείαν ἐν τῇ γῇ ὑποτίθεται τῶν δύο τῶν ὀκτὼ μοιράων λάχε νήστιδος αἴγλης. λέγει δὲ ὕδατος καὶ ἀέρος δύο μοίρας ἐν τῇ γῇ ἐμβληθῆναι. σημαίνει δὲ διὰ μὲν τῆς νήστιδος παρὰ τὸ νάειν τὸ ὑγρὸν τοῦ ὕδατος καὶ τοῦ ἀέρος. διὰ δὲ τῆς αἴγλης τὸ διαφανές. τέσσαρα δέ φησιν Ἡφαίστοιο. ὥστε τὰ λειπόμενα δύο, γῆς εἶεν ἂν ἅπερ ὁ ἀὴρ καὶ τὸ ὕδωρ ἐμβληθέντα ἐν τῇ γῇ, ὡς ἐν χονείᾳ ἀποδιέλαβε καὶ ἐκέρασεν. ἐπειδὴ δὲ καὶ ξηρὰ καὶ λευκά ἐστι τὰ ὀστᾶ, πλεῖον παραλαμβάνει γῆς καὶ πυρός. δύο μὲν γῆς, τέσσαρα δὲ πυρός· τῇ πυρίᾳ γὰρ οὐσίᾳ τὸ λευκὸν ἀποδιδόασιν· ἑκατέρας δὲ τῶν ὑγρῶν οὐσιῶν τῆς τε τοῦ ἀέρος λέγω καὶ τῆς τοῦ ὕδατος ἀνὰ μίαν μοῖραν. καὶ ἄλλως. εἰ ἔδει τὸν ὀκτὼ εἰς ἁρμονικοὺς κατατεμεῖν ἀριθμούς, οὐχ οἷόν τε ἦν εἰς ἄλλους διαιρεθῆναι ἢ εἰς οὓς διεῖλεν. ἔδει μὲν γὰρ εἰς δ' διαιρεθῆναι ἵνα ἑκάστῳ τῶν στοιχείων ἀποδοθῇ τις μοῖρα. εἰς ἴσα δὲ οὐκ ἔδει διὰ τὸν εἰρημένον λόγον. περιελείπετο οὖν ἢ εἰς δύο τριάδας καὶ δύο μονάδας, ἢ ὡς αὐτὸς διεῖλεν. ἄλλαι δύο τριάδες οὐκ ἔχουσιν ἁρμονικὸν λόγον πρὸς ἀλλήλας. ὥσπερ οὐδὲ αἱ δύο μονάδες. ἐκεῖ μέντοι πλείους αἱ ἁρμονικαὶ σχέσεις. καὶ γὰρ ἡ τετρὰς πρὸς τὴν δυάδα καὶ αὐτὴ πρὸς τὰς μονάδας ἁρμονικὸν σώζει λόγον.

Itaque sequitur, non solum elementa, sed et elementorum rationes et compositiones vel potius ipsas res in animo inesse

debere, quod fieri non posse facile patet. Eodem modo boni et mali se habet existimatio, quae ab elementis plane est aliena.

§ 7. 410^a 13. Si elementa a manifesta materia revocaveris, communes restant categoriae. Animus non esse potest, quod harum categoriarum sit commune; nihil enim est commune, quod complectatur cunctas. Itaque quaeritur, an e cunctis sit animus; omnium vero non una eademque origo, non una eademque elementa. Neque quicquam lucratus fueris, si ad vitanda materiae elementa ad generales has classes confugeris. Neque enim fieri potest, ut aliquid e quanti elementis constet neque ipsum sit quantum. Anima igitur numero et quanto subiceretur.

[410^a 17. *ὅσα τῶν οὐσιῶν ἐκ τούτων μόνον.* — Ex categoriis quatuor priores magis ad ea pertinent, quae sunt; posteriores ad ea, quae agunt (*ποιεῖν*, *πάσχειν*, *ἔχειν*, *κεῖσθαι*). Si illa sola animo inessent, quomodo, posita hac cognoscendi ratione, haec possent cognosci?

410^a 20. 21. In ed. pr. et in omnibus scriptis et impressis haec ita legebantur: *ἔσται ἄρα ποσὸν καὶ ποιὸν καὶ οὐσία. ἀλλ' ἀδύνατον ἐκ τῶν τοῦ ποσοῦ στοιχείων οὐσίαν εἶναι καὶ μὴ ποσόν.* Quae in hunc modum transponere [1]) praestat: *ἀλλ' ἀδύνατον ἐκ τῶν τοῦ ποσοῦ στοιχείων οὐσίαν εἶναι καὶ μὴ ποσόν. ἔσται ἄρα ποσὸν καὶ ποιὸν καὶ οὐσία.* Hoc enim illud consequens, quod e categoriarum elementis, si animo inseveris, colligitur. Sed haud facile colligas, nisi interiecto illo *ἀλλ' ἀδύνατον κτλ.* Neque haec ut debent adversantur, si illa *ἔσται ἄρα* antecesserint.

410^a 20. *στοιχεῖα τοῦ ποσοῦ*] numerum, lineas, figuras fingas; *τοῦ ποιοῦ* colores, sonos, succos etc. Haec in animo esse non possunt, nisi ex horum generibus animus esse aliquid ipse.

410^a 22. *ἐκ πάντων*] at etiam singula commemorata sunt.]

§ 8. 410^a 23. Omnes praeter Democritum physici contraria a contrariis moveri et pati constituerunt. Testatur Aristoteles de gen. et corr. I, 7. 323^b 3 sqq. (cf. de an. II, 4. 416^a 32. *ὡς ἀπαθοῦς ὄντος τοῦ ὁμοίου ὑπὸ τοῦ ὁμοίου*). Ipse vero rem ita decernit, ut, quod inter se agere et pati velit, genere sit idem, specie diversum vel contrarium. Itaque si iidem sen-

1) Quod in apparatu critico numeri linearum e priore editione servantur, id errore factum est. Hoc igitur ordine eos, benevole lector, scriptos putes: 410^a 20. *ἐκ* om. UV. ‖ *εἶναι οὐσίαν* V. ‖ 21. *ἐστὶν* X. ‖ *ἄρα καὶ π* W. ‖ *δὲ* V. ‖ 22. *ταῦτά τε καὶ* om. V. ‖ *κτλ.*

sibus percipere pati definierunt, sibimet ipsis repugnant, hoc a contrariis, illud a rebus similibus ducentes.

§ 9. 410ᵃ 27. *πολλὰς δὲ ἀπορίας καὶ δυσχερείας ἔχοντος τοῦ λέγειν, καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς, ὡς τοῖς σωματικοῖς στοιχείοις ἕκαστα γνωρίζεται καὶ πρὸς τὸ ὅμοιον μαρτυρεῖ τὸ νῦν λεχθέν.*] Liquet quidem, quid sibi verba velint. Sed qualis nunc est periodus? Inepta paene, quippe conclusione et obiecto carens. An ferri potest obiectum genetivo absoluto collocatum? Remedium non in promptu; longius enim repetitum est, si scripseris *μαρτυρεῖ* (*πρὸς*) *τὸ νῦν λεχθὲν* (*καὶ*[1] *ἄλλο*). (Nihil inesse videtur viti, si *τοῦ λέγειν* genetivus pendeat ab *ἔχοντος* hoc vero a *δυσχερείας*, hic ut sensus sit: eius vero qui in opinione Empedoclis perseveret (*ὃς ἔχει τοῦ λέγειν καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς*) multas esse difficultates testatur et hoc quod dicturi sumus. G.) Restat ratio, ut *τὸ νῦν λεχθὲν* ad ea, quae iam sequentibus exponuntur, trahatur. „Cum res per se difficultates habeat, tum iis, quae sequuntur, refellitur." Io. Philop. F. 1. *τὸ νῦν λεχθέν φησιν ἀντὶ τοῦ, τὸ λεχθησόμενον. σημαίνει δὲ ὁ γὰρ σύνδεσμος ἐπαγόμενος αἰτιολογικὸς ὤν.* Simplicius fol. 19 a. *ἐν δὲ τῇ λέξει τῇ, μαρτυρεῖ δὲ τὸ νῦν λεχθὲν, ἀντὶ τοῦ λεχθησομένου ἀποδεκτέον. ὡς δηλοῖ ἐπιφερόμενος ὁ γὰρ σύνδεσμος αἰτιολογικὸς ὤν.* Quae omnium maxime elementorum naturam referre videntur, ut crines, ossa (terrae enim similia, ex Aristotelis sententia (III, 13. 435ᵃ 25), non ex Empedoclis temperie), ea plane non cognoscunt.

§ 10. 410ᵇ 2. Si quadam rerum et animi affinitate cognitio efficitur, si suo quaeque principio trahuntur, si sui cuique principii fines: maior inest cuique principio ignorantia, quam scientia. Plura enim dissimilia, quam similia; plura igitur a singulis principiis quasi repelluntur et excluduntur, quam attrahuntur et suscipiuntur. Ita defertur Aristoteles ad consequentiam quandam ab Empedocle, contra ipsum Empedoclem exsistentem. Empedocles a Deo contentionem amori contrariam exclusit. Unum enim illud, quod est Deus, solo amore rerum universitatem creat et quasi penetrat. Ille est concentus omnis pugnae expers. Pugna vero rebus omnibus finitis, rebus mortalibus inest. Si a

---

1) [*μαρτυρεῖ* — argumentum est ex usu et experientia repetitum, eiusmodi enim testimonium (*μαρτυρίαι* in numero *τῶν πίστεων ἀτέχνων* habentur rhet. *Α*, 15. 1375ᵃ 22 sqq.). Quae antecedebant, rationes erant, non testimonia. Supersedeas igitur addita copula *καί*. Est enim novi aliquid, nec vero prioribus tanquam simile adiectum.]

suo quodque principio cognoscitur, sequitur ipsum numen pugnam, cuius est nescium, cognoscere non posse; mortales igitur divino ipsi numini cognitione antecellere. Cf. metaphys. III, 4. 1000a 24. *καὶ γὰρ ὅνπερ οἰηθείη κτλ.* (1000b 3) *διὸ καὶ συμβαίνει αὐτῷ τὸν εὐδαιμονέστατον θεὸν ἧττον φρόνιμον εἶναι τῶν ἄλλων. οὐ γὰρ γνωρίζει τὰ στοιχεῖα πάντα. τὸ γὰρ νεῖκος οὐκ ἔχει, ἡ δὲ γνῶσις τοῦ ὁμοίου κτλ.* cf. Sturz. p. 287.

Qua in re non est, quod eam controversiam attingamus, utrum hic Deus, in quem pugna non admittitur, Sphaerus sit nec ne.[1]) Est enim numen, quod pugnae est expers, quod igitur, si Empedoclea doctrina sibi constat, pugnam i. e. omnes res finitas (pugna enim ortae sunt) cognoscere non possit.

410b 7. [*ἐκ πάντων γὰρ ἕκαστον.* — Quidquid mortale sentit — de alia re non agitur —, id ex omnibus elementis, discordia non excepta. Quare opus non est, cum Torstrikio interpretamentum interpolatoris de Anaxagora somniantis putare. Recte eodem modo *τὰ δὲ θνητὰ πάντα* (intellege *γνωρίζει*). Cf. Dittenberger in progr. Rudolstadtensi 1869. p. 19 sq.]

§ 11. 410b 7. Omnia ex elementis constant; itaque omnes res, si elementis cognitio deberetur, cognoscerent.

§ 12. 410b 10. Si animus ex elementis constat, quid est, quod elementa constringat, ut unum efficiant? Fieri enim non potest, ut aliquid aut anima aut mente sit potentius. Animae igitur ex Aristotelis sententia eae partes mandandae videntur, ut elementa cohibeat et coniungat. Nullum autem est elementum, cuius haec sit in reliqua vis. Commentarii rationis nervum in eo ponunt, quod materiam forma superiorem facere absurdum sit.

410b 14. *εὔλογον γὰρ τοῦτον* (*τὸν νοῦν*) *εἶναι προγενέστατον καὶ κύριον κατὰ φύσιν*] Ad Anaxagorae sententiam accedere videtur. *προγενέστατον*, mentem omnium primam esse creatam.

§ 13 sqq. 410b 16. Quae sequuntur, ab antecedentibus sunt segreganda, neque enim unam, sed universas de anima sententias respiciunt. Neque ea est ratio, ut animam propterea ex elementis faciant, ut et moveatur et sentiat. Alia enim animantia non moventur, alia nihil sentiunt. Itaque quod illi de

1) Themistius: *ὁ μὲν γὰρ Σφαῖρος αὐτῷ θεὸς παριὼν ἐκ τῆς κατὰ τὴν φιλίαν συγκρίσεως.* Simplicius fol. 19 a. *πλὴν τοῦ Σφαίρου ὃν Ἐμπεδοκλῆς θεὸν ὑμνεῖ κτλ.* Ita et Philop.

anima statuerunt, non de universa et omni anima dixerunt, nec communem animae notionem conceperunt.

410b 20. *καίτοι δοκεῖ*] Themistius fol. 72 b. *καίτοι τὰς ἄλλας μὲν κινήσεις, λέγω δὲ τὴν αὔξησιν καὶ τὴν αἴσθησιν, εἰ καὶ κινεῖται ὡς ἔμψυχα (τὰ ζῷα) ἀλλ' οὐχ ὑπὸ μόνης τῆς ψυχῆς. ἀλλὰ συναίτια γίνεται αὐτοῖς καὶ τὰ ἔξωθεν· τοῦ μὲν τρέφεσθαι τὰ τρέφοντα. τοῦ δὲ αἰσθάνεσθαι τὰ αἰσθητά· τῆς δὲ κατὰ τόπον κινήσεως ἡ ψυχὴ μάλιστα κυρία εἶναι δοκεῖ*, ut *μόνη* legisse videatur, quod sententiae magis congrueret.

§ 14. 410b 24. Quis sit, qui omni animae mentem tanquam partem tribuit, non facile est definire. Sed quisquis est, nec generatim de omni anima dixit (sunt enim multa animantia, quae mente non gaudent), nec de tota (praetermittuntur enim animae facultates, ut nutriendi), nec de una (siletur enim quomodo diversae facultates in unum coaluerint).

§ 15. 410b 27. Ita et Orphicis carminibus accidit, ut in parte et singulis haereant, totum et genus neglegant. Ducunt enim animam a spiritu e rerum universitate ducto. Ex universo animam, quae a ventis feratur, spirantibus intrare. Sed nec plantae nec omnia spirant animalia.

411a 1. *τοῦτο δὲ λέληθε κτλ.*] *τοῦτο* a solo Simplicio ad antecedentia, a Themistio, Philopono, Sophonia ad sequentia trahitur. Res ambigua est. Nobis in priorem rationem animus inclinat, praesertim si sequentibus *εἰ δὲ* legas, ut aliqua sequentium sit oppositio. Orphica praeterea commemorata sunt ab Aristotele de gener. anim. II, 1. 734a 19. *ὥσπερ ἐν τοῖς καλουμένοις Ὀρφέως ἔπεσιν. ἐκεῖ γὰρ ὁμοίως φησὶ γίγνεσθαι τὸ ζῷον τῇ τοῦ δικτύου πλοκῇ.* Utroque loco quid dubitationis insit verbis *τὰ καλούμενα ἔπη*, ut Orphei vocari nec vero esse significentur, facile intellegitur. Quam sententiam Aristoteles de ipsis Orphicis tulerit, doctissime examinavit Lobeckius in illo Aglaophami libro, qui post messem ne spicas quidem legere patietur. cf. Aglaoph. I. p. 339. p. 348 sqq. Quo loco Ciceronis testimonium (de n. D. I, 38) et Philoponi ad hunc de anima locum adnotatio inter se contenduntur. Cicero enim ita scribit: „Orpheum poetam docet Aristoteles nunquam fuisse et hoc Orphicum carmen Pythagorei ferunt cuiusdam fuisse Cercopis." Philoponus vero: *καλουμένοις εἶπεν, ἐπειδὴ μὴ δοκεῖ Ὀρφέως εἶναι τὰ ἔπη, ὡς καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας λέγει· αὐτοῦ μὲν γάρ εἰσι τὰ δόγματα· ταῦτα δέ φησιν Ὀνομάκριτον ἐν ἔπεσι κατατεῖναι.* Quae non tantopere repugnant, quantopere h. l. iudicatur. Neque enim ullus omnino

fuisse Orpheus negatur, sed Orpheus poeta. Quod alter Aristotele auctore Cercopem, alter Onomacritum carmina condidisse tradit, id facile componitur, cum Cicero de certo quodam carmine Orphico loquatur, aliud vero Philoponus significare videatur. De loco ipso, quatenus docta antiquitate illustrari potest, cf. Lobeckii Aglaoph. I. p. 753 sqq., qui Themistio et Simplicio Iamblichum addit in libro de anima apud Stob. ecl. ph. I. c. 52. § 34. 898. *οἱ μὲν μίαν οὐσίαν τῆς ψυχῆς ἀριθμῷ τιθέμενοι, πληθύοντες δὲ αὐτὴν (ἢ, ὡς Ἀμέλιος οἴεται, σχέσεσι καὶ κατατάξεσιν, ἢ ὡς οἱ Ὀρφικοὶ, ἐπιπνοίαις ἀπὸ τῆς ὅλης) ἔπειτα ἀνασχέοντες* (leg. *ἀναστοιχειοῦντες*) *ἀπὸ τοῦ πλήθους τῆς ὅλης ἐπὶ τὴν μίαν ψυχὴν ἀποθεμένης τὰς σχέσεις καὶ τὰς εἰς ἕτερον κατατάξεις καὶ ἀναλύοντες ἀπὸ τῆς εἰς τὰ μεταλαβόντα διαιρέσεως* 1) *τηροῦσιν αὐτὴν ὅλην πανταχοῦ τὴν αὐτὴν, μίαν τε οὐσίαν αὐτῇ διδόασι καθ' ἓν πεπερασμένην*. Iambl. ap. Stobaeum ecl. I, 52. 868. *τινὲς τὴν ψυχὴν ὑπὸ (ἀπὸ) τοῦ ἀναψύχεσθαι ὑπὸ τοῦ ψυχροῦ ὠνομάσθαι ἀποφαίνονται καὶ τὸν ἀναπνεόμενον ἀέρα ψυχὴν νομίζουσιν, ὥσπερ Ἀριστοτέλης παρὰ Ὀρφέως ἐν τοῖς φυσικοῖς ἔπεσι λέγεσθαι τὴν ψυχὴν ὡς εἰσιέναι ἐκ τοῦ ὅλου ἀναπνεόντων ἡμῶν φερομένην ὑπὸ τῶν ἀνέμων. Ἔοικέ γε μὴν ὁ Ὀρφεὺς χωρὶς ὑπολαμβάνειν εἶναι διαιρέσεις, πολλὰς δὲ καὶ μέσας ἐπιπνοίας καθήκειν ἐπὶ τὰς μεριστὰς ψυχὰς ἀπὸ τῆς ὅλης ψυχῆς*. Animi igitur nostri ex universa mundi anima hausti et delibati sunt; afflatu autem ventorum, qui omnia vitali spiritu animant, extrinsecus gignuntur. *Ἄνεμοι οὐ τὰ φυτὰ μόνον ἀλλὰ πάντα ζωογονοῦσι* Geoponicus IX, 3, 573 et *πνοιαὶ ψυχοτρόφοι* Orph. H. XXXVIII, 22. *αὖραι ζωογόνοι* Pallad. epigr. CXXII. Haec quidem ex Aglaophamo (p. 760), ad quem eos quoque reicimus, qui quomodo hi venti generationis causae mythologicis Tritopatorum nominibus ornati sint, doceri volunt. Hoc enim parum ad locum, quem tractamus. Id nobis quaerendum restat, Orphica utrum animam a primo spiritus ductu et primo hoc quasi ventorum commercio an a continua respiratione traxerint. Themistius quidem p. 72 b. *παρὰ τὴν πρώτην ἀναπνοήν*. Simplicius et Philoponus primam urgere omittunt.

§ 16. 411ª 2. *εἰ δὲ* e codd. Requiritur enim aliqua oppositio. Si animam ex elementis condere necesse sit, non omnia tamen advocanda. Unum sufficit ex contrariis, ut et hoc et alterum iudicetur. Ad recti normam etiam curvum exigitur.

---

1) Hoc est, Lobeckius addit, illud *ἀναστοιχειοῦν*, quod legi iusserat, in elementa resolvere.

Verum sui index et falsi, ut Spinoza loquitur. — Talis autem oppositio a materiae elementis aliena ad mentis potius categorias traducenda est, si de regulae cuiusdam negatione agitur. Simplicius fol. 9 a: *τοῦτο δὲ οὐχ ἁπλῶς ἀληθὲς οἶμαι, ἀλλ' ὅταν θατέρου στέρησις ᾖ. τῷ γὰρ εἴδει ἡ στέρησις γινώσκεται ὡς τῇ ὑγιείᾳ ἡ νόσος. ἢ — ὅταν δὲ ἄμφω εἴδη τὰ ἐναντία — οὐ καθ' ἕτερόν τι, ἀλλὰ καθ' αὑτὸ γνωριζόμενον — βούλεται καὶ διὰ τούτων δηλοῦν εἰδητικὴν εἶναι τὴν γνῶσιν ἐνέργειαν.*

§ 17 — 20. 411ᵃ 7 — 13. Sunt etiam, qui animam in universo mixtam inesse censeant. Haec autem, ut ea quae contra dicta sunt probant, non ea est sententia, quae mundi animam statuat, qualis in Timaeo est, quae universum ab anima perfundi et penetrari dixerit, quemadmodum Stoici existimarunt. Quae huc falso a Themistio trahuntur. Universis enim elementis, qualia secreta in rerum sunt natura, animam ab Aristotele tribui commemoratur. Hoc autem eo refellitur, quod elementa, si anima inesset, etiam animalia esse deberent, idque eo magis, si anima, quae meris et puris inesset elementis, praestantior crederetur.

§ 17. 411ᵃ 7. Quae ab interpretibus afferuntur, nihil historici de Thalete testimonii continent. Argumenta, quae in communi ratione ab Aristotele praeposita collocata sunt, denuo evolvuntur. Sed illud *ἴσως*, quod aliquid dubitationis relinquit, non neglegendum est, ut ne Aristotelis causam Thaleti tanquam propriam subiciamus, id quod interpretibus accidit. Ceterum conferas Cic. de legg. II, 11, § 26. „Thales qui sapientissimus in septem fuit, homines (dicit) existimare oportere, omnia quae cernerentur Deorum esse plena; fore enim omnes castiores, veluti qui in fanis essent maxime religiosis." — Quo loco sententia si ad hominum pietatem suscitandam et fovendam a Thalete proposita videtur, ab Aristotele discrepat. Stob. ecl. phys. I. p. 54: *Θαλῆς νοῦν τοῦ κόσμου τὸν θεόν, τὸ δὲ πᾶν ἔμψυχον ἅμα καὶ θεῶν πλῆρες· διήκειν δὲ καὶ διὰ τοῦ στοιχειώδους ὑγροῦ δύναμιν θείαν κινητικὴν αὐτοῦ.* Diog. Laert. I. § 27: *ἀρχὴν δὲ τῶν πάντων ὕδωρ ὑπεστήσατο καὶ τὸν κόσμον ἔμψυχον καὶ δαιμόνων πλήρη.*

[§ 18. 411ᵃ 11. *ἐν τούτοις* — e sequentibus patet, *ταῦτα* ad elementa, non ad mixta trahendum esse.]

§ 20. 411ᵃ 13. Philoponus F. 3: *παραβολώτερος ὁ λόγος τουτέστι τολμηρὸς καὶ ἐπικίνδυνος ῥᾴδιον ἔχων ἐκ τῆς αἰσθήσεως τὸν ἔλεγχον.* Quod Sophonias *ἐμπλήκτων* reddit, id magis *παραβολώτερον* quam *παραλογώτερον* sapere videtur.

Themistius in paraphrasi παραλογωτέρων, unus eius codex (1851) παραβολωτέρων.

ἄτοπον in Aristotelis apud Simpl. textu superscripto ad ὑπολαβεῖν ἐοίκασι. Sed vulgata praestat.

§ 21. 22. 411ª 16. Aristoteles elementa animata esse negaverat. Sed si concesseris, elementorum anima ceteris praestantior esse non potest. Quod ita demonstrat, ut rationes ad elementorum animam probandam allatas adversus ipsorum causam convertat. Elementa propterea animata dixerant, quod, si in animantibus causa sint vitae, ipsa quoque vivere necesse sit; alioqui enim aliam esse partium, aliam totius naturam. Sed si rursus et elementi et animantis animam diversam putes, dum aëris in utraque naturam h. e. causam eandem ponas, haec inter se repugnant. Sequeretur enim aliquid animae subesse, aliud abesse. Cuius nulla est causa, cum aër sit idem.

411ª 22. ἀναγκαῖον οὖν αὐτὴν ἢ ὁμοιομερῆ εἶναι ἢ μὴ ἐνυπάρχειν ἐν ὁτῳοῦν μορίῳ τοῦ παντός.] Aliquid deesse videatur, fortasse τὴν αὐτήν. Quae coniectura quamquam his Philoponi verbis εἰ γὰρ μὴ εἴη ὁμοιομερής, οὐκ ἔσται ἐν ὁτῳοῦν μορίῳ τοῦ παντὸς ἡ αὐτή confirmari possit et periodum facilius expediat: tamen non plane est necessaria. Hoc enim dici potest: Necesse igitur aut animantis animam adeo unam habere naturam, ut nulla partium sit varietas, quemadmodum elementa se habent, aut nullam esse elementorum animam. Illud multiplici animae naturae repugnat, hoc itaque ponendum est.

411ª 23. ἐν ὁτῳοῦν μορίῳ τοῦ παντός] de singulis elementis et de aëre maxime dictum est. Neque enim de mundi anima sermo est. Retulit tamen ad eam Simplicius, ut elementorum vitam in Aristotelica philosophia tueretur fol. 20 b. οὕτως ἐμοί γε δοκεῖ μᾶλλον τὴν Ἀριστοτελικὴν καθιστάνειν λέξιν, ἢ ὡς καταγιγνώσκοντος ἀζωίαν τῶν ὅλων στοιχείων.

Ad lectionem βούλεσθαι (411ª 28) a Bekkero allatam confirmandam haec e commentatoribus interponantur. Themistius fol. 73 a. καὶ πᾶσα ἡμῖν ὁμοίως αἰσθήσεως τε αἰτία καὶ ἐπιστήμης καὶ δόξης καὶ ἐπιθυμίας καὶ θυμοῦ καὶ βουλήσεως καὶ τῶν ἄλλων ἃ διηρίθμηται. Io. Philopon. F. 5. τῶν ἀπηριθμημένων τὰ μέν ἐστι τῆς λογικῆς ψυχῆς ἡ γνῶσις καὶ ἡ δόξα καὶ ἡ βούλησις. τὰ δὲ τῆς ἀλόγου αἴσθησις καὶ ἡ ἐπιθυμία καὶ ἡ ὄρεξις καὶ ἡ κίνησις ἡ κατὰ τόπον. Simpl. fol. 21 a. διακρίνας δὴ τὰς γνωστικὰς τῆς ψυχῆς ἐνεργείας ἀπὸ τῶν ὀρεκτικῶν καὶ ποικίλας εἶναι ἀμφοτέρας δηλώσας, τὰς μὲν ὡς δοξαστικὰς καὶ νοητικὰς καὶ αἰσθητικὰς,

τὰς δὲ κατὰ τὸ λογικὸν καὶ παθητικόν, παθητικὴ γὰρ ὄρεξις ἐπιθυμία, λογικὴ δὲ ἡ βούλησις. Sophonias: *εἴτε γὰρ μίαν εἴπομεν φέρε εἰπεῖν τὴν ἐν ἀνθρώπῳ πᾶσαν διαφόρους δὲ ἔχειν τὰς ἐνεργείας καὶ τοῦτό ἐστιν αὐτῇ τὸ θυμοῦσθαι καὶ λογίζεσθαι καὶ αἰσθάνεσθαι καὶ τἄλλα πάσχειν τε καὶ ποιεῖν τῷ πολυδύναμιν εἶναι κτλ.*

§ 23. 24. 411a 26. Aristoteles, diversis animae actionibus enumeratis, ad eam redit quaestionem, utrum omnes ab universa anima, an a sua quaeque parte proficiscantur. Esse enim, qui dicant, alia parte animam cogitare, alia concupiscere (cf. Plato in rep., Timaeus, quem Themistius laudat). Cui sententiae quid tandem sit, quod partes, ut ne diffluant, contineat, obiciendum esse censet. Corpus esse non potest, quippe quod ipsum ab anima contineatur: hac enim discedente corpus dilabitur (in quo ea quidem subit quaestio, utrum anima expellatur a corpore tabescente, an discedat voluntaria). Si quid est aliud praeter corpus, quo anima coalescat, ad hoc potius animae dignitatem detuleris. Quid autem, si de hoc ipso, unum sit an multa, quaestio movenda est? Ita, nisi in principio constiteris, alterum ad alterum te abripiat.

411b 9. *διαπνεῖται*] Proprie: difflatur. Plato Phaed. p. 80 C. *ἐπειδὰν ἀποθάνῃ ὁ ἄνθρωπος τῷ μὲν νεκρῷ προσήκει διαλύεσθαι καὶ διαπίπτειν καὶ διαπνεῖσθαι.*

§ 25. 411b 14. Si anima corpus continet, ab animae partibus, si sunt, corporis partes contineantur. At tale quid de reliquis animi facultatibus fingi non potest, nedum de mente. Etenim si sensibus moderatrix aliqua animi facultas responderet, mens adeo supra corporis sortem evecta, ut nullam excogitares partem, in qua tanquam sua dominaretur.

§ 26. 27. 411b 19. De lectione apud commentatores haec adnotantur: Simpl. fol. 22 a.: *εἰ δὲ αἱ ἔσχαται ζωαὶ ἀμερίστως ἀλλήλαις συνυπάρχουσι, μειζόνως αἱ κρείττους καὶ ὁμοειδεῖς εἰσιν. οἷον αἱ ψυχαὶ ἀλλήλαις τε καὶ τῇ ὅλῃ. ψυχὰς νῦν οὐ τὰς ἐν πλείοσι ζῴοις καλῶν, ἀλλὰ τὰς ἐν ἑκάστῳ ζῴῳ διαφόρους ζωάς. οἷον τὴν φυτικήν, τὴν αἰσθητικήν, τὴν λογικήν. εἶναι δὲ ταύτας καὶ ἀλλήλαις καὶ τῇ ὅλῃ ὁμοειδεῖς. οὐχ ὅτι τὸ φυτικὸν καὶ τὸ αἰσθητικὸν τῷ εἴδει ταὐτόν, ἀλλὰ διὰ τὴν ἀχώριστον πρὸς ἀλλήλας σύμφυσιν. — — — ἡ δὲ λέξις ἡ ἀλλήλων μὲν οὐ χωριστὰ ὄντα, τῆς δὲ ὅλης ψυχῆς ὡς διαιρετῆς οὔσης, ἀκαταλλήλως εἴρηται, ὅτι τε ἀπὸ τῶν ψυχῶν ἐπὶ τὰ μόρια μετενήνεκται καὶ ὅταν ἀντὶ δοτικῆς γενικῇ πτώσει χρῆται. δέον γὰρ ἀλλήλοις φάναι ἀλλήλων εἶπεν.* — Philoponus F. 6. *καὶ ὁμοειδεῖς εἰσιν ἀλλήλαις καὶ*

τῇ ὅλῃ, ἀλλήλων μὲν ὡς οὐ χωριστὰ ὄντα τῆς δὲ ὅλης ψυχῆς ὡς διαιρετῆς οὔσης. τὰ γὰρ μόρια τοῦ ἐντόμου ὁμοίως δὲ καὶ τῶν φυτῶν ἑαυτοῖς τέ εἰσιν ὁμοειδῆ ὅτι οὐ χωριστὰς ἔχουσι τὰς δυνάμεις τῆς ψυχῆς. ἀλλὰ πᾶσαι αἱ δυνάμεις ἐν ἑκάστῳ εἰσί. τοῦτο γάρ ἐστι τὸ ἀλλήλων μὲν ὡς οὐ χωριστὰ ὄντα. εἰσὶ δὲ καὶ τῇ ὅλῃ ψυχῇ ὁμοειδῆ τῇ πρὸ τῆς τοῦ ζῴου διαιρέσεως, εἰσὶ δὲ αὐτῇ διὰ τοῦτο ὁμοειδῆ ὡς διαιρετῆς οὔσης τῆς ὅλης εἰς ὁμοιομερῆ. Ex quibus etsi verba ὁμοειδεῖς εἰσιν ἀλλήλαις laudantur, quid Philoponus ipse, cum statim τὰ μόρια subiciat, legerit, non satis patere arbitramur. Themistius fol. 73 a. ἐξ ὧν ἁπάντων δῆλόν ἐστιν, ὅτι ὁμοειδῆ τὰ μόρια τῆς ψυχῆς καὶ ἀλλήλοις καὶ τῇ ὅλῃ· ἀλλήλοις μέν, τὰ ἐν τοῖς μέρεσι τοῖς διῃρημένοις τοῦ σώματος, ὅλῃ δέ, τῇ πρὸ τῆς διαιρέσεως ἐνυπαρχούσῃ τῷ ζῴῳ. Sophonias: καὶ ὁμοειδῆ εἰσιν ἀλλήλοις τὰ διαιρεθέντα σωμάτια καὶ τῇ ὅλῃ, ἀλλήλοις μὲν ὡς οὐ χωριστὰς τὰς ψυχικὰς δυνάμεις συνούσας ἔχοντα ἀλλὰ πάσας ὅλα, τῆς δὲ προτέρας καὶ ὅλης ψυχῆς ὡς διαιρετῆς εἰς ὁμοειδῆ.

[§ 26. 411^b 20. *ἔντομα*] de nomine cf. hist. an. I, 1. 487^a 33. καλῶ δ' ἔντομα, ὅσα ἔχει κατὰ τὸ σῶμα ἐντομάς, ἢ ἐν τοῖς ὑπτίοις ἢ ἐν τούτοις τε καὶ τοῖς πρανέσιν. Cf. Bz. ind. Ar. 255^b 7 sqq.].

411^b 26. *ἀλλήλων μὲν ὡς οὐ χωριστὰ ὄντα, τῆς δ' ὅλης ψυχῆς ὡς διαιρετῆς οὔσης*]. Si in quavis horum animantium parte distracta anima inest eaque integra: facultates quidem inter se segregari non possunt, sed universa anima ita divisa est, ut pars nomen et rationem universae tueatur.

§ 26. 27. Quo vinculo ea, quae de anima in laceratis adhuc animalium partibus vivente et de anima altrice sine ceteris facultatibus plantis insita dicta sunt, cum antecedentibus, quae animae partes esse negarunt, coniuncta sunt? Illud animae esse partes confirmare videatur, hoc ex animae actionibus alias ab aliis seiungi.

Ita res in utramque partem versatur, dubia autem relinquitur.

§ 27. 411^b 27. Supra (§ 23) proposita erat quaestio altera, utrum vita in omnibus simul animae actionibus consistat, an in quibusdam, an in alia quadam causa. Ad quam hic quaestionem paucis respicitur.

LIBER II.

Cap. 1.

Secundi libri initium id agit, ut, sepositis reliquorum sententiis, quid sit animus, proponatur. Definitio adeo Aristoteli est propria, et cum universa eius philosophiae ratione coniuncta, ut per se sola vix intellegatur. In *δυνάμεως* et *ἐνεργείας* et *ἐντελεχείας* discrimine est sita. Quae notiones cum nusquam (anno scilicet 1832) sint expositae, qualis sit earum ratio ex universo Aristotele colligendum est, ne aliena tanquam domestica intrudantur. In explicandis his notionibus ex ipso philosophiae secessu depromptis latinae linguae in philosophicis et laxa remissio et laeva inopia in angustias quasdam nos rediget, ut perspicuitatis gratia ad scholasticos terminos confugiendum sit.

Δύναμις [1]) et *ἐνέργεια* sive *ἐντελέχεια* (utrumque enim confunditur, etsi est aliquod discrimen, de quo postea dicendum erit) in eo positae sunt, quod vel fieri potest vel re vera fit („Möglichkeit, Wirklichkeit"), ita vero, ut *δύναμις* non cogitatione fingatur, sed ad ipsam rei naturam referatur. *Δύναμις* non illa est veri similitudo, quam mentis cogitatione assequaris, sed rei facultas, quatenus ipsis rei conditionibus continetur; *ἐντελέχεια* has conditiones, hanc rei facultatem ad ipsius rei veritatem extollit, ut e *δυνάμει* nascatur et *δύναμιν* quasi consummet et absolvat.

Mirum est, has notiones in iis Aristotelis scriptis, quae suo iure logica vocanda sunt, raro reperiri; [2]) in iis autem, quae sive rerum naturam sive ultima rerum initia spectant, tanquam propriam Aristotelici ingenii notam omnibus fere rerum

1) [Cf. de dynami Bz. ind. Ar. 206^a 32 sqq., de energia 251^a 2 sqq., de entelechia 253^b 35 sqq.].

2) Vid. exempli gratia de interpr. c. 10. 15.

notitiis esse impressam. Quod adeo memorabile videtur, ut ex hoc ipso, in quo haec verba ambitu suam habeant sedem, consequatur. *Δύναμις* et *ἐντελέχεια* a notionibus, quatenus per se solae considerantur, remotae in ipso nascendo, in rerum natura cernuntur. Cum earum vis et potestas in iis libris, quos habemus superstites, nusquam exhauriatur, e re esse videtur, e locis, ubi tanquam notae adhibentur, universam earum imaginem, quoad eius fieri potest, colligere et quasi componere.

A verborum notatione ordiendum esse videtur. *Ἐντελέχεια* unde descendat, saepe disputatum est. Io. Philop. ad Ar. de an. II, 1. *ἐντελέχεια παρὰ τὸ ἓν καὶ τέλειον καὶ τὸ συνέχειν.* In qua notatione vocis elementa dissoluta et arbitrario iterum conflata esse, facile apparet. Accedimus ad eam derivationem, quae fere agnita est, ita *ἐντελέχειαν* ab adiectivo *ἐντελεχής* esse ductam, ut *νουνέχεια* a *νουνεχής*, *συνέχεια* a *συνεχής*. [1]) Ita *ἐντελέχεια*, quatenus verbi origine significationem indicat suam, eum statum denotat, quo quid ad perfectionem perductum est. Unde fit, ut Aristoteles phys. III, 3. 202^a 24. *ἐντελέχειαν* explicans *ἔργον καὶ τέλος* dicat. Cf. Metaphys. *Θ*, 8. 1050^a 23. Quae quidem accurata est definitio; *ἐντελέχεια* enim ita a *δυνάμει* differt, ut *δύναμιν* et ad rem et ad finem evehat suum.

Miscentur [2]) inter se *ἐντελέχεια* et *ἐνέργεια*. Sed an ab origine eaedem sint, quaerendum est. Si vocabulorum rationem et conditionem consulueris, *ἐνέργεια* magis ipsum rei actum, *ἐντελέχεια* statum ex actu exortum significat: *ἐνέργεια* in ipsa adhuc actione versatur, *ἐντελέχεια* contra ex actione in statu quodam acquievit, ut *ἐντελέχεια* aliquanto ulterius processerit, quam *ἐνέργεια*. Ita actio differt ab eo, quod agendo effeceris.

Quod discrimen ab Aristotele indicatum est. Ita phys. III, 3. 202^a 12. *καὶ τὸ ἀπορούμενον δὲ φανερόν, ὅτι ἐστὶν ἡ κίνησις ἐν τῷ κινητῷ· ἐντελέχεια γάρ ἐστι τούτου, καὶ ὑπὸ τοῦ κινητικοῦ. καὶ ἡ τοῦ κινητικοῦ δὲ ἐνέργεια οὐκ ἄλλη ἐστί.* Quo loco *ἐντελέχεια* adscribitur *τῷ κινητῷ*, *ἐνέργεια* vero *κινητικῷ*. Illud autem quod moveri potest, hoc quod

1) [In ed. pr. Trdlbg. hic locum citaverat de gen. et corr. II, 10. 336^b 32, ut vocem, quae est *ἐντελεχὴς* Aristotelicam esse probaret: *συνεπλήρωσε τὸ ὅλον ὁ θεός, ἐντελεχῆ ποιήσας τὴν γένεσιν.* Sed ipse adnotavit, scribendum esse *ἐνδελεχῆ* cum codd. FH. „Deus enim ita absolvit universum, ut cum in hac sphaera animantia perpetuo esse non possent, generationem continuaret." Assentitur Bz. in ind. Ar. 254^a 21; legit autem *ἐνδελεχῆ ποιήσας τὴν γένεσιν.* Testes adhibet Philoponum et Ar. 336^a 17: *ἡ γὰρ φορὰ ἐνδελεχῆ ποιήσει τὴν γένεσιν.*]

2) [Cf. Bz. ind. Ar. 253^b 46 sqq.]

movere valet; illa facultas quaedam in patiendo posita, haec ab agendo proficiscens. Ita *ἐνέργεια* actioni propior, *ἐντελέχεια* ad statum quendam vergens. Eadem ratione paulo post *ποίησις* et *πάθησις* respondent *τῇ ἐνεργείᾳ*, *ποίημα* et *πάθος τῇ ἐντελεχείᾳ*, si quidem verum est, id quod et loci continuitate et aliis exemplis demonstratur, *ἐντελέχειαν* dici *ἔργον καὶ τέλος*. Quid autem inter *ποίησιν* et *ποίημα*, inter *πάθησιν* et *πάθος* interest, nisi quod abstracta in *σις* desinentia ipsam verbi actionem, cetera vero in *μα* exeuntia id significant, quod actione efficitur, rem verbi actione genitam? Sed sicut linguae in huius formae substantivis non tenaciter eiusmodi discrimen tuentur sed saepius significationes inter se commutant, ut altera ab altera non sit seiuncta (v. c. *οἴκησις* pro voce *οἴκημα* in Sophoclis Philoctete, v. 31. *κίνημα* pro voce *κίνησις* in Plutarchi Alexandro M. V. Lobeck Phryn. p. 351): ita etiam *ἐνέργεια* et *ἐντελέχεια* differentiam, quam posuimus, non religiose servant, sed plerumque inter se miscentur, cum in eundem finem concurrant. Ita phys. III, 3. 202^a 12. *καὶ τὸ ἀπορούμενον δὲ φανερόν, ὅτι ἔστιν ἡ κίνησις ἐν τῷ κινητῷ. ἐντελέχεια γάρ ἐστι τούτου καὶ ὑπὸ τοῦ κινητικοῦ. καὶ ἡ τοῦ κινητικοῦ δὲ ἐνέργεια οὐκ ἄλλη ἐστί. δεῖ μὲν γὰρ ἐντελέχειαν εἶναι ἀμφοῖν.* phys. III, 2. 201^a 10. *διῃρημένου δὲ καθ' ἕκαστον γένος τοῦ μὲν ἐντελεχείᾳ τοῦ δὲ δυνάμει, ἡ τοῦ δυνάμει ὄντος ἐντελέχεια, ᾗ τοιοῦτον, κίνησίς ἐστιν, οἷον τοῦ μὲν ἀλλοιωτοῦ ᾗ ἀλλοιωτὸν ἀλλοίωσις.* In quo observandum est, consentire cum eo, de quo diximus, discrimine, quod non *ἐνέργεια*, sed *ἐντελέχεια* dicta est; *κίνησις* quidem per se est actio i. e. *ἐνέργεια*, sed quatenus ad rem, quae movetur, referenda est, eius rei potius perfectio (*ἐντελέχεια*), quam actio dicitur. Sed paulo infra oratio ab hac subtilitate desciscit et res plane invertitur. 201^b 8. *ἐνδέχεται γὰρ ἕκαστον ὅτε μὲν ἐνεργεῖν ὅτε δὲ μή, οἷον τὸ οἰκοδομητόν, καὶ ἡ τοῦ οἰκοδομητοῦ ἐνέργεια, ᾗ οἰκοδομητόν, οἰκοδόμησίς ἐστιν.* Ita quidem eadem ratione utrumque ponitur. Ubi vero subtilius loqui interest, discrimen facile observaveris.

Δύναμιν, quid sit apud Aristotelem, non per se spectamus, sed tantum, quatenus *ἐνέργειαν* et *ἐντελέχειαν* oppositas habet, ut ab harum societate avelli non patiamur. Alia plane *δυνάμεως* significatio, si per se ponitur. Quo pertinet metaph. *Δ*, 12. 1019^a 15. Ea est vis, a qua mutatio proficiscitur neque ea sui ipsius, sed in alia re facta. *Δύναμις λέγεται ἡ μὲν ἀρχὴ κινήσεως ἢ μεταβολῆς ἡ ἐν ἑτέρῳ ἢ ᾗ ἕτερον, οἷον ἡ οἰκοδομικὴ δύναμίς ἐστιν ἣ οὐχ ὑπάρχει ἐν τῷ οἰκοδο-*

ποιουμένῳ etc. Aedificandi vis in aedificandi materia agit. Vis medica non in medicum, sed in eum, cui medetur, sese exserit. Quapropter Aristoteles hanc colligit definitionem (1020a 5) *ὁ κύριος ὅρος τῆς πρώτης δυνάμεως ἂν εἴη ἀρχὴ μεταβλητικὴ ἐν ἄλλῳ ἢ ἄλλο.* Cf. metaph. Θ, 2. 1046b 3. *διὸ πᾶσαι αἱ τέχναι καὶ αἱ ποιητικαὶ ἐπιστῆμαι δυνάμεις εἰσίν· ἀρχαὶ γὰρ μεταβλητικαί εἰσιν ἐν ἄλλῳ ἢ ἄλλο.* Quam facultatem non temere primam facultatem 1) dixisse videtur: agit enim: altera vero, quae ex *ἐντελεχείας* oppositione indicatur, magis patitur, quam agit. *Δύναμις* igitur *πρώτη*, quae per se sola mutandi est principium, hoc quidem loco missa facienda est.

Δύναμις, cum ea, de qua agimus, significatione, a sola logica cogitatione avocata et ad res physicas remissa sit, ad rei pertinet conditiones, quatenus ante rem in ipsa rerum natura exstant. Unde fit, ut materiae maxime 2) respondeat. Est enim materia, ex qua actio res gignit. Dum cogitatio rem praevertit, ita ut, etsi nondum est, eam antecapiat, res *δυνάμει* esse dicitur, modo adsit materia, ex qua fieri possit. Rei igitur alicuius materia *δύναμις* dicitur; potest enim res e materia fieri. Luculentum exemplum 3) laudamus metaphys. Θ. 1049a 15. *Ὅταν δ' ἤδη διὰ τῆς αὐτοῦ ἀρχῆς ᾖ τοιοῦτον, ἤδη τοῦτο δυνάμει.* Si quid alicuius est generis (*τοιοῦτον*), iam hoc ipsum certi quid *δυνάμει* est, in quo, sicuti in universo Aristotele, quae

1) Cf. Θ, 1. 1046a 9. *ὅσαι δὲ πρὸς τὸ αὐτὸ εἶδος, πᾶσαι ἀρχαί τινές εἰσι, καὶ πρὸς πρώτην μίαν λέγονται, ἥ ἐστιν ἀρχὴ μεταβολῆς ἐν ἄλλῳ ἢ ἄλλο. ἡ μὲν γὰρ τοῦ παθεῖν ἐστὶ δύναμις, ἡ ἐν αὐτῷ τῷ πάσχοντι ἀρχὴ μεταβολῆς παθητικῆς ὑπ' ἄλλου ἢ ἄλλο·* — — — 15. *ἐν γὰρ τούτοις ἔνεστι πᾶσι τοῖς ὅροις ὁ τῆς πρώτης δυνάμεως λόγος.* Θ, 8. 1049b 13. *τῷ γὰρ ἐνδέχεσθαι ἐνεργῆσαι δυνατόν ἐστι τὸ πρώτως δυνατόν, οἷον λέγω οἰκοδομικὸν τὸ δυνάμενον οἰκοδομεῖν, καὶ ὁρατικὸν τὸ ὁρᾶν, καὶ ὁρατὸν τὸ δυνατὸν ὁρᾶσθαι.*

2) [*δύναμιν* latius patere, quam materiem, Trdlbg. ostendit in libro: Geschichte der Kategorienlehre 159, n. 2: „Wenn die Materie *δύναμις* ist, so darf man den Satz nicht, wie gewöhnlich geschieht, umkehren, als ob die *δύναμις* nur die Materie wäre. Vielmehr kann im Endlichen jeder der aristotelischen Gründe, einzeln und für sich allein genommen, *δύναμις* sein."]

3) Alia exempla haec sunt e multis: metaph. H, 2. 1042b 9. *ἐπεὶ δ' ἡ μὲν ὡς ὑποκειμένη καὶ ὡς ὕλη οὐσία ὁμολογεῖται, αὕτη δ' ἐστὶν ἡ δυνάμει κτλ.* Λ, 5. 1071a 9. *ἐνεργείᾳ μὲν γὰρ τὸ εἶδος ἐὰν ᾖ χωριστόν, καὶ τὸ ἐξ ἀμφοῖν, στέρησις δὲ οἷον σκότος ἢ κάμνον. δυνάμει δὲ ἡ ὕλη· τοῦτο γάρ ἐστι τὸ δυνάμενον γίγνεσθαι ἄμφω.* Θ, 6. 1048a 32. *λέγομεν δὲ δυνάμει οἷον ἐν τῷ ξύλῳ Ἑρμῆν καὶ ἐν τῇ ὅλῃ τὴν ἡμίσειαν, ὅτι ἀφαιρεθείη ἄν, καὶ ἐπιστήμονα καὶ τὸν μὴ θεωροῦντα, ἂν δυνατὸς ᾖ θεωρῆσαι· τὸ δὲ ἐνεργείᾳ.*

propria sit pronominum vis, probe spectandum est. *τοιοῦτο* materiae tantum genus, ad quod pertinet, indicat, *τοῦτο*[1]) materiam ipsam digito monstrat. *ἐκεῖνο δὲ ἑτέρας ἀρχῆς δεῖται, ὥσπερ ἡ γῆ οὔπω ἀνδριὰς δυνάμει· μεταβάλλουσα γὰρ ἔσται χαλκός.* Aes, ex quo statua, statua *δυνάμει*, terra, ex qua aes, aeris *δύναμις*. Unde *δύναμιν* ad eam materiam trahi apparet, ex qua quid fit, nulla alia re interposita. Non terra statuae *δύναμις*, sed aes, etsi aes ad terram rursus remittitur. *ἔοικε δὲ ὃ λέγομεν εἶναι οὐ τόδε ἀλλ' ἐκείνινον, οἷον τὸ κιβώτιον οὐ ξύλον ἀλλὰ ξύλινον, οὐδὲ τὸ ξύλον γῆ ἀλλὰ γήινον· πάλιν ἡ γῆ* (vel potius *πάλιν ἡ γῆ·* maiore interpunctione), *εἰ οὕτως μὴ ἄλλο ἀλλ' ἐκείνινον, ἀεὶ ἐκεῖνο δυνάμει ἁπλῶς τὸ ὕστερόν ἐστι. ἐκείνινον*, vox, ut videtur, ad adiectivorum materiam significantium similitudinem facta, sicut haec, materiam indicat: inest tamen aliqua ambiguitas, modo materiam ipsam, modo materiae alicuius tantum genus et quasi cognationem denotans. Ita cista, si *ξυλίνη* dicitur, e vero ligno, lignum autem, si *γήινον*, terrae tanquam universi elementi speciem tantum et similitudinem refert. Quam ambiguitatem ne ipsa quidem *δυνάμεως* notio effugit. Quod materia *δυνάμει* dicitur *τὸ ὕστερον*, posterius illud est, quod tanquam nova forma statim materiam sequitur et excipit. *οἷον τὸ κιβώτιον οὐ γήινον οὐδὲ γῆ, ἀλλὰ ξύλινον· τοῦτο γὰρ δυνάμει κιβώτιον καὶ ὕλη κιβωτίου αὕτη, ἁπλῶς μὲν τοῦ ἁπλῶς, τουδὶ δὲ τοδὶ τὸ ξύλον. εἰ δέ τί ἐστι πρῶτον, ὃ μηκέτι κατ' ἄλλο λέγεται ἐκείνινον, τοῦτο πρώτη ὕλη.* Ex quo loco si *δύναμιν* materiae respondere satis constat, materia, ut diximus, duplici ratione intellegitur, ita ut modo materia sit haud mutata sed certa tantum forma signanda, modo materia in aliam materiam conversa. Ita phys. IV, 5. 213ᵃ 1. *οὕτω δὲ καὶ ὁ ἀὴρ ἔχει πρὸς ὕδωρ· οἷον ὕλη γάρ, τὸ δὲ εἶδος, τὸ μὲν ὕδωρ ὕλη ἀέρος, ὁ δὲ ἀὴρ οἷον ἐνέργειά τις ἐκείνου· τὸ γὰρ ὕδωρ δυνάμει ἀήρ ἐστιν, ὁ δ' ἀὴρ δυνάμει ὕδωρ ἄλλον τρόπον* (quatenus aer in pluviam abit).

Sicut *δύναμις* materiae, ita *ἐντελέχεια* formae (quae est *εἶδος*) respondebit. Testem laudamus de an. II, 2. 414ᵃ 15. *τριχῶς γὰρ λεγομένης τῆς οὐσίας, καθάπερ εἴπομεν, ὧν τὸ μὲν εἶδος, τὸ δὲ ὕλη, τὸ δὲ ἐξ ἀμφοῖν· τούτων ἡ μὲν ὕλη δύναμις, τὸ δὲ εἶδος ἐντελέχεια.* met. Λ, 5. 1071ᵃ 8. *ἐνεργείᾳ μὲν γὰρ τὸ εἶδος, ἐὰν ᾖ τὸ χωριστόν, καὶ τὸ ἐξ ἀμ-*

1) [In Bz. ind. Ar. hic usus vocis *οὗτος* non invenitur, cf. ad 403ᵃ 14.]

φοῖν. phys. III, 2. 202ᵃ 9. εἶδος δὲ ἀεὶ οἴσεταί τι τὸ κινοῦν ἤτοι τόδε ἢ τοιόνδε ἢ τοσόνδε, ὃ ἔσται ἀρχὴ καὶ αἴτιον τῆς κινήσεως ὅταν κινῇ οἷον ὁ ἐντελεχείᾳ ἄνθρωπος ποιεῖ ἐκ τοῦ δυνάμει ὄντος ἀνθρώπου ἄνθρωπον, quo loco εἶδος et ἐντελέχεια inter se referuntur. De an. II, 2. 414ᵃ 9. τούτων δ' ἡ μὲν ἐπιστήμη τε καὶ ὑγίεια μορφὴ καὶ εἶδός τι καὶ λόγος καὶ οἷον ἐνέργεια τοῦ δεκτικοῦ. Quae verba μορφὴ καὶ εἶδος Aristoteles interdum in ἐνεργείας locum substituisse videtur, cf. metaph. *M*, 2. 1077ᵃ 33. οὔτε γὰρ ὡς εἶδος καὶ μορφή τις, οἷον εἰ ἄρα ἡ ψυχὴ τοιοῦτον, οὔτε ὡς ἡ ὕλη οἷον τὸ σῶμα. Sed si δύναμις ὕλη, ἐντελέχεια εἶδος dicitur, cur non Aristoteles in his notionibus a Platone quasi hereditate acceptis acquievit? quid erat, cur novas easque difficiles procuderet? Cavendum est, ne, quae sibi respondent, neve una eademque putemus, neve, quae similia sunt, geometrico modo congruere existimentur. Δύναμις materiam ad logicam cogitationem traducit, non materiam per se segregatam et seiunctam considerans, sed certa ratione ad ea, quae inde exsistunt, relata. Ἐνέργεια et ἐντελέχεια non formam ponit tanquam a materia alienam et quasi extrinsecus accedentem, sed actum potius, quo certum aliquid gignitur, unde forma tanquam necessaria conditio consequitur. Erat igitur, cur materiam et formam in has novas notiones flecteret. [cf. p. 245. n. 2.]

Itaque δύναμις indefinita, utpote materia, ἐντελέχεια certa et finita, utpote formam afferens. Δύναμις innumera admittit, quae ex ea fieri possunt, ἐντελέχεια unum ex his, ut sit, ad effectum perducit. Δύναμις ipsa contraria, quorum alterum altero excluditur, non recusat; ἐντελέχεια, quae sibi repugnant, expellit, uno tantum contrariorum accepto. Illa late patet ut cogitatio, haec in angustum contracta ut veritas. Illa rem, quae nondum est, cogitando anteceptam, in conditionibus ponit suis. Haec conditiones, quae olim et aliarum rerum esse poterant, nunc sibi vindicat uni. Ita metaphys. *Γ*, 4. 1007ᵇ 28. τὸ γὰρ δυνάμει ὂν καὶ μὴ ἐντελεχείᾳ ἀόριστόν ἐστιν. *Z*, 13. 1039ᵃ 3. ἀδύνατον οὐσίαν ἐξ οὐσιῶν εἶναι ἐνυπαρχουσῶν ὡς ἐντελεχείᾳ. οὐδέποτε ἓν ἐντελεχείᾳ ἀλλ' ἐὰν δυνάμει δύο ᾖ, ἔσται ἕν, οἷον ἡ διπλασία ἐκ δύο ἡμίσεων δυνάμει γε. ἡ γὰρ ἐντελέχεια χωρίζει. Secernit ἐντελέχεια, ut nihil mixti nihil confusi esse patiatur. phys., III, 5. 204ᵃ 28. ἀλλ' ἀδύνατον τὸ ἐντελεχείᾳ ὂν ἄπειρον. ποσὸν γάρ τι εἶναι ἀναγκαῖον. metaph. *Θ*, 6. 1048ᵃ 35. Δῆλον δ' ἐπὶ τῶν καθ' ἕκαστα τῇ ἐπαγωγῇ ὃ βουλόμεθα λέγειν, καὶ οὐ δεῖ παντὸς ὅρον ζητεῖν ἀλλὰ καὶ τὸ ἀνάλογον συνορᾶν, ὅτι ὡς τὸ οἰκοδομοῦν

πρὸς τὸ οἰκοδομικόν, καὶ τὸ ἐγρηγορὸς πρὸς τὸ καθεῦδον, καὶ τὸ ὁρῶν πρὸς τὸ μῦον μὲν ὄψιν δὲ ἔχον, καὶ τὸ ἀποκεκριμένον ἐκ τῆς ὕλης πρὸς τὴν ὕλην, καὶ τὸ ἀπειργασμένον πρὸς τὸ ἀνέργαστον. ταύτης δὲ τῆς διαφορᾶς θατέρῳ μορίῳ ἔστω ἡ ἐνέργεια ἀφωρισμένη, θατέρῳ δὲ τὸ δυνατόν. phys. III, 1. 200^b 25. καὶ πρῶτον, καθάπερ εἴπαμεν, περὶ κινήσεως. ἔστι δή τι τὸ μὲν ἐντελεχείᾳ μόνον, τὸ δὲ δυνάμει καὶ ἐντελεχείᾳ, τὸ μὲν τόδε τι, τὸ δὲ τοσόνδε, τὸ δὲ τοιόνδε καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τῶν τοῦ ὄντος κατηγοριῶν ὁμοίως. In quo, qui est Aristotelicae brevitatis mos, pronominibus demonstrativis certa et definitae res individuae significantur. Phys. VIII, 8. 262^a 20. τριῶν γὰρ ὄντων ἀρχῆς μέσου τελευτῆς, τὸ μέσον πρὸς ἑκάτερον ἄμφω ἐστί, καὶ τῷ μὲν ἀριθμῷ ἕν, τῷ δὲ λόγῳ δύο. ἔτι δὲ ἄλλο ἐστὶ τὸ δυνάμει καὶ τὸ ἐνεργείᾳ. ὥστε τῆς εὐθείας τῶν ἐντὸς τῶν ἄκρων ὁτιοῦν σημεῖον δυνάμει μέν ἐστι μέσον, ἐνεργείᾳ δ' οὐκ ἔστιν, ἐὰν μὴ διέλῃ ταύτην καὶ ἐπιστὰν πάλιν ἄρξηται κινεῖσθαι. Quo exemplo, si δυνάμει quodvis punctum medium est (sunt autem infinita), unum vero ἐνεργείᾳ, δύναμιν et ἐνέργειαν, quemadmodum innumera ad unum se habere apparet (cf. de sensu 6, 445^b 30). Adeo ipsa inter se contraria δύναμις complectitur. metaph. Γ, 5. 1009^a 35. δυνάμει μὲν γὰρ ἐνδέχεται ἅμα ταὐτὸ εἶναι τὰ ἐναντία, ἐντελεχείᾳ δ' οὔ. Θ, 9. 1051^a 6. ὅσα γὰρ κατὰ τὸ δύνασθαι λέγεται, ταὐτόν ἐστι δυνατὸν τἀναντία· οἷον τὸ δύνασθαι λεγόμενον ὑγιαίνειν ταὐτόν ἐστι καὶ τὸ νοσοῦν καὶ ἅμα (cf. Θ, 3. 1047^a 21). 1)

Sed hae notiones, δύναμις et ἐντελέχεια, si non ita distinendae sunt, ut ab illa in hanc via sit nulla, si in ipso nascendo locum habent, quaeritur, quomodo δύναμις in ἐντελέχειαν transeat, quale sit utriusque vinculum. Hic a δυνάμει in ἐντελέχειαν transitus motus naturam continet, i. e. κίνησιν, si tam late patet, quam Aristoteles definivit. Is est naturae motus, qualis quidem a vi differt, ut res e δυνάμει ad ἐντελέχειαν pellat. Phys. VIII, 4. 255^a 29. τὸ δὴ πῦρ καὶ ἡ γῆ κινοῦνται ὑπό τινος βίᾳ μέν, ὅταν παρὰ φύσιν, φύσει δὲ ὅταν εἰς τὰς ἑαυτῶν ἐνεργείας δυνάμει ὄντα. Κίνησις, si utramque

1) At excutias Aristot. metaphys. Θ, 2. 1046^b 5. καὶ αἱ μὲν μετὰ λόγου (δυνάμεις) πᾶσαι τῶν ἐναντίων αἱ αὐταί, αἱ δ' ἄλογοι μία ἑνός. οἷον τὸ θερμὸν τοῦ θερμαίνειν μόνον, ἡ δὲ ἰατρικὴ νόσου καὶ ὑγιείας. Quem locum si δυνάμει, quam simpliciter contraria continere diximus, obicere velles, de eius vi et potestate cavendum est. Neque enim ea δύναμις tangitur, quae ἐντελεχείᾳ opponitur, sed δύναμις, quae, iam ipsa ἐντελέχεια rei vel gignendae vel mutandae causa est.

notionem tanquam duos rerum ordines seiunxeris, neutri prorsus convenit, neque δυνάμει neque ἐντελεχείᾳ accommodata. Quod Aristoteles ita confitetur, ut ad definitionem descendat, quae sibi ipsi non plane satisfacere videtur, κίνησιν esse imperfectam quandam ἐνέργειαν. Sed mirum non est, κίνησιν adeo esse versatilem, ut neque intra δύναμιν neque intra ἐντελέχειαν contineri possit, siquidem verum est, quod diximus, motum, qualem Aristoteles extendit, ab altera ad alteram notionem esse transitum. Motum Aristoteles (phys. III, 1. 201^a 11.) definit his verbis: ἡ τοῦ δυνάμει ὄντος ἐντελέχεια, ᾗ τοιοῦτον, κίνησίς ἐστιν, vel 201^b 5. ἡ τοῦ δυνατοῦ ᾗ δυνατὸν ἐντελέχεια. In eo quidem, ut, quid sit ᾗ τοιοῦτον, ᾗ δυνατόν, exponat, diu versatur. Quod, si accuratius consideraveris, propterea urgere videtur, quod in ipso δυνατῷ, in eo, quod vel agere vel agi posse dicimus, aliquam movendi cogitationem praecipimus. Haec vero ea est, qua a δυνάμει in ἐντελέχειαν via paratur. Phys. III, 2. 201^b 28. τοῦ δὲ δοκεῖν ἀόριστον εἶναι τὴν κίνησιν αἴτιον ὅτι οὔτε εἰς δύναμιν τῶν ὄντων οὔτε εἰς ἐνέργειάν ἐστι θεῖναι αὐτὴν ἁπλῶς· οὔτε γὰρ τὸ δυνατὸν εἶναι ποσὸν κινεῖται ἐξ ἀνάγκης οὔτε τὸ ἐνεργείᾳ ποσόν, ἥ τε κίνησις ἐνέργεια μέν τις εἶναι δοκεῖ, ἀτελὴς δέ (cf. eth. Nic. X, 3. 1174^a 19; de an. II, 5. 417^a 16). αἴτιον δ' ὅτι ἀτελὲς τὸ δυνατὸν οὗ ἐστιν ἐνέργεια κίνησις. καὶ διὰ τοῦτο δὴ χαλεπὸν αὐτὴν λαβεῖν τί ἐστιν. cf. metaphys. Θ, 6. 1048^b 29. πᾶσα γὰρ κίνησις ἀτελής, ἰσχνασία, μάθησις, βάδισις, οἰκοδόμησις· αὗται δὲ κινήσεις, καὶ ἀτελεῖς γε. οὐ γὰρ ἅμα βαδίζει καὶ βεβάδικεν, οὐδ' οἰκοδομεῖ καὶ ᾠκοδόμηκεν, οὐδὲ γίγνεται καὶ γέγονεν, ἢ κινεῖται καὶ κεκίνηκεν· ἀλλ' ἕτερον καὶ κινεῖ καὶ κινεῖται. ἑώρακε δὲ καὶ ὁρᾷ ἅμα τὸ αὐτό, καὶ νοεῖ καὶ νενόηκεν. τὴν μὲν οὖν τοιαύτην ἐνέργειαν λέγω, ἐκείνην δὲ κίνησιν.

Quae res in humanae mentis potestatem cadunt, in iis voluntas est, quae e δυνάμει in ἐντελέχειαν moveat. In hac movendi vi id quasi medium positum est, quo via a δυνάμει in ἐντελέχειαν munitur. metaph. Θ, 7. 1049^a 5. ὅρος δὲ τοῦ μὲν ἀπὸ διανοίας ἐντελεχείᾳ γιγνομένου ἐκ τοῦ δυνάμει ὄντος ὅταν βουληθέντος γίγνηται μηθενὸς κωλύοντος τῶν ἐκτός.

Ita ipsa ἐνεργείας ratio ad primam ἐνέργειαν fert. Omnia e δυνάμει fiunt, sed κίνησις, quae aliquatenus ἐνέργεια est, esse debet, quae e δυνάμει ad ἐνέργειαν moveat. (cf. de gen. an. II, 1. 734^a 30. ὅτι ὑπὸ τοῦ ἐντελεχείᾳ ὄντος τὸ δυνάμει ὂν γίνεται ἐν τοῖς φύσει ἢ τέχνῃ γινομένοις). In quibus causis si proceditur, pervenias ad τὸ πρῶτον ἐντελεχείᾳ (metaph.

Λ, 5. 1071^a 18, Θ, 8. 1049^b 26). Ita hae notitiae ad primum illum Aristotelis motorem ducunt.

Hoc loco physica (VII. 3. 245^b 3 sqq.) commemoranda esse videntur, ubi de mutatione agitur (ἀλλοιώσει). Quaeritur enim, an ἐντελέχεια, quae ex δυνάμει fiat, ἀλλοίωσις sit. In quo premenda est Graecae vocis notatio; significat enim ἀλλοίωσις quasi alienationem, ita ut res in aliam rem abeat. Quam ἀλλοίωσιν Aristoteles ad res, quae sensibus percipiuntur, amandat, ab iis, quae ad animum pertinent, removens. Quae enim rei perfectio est, ea non alienatio; ita nec virtus aut vitium nec affectio animi naturam commutat. Quod eodem modo de cogitando contendit; cogitandi enim ἐνεργείᾳ animi facultatem exerceri nec vero novam existere. Ita verba intellegenda sunt: οὐδὲ δὴ ἡ ἐνέργεια γένεσις· quae si sola et sua sede mota consideraveris, obscura sunt.

Sicut δύναμις et ἐντελέχεια inter se respondent, ita utraque στερήσει opponuntur. Quae inter has notitias ratio intercedat, tum demum elucescet, cum στέρησις accuratius excussa fuerit. Quod in alium locum differendum esse censemus.[1] Aristotelica autem στέρησις eam habet difficultatem, ut nunc tanquam per se ipsa sola gignat e. c. tenebras, nunc cum forma demum et materia coniuncta aliquam vim habere videatur (phys. I, 9. 192^a 3; met. Θ, 2. 1046^b 9 sqq.). Inter eos locos, in quibus στέρησις iuxta δύναμιν et ἐντελέχειαν ponitur, commemoramus phys. III, 2. 201^b 31, ubi, cum de motus notione agitur, quae certum ordinem effugiat, haec adduntur: ἥ τε κίνησις ἐνέργεια μέν τις εἶναι δοκεῖ, ἀτελὴς δ' ἐστί· αἴτιον δ' ὅτι ἀτελὲς τὸ δυνατόν, οὗ ἐστιν ἐνέργεια κίνησις. καὶ διὰ τοῦτο δὴ χαλεπὸν αὐτὴν λαβεῖν τί ἐστιν· ἢ γὰρ εἰς στέρησιν ἀναγκαῖον θεῖναι ἢ εἰς δύναμιν ἢ εἰς ἐνέργειαν ἁπλῆν. τούτων δ' οὐθὲν φαίνεται ἐνδεχόμενον. In quo disiunctio tres notiones diversas et distinctas tenet. Quo etiam pertinent metaphys. Λ, 5. 1071^a 8. πίπτει δὲ καὶ ταῦτα εἰς τὰ εἰρημένα αἴτια. ἐνεργείᾳ μὲν γὰρ τὸ εἶδος, ἐὰν ᾖ χωριστόν, καὶ τὸ ἐξ ἀμφοῖν, στέρησις δὲ οἷον σκότος ἢ κάμνον, δυνάμει δὲ ἡ ὕλη· τοῦτο γάρ ἐστι τὸ δυνάμενον γίγνεσθαι ἄμφω. ἄλλως δ' ἐνεργείᾳ καὶ δυνάμει διαφέρει, ὧν μή ἐστιν ἡ αὐτὴ ὕλη, ὧν οὐκ ἔστι τὸ αὐτὸ εἶδος ἀλλ' ἕτερον, ὥσπερ ἀνθρώπου αἴτιον τά τε στοιχεῖα, πῦρ καὶ γῆ ὡς ὕλη, καὶ τὸ ἴδιον εἶδος καὶ εἴ τι ἄλλο ἔξω, οἷον ὁ πατήρ, καὶ παρὰ ταῦτα ὁ

1) [Trdlbg. Geschichte d. Kategorienlehre 103 sqq. Cf. Bz. ind. Ar. 699^b 36 sqq.]

ἥλιος καὶ ὁ λοξὸς κύκλος, οὔτε ὕλη ὄντα οὔτ' εἶδος οὔτε στέρησις οὔτε ὁμοειδές, ἀλλὰ κινοῦντα κτλ. Qui locus, quamquam suas habet difficultates, id saltem probat, quomodo *δύναμις*, *ἐνέργεια*, *στέρησις* ita coniuncta cogitentur; ut altera alteram excludat.

His de *δυνάμει* et *ἐντελεχείᾳ* generatim expositis, interest cum harum notionum exempla recensere, ut universim dicta in propriis cernantur, tum difficultates, quae, si notiones ad rem collatae fuerunt, exsistant, percurrere.

Exempla, quae per se simplicia illustrare non opus est, laudamus phys. I, 2. IV, 3. de caelo III, 3. meteor. I, 3. de somno et vigil. I.

Aliis exemplis, quantos haec notionum distinctio fructus Aristoteli tulerit, magis liquet. Comparentur prae aliis metaph. Θ, 9. 1051ᵃ 15. *Δύναμις* contraria adhuc in se inclusa tenet, ut in utrumque abire possit; *ἐνέργεια* alterum excludit. Malum sola *ἐνεργείᾳ* exsistit. Fit igitur, ut a principio non sit. Adeo igitur haec patent, ut ipsum Deum a mali in mundo crimine vindicent, si theodiceam ad hunc Aristotelis locum transferre licet. *ἀνάγκη δὲ καὶ ἐπὶ τῶν κακῶν τὸ τέλος καὶ τὴν ἐνέργειαν εἶναι χεῖρον τῆς δυνάμεως· τὸ γὰρ δυνάμενον ταὐτὸ ἄμφω τἀναντία. δῆλον ἄρα ὅτι οὐκ ἔστι τὸ κακὸν παρὰ τὰ πράγματα· ὕστερον γὰρ τῇ φύσει τὸ κακὸν τῆς δυνάμεως. οὐκ ἄρα οὐδ' ἐν τοῖς ἐξ ἀρχῆς καὶ τοῖς ἀϊδίοις οὐθέν ἐστιν οὔτε κακὸν οὔτε ἁμάρτημα οὔτε διεφθαρμένον· καὶ γὰρ ἡ διαφθορὰ τῶν κακῶν ἐστίν.*

In ipso cognoscendo harum notionum vis cernitur. Mathesis nihil aliud agit, nisi ut, quae *δυνάμει* insunt, lineis ductis ad *ἐνέργειαν* revocet. Figurarum conditio et natura dividendo perspicitur; divisio vero *ἐνέργεια*. met. Θ, 9. 1051ᵃ 22. *Εὑρίσκεται δὲ καὶ τὰ διαγράμματα ἐνεργείᾳ· διαιροῦντες γὰρ εὑρίσκουσιν. εἰ δ' ἦν διῃρημένα, φανερὰ ἂν ἦν· νῦν δ' ἐνυπάρχει δυνάμει. διὰ τί δύο ὀρθαὶ τὸ τρίγωνον; ὅτι αἱ περὶ μίαν στιγμὴν γωνίαι ἴσαι δύο ὀρθαῖς. εἰ οὖν ἀνῆκτο ἡ παρὰ τὴν πλευράν, ἰδόντι ἂν ἦν εὐθὺς δῆλον. διὰ τί ἐν ἡμικυκλίῳ ὀρθὴ καθόλου; διότι ἐὰν ἴσαι τρεῖς, ἥ τε βάσις δύο καὶ ἡ ἐκ μέσου ἐπισταθεῖσα ὀρθή, ἰδόντι δῆλον τῷ ἐκεῖνο εἰδότι. ὥστε φανερὸν ὅτι τὰ δυνάμει ὄντα εἰς ἐνέργειαν ἀγόμενα εὑρίσκεται.* Cognoscuntur, quae figuris insunt, si, quae insunt implicita, ita ad veritatem traducuntur, ut explicita oculis subiciantur. *αἴτιον δ' ὅτι νόησις ἡ ἐνέργεια· ὥστ' ἐξ ἐνεργείας ἡ δύναμις· καὶ διὰ τοῦτο ποιοῦντες γιγνώσκουσιν· ὕστερον γὰρ γενέσει ἡ ἐνέργεια ἡ κατ' ἀριθμόν.* Quae his verbis

tanquam causam addit, ex ipsis cognoscendi quasi penetralibus depromuntur. Cogitatio ipsa actus est, ut, cum a cogitatione profecta sint omnia, ad huius cogitationis actum cognitio redire debeat. Posterius (*ὕστερον*) enim facultate is solus actus, qui in singulis quibusque cernitur (*ἡ κατ' ἀριθμόν*), non ille, qui mentis vi rerum naturam genuit.

Addimus locum non minus memorabilem metaph. *Θ*, 10. 1051ᵇ 27. *ὁμοίως δὲ καὶ περὶ τὰς ἀσυνθέτους οὐσίας· οὐ γάρ ἐστιν ἀπατηθῆναι. καὶ πᾶσαί εἰσιν ἐνεργείᾳ, οὐ δυνάμει· ἐγίγνοντο γὰρ ἂν καὶ ἐφθείροντο· νῦν δὲ τὸ ὂν αὐτὸ οὐ γίγνεται οὐδὲ φθείρεται· ἔκ τινος γὰρ ἂν ἐγίγνετο. ὅσα δή ἐστιν ὅπερ εἶναί τι καὶ ἐνεργείᾳ, περὶ ταῦτα οὐκ ἔστιν ἀπατηθῆναι, ἀλλ' ἢ νοεῖν ἢ μή.* Quae ita intellegenda esse censeo. Error ex duplici causa exsistere potest, ut aut in sola cognoscendi aberratione, cui res occasionem praebuit nullam, positus sit aut e diversis ipsius rei formis, e re propter ea, quae fieri possunt, incerta exoriatur. Quodsi res non *δυνάμει* est, si notio non admittit, ut alia ratione fieri posse cogitetur, si cogitationem in diversas vias exspatiari non sinit, si denique notio simplex est in sola sua ipsius vi posita; humanae quidem mentis festinatio ad errorem ubique prona est, sed res ipsa errori locum dat nullum.

Met. *Λ*, 7, 9, 10. 1072ᵃ 19 sqq. Deus ita fere definitur *οὐσία ἀΐδιος καὶ ἐνέργεια ἄνευ δυνάμεως*. Dei actio non nascitur ita, ut ab externis conditionibus pendeat, sed est ipse actio aeterna suique causa.

Ita quidem *δυνάμεως* et *ἐνεργείας* distinctio tantum abest ut Aristoteli otiosa sit, ut in difficillimis et spinosis philosophiae locis vim habeat moderatricem. Sed notiones sicut hinc difficiliora explanant: ita illinc, dum sibi res subicere laborant, implicantur, ut magis vi quam arte expediendae sint. Talia, ubi eveniunt, antinomiis, ut recentiori philosophiae vocabulo utar, sunt similia. In quibus dialectica Aristotelis ars notiones, ut undique conspiciantur, hinc illinc versans, huc illuc coniciens, admiranda est. Cuius rei exempla phys. III, 3. 202ᵃ 13 sqq.; III, 6. 206ᵃ 9 sqq. de gen. I, 2. 315ᵃ 26 sqq. laudamus. Phys. III, 3. Motus tum moventis tum eius, quod movetur, *ἐντελέχεια* est; discere et docere in eandem *ἐνέργειαν* redeunt. Ita diversae res, quarum altera agit, altera patitur, unam eandemque habent *ἐντελέχειαν*. Quae etsi sibi repugnare agnoscuntur, tamen repugnantia in ipso motu ponuntur. 202ᵇ 19. *ὅλως δ' εἰπεῖν οὐδ' ἡ δίδαξις τῇ μαθήσει οὐδ' ἡ ποίησις τῇ παθήσει τὸ αὐτὸ κυρίως, ἀλλ' ᾧ ὑπάρχει ταῦτα, ἡ κίνησις. τὸ γὰρ τοῦδε ἐν*

τῷδε καὶ τὸ τοῦδε ὑπὸ τοῦδε ἐνέργειαν εἶναι ἕτερον τῷ λόγῳ. Haec de motu generatim exposita, in sensuum actione utpote propria motus specie singillatim redeunt. cf. de an. III, 2. 425^b 26 sqq.

Phys. III, 6. 206^a 9 sqq. De infinito, quomodo sub δύναμιν et ἐντελέχειαν cadat, agitur. Quomodo infinitum re vera et actu esse dici possit, magna est quaestio. Est enim infinitum, si verum consulis, δύναμις sine ἐντελεχείᾳ, aliquid quod fieri posse cogitatur, nunquam vero ad veritatis exitum perducitur, quod mente percipitur, nusquam vero conspicitur; quod enim conspicitur, necessario finitum est. In quam sententiam in metaphysicis Θ, 6. 1048^b 14. leguntur: τὸ δ' ἄπειρον οὐχ οὕτω δυνάμει ἐστὶν ὡς ἐνεργείᾳ ἐσόμενον χωριστόν, ἀλλὰ γνώσει. Difficultates quidem insunt in physicorum loco una plures; haec autem summa est sententia. Rem sive divides sive augebis addendo, infiniti notio exsistet; at sola cogitatione; δύναμις enim ad ἐντελέχειαν non perducitur. Si dividendo infinitum gignas, res infiniti est materia, sin autem addendo, infiniti materia non adest, sed cogitatione adstruitur. Itaque si dividas, infinitum re vera δυνάμει subest; si addas, minus. Si ad infinitum ἐντελέχειαν transferre volueris, nunquam adest totum, sed tantum partes eius, ut infinitum tanquam totum sola cogitatione praecipere possis. Ita ad diem vel pugnam ἐντελέχεια adhibetur. Nunquam re vera est dies, totus et integer, adsunt eius partes, momenta, ex quibus consistit; haec mente comprehensa diem dicimus neque ἐντελεχείᾳ esse negamus. Nec secus pugna. Universa eius imago solis mentis oculis proponitur; ipsa pugna non nisi fugaci momentorum vicissitudine adest. Sic etiam infinitum partibus adest et viget; totum vero sola mente colligitur et quasi praecluditur (cf. de gen. et corr. I, 3. 318^a 20. κατ' ἐνέργειαν μὲν γὰρ οὐδέν ἐστιν ἄπειρον, δυνάμει δ' ἐπὶ τὴν διαίρεσιν).

Quae loco, quem modo reliquimus, de dividenda materia ponebantur, ea, si ad physicas res applicantur, in novam δυνάμεως et ἐντελεχείας pugnam ferunt. de gen. et corr. I, 2. 315^a 26 sqq.; est autem illa pugna, quae alia atque alia facie inter eos, qui statuerunt et eos, qui negarunt atomos, recrudescebat. Quem locum sive excutere sive componere a proposito abhorret.

Restat, ut ἐνέργειαν a cognata ἕξεως notione certis finibus segregemus. Utramque ita confinem esse, ut saepius inter se confundantur, topica docent IV, 5. 125^b 15. Ἕξις habitus est universus, communis actionum fons, ut corporis valetudo, animi virtutes. Hae communes sunt multarum actionum conditiones

(cf. metaphys. *Δ*, 12. 1019^b 7. *εἰ δ' ἡ στέρησίς ἐστιν ἕξις πως, πάντα τῷ ἔχειν ἂν εἴη τι. ὁμωνύμως δὲ λεγόμενον τὸ ὄν. ὥστε τῷ ἔχειν ἕξιν τινὰ καὶ ἀρχήν ἐστι δυνατόν, καὶ τῷ ἔχειν τὴν τούτου στέρησιν, εἰ ἐνδέχεται ἔχειν στέρησιν*). Inde fit, ut, si plures sunt actiones (*ἐνέργειαι*), una sit *ἕξις* tanquam communis mater. phys. V, 4. 288^a 14. *μία γὰρ ἀριθμῷ ἐνέργεια ἑνὸς ἀριθμῷ· εἰ δ' ἡ ἕξις μία, ἴσως οὐκ ἂν τῳ δόξειέ πω μία καὶ ἡ ἐνέργεια εἶναι.* (cf. top. IV, 5. 125^b 15).

Nec tamen *ἕξις* et *δύναμις* una est eademque. *Δύναμις* latius patet, ut magis ad materiam pertineat et ipsa contraria e se gignere possit. *Ἕξις* vero, a materia prorsus aliena, est actio quaedam universa, ut certas actionum formas gignat. Praeclare igitur in ethicis Nicomacheis (V, 1. 1129^a 13), *δύναμιν* contrariorum esse eandem, *ἕξιν* vero minus: *δύναμις μὲν γὰρ καὶ ἐπιστήμη δοκεῖ τῶν ἐναντίων ἡ αὐτὴ εἶναι, ἕξις δ' ἡ ἐναντία τῶν ἐναντίων οὔ.* Itaque *ἕξις* ab *ἐνεργείᾳ* quam *δυνάμει* propior. Sicut materia iners vim tum attrahentem tum repellentem admittit: ita *ἕξις* vi sua innata aut attrahit aut repellit. Actiones (*ἐνέργειαι*) sicut ab *ἕξει* proficiscuntur, ita quodammodo in *ἕξιν* redeunt, et redeuntes *ἕξιν* confirmant. Natura, quae actiones efficit, agendo sibi satisfacit. Ita, quae in ethicis (eth. Nic. III, 10. 1115^b 20) proprie de moribus dicuntur, universe accipere licet. *τέλος δὲ πάσης ἐνεργείας ἐστὶ τὸ κατὰ τὴν ἕξιν. καὶ τῷ ἀνδρείῳ δὲ ἡ ἀνδρία καλόν. τοιοῦτον δὴ καὶ τὸ τέλος.* Fortitudo forti agendi et principium et finis.

Ἕξιν communem esse actionum fontem, *ἐνέργειαν* singulas quasque actiones, ex exemplis in topicis (IV, 5. 125^b 15. allatis facile probes. *Πάλιν εἰ τὴν ἕξιν εἰς τὴν ἐνέργειαν ἔθηκεν ἢ τὴν ἐνέργειαν εἰς τὴν ἕξιν, οὐκ ἔστι γένος τὸ τοιοῦτον οἷον εἰ τὴν αἴσθησιν κίνησιν διὰ σώματος. ἡ μὲν γὰρ αἴσθησις ἕξις, ἡ δὲ κίνησις ἐνέργεια.* Quo loco *αἴσθησις* sensus est, nec vero singulae sentiendi perceptiones, quae quidem illae sunt sensus actiones. *ὁμοίως δὲ καὶ εἰ τὴν μνήμην ἕξιν καθεκτικὴν ὑπολήψεως εἶπεν· οὐδεμία γὰρ μνήμη* (i. e. recordatio, non memoria) *ἕξις, ἀλλὰ μᾶλλον ἐνέργεια.*

Si eodem loco *ἕξις* a *δυνάμει* discernitur, non illa est *δύναμις*, quae *ἐνεργείᾳ* sive *ἐντελεχείᾳ* opponitur, sed vera vis et facultas (metaph. *Δ*, 12). *Διαμαρτάνουσι δὲ καὶ οἱ τὴν ἕξιν εἰς τὴν ἀκολουθοῦσαν δύναμιν τάττοντες κτλ.* Lenitas plus valet quam irae moderatio, fortitudo plus quam timoris temperantia, iustitia plus quam mali lucri abstinentia. Si ille habitus plura complectitur, haec singula, quasi animi facultates,

ex illo tanquam necessario consequentia colliguntur (*ἀκολουθοῦσι*). Qui fortis est, necessario eam quoque vim habet, ut timorem contineat.

Haec quae de universa *δυνάμεως* et *ἐντελεχείας* ratione attulimus, iam ad locum, de quo agitur (de an. II, 1. 412^a 9 sqq.) transferenda sunt, ut, quomodo tum illustrent tum illustrentur, videamus.

Si corpus *δύναμις* dicitur, animus vero *ἐντελέχεια*, *δύναμις* non inconditam materiam significat, ex qua animus exsistat, sed externas tantum conditiones, sine quibus animi vita est plane nulla.[1]) Animus vero ad corpus relatus vera eius est *ἐντελέχεια*. Facit enim, ut corpus per se iners finem consequatur suum. Haec quidem *ἐντελέχεια* praestantior et ad maiorem dignitatem evecta, quam reliqua. Aes statuae, quae ex eo fit, *δύναμις* est, statua aeris *ἐντελέχεια*. Altera materia, altera forma, materiam, quae per se contempta iacet, ad suum finem dirigens. Utraque tamen aliunde nata et extrinsecus vitam accipiens, si qua vita dici potest. Aliter vero animus. Quemadmodum oculus visu viget, quemadmodum hic illius est *ἐντελέχεια* i. e. perfectio et consummatio, quemadmodum et oculus et visus intima coniunctione coaluit: eiusmodi est corporis et animi ratio. Neque haec quidem similitudo rei veritatem adaequat. Animi enim *ἐντελέχεια* omni similitudine maior, quippe quae, quoad fieri potest, libera est et externis agendi impedimentis quam maxime soluta. Ut, qua ratione Aristoteles animum corporis *ἐντελέχειαν* dixerit, clarius appareat, quendam metaphysicorum locum (*Θ*, 8. 1050^a 21) in hunc usum convertere licet. *τὸ γὰρ ἔργον τέλος, ἡ δὲ ἐνέργεια τὸ ἔργον. διὸ καὶ τοὔνομα ἐνέργεια λέγεται κατὰ τὸ ἔργον, καὶ συντείνει πρὸς τὴν ἐντελέχειαν. ἐπεὶ δ' ἐστὶ τῶν μὲν ἔσχατον ἡ χρῆσις οἷον ὄψεως ἡ ὅρασις, καὶ οὐθὲν γίγνεται παρὰ ταύτην ἕτερον ἀπὸ τῆς ὄψεως ἔργον, ἀπ' ἐνίων δὲ γίγνεταί τι οἷον ἀπὸ τῆς οἰκοδομικῆς οἰκία παρὰ τὴν οἰκοδόμησιν, ὅμως οὐθὲν ἧττον ἔνθα μὲν τέλος ἔνθα δὲ μᾶλλον τέλος τῆς δυνάμεώς ἐστιν. ἡ γὰρ οἰκοδόμησις ἐν τῷ οἰκοδομουμένῳ, καὶ ἅμα γίγνεται καί ἐστι τῇ οἰκίᾳ. ὅσων μὲν οὖν ἕτερόν τί ἐστι παρὰ τὴν χρῆσιν τὸ γιγνόμενον, τούτων μὲν ἡ ἐνέργεια ἐν τῷ ποιου-*

1) Laudat I. C. Scaliger de subtilitate sect. 307. § 14. polit. VII. *ὥσπερ γὰρ τὸ σῶμα πρότερον τῇ γενέσει τῆς ψυχῆς, οὕτω καὶ τὸ ἄλογον τοῦ λόγον ἔχοντος. φανερὸν δὲ καὶ τοῦτο, θυμὸς γὰρ καὶ βούλησις, ἔτι δὲ ἐπιθυμία καὶ γενομένοις εὐθὺς ὑπάρχει τοῖς παιδίοις, ὁ δὲ λογισμὸς καὶ ὁ νοῦς τοῖς προϊοῦσιν ἐγγίνεσθαι πέφυκε.*

μένῳ ἐστίν, οἷον ἥ τε οἰκοδόμησις ἐν τῷ οἰκοδομουμένῳ καὶ ἡ ὕφανσις ἐν τῷ ὑφαινομένῳ, ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων, καὶ ὅλως ἡ κίνησις ἐν τῷ κινουμένῳ· ὅσων δὲ μὴ ἔστιν ἄλλο τι ἔργον παρὰ τὴν ἐνέργειαν, ἐν αὐτοῖς ὑπάρχει ἡ ἐνέργεια, οἷον ἡ ὅρασις ἐν τῷ ὁρῶντι καὶ ἡ θεωρία ἐν τῷ θεωροῦντι καὶ ἡ ζωὴ ἐν τῇ ψυχῇ, διὸ καὶ ἡ εὐδαιμονία· ζωὴ γάρ ποιά τις ἐστίν. ὥστε φανερὸν ὅτι ἡ οὐσία καὶ τὸ εἶδος ἐνέργειά ἐστιν. Quae de eo dicta sunt, quod saepissime *ἐνέργεια* non mera est actio sed actione ipsa aliquid gignit et condit, seponenda sunt utpote ad animum nihil pertinentia. Animi enim actiones suum in se habent finem. Summum itaque, quod sequaris, usus est, ut oculi visus. Ita et animus corporis *ἐνέργεια;* utitur enim corpore atque quidquid in eo tanquam facultas latet, agendo ad vim et veritatem profert, ut corpus animo demum ad finem suum perveniat. Est igitur *χρῆσις*, in qua sunt omnia.

At animus non *ἐντελέχεια* solum, sed *πρώτη ἐντελέχεια* dicitur. Quod num ita intellegendum est, quasi animus princeps et absoluta sit *ἐντελέχεια*? In quam quidem sententiam multi abierunt. De qua quaestione ut rectius iudicetur, locus accuratius perpendendus est (II. 1. 112ª 21 sqq.). *τοιούτου ἄρα σώματος ἐντελέχεια. αὕτη δὲ λέγεται διχῶς, ἡ μὲν ὡς ἐπιστήμη, ἡ δ' ὡς τὸ θεωρεῖν. φανερὸν οὖν ὅτι ὡς ἐπιστήμη. ἐν γὰρ τῷ ὑπάρχειν τὴν ψυχὴν καὶ ὕπνος καὶ ἐγρήγορσίς ἐστιν, ἀνάλογον δ' ἡ μὲν ἐγρήγορσις τῷ θεωρεῖν, ὁ δ' ὕπνος τῷ ἔχειν καὶ μὴ ἐνεργεῖν. προτέρα δὲ τῇ γενέσει ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἡ ἐπιστήμη. διὸ ψυχή ἐστιν ἐντελέχεια ἡ πρώτη σώματος φυσικοῦ δυνάμει ζωὴν ἔχοντος.* — Igitur *ἐντελέχεια* duplex est vel scientia vel contemplatio. Quod discrimen quale tandem est?

Differunt scientia et contemplatio, quemadmodum quies et motus (cf. de an. II, 5. 417ª 23) phys. VII, 3. 247ᵇ 11: *τῷ γὰρ ἠρεμῆσαι καὶ στῆναι τὴν διάνοιαν ἐπίστασθαι καὶ φρονεῖν λεγόμεθα*: altera habet et possidet, altera iis, quae habet, utitur. Ita animus, etiamsi quiescit, corporis *ἐντελέχεια* est; *ἐντελέχεια*, sicut scientia, neque enim semper agit eaque est prima entelechia; antecedit enim; praestantior autem illa altera, quae omnes animi status non complectitur. Utraque vero *ἐντελέχεια* fere eodem modo inter se habet, quo *δύναμις* et *ἐνέργεια*. Altera enim, quod in altera quiescit, ad actum et vitam traducit. Cf. phys. VIII, 3. 255ª 33. *ἔστι δὲ δυνάμει ἄλλως ὁ μανθάνων ἐπιστήμων καὶ ὁ ἔχων ἤδη καὶ μὴ θεωρῶν. ἀεὶ δ', ὅταν ἅμα τὸ ποιητικὸν καὶ τὸ παθητικὸν ὦσι, γίνεται ἐνίοτε ἐνεργείᾳ τὸ δυνατόν, οἷον τὸ μανθάνον ἐκ δυνάμει*

ὄντος, ἕτερον γίνεται δυνάμει. ὁ γὰρ ἔχων ἐπιστήμην μὴ θεωρῶν δὲ, δυνάμει ἐστὶν ἐπιστήμων πως, ἀλλ' οὐχ ὡς καὶ πρὶν μαθεῖν. ὅταν δ' οὕτως ἔχῃ, ἐὰν μή τι κωλύῃ, ἐνεργεῖ καὶ θεωρεῖ, ἢ ἔσται ἐν τῇ ἀντιφάσει καὶ ἀγνοίᾳ. de sensu 4, 441^b 19. καὶ ἔστι τοῦτο χυμὸς τὸ γιγνόμενον ὑπὸ τοῦ εἰρημένου ξηροῦ πάθος ἐν τῷ ὑγρῷ τῆς γεύσεως τῆς κατὰ δύναμιν ἀλλοιωτικὸν εἰς ἐνέργειαν· ἄγει γὰρ τὸ αἰσθητικὸν εἰς τοῦτο δυνάμει προϋπάρχον· οὐ γὰρ κατὰ τὸ μανθάνειν, ἀλλὰ κατὰ τὸ θεωρεῖν ἔστι τὸ αἰσθάνεσθαι. Metaph. M, 10. 1087^a 15. ἡ γὰρ ἐπιστήμη, ὥσπερ καὶ τὸ ἐπίστασθαι, διττόν, ὧν τὸ μὲν δυνάμει τὸ δὲ ἐνεργείᾳ. ἡ μὲν οὖν δύναμις ὡς ὕλη [τοῦ] καθόλου οὖσα καὶ ἀόριστος τοῦ καθόλου καὶ ἀορίστου ἐστίν, ἡ δ' ἐνέργεια ὡρισμένη καὶ ὡρισμένου τόδε τι οὖσα τοῦδέ τινος. Ex quibus facile apparet, illam ἐντελεχείας differentiam, scientiam et contemplationem, non huius unius esse loci. Quod ἐνέργεια est ad inferiorem gradum, id tanquam δύναμις redire videtur ad altiorem relata. de an. III. 4. 429^b 8. ἔστι μὲν καὶ τότε δυνάμει πως.[1]) Haec vero ita comparata est, ut, nisi quid impedit, sua sponte ad summam ἐντελέχειαν nitatur. Cf. met. Θ, 6. 1048^b 1. ὅτι ὡς τὸ οἰκο-

---

1) Simplicius fol. 24 b.: ἀλλ' ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ τὸ ἀτελέστερον πρότερον. σπέρμα γὰρ πρότερον· εἶτα ἔμβρυον, εἶτα ζῶον. ἀλλ' εἰ ἀγέννητος ἡ ψυχή, πῶς κατὰ τὸ ἀτελέστερον οὐσιωμένη, ὕστερόν ποτε τὸ τελειότερον ἴσχει, ὅταν ἐνεργῇ· σαφῶς γὰρ καὶ ὁ Ἀριστοτέλης τὸ οὕτω πρότερον τῇ γενέσει ἀπέδωκεν. καὶ διὰ τοῦτο τῇ ψυχῇ προσήκειν τὴν πρώτην ἐντελέχειαν, ὡς μὴ παντελῶς τελείαν. Alexander Aphrodisiens. I, 5. simili modo ἐντελέχειαν πρώτην exponit: τὸ δὲ εἶδος οὗ ἐστιν εἶδος ἐδείχθη καὶ τελειότης ὄν, ἔθος δὲ Ἀριστοτέλει τὴν τελειότητα καὶ ἐντελέχειαν λέγειν, ὡς τοῦ ἐν τῷ τέλει εἶναι τὸ πρᾶγμα οὗ ἐστιν, οὖσαν αἰτίαν, εἰκότως αὐτῆς ἀπέδωκε τοιοῦτον τὸν λόγον. ἐντελέχεια ἡ πρώτη. διττὴ γὰρ ἦν ἡ τελειότης. ἡ μὲν ἕξις τε καὶ δύναμις, ἡ δὲ ἀπὸ τῆς δυνάμεως ἐνέργεια. ὧν ἡ δύναμις ἦν πρώτη. καὶ τὸ εἶδος ἦν ἡ κατὰ τὴν δύναμιν τελειότης. Nemesius περὶ φύσεως ἀνθρώπου p. 40. (ed. Ellebod 1565) Aristotelis animae definitionem exponens haec scribit: τὸ δὲ εἶδος ἐντελέχεια, καὶ τοῦτο δὲ διχῶς τὸ μὲν ὡς ἐπιστήμη, τὸ δὲ ὡς θεωρεῖν κατ' ἐπιστήμην, τουτέστι τὸ μὲν ὡς διάθεσις τὸ δὲ ὡς ἐνέργεια. ὡς ἐπιστήμη μὲν οὖν ὅτι ἐν τῷ ὑπάρχειν τὴν ψυχὴν καὶ ὕπνος καὶ ἐγρήγορσίς ἐστιν· ἀνάλογος δὲ ἡ μὲν ἐγρήγορσίς ἐστι τῷ θεωρεῖν, ὁ δὲ ὕπνος τῷ ἔχειν καὶ μὴ ἐνεργεῖν. προτέρα δέ ἐστιν ἡ ἐπιστήμη τῆς ἐνεργείας· διὸ καὶ πρώτην ἐντελέχειαν καλεῖ τὸ εἶδος, δευτέραν δὲ τὴν ἐνέργειαν· οἷον ὁ ὀφθαλμὸς ἐξ ὑποκειμένου ἐστὶ καὶ εἴδους· καὶ ἔστι τὸ μὲν ὑποκείμενον ἐν αὐτῷ, τὸ δεδεγμένον τὴν ὄψιν, ὕλη ὀφθαλμοῦ. καλεῖται δὲ καὶ αὐτὴ ὁμωνύμως ὀφθαλμὸς κτλ. Ceterum quae Nemesius Aristotelis definitioni obicit, digna sunt, quae legantur. Hac maxime comprehenduntur sententia: πῶς τὸ δυνάμει σῶμα δυνάμει ζωὴν ἔχειν ἐν ἑαυτῷ δύναται;

δομοῦν πρὸς τὸ οἰκοδομικόν, καὶ τὸ ἐγρηγορὸς πρὸς τὸ καθεῦδον, καὶ τὸ ὁρῶν πρὸς τὸ μύον μὲν ὄψιν δὲ ἔχον, καὶ τὸ ἀποκεκριμένον ἐκ τῆς ὕλης πρὸς τὴν ὕλην, καὶ τὸ ἀπειργασμένον πρὸς τὸ ἀνέργαστον. ταύτης δὲ τῆς διαφορᾶς θατέρῳ μορίῳ ἔσται ἡ ἐνέργεια ἀφωρισμένη, θατέρῳ δὲ τὸ δυνατόν. de gen. an. II, 1. 735ª 9, ubi haec animae comparatio instituitur: ἐγγυτέρω δὲ καὶ πορρωτέρω αὐτὸ αὑτοῦ ἐνδέχεται εἶναι, ὥσπερ ὁ καθεύδων γεωμέτρης τοῦ ἐγρηγορότος πορρωτέρω, καὶ οὗτος τοῦ θεωροῦντος. eth. Eud. II, 1. 1219ª 24.

Cavendum est, ne, quod Aristoteles πρῶτον dicit, magis ex ordinis dignitate quam e numeri serie dictum esse credatur. Sic in categoriis πρώτη οὐσία et δευτέρα οὐσία seiunguntur; ita quidem ut illa ad individua, haec ad species vel genera referatur. Illa recte prior dicitur, si quidem ab individuis ad genera transimus; haec certe altera, quod genus individuis tanquam fundamento nititur. Maior quidem logica vis in οὐσίᾳ δευτέρᾳ, quippe quae universim dicitur, ut principatum ad primam deferre non possis. cf. ἡ πρώτη ψυχή de an. II. 4. 416ᵇ 22. πρώτη ὕλη metaphys. Θ, 7. 1049ª 25. [Cf. Bz. ind. Ar. 786ᵇ 9 sqq.]

Ita si, cur animam primam ἐντελέχειαν dixerit, facile apparet: id unum quaerendum est, quod ad ἐντελέχειαν cum scientia comparatam pertinet. Animus eadem ratione ἐντελέχεια est, qua scientia; scientia vero prior: animus igitur prima ἐντελέχεια. Quid autem hoc est, quod scientiam ad unum idemque relatam (ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ) priorem dicat? Contra enim videri potest. Contemplationis vi scientia comparatur; contemplantes animum advertimus, ut discamus; discendo scientia gignitur. Ita res se habet, quoquo illud ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ vertas, sive scientiam interpreteris ad unam eandem rem relatam, sive scientiam in uno eodemque homine nascentem. Quam difficultatem vix aliter expedias, quam ἐπιστήμην a vulgari significatione deflectens. ἐπιστήμη et ὕπνος inter se conferuntur. In somno id inest, ut expergisci possis; in scientia igitur, nisi similitudinem reprimere velis, ut contemplari possis. Itaque scientia non tam ea est, quam velut thesaurum congestum memoriae mandaveris, sed potius sciendi facultas, qua contemplantes agimus. [θεωρεῖν [1]) enim non tam significat contemplando scientiam expetere, quam petitam, qualem teneas, exercere. metaph. Θ, 8. 1050ª 10.

1) [„θεωρεῖν, θεωρία propria est scientiae et observantis et indagantis operatio." Trdlbg. el. log. Ar. § 16. p. 83.]

οὐ γὰρ ἵνα ὄψιν ἔχωσιν ὁρῶσι τὰ ζῷα, ἀλλ' ὅπως ὁρῶσιν ὄψιν ἔχουσιν. ὁμοίως δὲ καὶ ... τὴν θεωρητικὴν ἵνα θεωρῶσιν, ἀλλ' οὐ θεωροῦσιν ἵνα θεωρητικὴν ἔχωσιν, εἰ μὴ οἱ μελετῶντες. Cf. Trdlbg. elem. log. Ar. § 16, Bz. ind. Ar. 328ᵃ 53.]

Difficultati tollendae ea, quae Themistius attulit, non sufficiunt. fol. 74 a. *προτέρα γὰρ τῇ γενέσει ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ ἡ ἐπιστήμη. πρότερον γὰρ λαμβάνει τὴν ἐπιστήμην Σωκράτης, εἶθ' οὕτω θεωρεῖ.* Quod plane nihil est. Quomodo enim Socrates scientiam receperit, nisi ipso contemplando? Prius igitur contemplatur, quam scit. Simplicius fol. 24 a.: *ἀναλογεῖ οὖν τῇ μὲν ἐπιστημονικῇ ἕξει ἡ οὐσία, τῇ δὲ θεωρίᾳ ἡ ἐνέργεια ἡ γνωστική. καὶ γὰρ ἐν τοῖς ἐπιστήμην κτησαμένοις ἡ μὲν ἕξις κατὰ συνέχειαν πάρεστιν, ἕως ἂν ἐπίστωνται· ἡ δὲ κατ' αὐτὴν θεωρία οὐκ ἀεί.* Philoponus, quamquam eo ipso, in quo difficultas posita est, relicto, in alia vagatur, non multum a Simplicio dissentit: *Πάνυ ἀσφαλῶς τῇ προσθήκῃ ἐχρήσατο εἰπὼν ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ. ἐπὶ γὰρ ἄλλου καὶ ἄλλου δυνατὸν προτέραν εἶναι τὴν ἐνέργειαν τῆς ἕξεως· ὁ γὰρ διδάσκαλος τῆς ἕξεως τοῦ μαθητοῦ προτέραν ἔχει τὴν ἐνέργειαν, ἐπὶ μέντοι ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ προηγεῖται τῆς ἐνεργείας ἡ ἕξις. τοῦτο δὲ ἐπὶ τῶν ἐν γενέσει καὶ φθορᾷ ἐστιν ἀληθές, ἐφ' ὧν καὶ χωρίζεσθαι πέφυκε τῆς ἕξεως ἡ ἐνέργεια· τὰ γὰρ θεῖα σύνδρομον ἔχει τῇ ἕξει τὴν ἐνέργειαν, ἀεὶ γὰρ ἐνεργεῖ τὴν ἕξιν ἔχοντα. ἄνευ γὰρ δυνάμεως ἐνέργειαί εἰσιν ὡς ἐν τῷ περὶ ἑρμηνείας εἴρηκεν.* Divini natura nihil ad rem. Sed quomodo in ceteris *ἕξις* prior quam *ἐνέργεια* esset, dignum erat, quod demonstraretur. *Ἕξις* enim, si res inanimes, quae cum scientiae exemplo nihil commune habent, exceperis, ipsa *ἐνεργείᾳ* gignitur; si genitam ponas nec quomodo fiat cures, verum est, scientiam tanquam *ἕξιν*, quae per se animo recondita cogitando suscitatur, tali contemplatione esse priorem.

Δύναμις et *ἐντελέχεια* tantam tum in universa Aristotelis philosophia tum in singulis notionibus evolvendis habent vim, ut Aristotelis tanquam domini propriae sint. Quaeri tamen potest, utrum hoc notionum discrimen invenerit, an acceptum in usum suum converterit. Sunt quidem apud priores philosophos vestigia, tenuiora tamen, ut rem decidant. metaph. *Λ*. 2. 1069ᵇ 23. *καὶ ὡς Δημόκριτός*[1]) *φησιν, ἦν ἡμῖν πάντα δυνάμει, ἐνεργείᾳ δ' οὔ;* quo loco de primitivo, ex quo haec natura orta

1) [Cf. tamen Bz. comm. ad l. l. legit enim: *ὡς Δημόκριτός φησι ἦν ὁμοῦ πάντα, δυνάμει, ἐνεργείᾳ δ' οὔ.* ita, ut *δυνάμει, ἐνεργείᾳ δ' οὔ* Aristotelis sint, nec vero Democriti.]

est, rerum statu sermo esse videtur. Θ, 3. 1046^b 29. *Εἰσὶ δέ τινες οἵ φασιν, οἷον οἱ Μεγαρικοί,*[1] *ὅταν ἐνεργῇ μόνον δύνασθαι, ὅταν δὲ μὴ ἐνεργῇ οὐ δύνασθαι· οἷον τὸν μὴ οἰκοδομοῦντα οὐ δύνασθαι οἰκοδομεῖν, ἀλλὰ τὸν οἰκοδομοῦντα ὅταν οἰκοδομῇ· ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων.* Unde hanc harum notitiarum oppositionem iam ante Aristotelem, si non excultam et pertractatam, tamen non praetermissam esse apparet.

Hoc modo si, ipso Aristotele auctore, difficillimae secundi libri initii notiones enucleatae sunt: praecipuas recentiorum de *ἐντελεχείᾳ* sententias brevi perstringere non ab re erit.[2] Fuit enim entelechia metaphysicorum crux (cf. Sextus Empiricus adv. m. XVI. 3. 40); quam, quoad eius fieri potuit, ipsis Aristotelis testimoniis comparandis tollendam esse censuimus. Praetermittemus eos, qui ab ipsa inde antiquitate *ἐντελέχειαν* et *ἐνδελέχειαν* miscuerunt; cui errori Ciceronis auctoritas pondus quoddam adiecit. Tuscul. 1. 10: Quintum genus adhibet vacans nomine, et sic ipsum animum *ἐντελέχειαν* appellat nomine, quasi quandam continuatam motionem et perennem. De qua definitione, quam Aristotelis locis a nobis allatis refutatam esse credimus, prioribus saeculis pugna exarsit (Ancillon p. 8 sqq.). Neque tamen definitio iterum iterumque retractata esset, nisi tanti nominis gravitate propugnata.[3]

Alii[4] *ἐντελέχειαν* actum, alii[5] perfectionem interpretantur. Quorum utrumque verum est, ita tamen, ut non alterum ab altero excludatur, sed inter se coniungatur.

1) [Megaricos potentiae ab actu distinctionem negavisse et hanc doctrinam Aristotelis impugnavisse exposuit Hartenstein, Hist.-philos. Abhandlungen, 127 sqq. Cf. tamen Zeller, Phil. d. Gr. II, 1. 220. n. 2.]

2) Cf. Ancillon père recherches critiques et philosophiques sur l'entéléchie d' Aristote (1805) disputatio commentationibus ab academiae Berolinensis philosophorum ordine scriptis an. 1815 editis inserta.

3) *ἐνδελέχεια,* continuatio, obscurae originis vox, ab *ἐντελεχείᾳ* prorsus segreganda est; significatio enim, si qua usquam, diversa est. Iam inter veteres altera ab altera seiungi coepta est. Gregorius quidem Corinthius de Attica dialecto agens proprium fuisse Atticorum ait *ἐνδελέχειαν ἐντελέχειαν* vocare his verbis: *τὰς μυρρίνας μυρσίνας λέγουσι* (de Atticis loquitur), *καὶ τὸ συρίζειν συρίττειν, καὶ τὴν ἐνδελέχειαν ἐντελέχειαν.* Quibus verbis ne hoc quidem probatur, Aristotelicam significari *ἐντελέχειαν.* Lucianus vero in iudicio vocalium c. 10. p. 95. Hemsterh. aperte, etsi iocose: *ἀκούετε, φωνήεντα δικασταί, τοῦ μὲν δ' λέγοντος, ἀφείλετό μου τὴν ἐνδελέχειαν, ἐντελέχειαν ἀξιοῦν λέγεσθαι παρὰ πάντας τοὺς νόμους.* Quae indicio esse videntur, iam provisum esse, ut vocabulorum confusio tolleretur.

4) Patricius, Duvallius.

5) Themistius, Simplicius, ut fol. 23 b. *ὁρίζει γὰρ καὶ ἡ ψυχὴ*

Leibnitzius recte quidem entelechiam et in agendo [1]) et in perficiendo [2]) ponit, sed in sua ipsius philosophia entelechias ita ab Aristotelis mente deflectit, ut tum a *δυνάμει* magis divellat iisque propriam quasi vitam concedat, tum *τὴν ἐντελέχειαν πρώτην* [3]) vim primitivam ponat, cuius vocis longe aliam esse rationem vidimus.

Ultra etiam progreditur Ancillon, cuius commentationem supra laudavimus. Facit enim vim organicam, vitae principium, naturam plasticam, [4]) quam vocem a Cudworthio mutuo sumit. In vocis vero notatione (i. e. in vocibus *ἐν, τέλος, ἔχεσθαι* coniunctis) id inesse credit, ut principium impetu suo actum ad eum finem ferat, ad quem consilio duceret mens sibi conscia. Ad quod discrimen exempla trahit adiecta *ἐπιστήμην* et *τὸ*

καὶ οὖσιοῖ καθ' αὐτὴν καὶ τελειοῖ τὰ μετέχοντα, δι' ὃ καὶ ἐντελέχεια, Hermolaus Barbarus, qui *ἐντελέχειαν* perfectihabiam latine reddit, Guil. Budaeus de asse et partibus eius liber I. p. 14. ed. Basil 1567. „estque entelechia non continua motio, sed perfecti corporis comprehensio, id est, *τοῦ ἐντελοῦς συνοχή;* hoc enim etymum eius verbi significat." I. C. Scaliger de subtilitate exercit. CCCVII. „Ac quanquam *ἐντελέχεια* est *τελειότης*: maior tamen est *τελειότητος* ambitus, quam ut adstringi debeat ad speciei definitionem." — — — „Cum igitur formam dixeris: intelliges immaterialitatem, simplicitatem, potestatem, perfectionem, informationem. Hoc enim est *ἐν*: quod innuit maximus poëtarum: totosque infusa per artus. Hoc est *τέλος*: quia est ultima forma sub caelestibus: et princeps inferiorum finis ac perfectio. Hoc est, *ἔχειν*, posse. Ut ipsa sit autor omnium functionum, omnium motuum, etiam contrariorum in eodem corpore, cuius potens est." Haec, quatenus ex etymologia deprompta, subtiliora quam veriora sunt; singula vocis elementa dum premuntur, quomodo coniungantur, et quid sibi coniuncta velint non curatur.

1) Leibnitz lettre à Mr. Remond de Montmort opp. omn. (ex ed. Ludov. Dutens) II. p. 114. „l'entélechie d'Aristote, qui a fait tant de bruit, n'est autre chose que la force ou l'activité, c'est à dire, un état dont l'action suit naturellement, si rien ne l'empêche." Talis status non tam *ἐντελέχεια* est, quam *δύναμις* ad entelechiam vergens.

2) Leibnitz principia philosophiae seu theses in gratiam principis Eugenii th. 18. opp. II. p. 22. „Nomen entelechiarum imponi posset omnibus substantiis simplicibus seu monadibus creatis. Habent enim in se certam quandam perfectionem (*ἔχουσι τὸ ἐντελές*), datur quaedam in iis sufficientia (*αὐτάρκεια*), vi cuius sunt actionum suarum internalium fontes quasi automata incorporea. cf. II. 1. p. 50. système nouveau de la nature et de la communication des substances etc. Quae *ἐντελεχείας* vis ab Aristotele plane aliena est. cf. epist. V. p. 359.

3) de anima brutorum opp. II. 1. p. 231. „Et tale principium appellamus substantiale, item vim primitivam *ἐντελέχειαν τὴν πρώτην*, uno nomine animam, quod activum cum passivo coniunctum substantiam completam constituit."

4) cf. p. 20. p. 38.

θεωρεῖν, ut, quod caecus primum est impetus, ratio fiat. *Ἐντελέχειαν πρώτην* ab universa et omni animo humano et ab inferioribus animi facultatibus removens id principium interpretatur, unde animans vitam ducit. Quae etsi quis sibi solo hoc huius libri loco inspecto persuadere possit: collatis iis, quae e reliquis Aristotelis libris composuimus, tanquam artificiosa et universo huius vocis usui non consentanea relinquet.

Cap. 1.

§ 1. 412ª 3. De dubia ineuntis libri lectione e commentatoribus haec commemorentur. Themistius, qui librum sic exorditur: *ἃ μὲν παρὰ τῶν προτέρων εἴχομεν παραδεδομένα περὶ ψυχῆς εἴρηται ἱκανῶς*, vulgatam testimonio confirmat. Apud Simplicium Aristotelis *ῥῆμα* ita praeponitur: *ἐπεὶ δὲ κτλ.*, ipse vero in commentario: *οὐ τὸ ἱστορήσθω μόνον δηλοῦντος τοῦ εἰρήσθω ἀλλὰ καὶ τὸ ἐξειργάσθω*, ut vulgatam agnoscere dubium non sit. Ioannes Philoponus libri secundi prooemio haec praeponit: *τὰ μὲν παρὰ τῶν προτέρων παραδεδομένα περὶ ψυχῆς εἰρήσθω*, quae vulgata est lectio; singulorum vero expositionem antecedit lectio: *ἐπεὶ — εἴρηται*. Contexta commentarii oratio, quae sola locuples originis testis est (reliqua enim postea apposita esse possunt), quid Philoponus legerit, non significat.

412ª 5. *καὶ τίς ἂν εἴη κοινότατος λόγος αὐτῆς*] notionem quaerit adeo communem, ut non solum in humanum animum cadat.

§ 2. 412ª 9. Themistium, Ioannem Philoponum, Simplicium legisse *ἔστι δ' ἡ μὲν ὕλη δυνάμει, τὸ δ' εἶδος ἐντελέχεια*, ex his patet. Themist. fol. 73ª. *καὶ νῦν δὲ ὑπομνηστέον ὅτι ἡ μὲν ὡς ὕλη οὐσία δυνάμει ἐστὶν οὐσία καὶ οὔπω τόδε τι καθ' αὑτήν, ἀλλ' οἷον εὐφυΐα πρὸς τοῦτο καὶ παρασκευὴ πρὸς τὸ γενέσθαι τόδε τι· τὸ δὲ εἶδος ἡ τελειότης καὶ ὥσπερ ἀναπλήρωσις τῆς εὐφυΐας.* Io. Philop. F. fol. 8 b. *ἔστι δ' ἡ μὲν ὕλη δυνάμει. οὐδὲν γάρ ἐστι τῶν εἰδῶν καθ' αὑτὴν ἡ ὕλη, ἀλλὰ δυνάμει πάντα. — οὐκ εἶπεν ἐντελέχεια κατὰ δοτικὴν πτῶσιν ἀλλὰ κατ' εὐθεῖαν· ἡ γὰρ τὸ εἶδος λαβοῦσα ὕλη αὐτὴ λέγεται ἐντελέχεια εἶναι, τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ συναμφότερον. τὸ μέντοι εἶδος καθ' αὑτὸ ἐντελέχειά ἐστιν· ἀντέθηκε δὲ τῷ δυνάμει τὴν ἐντελέχειαν, διότι ἡ μὲν δύναμις ἀτελὴς κτλ.* Simplic. fol. 23 a. *οὐδήπου ὕλη δυνάμει ἐστίν, ἀλλ' οὐσία δυνάμει· οὐχ ὡς ἐσομένη ποτὲ κατ' ἐνέργειαν· μένει γὰρ ἀεὶ ὅπερ ἐστίν, ἀλλ' ὡς κατὰ τὸ δεκτικὸν οὐσιω-*

μένη καὶ τὴν ἀμυδρὰν καὶ ἀτελῆ οὐσίαν· τὸ δὲ εἶδος ἐντελέχεια, ὡς τελειότης καὶ ἐν τελειότητι ἔχον τὸ εἶναι.

Οὐσίαν [1]) Aristoteles pluribus locis definivit. Laudamus imprimis categorias 5, 2ª 11 sqq., anal. post. I, 4. 73ᵇ 7, metaph. Δ, 8. 1017ᵇ 10; Z, 3. 1028ᵇ 33; H, 1. 1042ª 6; Λ, 1. 1069ª 18; phys. V, 2. 225ᵇ 10. Cf. Bz. ind. Ar. 544ª 6 sqq. Quaeritur, tum quid sit, quo notio maxime contineatur, tum quo ad animi definitionem pertineat.

In categoriis οὐσίαν, quae nomine digna sit, eam definit 2ª 12: ἣ μήτε καθ' ὑποκειμένου τινὸς λέγεται μήτ' ἐν ὑποκειμένῳ τινί ἐστιν, οιον ὁ τὶς ἄνθρωπος ἢ ὁ τὶς ἵππος. Quocum consentiunt, quae leguntur in metaphysicis Δ, 8. 1017ᵇ 13. ἅπαντα δὲ ταῦτα λέγεται οὐσία, ὅτι οὐ καθ' ὑποκειμένου λέγεται, ἀλλὰ κατὰ τούτων τὰ ἄλλα. Est itaque id, quo cetera referuntur, quod ipsum autem nusquam, ut sibi ipsi quasi sufficiat. Qualitates, quae insunt, ad rem, quae substrata est, pertinent; haec vero substantia est. In categoriis οὐσίαι dividuntur, ut sint vel primae vel secundae. Primae a secundis eo differunt, quod primae individua significant, secundae vel species vel genera. Hae enim etsi in nullo sunt subiecto, tamen ad individua referuntur; a quibus notiones ducuntur (τῶν δὲ δευτέρων οὐσιῶν τὸ μὲν εἶδος κατὰ τοῦ ἀτόμου κατηγορεῖται categ. 5, 3ª 38).

Haec quidem summa est notio, cui tamen alia tanquam corollaria adiciuntur, consequentia magis quam constituentia, primum quod contraria, quae in qualitates cadunt, excludit, — quid enim, ut hoc utar, homini contrarium, sicut album nigro? — deinde quod illos gradus, quibus quid aut plus aut minus est, non admittere videtur; est enim aliquid aut non est, neque plus vel minus. Haec si tanquam minus accurata omiseris, priora tamen tenenda sunt. — Quomodo igitur loco, de quo agimus, fieri potest, ut οὐσία has tres partes subiectas habeat, materiam, formam et quod ex utraque conflatum est? — Materia et forma, quarum altera alteram quasi expetit, ut sibi solis minime satisfaciant, nec per se solae quidquam sint, ex illius definitionis vi exemptae esse videntur. Tertium autem, quod materia et forma iunctis viribus genuerunt, re vera οὐσία esse potest.

Sunt autem plures loci, quibus, invita principi illa definitione, tum materia [Bz. ind. Ar. 545ª 27] tum forma [ibid. 32] οὐσίαι dicuntur. In illa categoriarum definitione id spectabatur, ut aliquid per se solum esse posset sibique ipsi sufficiens cogi-

1) [Cf. Trdlbg. Gesch. der Kategorienlehre 53 sqq.]

taretur. Sed laxatur quodammodo haec legis severitas, eaque etiam in οὐσίας partem vocantur, quae tanquam ultima elementa, quibus res continetur, necessaria sunt et per se cogitantur. Mutuam quidem inter se rationem ineunt, sed alio referuntur nusquam.

Ita metaphys. *Δ*, 8. 1017ᵇ 22. *ἔτι τὸ τί ἦν εἶναι οὗ ὁ λόγος ὁρισμός, καὶ τοῦτο οὐσία λέγεται ἑκάστου. συμβαίνει δὴ κατὰ δύο τρόπους τὴν οὐσίαν λέγεσθαι, τὸ θ' ὑποκείμενον ἔσχατον, ὃ μηκέτι κατ' ἄλλου λέγεται, καὶ ὃ ἂν τόδε τι ὂν καὶ χωριστὸν ᾖ· τοιοῦτον δὲ ἑκάστου ἡ μορφὴ καὶ τὸ εἶδος.* Quo loco materia et forma aperte *οὐσίαι* significantur. Etenim *τὸ ὑποκείμενον* saepius de substrata materia. Cf. metaph. *A*, 3. 984ᵃ 21. *οὐ γὰρ δὴ τό γε ὑποκείμενον αὐτὸ ποιεῖ μεταβάλλειν ἑαυτό· λέγω δ' οἷον οὔτε τὸ ξύλον οὔτε ὁ χαλκὸς αἴτιος τοῦ μεταβάλλειν ἑκάτερον αὐτῶν κτλ.* metaph. *A*, 3. 983ᵃ 29., ubi Aristoteles quatuor rerum principia percensens alteram ponit *τὴν ὕλην καὶ τὸ ὑποκείμενον.* Forma vero ea est illo loco (metaph. *Δ*, 8. 1017ᵇ 25), quae *τόδε τι ὂν καὶ χωριστὸν* appellatur. Forma autem sola mente et cogitatione *χωριστόν;* neve latius *χωριστόν* extendas, alias *τῷ λόγῳ χωριστὸν* adicitur [1]). Sed ad *οὐσίαν* redeundum est. In eandem sententiam alius loquitur locus metaph. *Λ*, 3. 1070ᵃ 9. *οὐσίαι δὲ τρεῖς, ἡ μὲν ὕλη τόδε τι οὖσα τῷ φαίνεσθαι (ὅσα γὰρ ἐστιν ἁφῇ καὶ μὴ συμφύσει, ὕλη καὶ ὑποκείμενον), ἡ δὲ φύσις τόδε τι, εἰς ἥν καὶ ἕξις τις· ἔτι τρίτη ἡ ἐκ τούτων ἡ καθ' ἕκαστα, οἷον Σωκράτης ἢ Καλλίας.* Cur haec tria *οὐσίαι* sint, ad unam eandemque rationem redigitur; esse enim *τόδε τι.* Quo pronomine [2]) Aristoteles utitur ad id significandum, quod undique definitum est. Hoc autem *τόδε τι* si *οὐσίας* est nota et indicium, quomodo in materia informi (de hac autem agitur) deprehendatur, difficile est intellectu. Etenim si adicitur, definitum esse, quod in sensus incurrat, quod tactu percipiatur: id adeo universe dictum est, ut ratio, si ad rem conferre volueris, evanescat. Si enim materiam sensibus percipias

---

1) Metaph. *H*, 1. 1042ᵃ 26. *ἔστι δ' οὐσία τὸ ὑποκείμενον. ἄλλως μὲν ἡ ὕλη (ὕλην δὲ λέγω ἣ μὴ τόδε τι οὖσα ἐνεργείᾳ δυνάμει ἐστὶ τόδε τι), ἄλλως δ' ὁ λόγος καὶ ἡ μορφή, ὁ τόδε τι ὂν τῷ λόγῳ χωριστόν ἐστι. τρίτον δὲ τὸ ἐκ τούτων, οὗ γένεσις μόνου καὶ φθορά ἐστι, καὶ χωριστὸν ἁπλῶς.* [cf. ad 432ᵃ 20].

2) [Cf. Bz. ind. Ar. 495ᵇ 33 sqq., 45 ,,plerumque *τόδε τι* ab Ar. ita usurpatur, ut eundem fere ambitum notionis habeat et eandem varietatem atque *οὐσία.*"]

sive oculis describas sive visu comprehendas: non est materia, quae forma careat (talis enim, si animus a consuetudine oculorum avocatus in ultima elementa descenderit, sola mentis agitatione fingitur) est potius materia formae particeps (forma enim maxime sensuum imagine repraesentatur), ut ad tertiam classem (*τὸ ἐκ τούτων*) referenda esse videatur. Sed hoc loco, sicut sequenti, *φαίνεσθαι*, quod adiectum a subtilitate quodammodo revocat, non neglegendum est. Ceterum, quod alias *εἶδος* dictum est, nunc *φύσις* appellatur, ad quam *ἕξις* pertineat; natura enim materiam ad suum finem suoque consilio signat et format.

Subtilius ea dicta esse videntur, quae, cur *ὕλη οὐσία* sit, alio loco afferuntur. Metaph. Z, 3. 1029ª 1. *μάλιστα γὰρ δοκεῖ εἶναι οὐσία τὸ ὑποκείμενον πρῶτον. τοιοῦτον δὲ τρόπον μέν τινα ἡ ὕλη λέγεται, ἄλλον δὲ τρόπον ἡ μορφή, τρίτον δὲ τὸ ἐκ τούτων.* — — 10. *καὶ ἔτι ἡ ὕλη οὐσία γίνεται. εἰ γὰρ μὴ αὕτη οὐσία, τίς ἐστιν ἄλλη διαφεύγει. περιαιρουμένων γὰρ τῶν ἄλλων οὐ φαίνεται οὐθὲν ὑπομένον. τὰ μὲν γὰρ ἄλλα τῶν σωμάτων πάθη καὶ ποιήματα καὶ δυνάμεις, τὸ δὲ μῆκος καὶ πλάτος καὶ βάθος ποσότητές τινες ἀλλ' οὐκ οὐσίαι· τὸ γὰρ ποσὸν οὐκ οὐσία, ἀλλὰ μᾶλλον ᾧ ὑπάρχει ταῦτα πρώτῳ ἐκεῖνό ἐστιν ἡ οὐσία. Ἀλλὰ μὴν ἀφαιρουμένου μήκους καὶ πλάτους καὶ βάθους οὐθὲν ὁρῶμεν ὑπολειπόμενον, πλὴν εἴ τι ἔστι τὸ ὁριζόμενον ὑπὸ τούτων, ὥστε τὴν ὕλην ἀνάγκη φαίνεσθαι μόνην οὐσίαν οὕτω σκοπουμένοις.* — — 21. *ἔστι γάρ τι καθ' οὗ κατηγορεῖται τούτων ἕκαστον, ᾧ τὸ εἶναι ἕτερον καὶ τῶν κατηγοριῶν ἑκάστῃ· τὰ μὲν γὰρ ἄλλα τῆς οὐσίας κατηγορεῖται, αὕτη δὲ τῆς ὕλης. ὥστε τὸ ἔσχατον καθ' αὑτὸ οὔτε τὶ οὔτε ποσὸν οὔτε ἄλλο οὐθέν ἐστιν.* Ita et materia *οὐσία*, quod ultimum est, quo mens in categoriis discernendis progredi possit. Quae ratio plus valet, quam illa, quae *τόδε τι* ad materiam defert informem. Hoc modo si reliqui Aristotelis loci cum libris de anima consentiunt, unus contra discrepat, quem silentio praetermittere non licet. Metaph. Z, 3. 1028ᵇ 33. *Λέγεται δ' ἡ οὐσία, εἰ μὴ πλεοναχῶς, ἀλλ' ἐν τέτταρσί γε μάλιστα· καὶ γὰρ τὸ τί ἦν εἶναι καὶ τὸ καθόλου καὶ τὸ γένος οὐσία δοκεῖ εἶναι ἑκάστου καὶ τέταρτον τούτων τὸ ὑποκείμενον.* In quo etsi tenendum est, de *οὐσίας* agi notione, i. e. quid rem aliquam causamque contineat (*οὐσία ἑκάστου*), nec vero de ipsa re, quatenus *οὐσία* est (hoc enim sequitur), tamen non abest difficultas. Illud *τὸ τί ἦν εἶναι* formae, *τὸ ὑποκείμενον* materiae respondet. Sed quid *τὸ καθόλου* aut a notione *τὸ τί ἦν*

εἶναι aut a genere [1]) differt? An denique genus h. l. *οὐσία* eadem ratione dictum, qua *δεύτεραι οὐσίαι* in categoriis? Quaestio in medio relinquenda.

Cur animus universus in animanti *οὐσία* dicatur, legitur in metaphysicis *Δ*, 8. 1017b 10. *οὐσία λέγεται τά τε ἁπλᾶ σώματα, οἷον γῆ καὶ πῦρ καὶ ὕδωρ καὶ ὅσα τοιαῦτα. καὶ ὅλως σώματα καὶ τὰ ἐκ τούτων συνεστῶτα ζῷά τε καὶ δαιμόνια καὶ τὰ μόρια τούτων. ἅπαντα δὲ ταῦτα λέγεται οὐσία ὅτι οὐ καθ' ὑποκειμένου λέγεται, ἀλλὰ κατὰ τούτων τὰ ἄλλα. ἄλλον δὲ τρόπον ὃ ἂν ᾖ αἴτιον τοῦ εἶναι ἐνυπάρχον ἐν τοῖς τοιούτοις ὅσα μὴ λέγεται καθ' ὑποκειμένου, οἷον ἡ ψυχὴ τῷ ζῴῳ.*

Ex iis, quae ex Aristotele attulimus, facile patet, quid sit, quod illo, quem de animo tractamus, loco additur: *ταύτης δὲ τὸ μὲν ὡς ὕλην, ὃ καθ' αὑτὸ μὲν οὐκ ἔστι τόδε τι* — definitur enim materia accedente demum forma, qua *τόδε τι* gignitur, ut de hac iure dici possit, *καθ' ἣν ἤδη λέγεται τόδε τι* — refertur ad formae vim tanquam ad causam nec vero ipsa est res certa et definita; haec enim, si religiose agas, solum quod e materia et forma conflatur (*τὸ ἐκ τούτων*). Legit Alexander Aphr. *ἀπορ. κ. λύσεις Β, κδ'.* p. 141 Sp. *καὶ εἶδος, καθ' ἣν ἤδη λέγεται. τὸ δὲ τρίτον ἤδη καθ' αὑτὴν οὖσα τόδε τι.* Fortasse illud servandum: *τὸ δὲ τρίτον τόδε τι τὸ ἐκ τούτων.* Hoc enim *τόδε τι* illud denique est, quod reliqua duo expetebant, tanquam *οὐσίας* finem. Quare adicere *τόδε τι* haud ineptum est.

412a 9. *ἔστι δ' ἡ μὲν ὕλη δύναμις, τὸ δ' εἶδος ἐντελέχεια, καὶ τοῦτο διχῶς, τὸ μὲν ὡς ἐπιστήμη, τὸ δ' ὡς τὸ θεωρεῖν*] cf. supra in huius libri prooemio p. 258.

§ 3. 412a 11. Corpus natura genitum et vitae particeps *οὐσία*.

412a 12. *σώματα φυσικά*] corpora, qualia natura gignuntur; quae arte fiunt et consilio componuntur, ex illis materiam trahunt, ut illa horum principia (*ἀρχαί*) dici possint. Quidquid corporum humana mens exstruit, nihil ipsa nisi formam molitur novam, consilio accommodatam; ad hanc e mentis officina in communem rerum naturam proferendam, naturae cor-

1) [Cf. Bz. ind. Ar. 356b 29. *καθόλου*: coni. *γένος* met. *Δ*, 3. 1014b 12; *Κ*, 1. 1059b 26 (sed distat *γένος* met. *Α*, 9. 992b 12). cf. *γένος* p. 150b 33: *τὸ καθόλου* non necessario est *γένος* met. *Α*, 9. 992b 12. *Ζ*, 3. 1028b 34. — ind. 764b 60. dist. *τὸ τί ἦν εἶναι* met. *Ζ*, 3. 1028b 34.

pora sibi subicit et tanquam materiam, in qua operetur, substernit.

412ᵃ 15. *ὥστε πᾶν σῶμα φυσικὸν μετέχον ζωῆς οὐσία ἂν εἴη, οὐσία δ' οὕτως ὡς συνθέτη.*] Cur corpus vitae particeps quasi compositum dicitur? Diversae quidem viae sunt, quibus interpreteris. Compositum credas, quod varia sunt elementa, e quibus corpus constat. Ita certe metaph. *B*, 5. 1001ᵇ 32. *ἃ δὲ μάλιστ' ἂν δόξειε σημαίνειν οὐσίαν, ὕδωρ καὶ γῆ καὶ πῦρ καὶ ἀήρ, ἐξ ὧν τὰ σύνθετα σώματα συνέστηκε.* Sed haec longius repetita sunt, nihil enim de his elementis ipso loco significatum est, ut eiusmodi interpretatio, etsi per se cogitari possit, non admittenda videatur. — Possis etiam trahere *τὸ σύνθετον* ad eas partes, in quibus Aristoteles vitam posuerat (*τροφήν τε καὶ αὔξησιν καὶ φθίσιν*). Ita fere metaph. *H*, 6. 1045ᵇ 11. *οἱ δὲ σύνθεσιν ἢ σύνδεσμον ψυχῆς σώματι τὸ ζῆν (λέγουσι).* Quod quidem a loci vicinitate commendatur, (proxime enim illae partes praecedunt, e quibus conclusio facta esse videatur); sed ad actiones, quibus vita vitalis est, compositionis vocem ab humana arte tractam transferre, et a naturae veritate et a loci simplicitate alienum est. Id unum restat, ut ad materiam et formam, in quas corpus tanquam in partes cogitatione dividas, compositio trahatur. Id nec a loco (erat enim sermo de materia et forma) nec ab Aristotelis usu (id quod probabimus) abhorret. Ita enim metaph. *H*, 2. 1043ᵃ 18. *οἱ δ' ἄμφω ταῦτα συντιθέντες τὴν τρίτην καὶ τὴν ἐκ τούτων οὐσίαν* i. e. materia et forma. metaph. *Δ*, 24. 1023ᵃ 31. (*τὸ ἔκ τινος εἶναι λέγεται*) *ἕνα δ'* (sc. *τρόπον*) *ἐκ τοῦ συνθέτου, ἐκ τῆς ὕλης καὶ τῆς μορφῆς.* Ita et Themistius.

412ᵃ 16. *οὐσία οὕτως ὡς συνθέτη*] Quid sibi vult, quod, adiecta comparatione, aliquid quasi de compositione derogatur, velut haec non omni ex parte conveniat? Compositio, sicut universa materiae et formae separatio, ab humana arte ducta est; in qua, cum materiae forma aliunde accedat, vera est compositio: natura autem, ubi gignit, formam et materiam nusquam inter se disiungit, ut neque omnino composuisse dici possit. Mens humana componendi rationem sibi ipsi propriam ad naturae fabricam minus caute accommodans mirum quantum erravit. Recte igitur Aristoteles *οὐσία οὕτως ὡς συνθέτη.* Cf. metaph. *Λ*, 3. 1070ᵃ 13. *Ἐπὶ μὲν οὖν τινῶν τὸ τόδε τι οὐκ ἔστι παρὰ τὴν συνθέτην οὐσίαν, οἷον οἰκίας τὸ εἶδος, εἰ μὴ ἡ τέχνη· οὐδ' ἔστι γένεσις καὶ φθορὰ τούτων, ἀλλ' ἄλλον τρόπον εἰσὶ καὶ οὐκ εἰσὶν οἰκία τε ἡ ἄνευ ὕλης καὶ ὑγίεια καὶ πᾶν τὸ κατὰ τέχνην· ἀλλ' εἴπερ, ἐπὶ τῶν φύσει.* metaph.

Z, 13. 1039ª 15. *εἰ γὰρ μήτε ἐκ τῶν καθόλου οἷόν τ' εἶναι μηδεμίαν οὐσίαν διὰ τὸ τοιόνδε ἀλλὰ μὴ τόδε τι σημαίνειν, μήτ' ἐξ οὐσιῶν ἐνδέχεται ἐντελεχείᾳ εἶναι μηδεμίαν οὐσίαν σύνθετον, ἀσύνθετον ἂν εἴη οὐσία πᾶσα, ὥστ' οὐδὲ λόγος ἂν εἴη οὐδεμιᾶς οὐσίας.*

§ 4. 412ª 17. Lectionem a nobis receptam *καὶ τοιονδί*, quam quinque Bekkeri codices et y praebent, etiam interpretes tueantur: Philoponus G. 1. *ἐπειδὴ τὸ ζωὴν ἔχον σῶμα καὶ σῶμά ἐστι καὶ τοιονδὶ σῶμα, ἀντὶ τοῦ σύνθετον ἐκ σώματος καὶ ζωῆς, ἥπερ ζωὴ ψυχή ἐστι, ἀνάγκη τὸ μέν τι τούτων εἶναι ὕλην, τὸ δὲ εἶδος. δείκνυσι δὲ τοῦτο οὕτως· ἐπεὶ γάρ φησι τὸ ἔμψυχον σῶμα, σῶμά ἐστι τοιονδί, ὡς ἂν εἰ ἔλεγε τὸ μέντοι ἔχει ὑποκείμενον, τὸ δὲ ἐν ὑποκειμένῳ· ὑπόκειται γὰρ τὸ σῶμα, ἐν ὑποκειμένῳ δὲ τὸ τοιονδί· οὐκ ἂν εἴη ἡ ψυχὴ τὸ ὑποκείμενον.* Sophonias: *ἐπεὶ δ' ἔστι σῶμα καὶ τοιόνδε σῶμα τὸ ζωὴν ἔχον· σύνθετον γὰρ ἐκ ζωῆς καὶ σώματος, καὶ τὸ μὲν ὥσπερ ὑποκείμενον καὶ ὕλη, τὸ δὲ ὡς ἐν ὑποκειμένῳ καὶ οἷον εἶδος καὶ μορφή.* Minus luculenter Themistius fol. 73 b. *ἐπεὶ τοίνυν οὐχ ἁπλῶς σῶμα τὸ ζωὴν ἔχον ἀλλὰ σῶμα τοιονδί, καὶ ἔστιν ἐν αὐτῷ τὸ μὲν σῶμα ὥσπερ ὑποκείμενόν τε καὶ ὕλη, τὸ δὲ τοιονδὶ ἡ μορφὴ καὶ τὸ εἶδος.* Simplicius contra non agnoscere videtur.

Num *τοιόνδε* praestet, quam *τοιονδί*, dubito. Hoc convenientius, si quidem *τοιονδί*, quippe quod demonstrandi forma certius signatum, tum maxime ab Aristotele adhiberi observasse mihi videor, quum categoriae inserviens id quod certa qualitate praeditum est significatur.

Animae definitio. Corpus substratum, anima id, quod ad substratum refertur. Anima igitur si substantia est, substantia est tanquam forma; forma corporis natura geniti, ad vitam nati et facti. Haec vita corporis *δύναμις*, anima eius *ἐντελέχεια*. Substantia quae in forma posita est, *ἐντελέχεια*. Anima igitur talis corporis (corporis ad vitam nati) *ἐντελέχεια*.

Simplic. fol. 23 b. *οὐ γὰρ ὡς ἡ οὐσία τοῖς συμβεβηκόσιν οὕτω τὸ σῶμα τῇ ζωῇ ὑπόκειται, ἀλλ' ὡς ὕλη τοῖς εἴδεσιν ὁριζομένη καὶ οὐσιωμένη αὐτοῖς κατ' ἐνέργειαν.*

De hac animae definitione Alexander Aphrodisiensis *ἀποριῶν καὶ λύσεων B, ή, θ'* p. 99. Sp. ita agit, ut primum in definitione non idem per idem, quasi *ζωὴ* et *ψυχὴ* videatur, definire, deinde animam non ad *τὰ πρός τι*, ut nihil per se sit, reici ostendat.

§ 5. 412ª 22. Supra in prooemio p. 256 sqq. exposuimus.

§ 6. 412ª 28. *σῶμα φυσικὸν δυνάμει ζωὴν ἔχον* ita comparatum esse dicitur, ut sit *ὀργανικόν*. Quid igitur *ὄργανα* sunt? [*ὄργανα* vulgari usu significant instrumenta mechanica et ad motum actionemque pertinent. Inde proprie ad ea tantum corporis membra significanda adhibetur ea vox, quibus motus et actio fit (*τὰ ἀνομοιομερῆ*). Ita de part. an. II, 1. 647ª 3 *τὰ ὀργανικὰ μέρη* opponuntur *τοῖς αἰσθητηρίοις* (*ὄντων δὲ τῶν μὲν ὀργανικῶν μερῶν, τῶν δ' αἰσθητηρίων ἐν τοῖς ζῴοις, τῶν μὲν ὀργανικῶν ἕκαστον ἀνομοιομερές ἐστιν, ἡ δ' αἴσθησις ἐγγίγνεται πᾶσιν ἐν τοῖς ὁμοιομερέσιν*). Sed latius patet notio, ut quidquid alicui consilio inservit, *ὄργανον* nominetur. Cf. de part. an. I, 5. 645ᵇ 14. *τὸ ὄργανον πᾶν ἕνεκά του*. 642ª 12. *οὕτως ἐπειδὴ τὸ σῶμα ὄργανον* (*ἕνεκά τινος γὰρ ἕκαστον τῶν μορίων, ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ὅλον*), *ἀνάγκη ἄρα τοιονδὶ εἶναι καὶ ἐκ τοιωνδί* (Bz. ind. Ar. p. 521ᵇ 29 sqq.). Plantae quoque partes suum quaeque finem adjuvant, ut si de corpore organico definiatur, plantae non excludantur (*ὄργανα γὰρ τὰ τῶν φυτῶν μέρη*). Cf. de part. an. II, 10. 655ᵇ 37. *ἡ μὲν οὖν τῶν φυτῶν φύσις οὖσα μόνιμος οὐ πολυειδής ἐστι τῶν ἀνομοιομερῶν· πρὸς γὰρ ὀλίγας πράξεις ὀλίγων ὀργάνων ἡ χρῆσις*. De verbo, quod additur, *φυσικὸν* cf. Trdlbg. Geschichte der Kategorienlehre 97: Da die *ὀργανικά*, auch sonst soviel als *μηχανικά*, zunächst die Werkzeuge der Maschine bezeichnen, so musste durch den Zusatz *σῶμα φυσικὸν ὀργανικόν* die Vorstellung der auch bei der zweckmässigsten Maschine noch von aussen kommenden Bewegung aufgehoben und das Princip der Bewegung nach innen verlegt werden. Erst dadurch entstand der Begriff dessen, was jetzt kurzweg organisch heisst.]

412ᵇ 2. *ἁπλᾶ*] In libro de partibus animalium I, 1. 640ᵇ 19 et II, 1. 646ª 21. Aristoteles segregat *τὰ ὁμοιομερῆ* et *τὰ ἀνομοιομερῆ*; illa sunt ea, quae una et sui similia materiae magis speciem habent, quam formae, velut caro, ossa; haec ex illis composita partes sunt corporis organicae, forma multiplici eaque consilio accommodata, velut manus, facies, e carne ossibus constantes. Plantarum *ὄργανα ὁμοιομερῶν* naturam nondum superarunt; simplicia sunt, nondum composita, ut *ἁπλᾶ ὁμοιομερῆ* interpretanda sint. Cf. de part. anim. II, 1. 647ª 1. *διὰ μὲν οὖν ταύτας τὰς αἰτίας τὰ μὲν ἁπλᾶ καὶ ὁμοιομερῆ, τὰ δὲ σύνθετα καὶ ἀνομοιομερῆ τῶν μορίων ἐν τοῖς ζῴοις ἐστίν*. cf. meteor. IV, 8. 10. 11. (fin.) hist. anim. I, 1. 486ª 13.

412ᵇ 2. *περικάρπιον*] cf. de gen. anim. III, 2. 752ª 19. *προσπέφυκε γὰρ ἡ ἀρχὴ τοῦ σπέρματος τὰ μὲν ἐν τοῖς κλάδοις, τὰ δ' ἐν τοῖς κελύφεσι, τὰ δ' ἐν τοῖς περικαρπίοις*.

meteor. *Δ*, 3. 380^a 11. *πέπανσις δ' ἐστὶ πέψις τις. ἡ γὰρ τῆς ἐν τοῖς περικαρπίοις τροφῆς πέψις πέπανσις λέγεται. ἐπεὶ δ' ἡ πέψις τελείωσίς τις, τότε ἡ πέπανσις τελεία ἐστίν, ὅταν τὰ ἐν τῷ περικαρπίῳ σπέρματα δύνηται ἀποτελεῖν τοιοῦτον ἕτερον οἷον αὐτό· καὶ γὰρ ἐπὶ τῶν ἄλλων τὸ τέλειον οὕτω λέγομεν. περικαρπίου μὲν οὖν αὕτη πέπανσις* [Cf. Bz. ind. Ar. 581^b 36]. Est igitur *περικάρπιον* fructus pars, quae semen ambit, ut in leguminibus siliqua, in castaneis echinatus cortex, in nucibus testa s. putamen, in malis et piris id quod edule est, ut recte a Stephano (s. v.) exponitur. Quod vero folium huic rursus involucro inservit? Si nucis cogites exemplum, foliaceo quodam integumento putamen circumdatur. Hoc est *τὸ φύλλον περικαρπίου σκέπασμα.*

412^b 3. *αἱ δὲ ῥίζαι τῷ στόματι ἀνάλογον*] cf. de part. anim. II, 3. 650^a 23. *τὰ δὲ ζῷα πάντα μὲν σχεδόν, τὰ δὲ πορευτικὰ φανερῶς, οἷον γῆν ἐν αὐτοῖς ἔχει τὸ τῆς κοιλίας κύτος, ἐξ ἧς, ὥσπερ ἐκεῖνα ταῖς ῥίζαις, ταῦτα δεῖ τινι τὴν τροφὴν λαμβάνειν.* IV, 10. 686^b 28. *ἔτι δ' ἐλάττονος γινομένης τῆς αἰρούσης θερμότητος καὶ τοῦ γεώδους πλείονος, τά τε σώματα ἐλάττονα τῶν ζῴων εἰσὶ καὶ πολύποδα· τέλος δ' ἄποδα γίνεται καὶ τεταμένα πρὸς τὴν γῆν. μικρῷ δ' οὕτω προβαίνοντα καὶ τὴν ἀρχὴν ἔχουσι κάτω, καὶ τὸ κατὰ τὴν κεφαλὴν μόριον τέλος ἀκίνητόν ἐστι καὶ ἀναίσθητον καὶ γίνεται φυτὸν ἔχον τὰ μὲν ἄνω κάτω, τὰ δὲ κάτω ἄνω· αἱ γὰρ ῥίζαι τοῖς φυτοῖς στόματος καὶ κεφαλῆς ἔχουσι δύναμιν. τὸ δὲ σπέρμα τοὐναντίον· ἄνω γὰρ καὶ ἐπ' ἄκροις γίνεται τοῖς πτόρθοις.* In quo Linnaei dicti in mentem venit, plantam esse animal inversum.

§ 7. 412^b 6. Simplic. fol. 25 a. *Ἀκριβέστερον ἐν τῇ μετὰ τὰ φυσικὰ διήρθρωται, ἅπαν μὲν τὸ ὂν πάντως εἶναι καὶ ἓν* (cf. metaph. *Γ*, 2. 1001^a 23), *ἀλλὰ τὸ μὲν εἶδος καὶ ὂν καὶ ἓν πρώτως καὶ καθ' αὑτὸ ὑπάρχον. τὸ γὰρ σύνθετον κατὰ τὸ εἶδος. ὡς γὰρ τοῦ εἶναι, οὕτω καὶ τοῦ ἓν εἶναι τὸ εἶδος τῷ συνθέτῳ αἴτιον ἐπὶ πάντων μὲν ὡς τὸ καθ' ὅ, ἐπὶ δὲ τῶν ἐμψύχων καὶ ὡς τὸ ὑφ' οὗ.*

Philoponus ad h. l. *οἴκοθεν ἔχουσιν τὴν ἕνωσιν. ὡς γὰρ εἴπομεν, ὅταν τὸ μὲν ὕλη ᾖ, τὸ δὲ εἶδος, αὐτὴ ἡ τῆς ὕλης ἐπιτηδειότης εὐθὺς τὴν τοῦ εἴδους δέχεται τελειότητα μηδενὸς προσδεηθεῖσα μέσου.*

Quotuplici ratione unum dicatur, cf. metaph. *Δ*, 6. 1015^b 16; *Z*, 4. 1030^b 9; I, 1. 1052^a 15. *Ἐντελέχεια* ita ad *δύναμιν* suam relata est, ut haec sine illa, nec vero illa sine hac esse possit. Quare si animus corporis est perfectio, a corpore

abesse non potest. Ita et forma se habet, ad quam *ἐντελεχείας* vis prope accedit; ipsi enim materia substernatur necesse est.

412ᵇ 9. *τὸ κυρίως ἓν καὶ ὂν ἐντελέχεια*] summa est enim perfectio.

κυρίως, proprie. Cf. top. VIII, 3. 158ᵇ 8. *τῶν δὲ ὅρων δυσεπιχειρητότατοι πάντων εἰσίν, ὅσοι κέχρηνται τοιούτοις ὀνόμασιν, ἃ πρῶτον μὲν ἄδηλά ἐστιν εἴτε ἁπλῶς εἴτε πολλαχῶς λέγεται, πρὸς δὲ τούτοις μηδὲ γνώριμα, πότερον κυρίως ἢ κατὰ μεταφορὰν ὑπὸ τοῦ ὁρισαμένου λέγεται* (i. e. proprie an translate).

§ 8. 412ᵇ 9. Universe igitur, quid sit anima, dictum est. Itaque si substantia est (*οὐσία*) ratione et notione definita, ad certum quoddam corporis genus pertinens, res exemplo illustrari potest. Si securis vel aliud instrumentum naturale esset corpus, in quod anima caderet: secandi et feriendi vis, quae coniuncta securis naturam continet (*τὸ πελέκει εἶναι*), eius anima dici posset, qua separata nihil nisi securis nomen superesset. Sed securis ratio non congruit (*νῦν δ' ἐστὶ πέλεκυς*), quippe quae animam non admittat; neque enim naturale corpus est, quod movendi et quiescendi principium in se repositum habet.

412ᵇ 10. *οὐσία ἡ κατὰ τὸν λόγον, τὸ τί ἦν εἶναι, τὸ πελέκει εἶναι*] cf. quae scripsimus in Museo Rhenano II, 4. 1828. p. 457 sqq. et ad librum de an. I, 1. § 2, III, 4. § 7. 8. Ex quibus patebit, *τὸ τί ἦν εἶναι* eam esse notionem et rationem, qua res et causa constituatur, a materia revocatam [1]) et ita rei cardinem in se continentem, ut rei naturam creasse videatur. Cui forma *τὸ πελέκει εἶναι* respondet i. e. securis a certa materiae specie abstracta, notione et ratione concepta; v. exempla ad III, 4. § 7. 8.

412ᵇ 12. [*ἦν μὲν γὰρ ἂν κτλ.*, ed. pr. *ἦν γὰρ ἄν.*] *μὲν* a codd. E et y traditum, a perspicuitate commendatur, ut, quod sequitur, *νῦν δέ*, quo clarius referatur habeat; Bekkerus hoc *μὲν* codicis E non viderat.]

1) [Cf. Trdlbg. Gesch. d. Kateg. 41: „Wenn vom *τί ἦν εἶναι* der Axt die Rede ist, inwiefern die Form derselben, der mit einem Hebelarm versehene Keil eines solchen Stoffes durch den Zweck, mittelst eines Hiebes zu schneiden, bedingt ist: so ist darin das *τί ἦν εἶναι* nur im Verhältniss zur Materie gedacht. — Das *τί ἦν εἶναι* ist aber immer von der Materie verschieden (metaph. Z, 17. 1041ᵇ 17. *ἕτερόν τι*) und ist als Form theils Ausdruck eines Zweckes, wie in den Werken der Kunst oder der hervorbringenden organischen Natur, theils nur Erzeugniss einer wirkenden Ursache."]

412b 14. *ἀλλ' ἢ ὁμωνύμως*] Cf. quae de constanti homonymorum et synonymorum apud Aristotelem discrimine scripsimus in libello: Platonis de ideis et numeris doctrina ex Aristotele illustrata p. 33. Aristoteles in categor. I. in hanc sententiam definit: synonyma et idem vocari et idem esse (*κατὰ τὴν οὐσίαν*), homonyma (quasi aequivoca) eodem nomine vocari, re diversa esse. *ὁμώνυμα λέγεται, ὧν ὄνομα μόνον κοινόν· ὁ δὲ κατὰ τοὔνομα λόγος τῆς οὐσίας ἕτερος. Συνώνυμα δὲ λέγεται, ὧν τό τε ὄνομα κοινὸν καὶ ὁ κατὰ τοὔνομα λόγος τῆς οὐσίας ὁ αὐτός.* [Cf. Bz. ind. Ar. 514a 25 sqq., *ὁμωνύμως* hac significatione iam a Platone usurpatur. Phileb. p. 57 B.] Dandinus de corpore animato p. 688. inter homonyma et synonyma media statuit analoga; cuius sententiae testimonium affert phys. VII, 4. 249a 23. *εἰσί τε τῶν ὁμωνυμιῶν αἱ μὲν πολὺ ἀπέχουσαι, αἱ δέ τινα ὁμοιότητα ἔχουσαι, αἱ δὲ ἐγγὺς ἢ γένει ἢ ἀναλογίᾳ. διὸ οὐ δοκοῦσιν ὁμωνυμίαι εἶναι οὖσαι.* Sed de eiusmodi medio inter homonyma et synonyma interiecto loco ipsi nihil inest.

412b 15. *νῦν δ' ἐστὶ πέλεκυς*] [*νῦν δ' οὐκ ἔστιν* emendat Torstrikius eiecto vocabulo *πέλεκυς*. At non opus est coniectura, modo *πέλεκυς* vocis accentu ita signetur, ut contrarium h. e. *σῶμα φυσικὸν δυνάμει ζωὴν ἔχον*, quod praecessit, excludi indicetur. Ita negatio, quam expressit coniectura, per se satis clara est.] Frequentem observes apud Aristotelem coniunctionis *νῦν δὲ* usum. Ita enim adhibetur, ut conditionem, quae antecedit, tollat. Sic hoc loco in securim animam cadere positum erat, qua conditione res explanabatur. At vero a re, quae ad illustrandum fingebatur, ad rem, quae vere est, reditur; in quo coniunctionis *νῦν δὲ* officium positum est, ut tollendi et adversandi vim consequatur. Opponit enim quasi praesentem (*νῦν*) rei rationem conditioni, quae esse posse cogitabatur. Sed invaluit usus apud Aristotelem, ut hac particula subita quadam brevitate oratio praecidi soleat. Cf. exempla in his ipsis libris I, 4. 408b 20., II, 11. 423a 10., III, 1. 425b 9., III, 4. 429a 27. [Bz. ind. Ar. 492a 60. Simili modo *νῦν δὲ* apud alios, velut apud Herodot. III, 25. Soph. Oed. tyr. 1511, nunc apud Tacitum (annal. II. 71) cf. Trdlbg. el. log. Ar. § 63. p. 156.]

412b 17. *ἀρχὴν κινήσεως καὶ στάσεως ἐν ἑαυτῷ*] Ab Alex. Aphrod. *ἀπ. κ. λύσ. B, κε'.* p. 144, l. 7. Sp. de iis quae adduntur *τοῦ ἔχοντος ἀρχὴν κινήσεως καὶ στάσεως ἐν αὑτῷ* quaeritur, utrum ad unumquodque *φυσικὸν* definiendum adiciatur an ad id solum corpus pertineat, cuius anima sit. Quorum hoc tenendum est.

§ 9. 412^b 17. A re corporea ad sensus vim, a sensu ad universum animum similitudo traducitur. Sicut securis, amissa ea secandi vi, qua securis continetur, nihil nisi nomen commune habet, sicut visus oculi quasi est anima, qua sublata oculi tantum umbra relinquitur: eiusmodi est corporis et animi inter se ratio.

412^b 21. *πλὴν ὁμωνύμως*] de gen. an. II, 1. 735^a 5. *πότερον δ' ἔχει ψυχὴν τὸ σπέρμα ἢ οὔ; ὁ αὐτὸς λόγος καὶ περὶ τῶν μορίων. οὔτε γὰρ ψυχὴ ἐν ἄλλῳ οὐδεμία ἔσται, πλὴν ἐν ἐκείνῳ οὗ γ' ἐστίν, οὔτε μόριον ἔσται μὴ μετέχον, ἀλλ' ἢ ὁμωνύμως ὥσπερ τεθνεῶτος ὀφθαλμός. δῆλον οὖν ὅτι καὶ ἔχει καὶ ἔστι δυνάμει.*

412^b 23. *ὡς τὸ μέρος πρὸς τὸ μέρος*] ut singula sensuum instrumenta ad suam sentiendi facultatem se habent.

§ 10. 412^b 25. Ita igitur animus cum corpore coniunctus est, ut in illis exemplis vitae quasi notio materiae innata.

Ita vero utrumque coaluit, ita animi vis corpori primitus insita, utrumque ab externa quadam inter se compositione adeo remotum, ut amissa vis reddi nequeat, ac si evanuit, *δύναμις* ipsa evanuerit. Tamdiu corpus animi *δύναμις*, quamdiu segregata non sunt, ut semel mortuum in vitam revocari nequeat.

Tractatur locus ab Alex. Aphrodis. *ἀπ. κ. λύσ. B*, 25, p. 144 Sp.

§ 11. 412^b 27. Redit Aristoteles ad id discrimen, quod in *ἐντελεχείᾳ* statuerat, ut ipsis exemplis in medium allatis illustret. Sicut *ὅρασις* ab *ὄψει*, i. e. videndi actio a videndi facultate differt, ita et animus agens ab animo facultatum potenti (*ἐγρήγορσις* atque *ὕπνος*, *θεωρία* atque *ἐπιστήμη*).

Quod *ὄψις δύναμις τοῦ ὀργάνου* dicitur, quod exposuimus, confirmat, in ipsa *ἐντελεχείᾳ* primam *ἐντελέχειαν* tanquam alterius *δύναμιν* poni.

413^a 1. *ὡς δ' ἡ ὄψις καὶ ἡ δύναμις τοῦ ὀργάνου, ἡ ψυχή*] Comparatio adeo abscissa est, ut Aristotelio scribendi generi vix tantum largiaris. Ita enim scriptum est, quasi *ἡ ψυχὴ* ad *ἐγρήγορσιν* non pertineret, id quod universi capitis ratione confutatur. Pertinet quidem, sed alter est gradus; nunc in eo subsistitur, ut *ψυχὴ* tanquam *ἡ πρώτη ἐντελέχεια* exemplo significetur.

§ 12. 413^a 4. Haec ad immortalitatis quaestionem spectant. Hanc Aristoteles si ab una parte tollere videtur, ab altera tuetur. Iam enim praeparat *νοῦν χωριστόν*. cf. I, 4. 408^b 24; II, 2. 413^b 24. Quod si animus partes admittit, aliae ad corpus pertinent neque hae a corpore separari possunt, aliae cor-

porei alicuius non sunt ἐντελέχειαι, eaeque, quae summam mentem constituunt. Ita iam hoc loco cavet, ut postea νοῦν a communi corporis interitu defendere possit.

413ᵃ 5. [ἐνίων γὰρ ἡ ἐντελέχεια τῶν μερῶν ἐστιν αὐτῶν. — Entelechia ad aliquas ipsas corporis partes pertinet, sicut anima sentiens instrumentorum sensuum est entelechia.]

§ 13. 413ᵃ 8. Si animus sic esset corporis ἐντελέχεια, ut nauta navis (sola enim gubernatoris opera efficitur, ut navis id agat, cuius causa facta est): animus a corpore separari posset salvus; qui enim navem regit, extrinsecus accedit, ut etiam discedere possit.

[413ᵃ 9. τύπῳ μὲν οὖν. — „Aristoteles notiones priusquam pertractat, ὡς τύπῳ describere solet. Sicut enim ὑπογραφὴ prima lineamenta dicuntur, quibus pictores figuras adumbrant, ita τύπος apud statuarios prima operis species, quam ex argilla informare solent (cf. Muret. ad eth. Nic. I, 1). Ita Plinius h. n. XXXV. 12, 43. „umbram ex facie eius ad lucernam in pariete lineis circumscripsit; quibus pater eius impressa argilla typum fecit." Unde si τύπον ad notiones definiendas transtuleris, certa intellegentur, etsi prima et rudia, determinandi initia. Gell. I, 25. Qui frequens apud Aristotelem usus; cf. eth. Nic. II, 7. 1107ᵇ 14. νῦν μὲν οὖν τύπῳ καὶ ἐπὶ κεφαλαίῳ λέγομεν. hist. an. I, 6. 491ᵃ 7. ὡς ἐν τύπῳ, γεύματος χάριν περὶ ὧν καὶ ὅσα θεωρητέον. metaph. Z, 2. 1028ᵇ 31. σκεπτέον ὑποτυπωσαμένοις τὴν οὐσίαν πρῶτον τί ἐστιν. eth. Nic. I, 7. 1098ᵃ 21. δεῖ γὰρ ἴσως ὑποτυπῶσαι πρῶτον, εἶθ' ὕστερον ἀναγράψαι. Inde etiam ὑποτύπωσις, velut in Sexti Empirici libri inscriptione adumbratio et institutio brevis, quae ὡς ἐν τύπῳ fit, et accuratiori uberiorique tractationi opponitur." Trdlbg. el. log. Ar. p. 50.]

Cap. 2.

Universa animae definitio in animae facultatibus tanquam in notionis partibus et causis pertractatur, via autem priori capiti opposita (πάλιν) ad eandem definitionem reducit (§ 12). Eodem modo quaesivit definitionem naturae. phys. II, 1.

§ 1. 413ᵃ 11. ἐπεὶ δ' ἐκ τῶν ἀσαφῶν μὲν φανερωτέρων δὲ γίγνεται τὸ σαφές [1]) κτλ.] Sententia Aristotelia per omnes fere libros fusa. τὸ σαφὲς i. e. τὸ σαφὲς ἁπλῶς, quatenus ratione et causa cognitum est; τὰ φανερώ-

1) [Cf. in Platonis rep. VI. p. 511 E. idearum σαφήνειαν. Trdlbg.]

τερα, quae communi sensu percepta tanquam vera accipiuntur. Ad Aristotelis rationem penitus cognoscendam cf. top. VI, 4. 141ᵇ 5. ἁπλῶς μὲν οὖν γνωριμώτερον τὸ πρότερον τοῦ ὑστέρου, οἷον στιγμὴ γραμμῆς καὶ γραμμὴ ἐπιπέδου καὶ ἐπίπεδον στερεοῦ, καθάπερ καὶ μονὰς ἀριθμοῦ· πρότερον γὰρ καὶ ἀρχὴ παντὸς ἀριθμοῦ. ὁμοίως δὲ καὶ στοιχεῖον συλλαβῆς. ἡμῖν δ' ἀνάπαλιν ἐνίοτε συμβαίνει· μάλιστα γὰρ τὸ στερεὸν ὑπὸ τὴν αἴσθησιν πίπτει, τὸ δ' ἐπίπεδον μᾶλλον τῆς γραμμῆς, γραμμὴ δὲ σημείου μᾶλλον. οἱ πολλοὶ γὰρ τὰ τοιαῦτα προγνωρίζουσιν· τὰ μὲν γὰρ τῆς τυχούσης τὰ δ' ἀκριβοῦς καὶ περιττῆς διανοίας καταμαθεῖν ἐστιν. Quae sub sensus cadunt velut corpora et nobis sensuum quasi iudicio persuadentur: ea a nobis quidem propiora sunt et faciliora cognitu. Quae tanquam principia et causae magis recondita sunt, velut, punctum, ex quo moto lineam gignas, ipsa linea magis latet: ea per se, si rei naturam spectes, graviora sunt cognitu. Illa omnes notitia quadam praecipiunt; haec subtiliori demum scientia comprehenduntur. Analyt. post. I, 2. 71ᵇ 34. πρότερα δ' ἐστὶ καὶ γνωριμώτερα διχῶς· οὐ γὰρ ταὐτὸν πρότερον τῇ φύσει καὶ πρὸς ἡμᾶς πρότερον, οὐδὲ γνωριμώτερον καὶ ἡμῖν γνωριμώτερον. λέγω δὲ πρὸς ἡμᾶς μὲν πρότερα καὶ γνωριμώτερα τὰ ἐγγύτερον τῆς αἰσθήσεως, ἁπλῶς δὲ πρότερα καὶ γνωριμώτερα τὰ πορρώτερον. ἔστι δὲ πορρωτάτω μὲν τὰ καθόλου μάλιστα, ἐγγυτάτω δὲ τὰ καθ' ἕκαστα. Quo quid magis universa notione genus complectitur, eo magis ab iis remotum est, quorum, quoniam in oculos incurrunt, cognitio in promptu est. Illud autem universum, quo rei ratio et lex continetur, sicut ultimum in cognoscendo, ita gignendi principium est. Ita si universa ad ea reiciuntur, quae cognitu et per se graviora et nobis difficiliora sunt, verbis quidem pugnant, quae leguntur phys. I, 1. 184ª 18. οὐ ταὐτὰ ἡμῖν τε γνώριμα καὶ ἁπλῶς. διόπερ ἀνάγκη τὸν τρόπον τοῦτον προάγειν ἐκ τῶν ἀσαφεστέρων μὲν τῇ φύσει, ἡμῖν δὲ σαφεστέρων ἐπὶ τὰ σαφέστερα τῇ φύσει καὶ γνωριμώτερα. ἔστι δ' ἡμῖν πρῶτον δῆλα καὶ σαφῆ τὰ συγκεχυμένα μᾶλλον· ὕστερον δ' ἐκ τούτων γίνεται γνώριμα τὰ στοιχεῖα καὶ αἱ ἀρχαὶ διαιροῦσι ταῦτα. διὸ ἐκ τῶν καθόλου ἐπὶ τὰ καθ' ἕκαστα δεῖ προϊέναι. τὸ γὰρ ὅλον κατὰ τὴν αἴσθησιν γνωριμώτερον, τὸ δὲ καθόλου ὅλον τί ἐστιν· πολλὰ γὰρ περιλαμβάνει ὡς μέρη τὸ καθόλου. πέπονθε δὲ ταὐτὸ τοῦτο τρόπον τινὰ καὶ τὰ ὀνόματα πρὸς τὸν λόγον· ὅλον γάρ τι καὶ ἀδιορίστως σημαίνει, οἷον ὁ κύκλος· ὁ δὲ ὁρισμὸς αὐτοῦ διαιρεῖ εἰς τὰ καθ' ἕκαστα. Ex his universa a nobis propiora, singula vero remotiora esse

videantur, id quod priori loco repugnaret. Revera autem utriusque loci pax et concordia est. Illic de ratione cognoscenda, hic magis de re percipienda agitur; illic de universa lege, cui singula quaeque eaque innumera subiciuntur; hic de tota aliqua re, quae facilius occurrit, quam eius partes et notae; illic de eo, quod vere universum dicitur, hic de eo, quod magis indefinitum, quam universum est, unde fit, ut *συγκεχυμένον* et *ἀδιόριστον*, quod a vera notione generali et universa abest, immisceatur. Ceterum sententia, de qua agimus, legitur ethic. Nicom. I, 2. 1095^b 2. *ἀρκτέον μὲν γὰρ ἀπὸ τῶν γνωρίμων· ταῦτα δὲ διττῶς. τὰ μὲν γὰρ ἡμῖν, τὰ δὲ ἁπλῶς· ἴσως οὖν ἡμῖν γε ἀρκτέον ἀπὸ τῶν ἡμῖν γνωρίμων.* — 6. *ἀρχὴ γὰρ τὸ ὅτι· καὶ εἰ τοῦτο φαίνοιτο ἀρκούντως, οὐδὲν προσδεήσει τοῦ διότι.* metaphys. Z, 4. 1029^b 4. *ἡ γὰρ μάθησις οὕτω γίνεται πᾶσι διὰ τῶν ἧττον γνωρίμων φύσει εἰς τὰ γνώριμα μᾶλλον· καὶ τοῦτο ἔργον ἐστὶν ὥσπερ ἐν ταῖς πράξεσι τὸ ποιῆσαι ἐκ τῶν ἑκάστῳ ἀγαθῶν τὰ ὅλως ἀγαθὰ ἑκάστῳ ἀγαθά, οὕτως ἐκ τῶν αὐτῷ γνωριμωτέρων τὰ τῇ φύσει γνώριμα αὐτῷ γνώριμα· τὰ δ' ἑκάστοις γνώριμα καὶ πρῶτα πολλάκις ἠρέμα ἐστὶ γνώριμα, καὶ μικρὸν ἢ οὐθὲν ἔχει τοῦ ὄντος.* analyt. prior. II, 23. 68^b 35. *φύσει μὲν οὖν πρότερος καὶ γνωριμώτερος ὁ διὰ τοῦ μέσου συλλογισμός. ἡμῖν δὲ ἐναργέστερος ὁ διὰ τῆς ἐπαγωγῆς.* Quod, si recte perceperis, eodem redit. Conclusio, quae ex universis singula quaeque depromit, natura prior esse dicitur, inductio, quae singula in universam notionem colligit, nobis clarior. Cuius rei haec est ratio. Naturae universa lex subest, ut ex hac singula quaeque gignantur, humana vero mens a singulis, quae oculis subiecta sunt, profecta postremo demum ad hanc legem tanquam universum fontem pervenit, singula in communem notionem coniungens. Haec omnia ad locum nostrum collata hanc definiunt sententiam. Ut omnino a singulis, quae a nobis sunt proxima, ad universa, in quibus causa et ratio inest, cognitio procedit: ita etiam e singulis facultatibus definitio proposita demonstrabitur.

413^a 13. *οὐ γὰρ μόνον τὸ ὅτι δεῖ τὸν ὁριστικὸν λόγον δηλοῦν — — ἀλλὰ καὶ τὴν αἰτίαν ἐνυπάρχειν*] [Locus illustratus est in Trdlbg. el. log. Ar. § 63. p. 154 et in libello: Erläuterungen. 17.] *τὸ ὅτι* i. e. rem esse et quid res sit, constanter opponitur *τῷ διότι*, cur [1]) res sit. Analyt. post.

1) [„*διότι* si in hoc usu latine reddi solet „cur", in angustias cogitur. Neque enim solum, ut e positis Aristotelis exemplis (anal. post. II, 1. 89^b 23 sqq.) apparet, agendi spectat consilium et finem, in quo

II, 8. 93^a 17. *τὸ διότι ζητοῦμεν ἔχοντες τὸ ὅτι, ἐνίοτε δὲ καὶ ἅμα δῆλα γίγνεται, ἀλλ' οὔτι πρότερόν γε τὸ διότι δυνατὸν γνωρίσαι τοῦ ὅτι, δῆλον ὅτι ὁμοίως καὶ τὸ τί ἦν εἶναι οὐκ ἄνευ τοῦ ὅτι ἐστίν.* cf. analyt. post. II, 1. 2. 39^b 29, 39. Ex analyt. post. II. 10. 94^a 11 depromimus, quod definitionis rationem propius spectat: *ἔστιν ἄρα ὁρισμός, εἷς μὲν λόγος τοῦ τί ἐστιν ἀναπόδεικτος, εἷς δὲ συλλογισμὸς τοῦ τί ἐστι πτώσει διαφέρων τῆς ἀποδείξεως· τρίτος δὲ τῆς τοῦ τί ἐστιν ἀποδείξεως συμπέρασμα.* cf. analyt. I, 8. 75^b 31. *ὁ ὁρισμὸς ἢ ἀρχὴ ἀποδείξεως ἢ ἀπόδειξις θέσει διαφέρουσα ἢ συμπέρασμά τι ἀποδείξεως.* Ab eo, quod est, ad id, in quo eius causa ponitur, progrediendum est. Quid autem est, quod definitionem, in qua alioqui rei quidem notae significantur, sed causa, unde fiat, omittitur, *συμπέρασμα* i. e. conclusionem (a terminis, *πέρασι*, coniungendis dictam. cf. vocis *συμπεραίνειν* usum phys. I, 3. 186^a 24) esse voluerit? Quod ut penitus intellegatur, quae ad ea, in analyticis posterioribus (II, 3 — II, 10) de demonstrationis et definitionis cognatione allata sunt, redeundum est. Ibi, an definitio demonstratione concludi possit, accurate quaeritur. Hoc demum statuitur, esse definitiones (*ὁρισμούς*) demonstrationis (*ἀποδείξεως*) expertes, esse contra, quae demonstratione contineantur. Illas eas esse notiones, quae ad se solas relatae alia re tanquam causa non indigeant, velut si quaesiveris, quid sit monas, quid anima. Has vero eas esse, ubi medium quid tanquam causa interponitur, ut hoc demum, quid sint, percipi possint.[1]) Ubi medium aliquid interiacet, quod definitionis partes coniungat, conclusio locum habet. *ὁ μὲν γὰρ συλλογισμὸς τὶ κατά τινος δείκνυσι διὰ τοῦ μέσου.* In quo duo discernenda sunt, et quidem, ut scholasticorum voce utamur, ratio cognoscendi et ratio essendi. Ubi causa, qua quid fit, investigata est, conclusionis naturam reliqueris. Quomodo ratio, qua quid cognoscitur, medius sit terminus, quo definitio componatur, ex Aristotelis exemplo (analyt. post. II, 8.

---

quidem „cur" versatur, sed etiam causam, ex qua tanquam efficiente res nascitur, ita ut duplicem vim complectatur nec minus „unde" quam „cur" intellegi debeat. *Διότι* utrumque continet, ut ipsum causae genus definitum non sit, *ὅτι*, die Thatsache der Erscheinung, *διότι* der hervorbringende Grund." Trdlbg. el. log. Ar. § 15. p. 81.]

1) Cf. II, 8. 93^a 9. *εἷς μὲν δὴ τρόπος ἂν εἴη ὁ νῦν ἐξητασμένος τὸ δι' ἄλλου τὸ τί ἐστι δείκνυσθαι.* II, 9. 93^b 26. *τῶν δ' ἐχόντων μέσον καὶ ὧν ἐστί τι ἕτερον αἴτιον τῆς οὐσίας ἐστὶ δι' ἀποδείξεως, ὥσπερ εἴπομεν, δηλῶσαι, μὴ τὸ τί ἐστιν ἀποδεικνύντας.* Quocum conferas exempla, quae capite nono leguntur.

93a 37) optime apparebit. Quid est eclipsis? Si responderis, lucis privatio, conclusionem feceris, in hunc quidem modum: *σελήνη Γ, ἔκλειψις Α, τὸ πανσέληνον σκιὰν μὴ δύνασθαι ποιεῖν μηδενὸς ἡμῶν μεταξὺ ὄντος φανεροῦ, ἐφ' οὗ Β* (*Β*. i. e. terminus medius; quae hunc terminum constituit, ratio est, ex qua lucem defecisse cognoscas). *τούτῳ δὲ τὸ Α τὸ ἐκλελοιπέναι, ὅτι μὲν ἐκλείπει δῆλον. διότι δ' οὔπω, καὶ ὅτι μὲν ἔκλειψίς ἐστιν, ἴσμεν· τί δέ ἐστιν οὐκ ἴσμεν.* (i. e. quid sit, nescimus, quatenus quidem per causas scire id demum est vere scire) *δήλου δ' ὄντος ὅτι τὸ Α τῷ Γ ὑπάρχει, ἀλλὰ διὰ τί ὑπάρχει, τὸ ζητεῖν τὸ Β τί ἐστιν, πότερον ἀντίφραξις ἢ στροφὴ τῆς σελήνης ἢ ἀπόσβεσις τοῦ φωτός· τοῦτο δ' ἐστὶν ὁ λόγος τοῦ ἑτέρου ἄκρου, οἷον ἐν τούτοις τοῦ Α· ἔστι γὰρ ἡ ἔκλειψις ἀντίφραξις ὑπὸ γῆς.* Haec igitur causa, ex qua lunae defectus nascitur, a conclusione ipsa aliena. Eodem modo, si, quid sit tonitru, quaeritur, definitio exsistit; esse strepitum in aëre, quo unde fiat dictum non est. De hac ipsa vero definitione Aristoteles adicit (II, 10. 94a 7): *ἔτι ἔστιν ὅρος βροντῆς ψόφος ἐν νέφεσι· τοῦτο δ' ἐστὶ τῆς τοῦ τί ἐστιν ἀποδείξεως συμπέρασμα.* Haec si in nostrum locum contuleris, plane similia invenies. Ad illius, quod ex Aristotele petivimus, exempli similitudinem terminos ita fere componamus. Quadratura a. figurae c. Inter quas medius terminus aequalitas planorum e mensura cognita (ratio cognoscendi). Itaque conclusio qualis data est, esse confectionem figurae laterum aequalium angulorumque rectorum aequalis altera ex parte longiori figurae.

Philoponus G. fol. 5 b. *τὴν δὲ λέξιν ὁ μὲν Ἀλέξανδρος οὕτω καθίστησι· νῦν δὲ ὥσπερ συμπεράσματα οἱ λόγοι ἀντὶ τοῦ οἱ ὁρισμοὶ τῶν ὅρων εἰσίν, ἀντὶ τοῦ τῶν συλλογισμῶν. ὅρους δ' ἐκάλεσε τοὺς συλλογισμοὺς διότι ἐκ τῶν ὅρων οἱ συλλογισμοί. καὶ ἄλλως δὲ ὥσπερ συμπεράσματα τῶν λόγων, τοῦτ' ἔστι τῶν συλλογισμῶν οἱ ὅροι εἰσὶν ἀντὶ τοῦ οἱ ὁρισμοί, ἵνα τὰς πτώσεις ἐναλλὰξ ποιήσωμεν καὶ τὴν μὲν γενικὴν τῷ λόγῳ ἀποδῶμεν, τὴν δ' εὐθεῖαν τῷ ὅρῳ. Ἁπλούστερον δὲ οἱ Ἀττικοὶ ἐξηγηταὶ καὶ προσφυέστερόν φασιν οἱ λόγοι τῶν ὅρων ἀντὶ τοῦ οἱ λόγοι τῶν ὁρισμῶν τοῦτ' ἔστιν οἱ προφορικοὶ λόγοι, δι' ὧν τοὺς ὁρισμοὺς τῶν πραγμάτων ἀποδίδομεν.*

413a 15. [ex addendis editionis prioris. *νῦν δ' ὥσπερ συμπεράσμαθ' οἱ λόγοι τῶν ὅρων εἰσιν.* — Aristoteles causam, quam definitioni inesse vult, termino medio comparat (analyt. post. II, 11. 12. 94a 20). Efficit enim terminus medius,

ut extrema, quae per se distant, coëant. Haec inter se coniuncta pronunciat *συμπέρασμα* h. e. conclusio, tertia enunciatio e praemissis, quae dicuntur, contracta. Definitio, qualis esse debet, ita universi syllogismi similis est, ut causam tanquam terminum medium contineat; definitio vero, qualis esse solet (*νῦν δὲ*), nihil est nisi merum *συμπέρασμα* h. e. conclusio, termino medio omisso. Sic ubi tonitru aëris strepitus definitur, *συμπέρασμα* est, quo extrema quidem (*τὰ ἄκρα*) strepitus et aër coniunguntur, medium vero (*τὸ μέσον*) i. e. causa, qua strepitus in aërem incidit, neglegitur. Si quadratum aequo rectangulo laterum diversorum comparaveris, quadraturae definitio *συμπέρασμα* est, quippe quae causa tanquam termino medio nitatur, causam vero ipsam sileat, ita ut, quod concludendo efficitur (*συμπέρασμα*), nec tamen quomodo efficiatur, definitione comprehendatur. In tonitru exponendo si adieceris aëris esse strepitum, quia ignis exstinguitur, in quadratura diversas esse figuras exaequatas, media proportionali interposita, iam *συμπέρασμα* in universi syllogismi similitudinem abibit; causa enim addita est tanquam terminus medius. Ita quidem loci sententia et per se minus artificiosa et ad analyticorum doctrinam accommodatior.]

413ᵃ 19. *τετραγωνισμὸς*] metaph. *B*, 2. 996ᵇ 19. *ἔτι δὲ καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις τὸ εἰδέναι ἕκαστον καὶ ὧν ἀποδείξεις εἰσὶ τότ' οἰόμεθα ὑπάρχειν, ὅταν εἰδῶμεν τί ἐστιν, οἷον τί ἐστι τὸ τετραγωνίζειν, ὅτι μέσης εὕρεσις.*

Si quadratura id definitur, quo rectangulum lateribus inaequalibus ad quadratum redigitur: est quidem definitio, sed descriptioni similior, in qua, et an fieri possit et quomodo fiat, siletur. Sin autem quadraturae definitio ad inveniendam mediam proportionalem revocatur: iam definitio non tam describit quam explicat. Etenim si inter duas lineas, quae rectangulum constituunt, mediam proportionalem sive numero inveneris sive figura construxeris: ecce quadrati, quod quaeris, latus.

§ 2. 413ᵃ 24. *ἔτι κίνησις ἡ κατὰ τροφὴν καὶ φθίσις τε καὶ αὔξησις.*] Ita Bekkerus. Praestat vulgata: *καὶ φθίσιν τε καὶ αὔξησιν.* Una enim in tribus motio motioni ex loco in locum opposita.

§ 2. 3. Cf. Alex. Aphrodis. *ἀπ. κ. λύσ. B, κζ'* p. 145 Sp. In quibus vita consistat, enumeratur, ut plantis quoque, quoniam crescunt et decrescunt, vita vindicetur. Cf. Arist. de part. an. II, 10. 655ᵇ 33.

413ᵃ 28. *οὐ γὰρ ἄνω μὲν αὔξεται κάτω δ' οὔ, ἀλλ' ὁμοίως κτλ.*] Primum *οὐ γὰρ* ad particulam *ἀλλ' ὁμοίως*

refertur, ut quod interiectum est, una sit enunciatio neque interpunctione disiungi debeat.

413^a 29. *πάντοσε*] ut Bekkerus restituit, nec vero *πάντῃ ὅσα;* neque enim scriptor plantis relictis ad cetera animantia vagatur.

413^a 30. *καὶ ζῇ διὰ τέλους*] continuo, dum alimenta capere possunt. cf. III, 10.

§ 4. 5. 6. 413^a 31 sqq. Gradus percensentur, in quibus vita esse potest; qui ita sunt comparati, ut superior inferiorem postulet tanquam fundamentum, inferior autem sine superiori esse possit. Primus gradus est nutritio, quae plantarum est, secundus sensus, e quibus tactus infimus est et minima vitae conditio, ceteri perfectiores, tertius mens. Praeterea motus, qui una cum sensu exsistit, magnum plantarum et animantium discrimen continet. Hi quidem sunt modi, quibus *ἐντελέχεια* corporis organici cernitur. cf. § 11.

§ 4. 413^b 2. *καὶ γὰρ τὰ μὴ κινούμενα μηδ' ἀλλάττοντα τόπον, ἔχοντα δ' αἴσθησιν ζῷα λέγομεν.*] *τὰ μὴ κινούμενα μηδ' ἀλλάττοντα τόπον* unum et idem significant. Movendi significatio apud Aristotelem multo latius patet, ut ad solam loci mutationem redigere opus fuerit. Polypi, qui respiciuntur, motum quidem habent membrorum, etsi locum non mutant. Atque in ipso sensu aliquis inest motus. Qua ratione Sylburgianam, adiecto quidem *μὲν, καὶ γὰρ τὰ μὲν* (omisso *μὴ*) tueri posses, nisi ad codicum auctoritatem facilioris constructionis commendatio accederet.

§ 5. 413^b 4. Ad lectionem haec ex Io. Philopono pertinent: *ὥσπερ δὲ ἀντὶ τοῦ ὥσπερ γάρ. ἔστι γὰρ αἰτιολογικόν.* Io. Phil. G. fol. 6 b.

αἰσθήσεως δὲ πρῶτον ὑπάρχει πᾶσιν ἁφή] cf. de an. II, 3. 414^b 3; III, 12. 434^b 11 sqq.; de sens. 1. 436^b 13 sqq.; de part. an. II, 8. 653^b 23.

§ 6. 413^b 10. Quatuor haec animae officia respici videntur eth. Nic. VI, 13. 1144^a 9. *τοῦ δὲ τετάρτου μορίου τῆς ψυχῆς οὐκ ἔστιν ἀρετὴ τοιαύτη τοῦ θρεπτικοῦ. οὐθὲν γὰρ ἐπ' αὐτῷ πράττειν ἢ μὴ πράττειν.*

§ 7. 413^b 13. Nova instituitur quaestio. Suntne hae verae animi partes, et si sunt, utrum sola cogitatione an loco etiam separari possunt.

§ 8. 413^b 16. Priorem positae quaestionis partem Aristoteles praetermittit; ponit enim esse partes, alteram ita tractat solam, ut in ea locum urgeat. — Ut planta suos habet surculos, qui putantur nec vitam deponunt: ita et, si insecta quaedam divi-

duntur, partes eorum vivere pergunt, ut nec sensum[1]) amittant (cf. I, 5. 411b 14 sqq.).

§ 9. 413b 24. Acute quidem nexus et vinculum significatur, quibus sensus et appetitio iunguntur. Quo loco quod series abrumpitur, mirum est. Eadem enim consecutio tum sensus et imaginationis, tum imaginationis et mentis esse videatur, ut mens sine sensibus, qui res percipiunt, cogitari non possit. Sed mens tanquam nova rerum series a ceteris toto caelo distare videtur. Hanc, ut ab interitu vindicet, cum reliquo animo nihil commune habere patitur, aliud genus esse statuit, idque quodammodo vere. Si humana mens sensu et imaginatione, quibus in cogitando utpote materiam aut signa ministrantibus carere non potest, tanquam fundamento nititur suo: est tamen mens, quae illis prior sit oportet. Et si ad hanc mentem, quoquo modo fit, mens humana accedit: est aliqua cognatio (cf. I, 4. 408b 29). *θεωρία* tanquam divina celebratur metaph. *Λ*, 7. 1072b 24; eth. Nic. *K*, 7. 1177b 30. et aliis ethicorum locis.

Ceterum de lectione haec ex Io. Philop. afferenda sunt (G. fol. 8 a.) *φέρεται δὲ καὶ ἄλλη γραφὴ ᾗ κέχρηται καὶ ὁ Ἀλέξανδρος. ἀλλ' ἔοικε ψυχῆς γένος ἕτερον εἶναι τοῦτο μόνον ἐνδέχεσθαι, κἂν οὕτω δὲ ᾗ* (lege *ῇ*) *τὸ χωριστὸν οὐδὲν ἧττον σημαίνεται· εἰ γὰρ τῶν ἄλλων ἀχωρίστων ὄντων τῆς ψυχῆς μορίων τοῦτο γένος ψυχῆς ἕτερον κτλ.*

§ 10. 413b 27. Reliquae animi partes sola cogitatione disiunguntur.

413b 28. *καθάπερ τινές φασιν*] cf. Plato in republica IV, p. 436—441 et Timaeo (p. 69 sqq.), qui in cerebro *λογιστικόν*, in corde *θυμόν*, in iecore *ἐπιθυμίαν* ponit.

413b 29. *αἰσθητικῷ γὰρ εἶναι καὶ δοξαστικῷ*] qua forma rei natura et notio significatur ab ipsius rei materia revocata, soli animo proposita. cf. ad II, 1. § 8. III, 4. § 7. 8.

1) [De lectione cf. Freudenthal, über den Begriff des Wortes *φαντασία* bei Aristoteles (Göttingen 1863), p. 8. de an. II, 2. 413b 22. *εἰ δ' αἴσθησιν, καὶ φαντασίαν καὶ ὄρεξιν* verba *καὶ φαντασίαν* omittit: „Aus den Worten *καὶ φαντασίαν* würde folgen, dass, wie hier die zerschnittenen Theile der Insekten, so alle Thiere, die Wahrnehmung haben, zugleich *φαντασία* besitzen müssten. Dem widersprechen aber viele andere Stellen. 3. 415a 10. *τοῖς μὲν οὐδὲ φαντασία*. III, 3. 428a 9, 22, 24. anal. post. II, 19. 99b 36. metaph. A. 1. 980a 28, und zweifelhaft bleibt es, ob auch nur eine Art von dunkeler *φαντασία* bei niederen Thieren vorhanden sei: de an. II, 3. 414b 16 und III, 11. 434a 4."]

§ 12. 414a 4. Aristoteles id agit, ut quid sit, quod animum formam et actum dicat nec contra corpus,[1]) exemplis illustret. Cavendum est, ne *ψυχὴ ἐπιστημονική*, de qua in exemplo tanquam de scientiae quasi instrumento agitur, cum *ψυχῇ* confundatur universo vitae principio. Haec quum diversa uno verborum ambitu comprehendantur, turbant[2]) quodammodo legentis animum.

Si scimus, id scientia fit et animo scientiae capaci; si valemus, valetudine et corpore, quod valetudinem suscipit. Quae agunt, ea iis insunt, quae magis patiuntur. Ita vivimus tum animo, qui agit, tum corpore harum actionum patienti et capaci.

414a 12. *ἡ ψυχὴ δὲ τοῦτο ᾧ ζῶμεν καὶ αἰσθανόμεθα καὶ διανοούμεθα πρώτως.*] Cur *πρώτως*? Philoponus ad id refert, quod omnis forma materia sit prior (*πρῶτον*). Id si ad tempus pertinet, alienum est neque ad locum

---

1) [Cf. Bz. stud. Ar. II, III. 121: „Die Folgerung (a 14) wird durch drei Prämissen vorbereitet. Die erste spricht eine Thatsache des Sprachgebrauchs aus, nämlich unter *ᾧ ἐπιστάμεθα* können wir *ἐπιστήμη* und können *ψυχὴ* meinen, ebenso unter dem *ᾧ ὑγιαίνομεν* entweder *ὑγίεια* oder *σῶμα*. Die zweite gibt für diesen Sprachgebrauch die Deutung, nämlich durch die erstere der beiden Bedeutungen bezeichnen wir Form und Begriff, durch die andere das aufnehmende Substrat. (Dem *μὲν* in den Worten *ἡ μὲν ἐπιστήμη* a 8 entspricht nicht als zweites Glied *ἡ ψυχὴ δὲ* a 12, wie dies der Sinn deutlich zeigt; sondern das Satzglied ist angefangen, als ob es ungefähr so hätte sollen fortgeführt werden: *τούτων δ' ἡ μὲν ἐπιστήμη τε καὶ ἡ ὑγίεια μορφὴ καὶ εἶδός τι καὶ λόγος καὶ οἷον ἐνέργεια, ἡ δὲ ψυχὴ καὶ τὸ σῶμα δεκτικόν*, das zweite Glied ist aber dann statt in coordinirter, in subordinirter Form angeschlossen *τοῦ δεκτικοῦ* a 10). Die dritte Prämisse endlich besagt, dass die Seele es ist, durch welche wir im eigentlichsten und giltigsten Sinne, *πρώτως*, leben und denken." — Die a 5 überlieferte Lesart *λέγομεν δὲ κτλ.* könne nicht die Berufung auf die im Sprachgebrauche vorhandene Doppelbedeutung des *ἐπίστασθαι* enthalten, sondern würde die Erläuterung geben, welche Doppelbedeutung gemeint sei „ich meine nämlich etc." Dann hätte man aber, wie Torstrik treffend bemerkt, nicht *λέγομεν*, sondern *λέγω* zu erwarten, *λέγω δὲ τὸ μὲν ἐπιστήμην τὸ δὲ ψυχήν*. Man könne die von dem Plural deutlich unterschiedene Gebrauchsweise des Singulars *λέγω δὲ* ersehen aus Stellen wie 17a 39, b 5, 8. 187b 14. 219b 28 264a 25 1027b 24. 1147b 24. 29. 1290b 30 etc., so wie aus der bei Ar. gebräuchlichen Formel *λέγω δ' οἷον*. Z. B. 209a 33, 317a 34, b 26. 1003b 35. Noch leichter und vollständiger habe Vahlen der Stelle Hilfe durch Entfernung des *δὲ* gebracht.)]

2) [Bz. l. l. 122: „Es bleibt eine unpassende Wahl, als erläuterndes Beispiel in einer Argumentation, durch welche *ψυχὴ* als *εἶδος* aufgezeigt werden soll, ein solches zu wählen, in welchem *ψυχὴ* vielmehr die Stelle des *δεκτικὸν* einnimmt."]

accommodatum *πρώτως*. [Referatur ad *διχῶς* [3]) (414ª 4): quemadmodum scimus et mente et cognitionis vi, atque valemus et corpore, quod suscipit et valetudinis virtute, ita vivitur et corpore, quod conditio est, et anima, qua tanquam vitae veritate corpus ad finem perducitur. Haec apud Platonem ita fere distincta sunt, ut idea (*ἐπιστήμη*, *ὑγίεια*) *αἴτιον* sit, id quod ideam suscipit (*δεκτικὸν*), *συναίτιον*.

414ª 13. *ὥστε ἀπόδοσις* post cumulatam protasin.

§ 13. 414ª 17. *ἐπεὶ δὲ τὸ ἐξ ἀμφοῖν.*] Deleas *δὲ* ex auctoritate codicum UVWXy, ut constructio Aristotelis *προτάσεις* cumulantis sit similior.]

§ 14. 414ª 19. *Δύναμις* et *ἐντελέχεια* tanquam mutua relatio artissime inter se coniunctae; et propter hanc intimam necessitudinem non omni omne corpus animae convenit; instrumentum enim consilio respondeat oportet. Quae ratio Pythagoreorum et Aegyptiorum *μετεμψύχωσιν* refutat (cf. I, 3. 407ᵇ 13 sqq.). Hi enim (Pythagoreos *τοὺς πρότερον* interpretamur) animum cuilibet corpori aptabant, etsi ne veri quidem speciem habet, a quolibet quodlibet suscipi. Aristoteles id egit imprimis, ut naturae finem et consilium vindicaret, ut tum totum tum partes suum in se habere finem moderatorem et quasi creatorem ostenderet. Sic non prima proxima inter se conflantur, sed suam quodque consilium genuit formam. Quodsi posteri hac *τελεολογίᾳ* ita abusi sunt, ut finem formis magis aliunde imponerent, quam ex ipsa re peterent: Aristoteles ita tamen de *φιλοσοφίᾳ* meritus est, ut, quem *νοῦν* Anaxagoras quasi otiosam machinam reliquisset, singulis rebus ingigneret. Cuius rei egregium exemplum librum de partibus animalium laudamus. Ita *νοῦν* e vestibulo in ipsos recessus introduxit. Natura, ait, ita comparatum est, ut forma suae et quasi domesticae materiae innasceretur. Ita, ut supra diximus, non extrinsecus *δύναμιν* et *ἐντελέχειαν* componit, sed unam cum altera ex eodem germine provocat.

Cap. 3.

Tria hoc capite continentur; primum (§ 1 — 4), quae sit continua facultatum in animo series, qua posteriore priori enasci-

1) [Cf. Bz. l. l. „Da in dem vorigen für *ᾧ ζῶμεν καὶ αἰσθανόμεθα* zwei Bedeutungen unterschieden sind, die sich wie *εἶδος* und *ὕλη* verhalten, von diesen beiden Momenten aber nach Aristotelischen Principien das *εἶδος* das Prius und das absolut Erste der Wesenheit nach ist, so ist unzweifelhaft hierauf *πρώτως* zu beziehen."]

tur; deinde (§ 5—6) figurae comparatio instituitur, ut et universae definitionis et animi inter se facultatum rationes rectius intellegantur, denique (§ 7) qui superior facultas inferiorem postulet nec vero contra requiratur.

§ 3. 414b 9. [*τοῖς δ' ἄλλοις αἰσθητοῖς κατὰ συμβεβηκὸς* (intellege *τρέφεται*) recte scripsit Torstrikius, Sophoniam secutus qui legit *τοῖς δὲ ἄλλοις τῶν αἰσθητῶν*. Libri scripti et impressi habent *τῶν δ' ἄλλων αἰσθητῶν*. To. ita interpretatur in comm. 137: „*τοῖς ἁπτοῖς, οἷσπερ τρέφεται, συμβαίνει ἅμα καὶ ὁρατοῖς ἢ ὀσφραντοῖς εἶναι.* Tangit Pythagoreos quosdam cf. de sensu 5, 445a 16."] — Verba, quae sunt *τῶν δ' ἄλλων αἰσθητῶν* Philoponus legit et duas interpretationes proponit H. fol. 2.: *διττὴν εἰς τοῦτο φέρουσι τὴν ἐξήγησιν. εἰ γὰρ τὴν ἁφήν φησι τῶν ἄλλων αἰσθητῶν κατὰ συμβεβηκὸς ἀντιλαμβάνεσθαι, ἢ τὴν ὄρεξιν, ἀντιλαμβάνεται γὰρ ἡ ἁφὴ πρώτως μὲν καὶ καθ' αὑτῶν θερμῶν ξηρῶν ὑγρῶν ψυχρῶν. αὗται γὰρ τῶν ποιοτήτων ἁπταί. τῶν δὲ ἄλλων εἰ λέγοιτο ἀντιλαμβάνεσθαι κατὰ συμβεβηκὸς δηλονότι. τοῦτο δὲ οὐ μόνον ἐπὶ τῆς ἁφῆς ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων αἰσθήσεων ἁρμόσει λέγειν. — — — εἰ μὲν οὖν πρὸς τὴν ἁφὴν ἐκληψόμεθα τὸ τῶν δε ἄλλων αἰσθητῶν κατὰ συμβεβηκός, εἴη ἂν τοῦτο εἰρηκὼς ὥς φησιν ὁ Ἀλέξανδρος, ἤτοι ἐπεί τινες ἐνόμισαν πάσας τὰς αἰσθήσεις ἁφὰς εἶναι καὶ πάντα τὰ αἰσθητὰ ἁπτά, ἐπεὶ δοκεῖ ἁπτομένοις κἀκείνων ἡ ἀντίληψις γίνεσθαι. — — τῶν δὲ ἄλλων αἰσθητῶν φησιν ὁ Ἀλέξανδρος κατὰ συμβεβηκὸς τὴν ἁφὴν εἶπεν ἀντιληπτικὴν εἶναι ὅτι τούτων ἐστὶν ἀντιληπτικὴ οἷς ἄλλα συμβέβηκε* — — — Haec prima illa, quae significabatur, interpretatio. *κυριώτερον δὲ τὸ τῶν ἄλλων αἰσθητῶν κατὰ συμβεβηκὸς πρὸς τὴν ἐπιθυμίαν συντακτέον, ἵνα ᾖ ἡ σύνταξις οὕτως. οἷς δὲ ταῦτα καὶ ἐπιθυμία. τοῦ γὰρ ἡδέος ὄρεξις αὕτη, τῶν δὲ ἄλλων αἰσθητῶν κατὰ συμβεβηκός· ὀρέγεται γὰρ ἡ ἐπιθυμία πρώτως δι' ὧν τρέφεται ὑγρῶν καὶ ξηρῶν, θερμῶν καὶ ψυχρῶν, κατὰ συμβεβηκὸς δὲ χυμῶν καὶ χρωμάτων καὶ τῶν ἄλλων αἰσθητῶν.* Sed nulla est *ἐπιθυμίας* grammatica coniunctio cum illis: *τῶν δ' ἄλλων αἰσθητῶν κατὰ συμβεβηκός.*

414b 14. [*ὕστερον* h. e. de Sensu et Sensili, c. 4. (To.)

§ 5. 414b 21. *τὰ ἐφεξῆς* — praeter triangulum et figuras triangulum sequentes et excipientes. *τὰ ἐφεξῆς* enim *τῷ συνεχεῖ* opposita sunt. cf. metaph. *K*, 12. 1068b 31, 35; 1069a 10. Bz. ind. Ar. 304a 32.]

Universae figurarum rationes cum animo componuntur. Ut universa figurae species praeter singulas easque definitas est

nulla [1]): ita nec animi universa species praeter definitas et certas formas, quales sunt plantarum *θρεπτική*, animalium *αἰσθητική*, hominis *διανοητική*.

Quae sequuntur, Aristotelio more adeo in abruptam quandam brevitatem contracta sunt, ut in illo *διό*, quod ex antecedentibus colligit, ex universo sententiarum nexu rationes cogitatione sint supplendae.

Est communis figurarum notio, cunctis quidem accommodata, propria nulli. Ita si etiam anima se habet, est quidem communis notio, sed non sufficit singulis quibusque rebus intellegendis, ut, neglecta singulari et individua specie, omissa notione ad certam qualitatem redacta, in generali quadam imagine adquiescere ridiculum sit. Res proprias et individuas scientiae esse propositas, iisque sepositis communia non sufficere, e cogitationum nexu, etsi non dictum est, facile divines. Communis notio non tanquam inutilis reicitur; ipsam enim de anima quaesivit et proposuit. Sed sicut propria quasi caeca sunt et sua lege carent, si ad generalia non revocantur: ita communis notio propriis destituta inanis est et exsanguis. Altera ab alteris expetuntur. Utrorumque ius Aristoteles et agnovit et servavit.

414^b 27. *ἀφέντας τὸν τοιοῦτον.*] Duplex esse potest interpretatio, ut *ὁ τοιοῦτος* vel ad ea referatur, quae in antecedentibus exposita sunt i. e. notio ad singula quaeque et individua relata, vel eo sensu accipiatur, quo Aristoteles pronomina solet adhibere, ita quidem, ut categoriis indicandis inserviant. Itaque *λόγος ὁ τοιοῦτος*, notio ad certam qualitatem redacta. Illud quidem simplicius, sed otiosum: iam enim inest illis: *οὐδὲ κατὰ τὸ οἰκεῖον καὶ ἄτομον εἶδος.*

§ 6. 414^b 28. Quemadmodum triangulus, utpote simplicissima figura et omnium prima in reliquis iisque magis excultis ita *δυνάμει* inesse cognoscitur, ut dividendo construi possit: sic inferiora animae genera in superioribus iisque uberioribus redeunt.

[§ 7. 415^a 6. *οὔτ' ὀσμῆς αἴσθησιν* — cod. E Bekkeri in ed. acad. praebet *ὅλως* ante *αἴσθησιν*, omittitur in Bekkeri libro manuscripto. cf. Torstrikii commentationem in philologo XII, 516: Die authentica der Berliner Ausgabe des Aristoteles.]

τελευταῖον δὲ καὶ ἐλάχιστα λογισμὸν καὶ διάνοιαν] Homo ultimum vocatur, quod rerum naturae quasi fastigium imponit, ut, homine creato, rerum orbis perfectus

1) [Invenitur tamen ea definitio apud Euclidem elem. I. def. 14. *σχῆμά ἐστι τὸ ὑπό τινος ἤ τινων ὅρων περιεχόμενον.* Trdlbg.]

fuisse videatur. ἐλάχιστα Bekk. (quod etiam Philoponus habet), alii τὸ ἐλάχιστον, pars universi numero minima.

Lectio διάνοιαν οἷον ὁ ἄνθρωπος ἤ τι τοιοῦτον ἄλλο ὑπάρχει, quae est in codd. WEy, e commentatoribus Philopono vel Sophonia nata videtur, in quibus illa non ad Aristotelis textum, sed ad interpretationem trahenda sunt. Philop. H. fol. 4 b. τελευταῖον — διάνοιαν. οἷον ὁ ἄνθρωπος ἤ τι τοιοῦτον ἄλλο εἶδος ὑπάρχει. ἐλάχιστα δέ φησι λογισμοῦ μετέχει καὶ διανοίας εἰκότως. Apud Sophoniam, ad utram partem verba pertineant, minus perspicuum est: τελευταῖον — διάνοιαν, οἷον ἄνθρωπος ἢ εἴθ' ἕτερον τοιοῦτον ὑπάρχει. ἐν οἷς μὲν ὑπάρχει λόγος κτλ. — 11. ὁ θεωρητικὸς νοῦς, quem in alium locum reicit, ab his ita diversus esse videtur, ut haec, quippe quae in finitis rebus versentur, non excludat, sed superet. Est enim ille, a quo nova rerum series oriri videtur, ut divinae menti creatrici cognatus, ipsam aeternitatem adspiret (cf. II, 2. 413b 25; III, 5. 430a 18).

[415a 13. Animadvertas verba, quae sunt οἰκειότατος λόγος; hoc enim λόγῳ ea pars absolvitur, quae τῷ κοινοτάτῳ (c. 2. 3) opposita est.]

Cap. 4.

Aristoteles ad singula quaeque, ne in locis communibus oratio persistat, pergens primum (§ 1), quo potissimum disquisitionem intendi oporteat, exponit, deinde θρεπτικὴν ψυχήν, facultatem vegetantem hoc capite tractat (§ 2. § 7—16). Est tamen interiecta aliqua digressio (§ 3—6) universi animi rationes ad logicas categorias revocans, ita tamen, ut animam tanquam nutriendi principium propius spectent.

§ 1. 415a 14. Quaerendi via et ratio ea est, ut facultatibus actiones, actionibus, quae actionibus substrata sunt, cognoscantur priora.

Quod a codd. adicitur, vulgo autem omittitur, ἢ καὶ περὶ τῶν ἄλλων ἐπιζητεῖν, id a Simplicio agnosci videtur. fol. 30 a. σκέψιν μὲν ἐπιστημονικὴν καλεῖ γνῶσιν· αὕτη γὰρ τὸ εἶδος καὶ τὸ τί ἦν εἶναι νοοῦσα ἐντεῦθεν καὶ τὸ ὁριζόμενον καὶ τὰ καθ' αὑτὸ τούτῳ ὑπάρχοντα ἐπισκοπεῖ. σημαίνει δὲ τὸ μὲν εἶδος τὸ τί ἐστι, τοῖς ἐχομένοις δὲ τὰ ὁριζόμενα, ὡς τοῖς ἄλλοις τὰ ὑπάρχοντα. Sophonias obscurius: εἶθ' οὕτω περὶ τῶν ἐχομένων καὶ ἑπομένων συμβεβηκότων αὐτοῖς ἐπισκέψασθαι.

415^a 19. πρότεραι γάρ εἰσι τῶν δυνάμεων αἱ ἐνέργειαι καὶ αἱ πράξεις κατὰ τὸν λόγον] ed. pr. πρότερον γὰρ κτλ. Bekkerus non legerat illud πρότεραι in codice E. sed πρότερον. — Duplex potest esse rationis interpretatio, ut ἐνέργειαι aut prius cognosci (κατὰ τὸν λόγον) significentur, aut, si quidem rationem et causam consulimus, revera sint priores. Illa vi λόγος accipitur, ut philosophi loquuntur, subiective; hac obiective. Illud Themistius, Philoponus, Alexander de anima (I, 8) statuunt; hoc [1]) autem Aristoteliae rationi, qualem de ἐνεργείᾳ exposuimus, magis respondet. Illud quidem per se verum. Quid enim? Facultas, si quiescit, quasi mortua est, neque ulla nota cognoscitur; agendo demum, quid sit, ostendit, ut ex actione sola, quid facultas sit, coniciatur. Sed hoc ad ἐνέργειαν magis pertinet, et simplici illi: κατὰ τὸν λόγον i. e. si rationem sequimur, magis convenit. cf. metaph. Λ, 5. 1071^a 36. ἔτι τὸ πρῶτον ἐντελεχείᾳ. Θ, 8. 1050^b 2. φανερὸν ὅτι ἡ οὐσία καὶ τὸ εἶδος ἐνέργειά ἐστι. κατά τε δὴ τοῦτον τὸν λόγον φανερὸν ὅτι πρότερον τῇ οὐσίᾳ ἐνέργεια δυνάμεως. καὶ ὥσπερ εἴπομεν τοῦ χρόνου ἀεὶ προλαμβάνει ἐνέργεια ἑτέρα πρὸ ἑτέρας ἕως τῆς τοῦ ἀεὶ κινοῦντος πρώτως. Singulas quidem res easque ab universa ratione separatas si mente tenemus: id, quod δυνάμει est, i. e. conditio rem ipsam antecedit. De gen. I, 3. 317^b 17. τὸ γὰρ δυνάμει ὄν, ἐντελεχείᾳ δὲ μὴ ὂν ἀνάγκη προϋπάρχειν λεγόμενον ἀμφοτέρως. Haec quidem, quae naturae necessitatem sequuntur, obici non debent. Est mens, quae finem et actiones prius concipit, quam facultates, et has ad illas temperat. Ἐνέργεια ad δύναμιν ita relata est, ut minus rem spectet, quae efficitur, quam vim agentem et actionem, quae efficit; πρᾶξις ad singulas res, quae efficiuntur, vergit; ἔργον ὀργάνῳ respondet et officium est, quo ὄργανον, sive quod quasi ὄργανον cogitatur, fungitur.

415^a 20. τὰ ἀντικείμενα (cf. II, 6, § 1), eae res, quae facultatem vel movent vel ab iis moventur, quae sensibus obiecta sunt. Ita nutrimentum animae vegetanti, res, quae in sensus cadunt, sentienti, quae intelleguntur, menti quasi e regione sunt posita. Met. Δ, 9. 1018^a 31. τὰ δ' ἄλλα ἐναντία λέγεται (sunt autem ἀντικείμενα ἐναντία) τὰ μὲν τῷ τὰ τοιαῦτα ἔχειν, τὰ δὲ τῷ δεκτικὰ εἶναι τῶν τοιούτων, τὰ δὲ

1) [Cf. tamen Bz. ind. Ar. 435^a 6. „λόγῳ πρότερον vel ita usurpatur, ut distinguatur ab eo, quod est οὐσίᾳ πρότερον. metaph. M, 2. 1077^b 1—14. 1078^a 10. I, 3. 1054^a 28 κτλ. (cf. de an. II, 4. 415^a 19, ubi Themistii, non Trendelenburgii explicatio probanda est), vel sqq."]

τῷ ποιητικὰ ἢ παθητικὰ εἶναι τῶν τοιούτων ἢ ποιοῦντα ἢ πάσχοντα ἢ ἀποβολαὶ ἢ λήψεις, ἢ ἕξεις ἢ στερήσεις εἶναι τούτων, ea igitur quae sive agentia sive patientia inter se referuntur. τὰ μετὰ τὰς κατηγορίας ά.: καὶ ἡ ἐπιστήμη δὲ τῷ ἐπιστητῷ ὡς τὰ πρός τι αντίκειται. [Cf. ad I, 1. 402b 15.]

§ 2. 415a 23. Animae vegetanti (θρεπτικῇ) duo tribuuntur, primum ut generet, deinde ut nutriendo conservet. [Cf. comm. 131 sq.] Finis proponitur summus et maximus, quem vegetanti anima assequatur natura; id enim agi, ut res aeterni et divini participes fiant; quod cum in singulis quippe quibus fluxis et caducis fieri non possit, naturam hoc in universo genere conservando et propagando ad effectum perducere. Adeo Aristoteles generationi, quae tanquam sui similis eadem ratione continuo repetitur, pulcherrimum consilium subdit, neque e voluptate neque e caduca rerum natura petitum, sed ipsa natura maius. Adeo finita infinitis iungit. Cf. de gen. an. II, 1. 731b 24. ἐπεὶ γάρ ἐστι τὰ μὲν ἀΐδια καὶ θειότατα τῶν ὄντων, τὰ δ' ἐνδεχόμενα καὶ εἶναι καὶ μὴ εἶναι, τὸ δὲ καλὸν καὶ τὸ θεῖον αἴτιον ἀεὶ κατὰ τὴν αὑτοῦ φύσιν τοῦ βελτίονος ἐν τοῖς ἐνδεχομένοις, τὸ δὲ μὴ ἀΐδιον ἐνδεχόμενόν ἐστι καὶ εἶναι καὶ μεταλαμβάνειν καὶ τοῦ χείρονος καὶ τοῦ βελτίονος, βέλτιον δὲ ψυχὴ μὲν σώματος, τὸ δ' ἔμψυχον τοῦ ἀψύχου διὰ τὴν ψυχήν, καὶ τὸ εἶναι τοῦ μὴ εἶναι καὶ τὸ ζῆν τοῦ μὴ ζῆν, διὰ ταύτας τὰς αἰτίας γένεσις ζῴων ἐστίν. ἐπεὶ γὰρ ἀδύνατος ἡ φύσις τοῦ τοιούτου γένους ἀΐδιος εἶναι, καθ' ὃν ἐνδέχεται τρόπον, κατὰ τοῦτόν ἐστιν ἀΐδιον τὸ γινόμενον. ἀριθμῷ μὲν οὖν ἀδύνατον. (ἡ γὰρ οὐσία τῶν ὄντων ἐν τῷ καθ' ἕκαστον· τοιοῦτον δ' εἴπερ ἦν, ἀΐδιον ἂν ἦν), εἴδει δ' ἐνδέχεται. διὸ γένος ἀεὶ ἀνθρώπων καὶ ζῴων ἐστὶ καὶ φυτῶν. Oecon. I. 3. 1343b 24. ἅμα δὲ καὶ ἡ φύσις ἀναπληροῖ ταύτῃ τῇ περιόδῳ τὸ ἀεὶ εἶναι, ἐπεὶ κατ' ἀριθμὸν οὐ δύναται, ἀλλά γε κατὰ τὸ εἶδος. [Eadem generationis causa iam Platoni videbatur esse. Cf. conviv. 207 D. ἡ θνητὴ φύσις ζητεῖ κατὰ τὸ δυνατὸν ἀεί τε εἶναι καὶ ἀθάνατος. δύναται δὲ ταύτῃ μόνον τῇ γενέσει, ὅτι ἀεὶ καταλείπει ἕτερον νέον ἀντὶ τοῦ παλαιοῦ κτλ.]

415a 28. *γένεσις αὐτόματος*, interdum αὐτομάτη. v. c. ap. Hesiod. op. I. 116. ad generationem aequivocam, quae non corporis organis, sed e primis elementis corpora organica fingit, pertinere potest (agitur enim de animantibus); sed, quae ita genita existimantur, num propterea procreandi facultate destituta sunt? Quodsi non sunt, num hybridae significantur, qui ex se sui similes gignere non possunt? In quo quidem αὐτόματον suum locum non obtineret. Hybridae enim, si in plantis saepius

forte, in animantibus consilio et arte gignuntur. Aristoteles certa animantium genera ex sola elementorum vi duxisse videtur, ut in his nullam similium generationem relinqueret. Cf. de gen. an. III, 11. 761b 24; hist. an. V, 1. 539b 8. *ὅσα δ' ἀπὸ ταὐτομάτου γίνεται ἐν ζῴοις ἢ γῇ ἢ φυτοῖς ἢ τοῖς τούτων μορίοις, ἔχουσι τὸ ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ, ἐκ τούτων συνδυαζομένων γίνεται μέν τι, οὐ ταὐτὸ δ' ἐξ οὐθενός, ἀλλ' ἀτελές, οἷον ἔκ τε τῶν φθειρῶν ὀχευομένων αἱ καλούμεναι κονίδες καὶ ἐκ τῶν μυιῶν σκώληκες καὶ ἐκ τῶν ψυχῶν σκώληκες ᾠοειδεῖς, ἐξ ὧν οὔτε τὰ γεννήσαντα γίνεται οὔτε ἄλλο οὐθὲν ζῷον, ἀλλὰ τὰ τοιαῦτα μόνον.* [Cf. Bz. ind. Ar. 124b 3 sqq. His locis *γένεσις αὐτόματος* generationem, quam aequivocam dicimus, quasi spontaneam significat. Est enim singularis de generatione sententia, naturae peritis haud quaquam probata.

415b 3. De *τῇ συνεχείᾳ* dubitat Torstrikius; esse enim seriem non interruptam generis. At vero una vita non continuatur, sed nova seritur, ut quid sibi velit, facile intellegas: temporis puta continuitatem.]

415b 2. *τὸ δ' οὗ ἕνεκα διττόν, τὸ μὲν οὗ τὸ δὲ ᾧ*] Importune intrusa; repetuntur infra (§ 5), ubi suum locum habent, unde huc manasse videntur. Agnoscit Philoponus; perpetuam conservationem finem esse, cuius gratia omnia fiant, animam vero eam, cui fiant. Eadem distinctio phys. II, 2. 194a 36. *διχῶς γὰρ τὸ τοῦ ἕνεκα· εἴρηται δ' ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας.* Simplicius eodem modo fol. 30 b.: *τὸ οὗ ἕνεκα καὶ τὸ τέλος (διττόν), τὸ μὲν ὡς ἡ τελειότης καὶ ἡ ἀγαθότης· τὸ δὲ ὡς τὸ τέλειον καὶ τὸ ἀγαθυνθέν. ὧν τὸ μὲν ὡς ἡ ἀρετὴ καὶ ἡ ὑγίεια. τὸ δὲ ὡς ὁ σπουδαῖος καὶ ὁ ὑγιαίνων καὶ τὸ μὲν ὡς τὸ οὗ, οὗ ἡ τεῦξις. τὸ δὲ ὡς τὸ ᾧ, ᾧ γίνεται καὶ ἡ μέθεξις.*

415b 5. *ἀριθμὸς* et *εἶδος*, ubi ita opponuntur, ille singulos quosque generi vel speciei subiectos, hoc genus et species indicat. Male igitur egit, qui ideam intulit.

415b 6. *τὸ μὲν μᾶλλον τὸ δ' ἧττον*] minore et maiore vel vitae diuturnitate vel praestantiae virtute.

415b 7. *διόπερ τὸ σπέρμα τῶν ζῴων καὶ φυτῶν ὄργανόν ἐστιν.*] In textis apud Philoponum et Simplicium addita, in commentario autem omissa, uncis apud Simplicium inclusa. Importune interpellant.

§ 3. 4. 5. 415b 7 sqq. Digreditur Aristoteles ad tres illos modos, quibus anima causa sit et principium, definiendos. Quo qua ratione delatus sit, vix intellegitur, nisi quod, cum anima

vegetans causa significata esset, causae rationes accuratius excutere utile habebat. Id tamen tenendum est, in tribus his causae generibus, etsi universe agat, animam tamen vegetantem respicere. Cf. 415^b 19. *οὕτω καὶ τὰ τῶν φυτῶν*. ib. 22. *οὐ πᾶσι δ' ὑπάρχει τοῖς ζῶσιν ἡ δύναμις αὕτη.*

§ 4. 415^b 12. Anima est *οὐσία* i. e. id principium, quo animal est.

§ 5. 415^b 15. Anima causa est tanquam finis. *τοιοῦτον δ' ἐν τοῖς ζῴοις ἡ ψυχὴ κατὰ φύσιν* i. e. secundum naturam, naturae vices gerens. *ψυχὴ* in corpore ita agit, quemadmodum *φύσις* in rerum universitate. Difficilius illud *καὶ κατὰ φύσιν*, quod Bekkerus scripsit, si interpreteris „etiam natura duce," neque enim alius dux. Si maiori codicum parti cedere velles, reddendum esset: „et quidem secundum naturam." Duplex autem finis. *διττῶς δὲ τὸ οὗ ἕνεκα, τό τε οὗ καὶ τὸ ᾧ.* Illud res est, quam consequi velis, hoc illud, cui res quam consecutus fueris, inservit. [1]) Ita etsi corporis instrumenta, quidquid agunt, rem aliquam efficere student, hanc ipsam tamen animae gratia expetunt.

Dativus (*ᾧ*), quippe qui sua vi ad hominis usum pertineat, suum locum tenet. Sed quomodo genitivum *οὗ* explices? Si repetiveris *ἕνεκα*, a priori *τὸ οὗ ἕνεκα*, quod communi vi utrumque complectitur, hoc proprium nihil differet. Accipias igitur *τὸ οὗ ἕνεκα* tanquam unum substantivum, quasi *τέλος*, quod genetivum regat. Ita hic genitivus, qui obiecti dicitur, ad rem referetur. In quam sententiam Themistium trahas (fol. 76 b.) *ὥσπερ γὰρ καὶ ἐν τοῖς ἠθικοῖς λέγεται, διττὸν τὸ τέλος. ὡς μὲν τὸ οὗ* (scil. *τέλος*), *εὐδαιμονία· ὡς δὲ τὸ ᾧ, αὐτὸς ἕκαστος αὐτῷ.*

§ 6. 415^b 21. Anima denique illud est, unde motus. Motus vero tria genera complectitur, primum, quod ad locum refertur, secundum, quod sensibus inest, tertium, quod in crescendo et decrescendo. Quae tria genera (cf. ad I, 3. § 3) ad animam deferuntur cuncta. Philoponus quomodo anima decrescendi sit causa, dubitat.

§ 7. 415^b 28. Cf. Sturzii Empedocl. Agrig. p. 351 sqq. Theophrast. de causis plantarum I, 13. *ἓν γάρ τι τὸ γεννῶν καὶ οὐχ ὥσπερ Ἐμπεδοκλῆς διαιρεῖ καὶ μερίζει, τὴν μὲν*

1) [Cf. Bernays, Dial. 108. „Der subjective Zweck (*τὸ οὗ ἕνεκά τινι*) findet sich da, wo ein Erreichender ein Erreichtes dann noch weiter benutzt; bei dem objectiven Zweck (*τὸ οὗ ἕνεκά τινος*) bildet die Erreichung des Erstrebten den Abschluss der Bewegung." Tr.]

γῆν εἰς τὰς ῥίζας, τὸν δ' αἰθέρα εἰς τοὺς βλαστούς, ὡς ἑκάτερον ἑκατέρου χωριζόμενον, ἀλλ' ἐκ μιᾶς ὕλης καὶ ὑφ' ἑνὸς αἰτίου γεννῶντος. Sturz p. 317. Empedocles hunc crescendi motum, anima omissa, ad solam mechanicam elementorum naturam revocavit; plantas deorsum augeri terrae gravitate, sursum vero ignis levitate; ita terreas partes descendere, igneas sublimes abire. Quam rationem a vitae quodam principio alienam Aristoteles suo more ita confutat, ut ratio ad id, quod ipsa neglexit, tanquam ad necessariam ipsius conditionem h. e. ad animam adducatur. Terram et ignem, si suum quodque impetum sequerentur, inter se distrahi; si vero continerentur, hanc ipsam, quae cohiberet, vim animam esse. — Praeterea, si ὄργανα plantae cum animantibus compares, rem inverti, ut, quod plantis radices sint, ora sint animantibus. Diversum itaque esse in utrisque deorsum et sursum (cf. supr. II, 1. § 6). In quo id quidem veri non dissimile est, Aristotelem τὸ ἄνω et τὸ κάτω ab Empedoclis sententia deflexisse; Aristotelem ad plantae rationes et officia, Empedoclem ad id, quod terram petit vel fugit, retulisse. Lommatzsch die Weisheit des Empedocles Berlin 1830. p. 187. Sed hoc, cum rem minus tangat, cave exaggeres. Futuri tempora διασπασθήσεται, κωλῦσον, ἔσται, ea indicare, quae e posita conditione conclusione colligas, vix est, quod notetur (exempla enim apud Aristotelem ubique legenti occurrunt), nisi hanc constructionem ad ipsa participia [1]) (κωλῦσον) pertinere minus observatum videatur.

§ 8. 416ᵃ 9. Ignis omnium elementorum solus per se ipsum nutriri et augeri videtur. Habet igitur aliquam veri speciem, ignem efficere, ut corpora crescant. At igni nullus crescendi modus, nulla sui temperantia, dum, quod absumat, suppetit. Quae natura genuit, in iis aequabilis quaedam proportio ad concentum temperata. Haec vero neque avidi ignis neque omnino caecae materiae esse potest, sed sola in animi vi et ratione inest. Ita Aristoteles animae id potissimum tribuit, quod modum teneat et elementorum impetum moderetur. Sic denuo contra alienam sententiam disputavit, ut non tolleret, sed, illa ipsa indice, ad altiorem suam rationem traduceret.

416ᵃ 14. τὸ δὲ συναίτιον μέν πως ἐστίν, οὐ μὴν ἁπλῶς γε αἴτιον]. Conditio potius, quam ultima causa per se efficiens. συναίτιον, conditio, id quod causam adiuvat effi-

1) [Cf. Bz. ind. Ar. 754ᵇ 24: „cum conditionali usu indicativi conferendus est usus participii futuri."]

cientem, ut sine eo esse non possit. metaph. Δ, 5. 1015a 20. *Ἀναγκαῖον λέγεται, οὗ ἄνευ οὐκ ἐνδέχεται ζῆν ὡς συναιτίου, οἷον τὸ ἀναπνεῖν καὶ ἡ τροφὴ τῷ ζῴῳ ἀναγκαῖον· ἀδύνατον γὰρ ἄνευ τούτων εἶναι.* et paulo post 1015b 3. *καὶ ἐπὶ τῶν συναιτίων τοῦ ζῆν καὶ τοῦ ἀγαθοῦ ὡσαύτως· ὅταν γὰρ μὴ ἐνδέχηται ἔνθα μὲν τὸ ἀγαθὸν ἔνθα δὲ τὸ ζῆν καὶ τὸ εἶναι ἄνευ τινῶν, ταῦτα ἀναγκαῖα καὶ ἡ αἰτία ἀνάγκη τίς ἐστιν αὕτη.* Ita quidem, *συναίτιον αἰτία τις*, sed non *αἰτία ἁπλῶς*. Haec causa efficiens dicta esse videtur, a qua motus proficiscitur, quae ita sibi conditiones subicit, ut etiam hae per se quidem inertes, sed ab ipsa excitatae, agant et consilium adiuvent. [Cf. Plato. rep. p. 281 D, 287 C. D. ubi eae artes nominantur *ξυναίτιοι*, quae non rem ipsam, rei vero instrumenta parant.]

§ 9 sqq. Vegetanti animae duo insunt, ut nutriat et gignat. Quod corpora augentur, in eo utrumque et gignendi et nutriendi facultas agit, ut, quod interpretes fecerunt, cavendum sit, ne altrici et genitrici facultati tertia adiciatur auctrix tanquam diversa et nova. Quod enim dicitur 416b 12: *ἔστι δ' ἕτερον τροφῇ καὶ αὐξητικῷ εἶναι*, id grammatica ipsa forma magis ad logicam distinctionem, quam ad diversitatem re ipsa constitutam pertinere docet (cf. ad III, 4. § 7). Duae sibi inter se adversantur sententiae, hinc contraria contrariis, illinc similia similibus nutriri. Quae pugnantia acute componuntur, cruda contraria contrariis nutrimenta esse videri, concocta similia similibus, ut ex hac sententia assimilationis, quam dicunt, doctrina enata esse videatur.

§ 9. 416a 18. Si contraria contrariis aluntur, haec ita comparata esse oportet, ut non solum ex iis nascantur, sed et augeantur. Multa ex se invicem gignuntur, sed si eatenus tantum, quale quid sunt, velut sanum ex aegroto fit, non quantum quid sunt: ab hoc loco excluduntur. *τοῖς ἁπλοῖς σώμασι*, elementa. i. e. *ὁμοιομερέσι* cf. ad II, 1. § 6.

Quod apud Ioannem Philoponum legitur (I. fol. 2 a) *διὰ δὲ τοῦ εἰπεῖν· ἐν μὲν οὖν τοῖς ἄλλοις σώμασι καὶ ὡς τοῖς πολλοῖς δοκεῖ, τοῦτο ἐδήλωσεν. ἡ γὰρ κυρίως τροφὴ ἐπὶ τῶν ἐμψύχων σωμάτων. ταῦτα δὲ σύνθετα ἅπερ καὶ τρέφεται*, lectioni nonnullorum codicum (*ἄλλοις*) fidem non facit. Quod enim sequitur *σύνθετα* praecedens aliquod *ἁπλοῖς* requirere videtur.

416a 25. [*οἷον ὑγιὲς ἐκ κάμνοντος* — haec est illa *στέρησις* in nascendo necessaria. Cf. phys. I, 7. 191b 13 sqq. 27; 9. 192a 26. Trdlbg. Gesch. der Kateg. 110. „Indem im Werden eine Form (*εἶδος*) gewonnen wird, bleibt das Substrat;

aber sie wird aus einer andern. — Dieser Zustand, woraus das Werdende wird, steht der Form, wozu es wird, entgegen (*ἀντικείμενα*), und wird als *στέρησις* bezeichnet."

416ª 26. *τὸ μὲν ὕδωρ τῷ πυρὶ τροφή*] Etiamsi aqua ea est, quae ignem exstinguat largius affusa, excitat minutatim adspersa.]

§ 10. 416ª 29. Alii similia similibus nutriri contendunt. Cui id opponitur, similia nihil a similibus pati, pati vero alimentum ab eo, quod sese alit, dum sui simile facit et in succum ac sanguinem vertit. Aristoteles, ne illud pati, quod in nutriendo necesse est, male intellegatur, ut intellectum esse videtur, id addit, nutrimentum ab eo mutari, quod nutritur neque contra. Est enim materia, quam vis agens in suum convertit, quemadmodum faber in materia tractanda nihil aliud mutatur, quam quod ab otio ad agendum, ab inertia ad artem vertitur.

416ª 33. *ἡ δὲ μεταβολὴ πᾶσιν εἰς τὸ ἀντικείμενον ἢ τὸ μεταξύ*] cf. phys. V, 5. 229ᵇ 15 sqq.

§ 11. 416ᵇ 3. De lectione *προσκρινόμενον*, quam Themistius et Philoponus in vocis *προσγινόμενον* locum substituere videntur, haec adnotamus. Themistius fol. 77 a.: *οὕτω μὲν ουν ὁ ἐξ ἐναντίων, ὁ δὲ ἐκ τῶν ὁμοίων ἰσχυρίζεται τῇ προσκρίσει. προσκρίνεσθαι γὰρ οὐ τὸ ἐναντίον τῷ ἐναντίῳ, ἀλλὰ τὸ ὅμοιον τῷ ὁμοίῳ. ἃ μὲν οὖν ἑκάτεροι λέγουσι ταῦτά ἐστιν. Ἡμᾶς δὲ ὥσπερ διαιτῶντας αὐτοῖς, ἄξιον προσανέρεσθαι, τί λέγουσι τὴν τροφήν. πότερον τὸ τελευταῖον προσκρινόμενον τῷ σώματι ἢ τὸ πρῶτον.* Io. Philoponus I. fol. 2 a. *ζητεῖ ποῖον δεῖ τροφὴν λέγειν· πότερον ὃ ἐξ ἀρχῆς προσφερόμεθα, τὸν ἄρτον λέγω καὶ τὰ λοιπά, ἢ τὸ τελευταῖον τῷ σώματι προσκρινόμενον, οἷον τὸ μεταβάλλον ἐκ τῆς τροφῆς αἷμα.* et postea *εἰ δὲ τὸ ἔσχατον προσκρινόμενον τῷ σώματι, τῷ ὁμοίῳ κτλ.*

§ 13. 416ᵇ 11. Simplic. fol. 32 a. *καὶ γὰρ τρέφεται μὲν τὸ ἔμψυχον ὡς τὸ αὐτὸ κατ' οὐσίαν διὰ τῆς προσθήκης σωζόμενον, διὰ δὲ τὴν τοῦ ποσοῦ μετὰ τὴν ἀπορροὴν πρόσθεσιν αὔξεται.*

Sophonias: *ᾗ μὲν γὰρ ποσόν τι τὸ προσφερόμενον αὐξητικόν, ᾗ δὲ τόδε τι καὶ οὐσία τροφή.* Themist. fol. 77 a. *γένεσις δὲ οὐ τοῦ τρεφομένου. τοῦτο γάρ ἐστιν, ἀλλὰ τοῦ ἐξ αὐτοῦ γεννωμένου.*

[416ᵇ 18. *ἢ τοιοῦτον.* — Nutriendo id subest, ut corporis particulae et pereant et nascantur novae. Non igitur corpus servatur unum et idem numero, sed genere et natura.]

§ 14. 416b 20. Vegetans igitur anima id agit, ut et sui similia generet et corpus, in quo est, conservet.

416b 21. *τὸ μὲν τρέφον ἐστὶν ἡ πρώτη ψυχή.*] Nutrimenta nihil agunt, nisi vis est, quae suscipiat et in corporis usum convertat. Haec est *πρώτη ψυχή*, est enim infimus gradus, in quo animans cernitur, ac necessaria reliquarum facultatum conditio.

§ 15. 416b 23. cf. de part. anim. I, 1. 641b 31. *γένεσις μὲν γὰρ τὸ σπέρμα, οὐσία δὲ τὸ τέλος.*

416b 24. *τέλος δὲ τὸ γεννῆσαι οἷον αὐτό*] cf. polit. I. 2. 1252a 29. *ὥσπερ καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις ζῴοις καὶ φυτοῖς φυσικὸν τὸ ἐφίεσθαι οἷον αὐτὸ τοιοῦτον καταλιπεῖν ἕτερον.*

§ 16. 416b 25. Themistius fol. 77 a.: *ἔστι δὲ δύο, οἷς χρῆται ἡ ψυχὴ πρὸς τὸ τρέφειν τὸ ἔμψυχον σῶμα, τῇ τε δυνάμει τῇ θρεπτικῇ καὶ τῷ θερμῷ τῷ ἐμφύτῳ. ἀλλὰ τῇ μὲν, ἑαυτῇ συμφυεῖ· τῷ δὲ ὥσπερ ἔξωθεν ὑποβεβλημένῳ ὀργάνῳ. καθάπερ ἂν καὶ τὸν κυβερνήτην εἴποις χρῆσθαι πρὸς τὸ κινεῖν τὴν ναῦν τῇ τε χειρὶ καὶ τῷ πηδαλίῳ. ἀλλὰ τῇ μὲν συμφυεῖ, τῷ δ' ἔξωθεν κεχωρισμένῳ. ἡ μὲν οὖν δύναμις ἀκίνητος οὖσα κινεῖ μόνον· τὸ θερμὸν δὲ κινεῖται μὲν ὑπὸ τῆς δυνάμεως, κινεῖ δὲ τὴν τροφήν. ἡ τροφὴ δὲ αὖθις κινεῖται μόνον, ὥσπερ τὸ πλοῖον.* Quo loco quoniam tria enumerata sunt, primum quod movet, deinde quod et movet et movetur, denique quod movetur solum, Themistium *τὸ μὲν κινοῦν καὶ κινούμενον, τὸ δὲ κινοῦν, τὸ δὲ κινούμενον μόνον* legisse a viro harum litterarum peritissimo iure coniectum est. Philoponus I. fol. 3 a.: *τοῦτο οὖν τὸ ὄργανον διττόν φησι. τὸ μὲν κινοῦν καὶ κινούμενον, τὸ δὲ μόνον κινούμενον, οὐκέτι δὲ καὶ κινοῦν. τὸ μὲν γὰρ ἔμφυτον θερμὸν ᾧ τινι τρέφει ἡ ψυχὴ ὡς δι' ὀργάνου καὶ κινεῖ καὶ κινεῖται, κινεῖται μὲν ὑπὸ τῆς θρεπτικῆς δυνάμεως, κινεῖ δὲ τὰ λοιπὰ μόρια. — ἡ δὲ τροφὴ κινεῖται οὐκέτι δὲ καὶ κινεῖ — οἱ δὲ τὴν τροφὴν πᾶσι κινοῦν καὶ κινούμενον μὲν ὑπὸ τοῦ θερμοῦ, κινοῦν δὲ καθὸ τρέφει. κάλλιον δὲ κινοῦν μὲν καὶ κινούμενον λαβεῖν τὸ θερμόν. — λέγει δὲ ὁ Ἀλέξανδρος καὶ ἄλλην ἐξήγησιν· τὸ γὰρ ᾧ τρέφει τὸ διττὸν οὐκ ἐπὶ τῆς τροφῆς ληπτέον, φησὶ νῦν, ἀλλὰ διττὸν λέγει τὴν θρεπτικὴν ψυχὴν καὶ τὸ ἔμφυτον θερμόν, ὧν τὸ μέν ἐστιν ἀκίνητον ἡ θρεπτικὴ δύναμις, αὕτη γὰρ οὐ κινουμένη κινεῖ, τὸ δὲ ἔμφυτον θερμὸν κινοῦν καὶ κινούμενον. — ἡ δὲ ἐξήγησις αὕτη ἁρμόζοι ἂν ἐς γραφὴν τὴν φερομένην οὕτως τὸ μὲν κινοῦν καὶ κινούμενον, τὸ δὲ κινοῦν μόνον δηλονότι αὐτὸ μὴ κινούμενον. καὶ ταις ἂν πρὸς ταύτην τὴν γραφὴν τὸ παράδειγμα τὸ τοῦ*

κυβερνήτου οὕτως· τὸ μὲν πηδάλιον κινοῦν καὶ κινούμενον — τὴν δὲ χεῖρα κινοῦν μόνον, — ἡ γὰρ χεὶρ οὐδὲν ἔξωθεν κινοῦν αὐτὴν ἔχει. εἰ μὲν οὖν γραφὴ ἔχει τὸ δὲ κινοῦν μόνον, ἡ τελευταία ἐξήγησις ἁρμόσει.

Sophonias: τῷ μὲν οὖν ἐμφύτῳ θερμῷ καὶ ᾧ τροφὴ πέττεται ἀναλογείτω ἡ χείρ, κινουμένῳ μὲν ὑπὸ ψυχῆς, κινοῦντι δὲ τὰ ὀργανικὰ τῆς τροφῆς μέρη, στόμα ὀδόντας κοιλίαν ἧπαρ καὶ τἆλλα ἃ κινεῖται μόνως οὐ κινεῖ δέ, ὥσπερ καὶ τὸ πηδάλιον. Haec quidem de lectione κινούμενον, quam errore quodam e literis κινοῦν μόνον conflatam esse iudicamus. Respuit eam accuratior sententiarum cognitio.

416b 25. ἔστι δ' ᾧ τρέφεται διττόν.] Quo nutritur, duplex est, tum quod agit tum quod agitur, velut id, quo gubernatur, tum manus est, quae gubernaculum agit, tum gubernaculum, quod agitur. His ad nutrimentum collatis (est autem ᾧ τρέφεται τροφή, quae diserta sunt verba), calor, qui corpori inest, nutrimentum agit (κινοῦν μόνον), nutrimentum, dum calore agitur, in corpus, quod nutritur, rursus agit. (κινοῦν καὶ κινούμενον) (cf. Simplicius fol. 32. cuius fere explicatio consentit). Ita calori, quem, quatenus priores in nutriendo solum dominari voluerunt, supra oppugnabat, suum assignat locum.

Alii duplex illud aliter interpretati sunt. Unum eorum ad animam vel ad animae facultatem trahunt (Themistius. Alexander apud Themistium). Quo inducti sunt, quod nihil aliud solummodo movens (τὸ δὲ κινοῦν μόνον) dici posset; calorem autem esse movens motum ab alio tanquam ἔξωθεν ὑποβεβλημένον ὄργανον — quae sunt Themistii verba. At calor, qui corpori inest, non est machinamentum extrinsecus adhibitum. Quae differentia eius, quod solummodo movet, et eius, quod motum movet, affertur: non absolute et simpliciter per se, sed comparate tantum, quatenus mutua inter se ratione referuntur, intellegenda sunt. Talis enim oppositio [Bz. ind. Ar. 390b 21 sqq.] in prima tantum rerum divisione, Deo ac mundo, ita omni ex parte regnat, ut nihil de severitate remittat: in ceteris rerum ordinibus eadem redit ratio et oppositio, sed comparate tantum neque absolute. Ita et manus non simpliciter id est, quod solummodo movet: movetur enim ab animi voluntate: sed comparate; quatenus enim gubernaculo opponitur, vis est movens nec vero mota. Quod si in calore tenueris, evanescet illa difficultas, qua, ut animam, quae nutrit, denuo in id, quo nutritur (ἔστι δὲ ᾧ τρέφεται διττόν), id est, in rem alienam, inferrent, compulsi sunt.

De calore nutriendi conditione v. commentarium p. 132.

416b 31. *ἐν τοῖς οἰκείοις λόγοις.*] Conradus Gesner: „*τουτέστιν ἐν τῇ περὶ ζώων γενέσεως εἰρηκὼς ἤδη καὶ ἐν τοῖς περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς.* Simplicius. At nihil tale invenitur in his: nisi quod libri octavi historiae capitibus undecim primis de victu animalium particulatim agit." Laudantur libri *περὶ τροφῆς* [1]) de somno 3. 456b 2. *τῆς μὲν οὖν θύραθεν τροφῆς εἰσιούσης εἰς τοὺς δεκτικοὺς τόπους, γίνεται ἡ ἀναθυμίασις εἰς τὰς φλέβας· ἐκεῖ δὲ μεταβάλλουσα ἐξαιματοῦται καὶ πορεύεται ἐπὶ τὴν ἀρχήν. εἴρηται δὲ περὶ τούτων ἐν τοῖς περὶ τροφῆς.*

Cap. 5.

Tertia libri pars, quae de sensu disputat, ab hoc loco initium capit; idque huic capiti propositum est, ut in genere, quomodo sensus et agant et patiantur, accuratius definiatur.

§ 1. 416b 32. Sensus *ἀλλοιώσει* i. e. alienatione quadam continetur.

Sensus movetur et in movendo patitur. Est autem *ἀλλοίωσις* e quatuor motus generibus et quidem id, quod quale quid sit spectat, ut utrumque tum moveri tum pati in se coniungat.

Metaph. *Δ*, 21. 1022b 15. *πάθος λέγεται ἕνα μὲν τρόπον ποιότης καθ' ἣν ἀλλοιοῦσθαι ἐνδέχεται, οἷον τὸ λευκὸν καὶ τὸ μέλαν.*

Metaph. *Λ*, 2. 1069b 10. *γένεσις μὲν ἡ ἁπλῆ καὶ φθορὰ ἡ κατὰ τόδε (μεταβολή), αὔξησις δὲ καὶ φθίσις ἡ κατὰ τὸ ποσόν, ἀλλοίωσις δὲ ἡ κατὰ τὸ πάθος, φορὰ δὲ ἡ κατὰ τόπον.* cf. *Ν*, 1. 1088a 32. *κατὰ τὸ ποιὸν ἀλλοίωσις.* cf. phys. V. 2. 226a 26. *ἡ μὲν οὖν κατὰ τὸ ποιὸν κίνησις ἀλλοίωσις ἔστω. τοῦτο γὰρ ἐπέζευκται κοινὸν ὄνομα. λέγω δὲ τὸ ποιὸν οὐ τὸ ἐν τῇ οὐσίᾳ· καὶ γὰρ ἡ διαφορὰ ποιόν· ἀλλὰ τὸ παθητικὸν καθ' ὃ λέγεται πάσχειν ἢ ἀπαθὲς εἶναι.* cf. VII. 2. 243a 9. [Bz. ind. Ar. 34a 56 sqq.]

417a 1. *εἰρήκαμεν ἐν τοῖς καθόλου λόγοις περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν*] Philop. I. fol. 3 b. — — *ἐν τοῖς περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς. ταύτην γὰρ ἐδήλωσε τὴν πραγματείαν εἰπών, ὅτι εἴρηται μὲν ἐν τοῖς καθόλου λόγοις, οὐκ ἀνταπέδωκεν ὅτι ῥηθήσεται δὲ καὶ νῦν. ὁ μέντοι Ἀλέξανδρος λέγει, φέρεσθαι καὶ τοιαύτην γραφήν. λεκτέον δὲ καὶ*

1) [Singularem *περὶ τροφῆς* librum exstitisse censent etiam Bz. ind. Ar. 104b 16 sqq., Heitz. 59.]

νῦν. εἰ δὲ καὶ μὴ προσγέγραπται τοῦτο, οὐδὲν ἧττον δεῖ προσυπακούειν αὐτὸ τοῦτο. Cui lectioni apud Philoponum traditae conferas Themistii verba fol. 77 b. *διωρίσθη δὲ ἤδη — — καὶ νῦν διορισθήσεται.* Sophon. *οὐδὲν δὲ κωλύει καὶ νῦν ἐπὶ βραχὺ διελθεῖν.* Citari potest locus de gen. et corr. I. 7. 323^{a} 1. [1]); etsi universae quaestioni satisfacere non videatur, ut alium fortasse, qui quidem aetatem non tulit, librum significet. Diogenes Laertius singularem libri inscriptionem *περὶ τοῦ πάσχειν καὶ πεπονθέναι* nobis servavit. Laudantur etiam de gen. an. IV, 3. 768^{b} 23. *τὰ περὶ τοῦ ποιεῖν καὶ πάσχειν διωρισμένα.* [Bz. ind. Ar. 100^{b} 24 in libro de gen. an. respici censet de gen. et corr. I, 7—9 et II, 2.]

§ 2. 417^{a} 2. Nullus sensus per se aliquid percipit solus, etsi elementa, quae percipiat, insunt. Unde sentiendi facultatem per se non esse *ἐνεργείᾳ* apparet. Quod de comburendi materia exemplum proponitur: convenit quidem, sed e contrario. Ligno, tanquam materiae, ignis vi opus est, quae incendat; sensibus utpote facultatibus materia, quae excitet et percipiatur.

417^{a} 13. *ὁμοίως δὲ καὶ τὸ αἰσθάνεσθαι τό τε δυνάμει ὂν καὶ τὸ ἐνεργείᾳ*] Mera est repetitio, quae ex antecedentibus irrepsisse videtur, neque est, quod cum Dandino regressum esse statuamus analyticum ex *αἰσθήσει* ductum. Ipsa enim de *αἰσθήσει* argumentatio hoc discrimen tanquam fundamentum proposuit eoque niti fatetur, ut e conclusione rursus praemissa colligere ieiunum sit. [Ex Alexandro *ἀπ. καὶ λύσ. Γ. γ΄* p. 155. To. scripsit *τὸ αἰσθητόν.* Haec dicit Alexander *λαβὼν δὲ τὸ διχῶς λέγεσθαι τὸ αἰσθάνεσθαι (καὶ γὰρ δυνάμει καὶ ἐνεργείᾳ), ἔλαβεν τὸ τῆς αἰσθήσεως, τὴν μὲν εἶναι δυνάμει, τὴν δὲ ἐνεργείᾳ, ὁμοίως δὲ καὶ τὸ αἰσθητόν.*]

§ 3. 417^{a} 14. *πρῶτον μὲν οὖν ὡς τοῦ αὐτοῦ* [2]) *ὄντος τοῦ πάσχειν καὶ τοῦ κινεῖσθαι καὶ τοῦ ἐνεργεῖν λέγωμεν*] Si *πάσχειν* et *ἐνεργεῖν*, quae una esse ponuntur, adversa potius fronte pugnare videntur: haec pugna, modo ad interiectum illud *κινεῖσθαι* animadverteris, dirimetur. In hoc

1) [Hunc locum respici censet etiam Bz ind. Ar. 99^{a} 9, singularem librum significari putat Heitz. 80. Cf. Trdlbg. Gesch. d. Kateg. 130 sqq.: Es ist wahrscheinlich, dass Aristoteles diese beiden wichtigen Kategorien (das *ποιεῖν* und *πάσχειν*), die er schwerlich in wenigen Worten wollte erledigt haben, anderswo genauer behandelte." Aliter Zeller, Phil. d. Gr. II, 2. 63.]

2) [Cf. ad II, 12. 424^{a} 25.]

nervus inest, qui argumenta constringat. Motus duplicem habet naturam; quatenus quidem extrinsecus pendet et excitatur, patitur; quatenus semel impulsus per se cogitatur vi sua utens, agit quodammodo. Quare si, quidquid patitur, ab agente patitur, quod quiescit, priusquam movetur, ab agente dissimile est; si movetur, hac ipsa movendi actione simile fit (cf. II, 4. 416^a 30 sqq., I, 5. 410^a 23). Haec si tenueris, difficultates erunt nullae.

417^a 17. *ἐν ἑτέροις*] cf. phys. III, 2. 201^b 31; VIII, 5. 257^b 8. ad quos locos respicitur etiam eth. Nicom. X. 3. 1174^a 19 sqq. (v. ad II. 1. in. et prooem.). Themistius fol. 77 b.: *ὁ δὲ ἔχει μὲν τὴν ἕξιν οἷον τὴν ἀριθμητικὴν ἢ τὴν γραμματικήν. δεῖται δὲ μόνου τοῦ ἐνεργῆσαι*, ut Themistius *ἀριθμητικὴν* loco *αἴσθησιν* legisse videatur. In reliquis commentariis nullum a recepta lectione discrepantiae vestigium.

§ 4. 417^a 21. Redeunt, quae sequuntur, ad quaestionem de *ἐντελεχείᾳ* et *δυνάμει* supra pertractatam. Sicut supra (II. 1) Aristoteles *ἐντελέχειαν* in duas partes divisit, ita hoc loco *δύναμιν*; idque eo modo facit, ut, quod illic *ἐντελεχείᾳ* tanquam inferiorem gradum adnumerabat, hic alterum *δυνάμεως* ordinem statuat. Neque in eo a semet ipso dissentit. Demonstravimus enim, illum qui scientiam teneat, neque tamen exerceat, cum eo, qui contempletur sciens, hoc est, qui agat, eandem habere rationem, atque *δύναμιν* inter se et *ἐντελέχειαν*. Cuius rei exempla hoc loco ab infimis ad summa progrediens persecutus est. Primum enim, si hominem eatenus scientem dicimus, quatenus genus humanum scientia instructum est: hoc id tantum valet, ut posse hominem scire iudicemus: deinde si scientem eum dicimus, qui grammaticam tenet: is iam e rudi factus est prudens, contrarium e contrario; iam illam sciendi facultatem humano generi communem ita in se transtulit, ut, si voluerit, sciens agere posset, dum autem scientia eius quiescit, re vera agere non dicatur, et propterea in ipsa *δυνάμει* perseveret. Qui scientia in certa aliqua re utitur (*κυρίως ἐπιστάμενος τόδε τὸ α*): is demum principi et summa vi scire dicitur; et ita hic solus revera *ἐντελεχείᾳ* est *ἐπιστήμων*. Otiosam enim scientiae possessionem in actum et usum convertit.

417^a 22. *νῦν γὰρ ἁπλῶς λέγομεν περὶ αὐτῶν*] quid *νῦν*? Conr. Gesner.: „*νῦν* dicit, quoniam *αἴσθησιν* paulo ante dixit esse *δύναμιν*: et *ἐνεργείας* vocabulo usus est pro *ποιεῖν καὶ πάσχειν* etc. Vel *νῦν* pro hactenus, i. e. ad hanc usque distinctionem. Io. Gramm."

417a 32. *ἐξ ἐναντίας μεταβαλὼν ἕξεως*] sive ex ignorantia, quae simplex est scientiae negatio, sive a contraria et falsa opinione ad veri sententiam.

§ 5. 417b 2. (Cf. Alex. Aphrod. *ἀπορ. κ. λύσ. Γ. β'.* p. 151 Sp.). Haec Aristoteles propterea definivit, ut iis patiendi notionem, quam sentiendo inesse dixerat, illustraret. Pati enim duplex est, ut aliquid patiendo vel corrumpatur (*μεταβολὴ ἐπὶ στερητικὴν διάθεσιν*), vel servetur et ad sui finem perducatur (*ἐπὶ τὰς ἕξεις καὶ τὴν φύσιν*). Illud, si viris pugnant, hoc, si ad commune consilium iunguntur, si *δύναμις* ad *ἐντελέχειαν* agitur. Hoc si fit, cavendum est, ne *ἀλλοίωσις*, alienatio, male intellegatur; neque enim in hac causa alienatio est, ut res in aliam rem abeat, sed potius conservatio, ut res quasi ad se ipsam progrediatur et suum assequatur finem (*εἰς αὑτὸ γὰρ ἡ ἐπίδοσις*). *Ἐντελέχεια* enim non faciet, ut *δύναμις* a sua natura desciscat, sed ut absolvat. Ita sensus, si patitur, non alienatur, sed ad se ipsum propellitur. Qui scientiam tenet, si contemplando exercet, non mutatur, sed ad suum finem pervenit.

417b 6. *εἰς αὑτὸ* (pro *εἰς αὐτὸ*) necessaria ad sententiam mutatio, ad scripturam fere nulla. Alex. quidem Aphrodis. (*Γ*, *γ*. p. 154 Sp.) interpretatur *εἰς αὐτὸ καὶ ὅμοιον* vel *εἰς αὐτὸ γὰρ τουτέστιν ὃ ἔχει καὶ καθὸ ἔχει ἐπίδοσίς ἐστιν*; multo autem gravius *εἰς αὑτό*, ad semet ipsum i. e. ad naturae suae finem.

Neque igitur res obiecta, quae facit, ut quis de ea cogitet, docere dici potest (hoc autem illud est, quod antea ponebatur alterum; tenet scientiam; compellitur, ut ea utatur), nec qui rudis discit ab altero (hoc autem primum erat et infimum), re vera patitur, si patiendi vim probe destinxeris.

417b 15. 16. *Διάθεσις* et *ἕξις* [1]) h. l. ita differunt, ut illa ad passivum statum, haec ad agentem vim et facultatem inclinet. Distinguuntur inter se metaphys. *Δ*, 19. 20. 1022b 1—15; *διάθεσις* de gen. an. V, 1. 778b 34; categ. 8, 8b 28. Quibus locis *ἕξις* manere, *διάθεσις* transire significatur, sed, si exempla examinaveris, non longe abest, quod hoc loco valet, discrimen.

---

1) [Cf. Trdlbg. Gesch. d. Kateg. 96. Apud Platonem coniungitur *ἕξις ψυχῆς καὶ διάθεσις* Phileb. 11. D. Trdlbg.: „Wiewohl die *διάθεσις* wandelbar und leicht veränderlich gedacht wird, erscheint sie doch eigentlich als der allgemeinere Begriff, unter den auch die zur andern Natur werdende *ἕξις* fällt.“]

§ 6. 417b 16. Haec universe proposita ad sentiendi facultatem adhibenda erunt.

417b 16. *τοῦ δ' αἰσθητικοῦ ἡ μὲν πρώτη μεταβολὴ γίνεται ὑπὸ τοῦ γεννῶντος*]. Tres, ut vidimus, *δυνάμεως* et *ἐντελεχείας* sunt gradus, duae igitur mutationes. Harum prima, quae ea erat, ut e rudi doctus fieret, quasi in ipso nascendo sensibus ingignitur, neque enim sensus erudiendi et docendi sunt.

417b 17. *ὅταν δὲ γεννηθῇ (τὸ γεννηθὲν) ἔχει ἤδη ὥσπερ ἐπιστήμην καὶ τὸ αἰσθάνεσθαι.*] Animans eadem ratione sensum habet, qua proximo exemplo scientiam teneri positum erat. Suo Aristoteles more sententias contraxit. Si sensus agit, haec actio (*τὸ κατ' ἐνέργειαν*) eadem ratione se habet, ac supra contemplatio (*ὁμοίως λέγεται τῷ θεωρεῖν*); nihil enim nisi sua ipsius vis ad agendum necessaria, ita tamen, ut, dum mens contemplans quasi se ipsam contemplatur, sensus, quae percipiat, aliunde et quidem extrinsecus petat. Sensus enim in singulis quibusque rebus occupati, scientia in generalibus, quae praeter ea, quae e sensibus hausta sunt, in ipsa mente sedem habent (cf. *ἡ ψυχὴ τόπος τῶν εἰδῶν* de an. III, 4. 429a 27).

Facilius videatur legere *ἐπιστήμη*, sed quoniam, ut proximis exemplis respondeatur, omnia in eo sunt posita, ut scientia habeatur: *ἐπιστήμην* legere praestat, ut e verbo *ἔχειν* tanquam habendi notione pendeat. Suppleas igitur ad verba *ὅταν γεννηθῇ* pronomen indefinitum *τίς*. Saepius enim apud Aristotelem nuda singularis tertia persona, quo nostrum „man" [1]) ponere solemus sensu indefinito. Exempla cf. de an. III, 10. 433b 14. *ᾧ κινεῖ;* III, 11. 434a 7. *πότερον πράξει;* de an. II, 6. 418a 22. *κατὰ συμβεβηκὸς γὰρ τούτου αἰσθάνεται* et paulo post *τοῦτο οὐ αἰσθάνεται* et multis aliis locis.

417b 24. *διὸ νοῆσαι μὲν ἐπ' αὐτῷ, ὁπόταν βούληται· αἰσθάνεσθαι δὲ οὐκ ἐπ' αὐτῷ.* Difficile est genus *ἐπ' αὐτῷ*. Hoc quemadmodum Aristoteles subiectum indefinitum (*τις*) omittere solet, ita universe ad hominem relatum est.

417b 26. *κἂν ταῖς ἐπιστήμαις ταῖς τῶν αἰσθητῶν*] Hac verae *ἱστορίαι*, dum *πρώτη* philosophia a rebus remotior.

---

1) [Bz. ind. Ar. 589b 47: „Ita hoc sensu usurpatur tertia persona, ut iam in superioribus aliquo modo, velut in infinitivo vel in substantivo numeri pluralis, a quo ad singularem indefinitum transitur, illud subiectum universale contineatur. Hos fines vulgati usus raro excedit Aristoteles."]

§ 7. 417ᵇ 32. *οὕτως.* Nos ad posterius, alii ad utrumque trahunt. Sed sensus non docentur (§ 6). Quod acutiores fieri videntur, id minus ad maiorem sensuum, quam iudicii aciem pertinet.

418ᵃ 3. *τὸ δ' αἰσθητικὸν κτλ.*] Si sensus ii sunt, qui res suscipere possint, *δυνάμει* tales sunt, quales res agentes *ἐντελεχείᾳ*. Si perceperunt, nihil distant (*ἔστιν οἷον ἐκεῖνο* i. e. *ἐντελ.*) *οὕτως ἔχει τὸ αἰσθητικὸν* i. e. *ὡς ὁ ἐν ἡλικίᾳ ὢν δύναται στρατηγεῖν. Δύναμις* in duo genera divisa, quotum alterum solum, ad quod tanquam proximum *οὕτως* refertur, in animam cadit.

ibid. *ὡς κυρίοις*[1]) *ὀνόμασι*] Si nomen grammatici *κύριον* vocant, quod a translata significatione distinguant: hoc quidem loco usus ratio e iudiciis et foro tracta videtur. Quemadmodum *κύριος νόμος*, qui *ἀκύρῳ* oppositus est, lex est, quae rata viget neque vel abrogata est vel in desuetudinem abiit (cf. Buddeus comm. gr. ling. 1557. p. 51): ita hic *κύρια ὀνόματα*, quatenus eorum auctoritas valet.

Cap. 6.

Aristoteles, quod praeceptum supra (II. 4. 415ᵃ 20) dederat, nunc sequitur, ut prius res sensibus subiectas quam sensus ipsos definiat (*τούτων δ' ἔτι πρότερα τὰ ἀντικείμενα δεῖ τεθεωρηκέναι*).

§ 1. 418ᵃ 7. Quae sub sensus cadunt tria sunt, primum enim aut per se aut, aliis rebus interiectis, quasi per accidens percipiuntur; quae autem per se, aut uni sensui sunt propria, velut color, sonus, aut omnibus ut motus, aut pluribus velut figura, communia. Haec ordine percensentur. Cf. de sensu 4. 442ᵇ 4 sqq.; c. 6.

Simplic. fol. 35 a. *ἀλλὰ πῶς τὰ κοινὰ πασῶν εἶναι λέγει; μεγέθους γὰρ καὶ σχήματος μόναι ἀντιλαμβάνονται ὄψις καὶ ἁφή. ἴσως μὲν οὖν τὸ πασῶν ἀντὶ τοῦ πλειόνων εἴρηται.* Philoponus I. fol. 7 b. *κοινὰ δέ φησιν εἶναι ταῦτα πασῶν οὐχ ὅτι ἓν ἕκαστον αὐτῶν πάσαις ταῖς αἰσθήσεσιν ὑποπίπτει, ἀλλ' ὅτι ἕκαστον πλείοσι καὶ οὐ μιᾷ, τινὰ δὲ πάσαις ἅμα.* Sic hoc loco interpretes *πασῶν*, ut § 3. *κοινὰ πάσαις*. Themistius fol. 78 b.: *κοινὰ δὲ πλειόνων κίνησις ἠρεμία ἀρι-*

1) [Bz. ind. Ar. 416ᵇ 24. „Omnino *τῷ κυρίῳ* oppositum est *τὸ παρὰ τὸ κύριον.* de an. II, 5. 418ᵃ 3. poet. 22. 1458ᵃ 23. rhet. III, 2. 1404ᵇ 39. ᵇ 31. 1405ᵇ 11." Cf. ad 419ᵇ 19.]

θμὸς σχῆμα μέγεθος. ἀλλὰ κίνησις μὲν ἁπασῶν κοινόν τι τῶν αἰσθητῶν, ἀντιλαμβάνεται γὰρ αὐτῆς καὶ ὄψις καὶ ἀκοὴ — — *ἀλλὰ καὶ ὄσφρησις, προσιόντος καὶ ἀπιόντος τοῦ ὀσφρητοῦ. καὶ γεῦσις ὁμοίως· ἡ δὲ ἁφὴ καὶ σαφέστερον.* In quo id sane recte, quod motus omnibus aeque sensibus subest. Philoponus I. fol. 7: *πασῶν δὲ εἶπεν οὐχ ὅτι τὰ πέντε ταῖς πέντε εἰσὶν αἰσθητά κτλ.*

§ 2. 418ª 11. *λέγω δ' ἴδιον μὲν ὃ μὴ ἐνδέχεται ἑτέρᾳ αἰσθήσει αἰσθάνεσθαι, καὶ περὶ ὃ μὴ ἐνδέχεται ἀπατηθῆναι*] cf. de an. III, 6. 430ᵇ 29; de sensu 4. 442ᵇ 5. *μέγεθος γὰρ καὶ σχῆμα, καὶ τὸ τραχὺ καὶ τὸ λεῖον, ἔτι δὲ τὸ ὀξὺ καὶ τὸ ἀμβλὺ τὸ ἐν τοῖς ὄγκοις κοινὰ τῶν αἰσθήσεών ἐστι· εἰ δὲ μὴ πασῶν, ἀλλ' ὄψεώς γε καὶ ἁφῆς. διὸ καὶ περὶ μὲν τούτων ἀπατῶνται, περὶ δὲ τῶν ἰδίων οὐκ ἀπατῶνται, οἷον ὄψις περὶ χρώματος καὶ ἀκοὴ περὶ ψόφων.* De propriis unum tantum unius sensus est iudicium. Error igitur, quatenus in diversis conciliandis iudiciis exsistit, a propriis abest. Potest quidem fieri, ut aut sensus aegrotet aut mens male festinet neque hic humani erroris fons in singulis quibusque hominibus cessabit unquam, etsi in communi vita communi ratione tollitur. Sed quam ipsa saepe rei natura errandi occasionem praebet, ut aut sensum aut mentem in diversas vias exspatiari sinat: ea in his locum non habet. Eadem ratio est eorum, quae dividi non possunt (cf. III, 6. 430ᵇ 29). Error a sensu ad iudicium amandatur. Colorem vel sonum esse non erramus, sed quid sit res, in qua color est, et ubi sit, quid sit id, quod sonum edat et ubi sit. Haec enim a simplici sensu ad iudicii coniecturam discedunt.

§ 3. 418ª 16. Cf. de sensu 1. 437ª 9. *λέγω δὲ κοινὰ σχῆμα, μέγεθος κίνησιν, στάσιν, ἀριθμόν.* Universis sensibus ea sunt communia, quae non tam singularum rerum sunt qualitates et quasi partes, quam eiusmodi totius rei affectiones, ut ab universa re ad singulas, quae suos sensus habent, qualitates penetrent et simul his ipsis sensibus percipiantur. Sic motus, quies, numerus, forma, magnitudo non uni sensui propriae, sed omnibus communes.

418ª 21. *Διάρους υἱὸς* vel *Διάρης*. Io. Philopon. *K.* fol. 1 b.: *Λέγεται δὲ ὁ Διάρης οὗτος φίλος εἶναι τῷ Ἀριστοτέλει. φέρονται γοῦν αὐτοῦ πρὸς αὐτὸν ἐπιστολαί.* De lectione postea *κατὰ συμβεβηκὸς δὲ ὅτι ἔστι Διάρης οἶδεν. τινὰ δὲ τῶν ἀντιγράφων ἔχουσι Διάρους υἱὸς* — quod in reliquis Philoponus recepit. Themistius fol. 78 b. *αἰσθητὸς γὰρ ὁ Διάρους υἱὸς ἢ ὁ Διάρης οὐχ ᾗ Διάρης. καθ' αὑτὰ μὲν οὖν*

ἐστιν αἰσθητὰ ταῦτα. Bekkerus eiecit. Suo quidem loco orationem incidunt, ut per se retinenda censeamus; sed cum sola fere librorum editorum auctoritate nitantur, ea tueri non audemus. Interpretum paraphrasis verba omittit, Aristotelis vero ῥητὰ apud Simplicium et Philoponum praeposita adiciunt.

§ 4. 418ª 20. κατὰ συμβεβηκὸς δὲ λέγεται αἰσθητόν] Non in ipso sensu positum est, illud album, quod video, filium esse Diaris. Haec, mentis demum cognitione a sensibus aliena interposita, inter se referuntur; aliunde enim constare oportet, esse filium Diaris et qualis sit eius facies, aliunde cerni oportet, quale sit, in quo album conspiciatur (cf. III, 1. 425ª 25), ut, reliquis consentientibus, inter se coniungi queant. Dicitur quidem accidere (κατὰ συμβεβηκός), quod, an sit nec ne, forti permissum videtur: est autem, si logicam vim spectas, quod non ex intima notionis necessitate sequitur, sed extrinsecus, alia notione interposita, cum ea coniungitur, idque ita hoc loco accipimus. cf. ad I. 1. § 1. et § 8.

418ª 23. διὸ καὶ οὐδὲν πάσχει ᾗ τοιοῦτον ὑπὸ τοῦ αἰσθητοῦ] ᾗ ita voce collocandum, ut ad sequens ὑπὸ τοῦ αἰσθητοῦ pertineat. Nullus sensus a tali re qualis non per se, sed κατὰ συμβεβηκὸς est, pellitur.

418ª 24. τὰ ἴδια κυρίως ἐστὶν αἰσθητά] i. e. primario loco quatenus reliqua haec consequuntur, ut apud Aristotelem πρώτως καὶ κυρίως dicitur bonorum amicitia, reliquae καθ' ὁμοιότητα [cf. notam ad 419ᵇ 19.]

Cap. 7.

Quae sequuntur, de singulis sensibus agunt; de quibus quae in libello περὶ αἰσθήσεως leguntur, ita comparata sunt, ut non tam per se rem pertractent, quam ut librum de anima, qui modo disertis verbis laudatur, modo tacite significatur, suppleant. Ita fit, ut auditus, qui in libro de anima omnium copiosissime exponitur, illo libello prorsus praetermittatur. De visu Aristoteles ea ibi affert, quae h. l. magis tetigit, quam indicavit, oculi enim naturam et colorem tractat; de cuius natura ita sentit, ut Goethii doctrinam animo quodammodo praesagiisse videatur. de sensu 3. 440ª 6. εἷς μὲν οὖν τρόπος τῆς τῶν χρωμάτων γενέσεως οὗτος, εἷς δὲ τὸ φαίνεσθαι δι' ἀλλήλων, οἷον ἐνίοτε οἱ γραφεῖς ποιοῦσιν, ἑτέραν χρόαν ἐφ' ἑτέραν ἐναργεστέραν ἐπαλείφουσι, ὥσπερ ὅταν ἐν ὕδατί τι ἢ ἀέρι βούλωνται ποιῆσαι φαινόμενον καὶ οἷον ὁ ἥλιος, καθ' αὑτὸν μὲν λευκὸς φαίνεται, διὰ δ' ἀχλύος καὶ καπνοῦ φοινικοῦς. Quibuscum

conferre placet meteor. III, 4. 374ᵃ 3. *φαίνεται δὲ τὸ λαμπρὸν διὰ τοῦ μέλανος ἢ ἐν τῷ μέλανι (διαφέρει γὰρ οὐθὲν) φοινικοῦν. ὁρᾶν δ' ἔξεστι τό γε τῶν χλωρῶν ξύλων πῦρ, ὡς ἐρυθρὰν ἔχει τὴν φλόγα διὰ τὸ τῷ καπνῷ πολλῷ μεμῖχθαι τὸ πῦρ λαμπρὸν ὂν καὶ λευκόν· καὶ δι' ἀχλύος καὶ καπνοῦ ὁ ἥλιος φαίνεται φοινικοῦς.* Quibuscum consentit *περὶ χρωμάτων* 2. 792ᵃ 9. *τὸ μέλαν καὶ σκιερὸν τῷ φωτὶ μιγνύμενον φοινικοῦν. τὸ γὰρ μέλαν μιγνύμενον τῷ τε ἀπὸ τοῦ ἡλίου καὶ τῷ ἀπὸ τοῦ πυρὸς φωτὶ θεωροῦμεν ἀεὶ γιγνόμενον φοινικοῦν, καὶ τὰ μέλανα πυρωθέντα πάντα εἰς χρῶμα μεταβάλλοντα φοινικοῦν· αἵ τε γὰρ καπνώδεις φλόγες καὶ οἱ ἄνθρακες, ὅταν ὦσι διακεκαυμένοι, φαίνονται χρῶμα ἔχοντες φοινικοῦν.* Ita et hic de coloribus liber consentit, in singulis quibusque magis occupatus, quam in philosophica quadam et universa colorum ratione. Eodem plane modo nostris quidem temporibus Goethius rubrum genuit, ut ex eius colorum doctrina quasi fragmentum apud Aristotelem habeas. Sed haec tanquam *ἐν παρόδῳ.*

§ 1. 418ᵃ 26. Color est id, quod cernitur, praeter ea, quae micant in tenebris et ita variant, ut proprium non habeant colorem (*ἀνώνυμον*). De quibus v. § 4 (*προελθοῦσι*). Quidquid igitur cernitur, color est. Color eorum est, quae per se efficiunt, ut cernantur. Super horum enim superficiem fusa sunt (id quod praepositioni *ἐπὶ τοῦ καθ' αὑτὸ ὁρατοῦ*). Omnis color eam habet naturam, ut perspicuum illud, quod inter oculum et colorem interiacet, moveat. Perspicuum autem ea tantum lege movere potest, si re vera (*ἐνεργείᾳ*) perspicuum est i. e. si lumine collustratur (*φῶς δέ ἐστιν ἡ τούτου ἐνέργεια τοῦ διαφανοῦς ᾗ διαφανές*). Duplex igitur est coloris, ut percipiatur, conditio, et perspicuum et lumen. Perspicuum per se ipsum non cernitur, sed alieno demum colore. Unde fit, ut dici possit *περὶ αἰσθήσεως* 5. 439ᵃ 18. *ὥσπερ οὖν εἴρηται περὶ φωτὸς ἐν ἐκείνοις* (i. e. *ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς*) *ὅτι ἐστὶ χρῶμα τοῦ διαφανοῦς κατὰ συμβεβηκός.*

Cf. Alex. Aphrodis. *ἀπορίαι καὶ λύσεις Α, β'* p. 19, l. 20 Sp. *ὃν λόγον ἔχει ἐπιφάνεια πρὸς τὸ ὡρισμένον σῶμα, τοῦτον ἔχει τὸν λόγον χρῶμα πρὸς τὸ διαφανὲς τὸ ὡρισμένον.* Quo capite, id quod obiter monere licet, p. 15, lin. 16 Sp. legendum est: *πᾶν μὲν γὰρ χρῶμα* (nec vero *σῶμα*) *ἐν ἐπιφανείᾳ γε καὶ κτλ.*

§ 2. 418ᵇ 4. Aqua et aer inde perspicua sunt elementa, quod utrumque eandem habet naturam atque caelum (*ἐν τῷ ἀϊδίῳ τῷ ἄνω σώματι*). Sed qualis sit haec similitudo, nunquam

significatur. Quod ut fiat, καὶ inserendum esse censeo. φῶς δέ ἐστιν ἡ τούτου ἐνέργεια καὶ τοῦ διαφανοῦς ᾗ διαφανές. Id eo probabilius est, quo magis demonstrativo τούτου siquidem ad τοῦ διαφανοῦς relato supersedeas. Haec igitur exsistit sententia: Lumen, sicut caeli est ἐνέργεια, ita et perspicui, quatenus perspicuum est, eo tamen discrimine, ut lumen propria sit et necessaria caeli ἐνέργεια, a qua δύναμις prorsus abest, in perspicuo autem modo tenebrae modo lumen dominetur; inest igitur sola luminis δύναμις (δυνάμει δὲ ἐν ᾧ τοῦτ᾽ ἐστί, (ἐν τούτῳ), καὶ τὸ σκότος). Lumen, quoniam perspicuum illustrat et quasi permeat, huius quasi est color.

418b 9. τὸ ἄνω σῶμα] caelum, cuius natura propter corpora caelestia ignea est (cf. meteor. I, 3. 340b 6). Mirari possis caelum corpus (σῶμα) vocari, at vide haec: de caelo II, 3. 286a 11. ἐπεὶ δὲ ὁ οὐρανὸς τοιοῦτος (σῶμα γάρ τι θεῖον), διὰ τοῦτο ἔχει τὸ ἐγκύκλιον σῶμα, ὃ φύσει κινεῖται κύκλῳ ἀεί. de caelo II, 7. 289a 13. εὐλογώτατον δὴ καὶ τοῖς εἰρημένοις ἑπόμενον ἡμῖν τὸ ἕκαστον τῶν ἄστρων ποιεῖν ἐκ τούτου τοῦ σώματος, ἐν ᾧ τυγχάνει τὴν φορὰν ἔχον, ἐπειδὴ ἔφαμέν τι εἶναι ὃ κύκλῳ φέρεσθαι πέφυκεν· ὥσπερ γὰρ οἱ πύρινα φάσκοντες εἶναι, διὰ τοῦτο λέγουσιν, ὅτι τὸ ἄνω σῶμα πῦρ εἶναί φασιν, ὡς εὔλογον ὂν ἕκαστον συνεστάναι ἐκ τούτων ἐν οἷς ἕκαστόν ἐστιν, ὁμοίως καὶ ἡμεῖς λέγομεν. Quo loco si τὸ ἄνω σῶμα sphaera est, in qua sidera sunt, ad caelum vergit. de caelo I, 9. 278b 14. εἰώθαμεν τὸ ἔσχατον καὶ τὸ ἄνω μάλιστα καλεῖν οὐρανόν, ἐν ᾧ τὸ θεῖον πᾶν ἱδρῦσθαι φαμέν. de motu anim. 4. 699b 23. πέφυκε γὰρ καὶ ἐνδέχεται εἶναι κίνησιν μείζω καὶ ἀφ᾽ ἧς ἠρεμεῖ ἡ γῆ καὶ ἀφ᾽ ἧς κινοῦνται τὸ πῦρ καὶ τὸ ἄνω σῶμα, ubi τὸ ἄνω σῶμα caelum significat, ut ex iis, quae praecedunt, satis liquet. Aliis locis τὰ ἄνω σώματα aperte caelestia sunt astrorum corpora. De caelo II, 4. 287a 32. εἰ γὰρ τὸ μὲν ὕδωρ ἐστὶ περὶ τὴν γῆν, ὁ δὲ ἀὴρ περὶ τὸ ὕδωρ, τὸ δὲ πῦρ περὶ τὸν ἀέρα καὶ τὰ ἄνω σώματα κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον. de caelo II, 7. 289a 28. τῶν δὲ ἄνω ἕκαστον ἐν τῇ σφαίρᾳ φέρεται. Sed hic usus illi non dissimilis; caelum enim astra complectitur. [Cf. Bz. ind. Ar. 68b 2 sqq.]

418b 11. ὅταν ᾗ ἐντελεχείᾳ διαφανές.] Bekkerus. Praestat vulgata ᾖ. Neque enim solet dici ᾗ ἐντελεχείᾳ. Error fortasse apud Bekkerum typothetae. Scribit enim ad eam lineam ᾗ om. E, cum scribendum fuisset ᾖ om. E. Retinuimus igitur.

418b 12. ἢ τοιούτου οἷον τὸ ἄνω σῶμα] Si perspicuum re vera perspicuum factum est aut ab igne aut a tali

aliqua re, qualis caeli est corpus. Ita oppositionis simplicitas ferre videtur.

418b 13. *καὶ γὰρ τούτῳ τι ὑπάρχει ἓν καὶ ταὐτόν.*] *ἓν καὶ ταὐτὸν* i. e. igni simile. (cf. inter alia meteor. I, 3. 339b 22).

418b 13. *τί μὲν οὖν τὸ διαφανὲς καὶ τί τὸ φῶς εἴρηται ὅτι, κτλ.*] Quae sequuntur non ad perspicui, sed ad solam luminis definitionem pertinent. Aristoteles lumen corpus haberi vetat, ut ne in uno eodemque duo sint corpora. Sed quid est, quod in effluvii (*ἀπορροῆς*) locum praesentiam (*παρουσίαν*) substituit? — Haec quidem *παρουσία* a corporis praesentia aliena ad solam praesentem vim redire videtur, ut ita ad *ἐνέργειαν*, ad perficientem perspicui vim, accedat.

Haec contra Platonis Timaeum (cf. p. 67 D.) disputata esse dicuntur. „*ἃ ξύμπαντα μὲν χρόας ἐκαλέσαμεν, φλόγα τῶν σωμάτων ἑκάστων ἀπορρέουσαν, ὄψει σύμμετρα μόρια ἔχουσαν πρὸς αἴσθησιν.*"

§ 3. 418b 18. Quae de Empedocle interiecta sunt, ea cave ne ad tenebras, unde fiant, explicandas dicta esse putes, quasi occulta inter terram et aerem circumdantem luce tenebrae exsisterent. Quomodo enim eiusmodi occultatio vel aliqua veri specie cogitari potest? Adiectum igitur puta ad *παρουσίας* notionem definiendam; eam itaque Aristoteles statuit, ut motum omnino abesse crederet, lucem adesse, nec vero motu aliquo (id quod rem esse, nobis vero latere Empedocles dixerat) inter aerem (*τὸ περιέχον*) et terram ferri; parvo quidem spatio fieri posse, ut motus aliquis lateat; immenso vero ab oriente et occidente non ubique simul, ut percipitur, lumen percipi posse, si quis motus, qui tempus requirit, lumini inesset. Cf. de sensu 6. 446a 26. *Ἐμπεδοκλῆς φησὶν ἀφικνεῖσθαι πρότερον τὸ ἀπὸ τοῦ ἡλίου φῶς εἰς τὸ μεταξὺ πρὶν πρὸς τὴν ὄψιν ἢ ἐπὶ τὴν γῆν.* Itaque Empedoclis sententia vero, quod recentior aetas invenit, propior, quam Aristoteles.

§ 4. 418b 28. *τὸ ἀόρατον ἢ τὸ μόλις ὁρώμενον*] Alex., Themistius, Simplicius ita interpretantur, ut tenebrae per se sint *ἀόρατον*: quatenus vero *κατὰ συμβεβηκὸς* lucis negatione et absentia cognoscuntur, *μόλις ὁρώμενον* i. e. quod aegre cernitur. At si tenebrae sola negatione cognoscerentur, haec quidem cognitio videre dici non posset; quippe quae mentis potius, quam oculorum esset. Tenebrae, quae re vera nunquam sunt absolutae, sed vel obscurissima nocte tenui lumine collustratae, rectius *τὸ μόλις ὁρώμενον* quam *ἀόρατον* dicuntur,

ut illud huius verbi severitatem quasi leniat. A qua sententia non longe abest Philoponus.

Plurima in luce videntur, nonnulla in tenebris. Quae in luce videntur, suum praebent colorem; quae in tenebris, eorum proprius et definitus color non cernitur, sed variant et corruscant, v. c. fungus, cornu, piscium capita etc. Neque hoc ita intellegendum est, quasi haec in luce omnino non videantur; apparent autem diverso prorsus modo. Haec uno et communi nomine dici negat. Dixit tamen, *τὰ πυρώδη φαινόμενα καὶ λάμποντα*. Est haec quaedam significatio, etsi minus apta. Rem certius expressit de sensu 2. 437ᵃ 31. *τὰ γὰρ λεῖα πέφυκεν ἐν τῷ σκότει λάμπειν, οἷον κεφαλαὶ ἰχθύων τινῶν καὶ ὁ τῆς σηπίας θόλος.* Quid, quod universum idque gravissimum eorum genus, quae in luce non videntur, in tenebris sensum movent, silentio praetermissum est, caeli dico signa et ignea meteora, diei luce obruta et quasi obscurata, sola nocte fulgentia? Haec suo nomine *τὰ πυρώδη φαινόμενα καὶ λάμποντα* dicta esse videntur, ut haec a sequentibus, a muco, cornu etc. tanquam ab alienis segreganda sint. Exciderunt fortasse, quae exempla *μύκης, κέρας, κεφαλαὶ* etc. communi genere comprehenderent, velut si legeres: *ἄλλα δὲ (ἀνώνυμα δ' ἐστὶ ταῦτα ἑνὶ ὀνόματι)* etc. Ita quidem parenthesis suam haberet vim. Sed haec fortasse speciosiora, quam veriora, certe non necessaria, ut dubia in medio relinquamus. Coniecturam si non admittas, illud *ἑνὶ ὀνόματι*, uno nomine dici non posse premendum est.

[419ᵃ 7. *ἄλλος λόγος*. Bz. ind. Ar. 99ᵃ 12 respici censet de sensu 2. 437ᵇ 5.]

§ 5. 419ᵃ 7. Lux videndi est conditio. Movet enim color perspicuum, si re vera (*ἐντελεχείᾳ*) perspicuum est, i. e. si lux est, perspicuum denique sensum tangit. Haec Aristoteles in logicam notionem conferens suis formis ita expressit: *τοῦτο γὰρ ἦν αὐτῷ τὸ χρώματι εἶναι τὸ κινητικῷ εἶναι τοῦ κατ' ἐνέργειαν διαφανοῦς*, coloris naturam (*τὸ χρώματι εἶναι* — quae forma notionem ponit a rebus avocatam sola mente conceptam), coloris igitur naturam eo contineri, ut nihil sit, nisi vis perspicuum, si quidem actu est perspicuum, movendi. At quo tandem dativus *αὐτῷ* pertinet? Ad *φῶς* relatus omni sensu caret. Suspicor *αὐτό* i. e. hoc erat illud ipsum, quod diximus, (§ 1 *τοῦτο γὰρ ἦν*) *τὸ χρώματι εἶναι τὸ κινητικῷ εἶναι.* Quod Bekkeri codice W confirmatum videmus.

§ 6. 419ᵃ 15. Itaque si perspicuum necessario interiacere oportet, ut sensus moveatur: inanis est Democriti sententia, qui

tantum abest, ut intermedium necessarium arbitretur, ut pro impedimento, quo minus plura eaque accuratius videantur, habeat. Perspicuo non interposito nemo quicquam videret, sicut prorsus nihil cernitur, si res sensui ipsi imposita est. Similis est reliquorum sensuum ratio (§ 8). Democritus atomos in vacuo, quod posuit, oberrare statuens in his defixus, neque experientiam consulens has facile obstare putavit, quo minus res accurate perciperentur.

419ᵃ 21. *οὐχ ὅτι ἀκριβῶς κτλ.*] Si Buttmanni observatio (gr. media § 150. p. 441) *οὐχ ὅτι* ad affirmationem vergere recte se haberet, exspectandum esset *οὐχ ὅπως*. [Bz. ind. Ar. 539ᵇ 24 exempla affert negationis *οὐ* cum particula *ὅτι* coniunctae: *οὐχ' ὅτι — ἀλλὰ καὶ.*]

§ 9. 419ᵃ 32. Themistius fol. 79 b.: *τὸ δὲ μεταξὺ ψόφου καὶ ὀσμῆς ἀὴρ καὶ ὕδωρ, οὐχ ἡ ἀὴρ καὶ ὕδωρ, ἀλλ' ὥσπερ τὸ διαφανὲς κοινὸν ἦν πάθος τῶν δύο μάλιστα τούτων στοιχείων, δι' οὗ παραπέμπει τὰ χρώματα, οὕτως ἄλλο τι ὑποληπτέον κοινὸν εἶναι πάθος τῶν αὐτῶν τούτων στοιχείων, ὃ παραπέμπει τοὺς ψόφους καὶ αὖ ἄλλο ὃ παραπέμπει τὰς ὀσμάς.* Unde Brandisium acute coniecisse scimus, Themistium ita legisse, ut etiam soni medium ad *ἀνώνυμον* trahere posset: *τὸ δὲ μεταξὺ ψόφων καὶ ὀσμῆς ἀνώνυμον.* Reliqui interpretes vulgatam tuentur.

419ᵃ 32. *ὀσμῆς δ' ἀνώνυμον*] Adeo lingua duce de rebus cogitare solemus, ut verba e medio accepta cogitationes aeque cohibeant atque amplificent. Magna in eo cernitur Aristotelici acuminis vis, ut linguam post se relinquat, ut rerum rationes nondum observatas neque a lingua significatas tanquam gravissimas indicet. Quod si quoties et in physicis et in ethicis *ἀνώνυμα* significet, attenderis, sagacitatem, quae communem sensum superavit, admiraberis. [Exempla invenies in Bz. ind. Ar. 69ᵇ 2 sqq.] Adeo Aristoteles, verborum finibus haudquaquam coercitus, in res ipsas descendit.

419ᵃ 33. *τὸ δίοσμον* et *διηχές*, illud, quod odorem, hoc, quod sonum transmittit, Philopono auctore (L. fol. 2 b), qui Aristotelem secuti sunt, ut Theophrastus, nominarunt. Quia aquatilia odore non plane carent (quae res a recentioribus confirmatur): id, quod aeri et aquae commune est, odorandi est conditio.

His de visu in pauca collatis, Aristoteles id confecit, ut notiones magis logice adstringeret; demonstravit enim, qualis hoc loco *δυνάμεως* et *ἐντελεχείας* sedes, ut tres motus rationes tum moventis tum moti et rursus moventis, tum simpliciter moti

etiam in visu indicaret, ut, quae inter lucem et pellucidum, inter pellucidum et visum ratio intercedit, certius exprimeret, ut denique intermedii corporis necessitatem aperiret.

Cap. 8.

Aristoteles de auditu vel potius sono ita agit, ut primum (§ 1—4), quid sit quod sonum edat et quomodo, exponat, deinde (§ 5. 6), quid sit medium, quo sonus ad sensum accedat, tum (§ 7) qualis ictus sensum efficiat, quae sint soni species (§ 8) denique quibus e causis vox, quae est animantium sonus oriatur (§ 9—12). Conferas cum hoc capite librum de caelo II, 9. 290b 12 sqq.

§ 1. 419b 4. Sonus *δυνάμει;* sonus *ἐνεργείᾳ. ψόφον ἔχειν* ea dicuntur, quae ita comparata sunt, ut sonum edere possint (cf. III, 2. 425b 29). Itaque cum *ψόφος* eiusmodi aliquid dicatur, quod habetur, possidetur: est tanquam qualitas, quae rebus inest, ut non solum agat, sed etiam quiescat. Quo *ψόφου* usu recte dici potest, *ὁ δὲ ψόφος δύναμις*, ut non opus sit, quod voluerunt, scribere *δυνάμει.*

Mollia sonum efficere non possunt, quae autem solida et lēvia sunt, efficiunt.

429b 7. *ὅτι δύναται ψοφῆσαι, τοῦτο δ' ἐστὶν αὐτοῦ μεταξὺ καὶ τῆς ἀκοῆς ἐμποιῆσαι ψόφον ἐνεργείᾳ*] Sonare i. e. quod inter id, quod sonat, et auditum intermedium est, sono implere (*ἐμποιῆσαι*). Quae definitio cum mihi inutilis videretur, in coniecturam incidi, ut legerem *καὶ τοῦ μεταξύ*, ea quidem sententia: ut sonus *ἐνεργείᾳ* fieri dicatur, opus esse etiam medio, quod propaget, et auditu, qui suscipiat. Sed in librorum auctoritate facile acquiescas.

§ 2. 419b 9. *γίνεται δ' ὁ κατ' ἐνέργειαν ψόφος ἀεί τινος πρός τι καὶ ἔν τινι*] Quia sonus ictu exsistit, aliquid ab aliquo percutiatur necesse est (*τινὸς πρός τι*); ictus vero quod solo motu conficitur, spatium aliquod requirit, in quo hic percutientis motus fiat (*ἔν τινι*). Hoc quidem ex ictus vi consequitur, de quo tanquam necessaria soni conditione hoc loco agitur (*ἕτερον γὰρ τὸ τύπτον καὶ τὸ τυπτόμενον*). Cave igitur, ne ab hac conditione discedens *πρός τι* sensum putes, ad quem sonus defertur, neve *ἔν τινι* aerem intermedium, quem sonus, dum ad aures accidat, percurrit. De sensu hic non quaeritur, sed de iis, quae ad sonum efficiendum necessaria sunt. Illud *ἔν τινι* verbis *πληγὴ δ' οὐ γίνεται ἄνευ φορᾶς* tanquam causa sua explicatur. Quod interpretes, ut Simplicius,

adeo neglexerunt, ut rei male intellectae (traxerunt enim ad aerem inter sonum et sensum intermedium) alienam causam intruderent.

Ictus igitur sonum efficit. Cf. Plat. Tim. p. 67 B. *ὅλως μὲν οὖν φωνὴν θῶμεν τὴν δι' ὤτων ὑπ' ἀέρος ἐγκεφάλου τε καὶ αἵματος μέχρι ψυχῆς πληγὴν διαδιδομένην.* Mollia, ut lana, percussa non sonant. Quod non ita dictum est, quasi de iis agatur, quae vel sonum edant vel prorsus nullum. Id potius spectari videtur, quid sonum minuat, quid augeat. Augent solida, lēvia, cava. Hoc si consilium non esset, vix, quid huc lēvium et concavorum mentio pertineret, perspiceres. Si mollia et dura inter se opponerentur sola, de iis, quae sonum vel edunt, vel non edunt, agi putares; id quod recte vidit Simplicius.

Conradus Gesner: „An *τύπτειν* et *πλήσσειν* communius dicuntur? *πατάσσειν* vero, ubi latitudo aliqua in verberando est et sonus *μετὰ πατάγου* redditur. Atqui inferius paulo sequitur *βελόνην βελόνῃ πατάσσειν*. *Ῥαπίζειν* vero, cum oblongo, angusto et lento aliquo, ut virga vel flagro ferimus, unde sibilus quidam et stridor redditur." — In qua vocis *πατάσσειν* definitione aliquid veri inesse videtur, siquidem maiorem usus partem spectare velis, ut *πατάσσειν ἐπὶ κόρρης*, *πατάσσειν τὼ χεῖρε*, *πατάσσειν τὴν θύραν*, *πατάσσειν* de corde.

419^{b} 16. *τῇ ἀνακλάσει*] sono hinc illinc repercusso, quum aer sono commotus non habeat, quo exeat. cf. § 4.

§ 3. 419^{b} 19. *τὸ κύριον* ita ab Aristotele adhibetur, ut, quod ex pluribus causis, quae una agunt, omnium maxime [1]) agit, significet; causa igitur est praecipua et quasi praepotens, a qua ceterae moventur, etiamsi alias non excludit. metaph. Λ, 10. 1075^{b} 17. *καὶ τοῖς δύο ἀρχὰς ποιοῦσιν ἄλλην ἀνάγκη ἀρχὴν κυριωτέραν εἶναι καὶ τοῖς τὰ εἴδη, ὅτι ἄλλη ἀρχὴ κυριωτέρα.* metaph. Λ, 9. 1074^{b} 19. *εἴτε νοεῖ, τούτου δ' ἄλλο*

1) [„Vorherrschend und dadurch beherrschend" Trd. Cf. Bz. ind. Ar. 415^{b} 34. „*κύριος* 1. penes quem aliquid decernendi potestas est, sive is homo est, sive institutum aliquod („entscheidend"); prouti natura fert eius nominis, cui additur, adiectivum *κύριος* significare potest id quod ratum ac firmum est („giltig"); ubi non significatur, quo pertineat decernendi potestas, *κύριος* levissimo transitu, quem vix ubique distinguas, praecipuum ac primarium potest notare." — ibid. 416^{a} 56. „*κύριος, κυρίως* 2. ipsam propriam ac primariam alicuius vocabuli notionem, proprium ac peculiare alicuius notionis nomen significat." Cf. ad de an. II, 4. 418^{a} 3.]

κύριον, οὐκ ἂν ἡ ἀρίστη οὐσία εἴη. metaph. I, 4. 1055b 22. *ἢ τῷ κυρίῳ ἢ πάντη.* eth. Nicom. VI, 2. 1139a 17. *τρία δ' ἐστὶν ἐν τῇ ψυχῇ τὰ κύρια πράξεως καὶ ἀληθείας, αἴσθησις νοῦς ὄρεξις.* eth. Nicom. II, 2. 1103b 30. *αὗται γὰρ (αἱ πράξεις) εἰσὶ κύριαι καὶ τοῦ ποιὰς γενέσθαι τὰς ἕξεις.* Aer igitur non praecipua et praepotens soni causa est; sed solida cum inter se tum ad aerem concuti debent; hoc autem ita fieri debet, ut aer non ante diffluat, quam corpora concutiantur. Itaque tanta in ictu motus vehementia esse debet, ut aerem, priusquam dilabatur, quasi occupet et praevertat. Haec quidem plana. Sed quale est exemplum, quod additum legimus?

419b 24. *ὥσπερ ἂν εἰ σωρὸν ἢ ὁρμαθὸν ψάμμου τύπτοι τις φερόμενον ταχύ*] velut si quis acervum aut cumulum celeriter feriat. Quid est, cur *ὁρμαθὸν* quasi orationem corrigens addiderit? *ὁρμαθὸς* proprie series est; ita *ὁρμαθὸς νεοττιῶν* hist. anim. VI, 1. 559a 8. *ὁρμαθοὶ τῶν ἁμαξῶν* Xenoph. cyrop. VI. 3, 2. quid autem arenae series? quid, quod additur arenae series mota? De arenae serie nobis non constat. Exemplum ita sibi finxisse videtur. Ictus, si in arenae cumulum lente inicitur, nullum sonum efficit; suppetit enim tempus, ut arenulae in utrumque latus ictui cedant; si autem arena celeriter pellitur, ut minus cedat, quam ictum sequatur, ac magis comprimatur, quam discutiatur: sonus auditur. Ita praepotenti celeritate diffluens aer cohibendus est, ut sonus nasci possit. Itaque *φερόμενον ταχύ*, si recte se habet, quasi ab effectu dictum videtur: si quis arenae cumulum ita pulset, ut arena celeriter moveatur eoque motu comprimatur. Nec multo clarius Alexander Aphrodisiensis de anima I, 18. *περὶ ἀκοῆς* fol. 131 b, qui haud dubie *φερόμενον* legit. Locum his verbis exponit: *ἤδη δὲ καὶ μόνος ὁ ἀὴρ πληγείς πως ψόφον ποιεῖ διὰ τὴν τῆς πληγῆς ταχύτητα ὡς στερεαιὸς* (fortasse *στερεὸς*) *ἀντιτυπῶν τῷ πλήσσοντι, φθάνοντι διὰ τὴν ταχύτητα τῆς πληγῆς τὴν οἰκείαν αὐτοῦ διαίρεσίν τε καὶ θρύψιν. ὡς ἐπὶ τῶν μαστιγῶν γίνεται. ὡς εἴγε μὴ γίνοιτο θᾶττον ἡ ἀπὸ τῆς πληγῆς κίνησις τῆς θρύψεως τοῦ ἀέρος, οὐκ ἂν ψόφος γίνοιτο· ὥσπερ οὐδ' ἐὰν εἰς σωρὸν ἄμμου τύπτῃ τις φερόμενον ταχὺ μὴ φθάνων τὴν θρύψιν αὐτοῦ καὶ φθορὰν* (fortasse *φορὰν*) *τῇ πληγῇ.* Averroes, ut e Dandino cognoscimus, non legit *φερόμενον*; quam vocem agnoscere videtur Themistius, an Simplicius et Philoponus legerint, incertum est; nihil enim explicant.

§ 4. 419b 25. Vocis imago ex aëre repercusso oritur. In quo id quidem difficile est, quod Aristoteles aërem ab aëre nec

vero a solido aliquo corpore reddi ait. *ὅταν ἀπὸ τοῦ ἀέρος — — πάλιν ὁ ἀὴρ ἀπωσθῇ.* Hoc ad aërem, quem inter solida concussa ad sonum excitandum esse oporteat, redire videtur. Hic aer ictu compressus, si propter cavam vasis naturam nusquam effugere potest (*ἑνὸς γενομένου*, qui non per se unus est, sed ictu et cohibente vase unus factus) adeo sua vi repellit, ut sonus reddatur. In eo igitur scriptor sibi constat, quod soni repercussum non a solo pariete, sed etiam ab aëre,[1]) quem interiectum voluit, repetit. Vas propter cavi corporis naturam id efficit, ut ne aer diffluat (*τὸ διορίσαν καὶ κωλῦσαν θρυφθῆναι*). Quod additur, hoc fieri, sicut in pila qua luditur: id, etiamsi grammatica ratio ferat, non ad aerem compressum et maiore vi dilatatum pertinere potest, sed ad repercussum simpliciter. cf. meteor. I, 3. 340a 28. *μήτε τῶν ἀπὸ τῆς γῆς ἀνακλωμένων ἀκτίνων.* phys. VIII, 4. 255b 27. *κατὰ συμβεβηκὸς γὰρ κινεῖ, ὥσπερ καὶ ἡ ἀνακλασθεῖσα σφαῖρα οὐχ ὑπὸ τοῦ τοίχου ἐκινήθη, ἀλλ' ὑπὸ τοῦ βάλλοντος.* E quo nihil attinet colligere, quod quidem iure colligi potest, vocis imaginem, tanquam pilam *κατὰ συμβεβηκὸς* tantum a pariete moveri. Hoc autem animadvertas, quod *ἡ ἀνακλασθεῖσα σφαῖρα* dicitur. probl. IA, 23. 901b 19. (*ἡ ἠχὼ*) *ἀνάκλασίς ἐστιν, ἀλλ' οὐ κατάκλασις· οὕτω δὲ τὸ ὅλον διαμένει καὶ δύο μέρη ὁμοιοσχήμονα ἐξ αὐτοῦ γίνεται. πρὸς ὁμοίαν γὰρ γωνίαν ἐστὶν ἡ ἀνάκλασις. διὸ καὶ ὁμοία γίνεται ἡ τῆς ἠχοῦς φωνὴ τῇ ἐξ ἀρχῆς. Ἀνάκλασις* igitur propria de repercutiendo vox sive corpora sive radii vel lucis vel soni repercutiantur. Ita de color. 3. 793b 23. *τὸ γὰρ φῶς ὅταν προςπεσὸν ὑπό τινων χρωσθῇ καὶ γένηται φοινικοῦν ἢ ποῶδες, καὶ τὸ ἀνακλασθὲν προσπέσῃ πρὸς ἕτερόν τι χρῶμα, πάλιν ὑπ' ἐκείνου κεραννύμενον ἄλλην τινὰ λαμβάνει τοῦ χρώματος κρᾶσιν*, quo loco, ut physicorum more loquamur, non de lumine refracto, sed potius reflexo cogitandum est. Vocis origo errori locum dare potest; unde factum est, ut locus, quem e libro de coloribus

1) [Id negat Torstrikius; neque enim ab aëre aërem repercuti, sed a solido corpore. Comparat probl. IA, 901b 16. *διὰ τί, εἴπερ ἡ φωνή ἐστιν ἀήρ τις ἐσχηματισμένος καὶ φερόμενος, διαλύεται πολλάκις τὸ σχῆμα, ἡ δὲ ἠχώ, ἣ γίνεται πληγέντος τοῦ τοιούτου πρός τι στερεόν, οὐ διαλύεται αὐτῆς, ἀλλὰ σαφῶς ἀκούομεν αὐτῆς; ἢ ὅτι ἀνάκλασίς ἐστιν ἀλλ' οὐ κατάκλασις; οὕτω δὲ τό θ' ὅλον διαμένει καὶ δύο μέρη* (h. e. sonus, qui prior fuit et repercussus sonus) *ὁμοιοσχήμονα ἐξ αὐτοῦ γίνεται· πρὸς ὁμοίαν γὰρ γωνίαν ἐστὶν ἡ ἀνάκλασις· διὸ καὶ ὁμοία γίνεται ἡ τοῦ ἠχοῦς φωνὴ τῇ ἐξ ἀρχῆς.* Cum codd. SUVX igitur omittit, quod 419b 25 legitur *ἀπὸ τοῦ.*]

citavimus, Aristotelis de anima sententiis repugnare iudicaretur; quod sane immerito accidit.

Vocis etiamsi exiguam, aliquam tamen ubique esse repercussionem consentaneum est. Ita et lumen ubique remittitur; si enim lumen ab iis, quae circumiacent, non reflecteretur, umbra in ipsas tenebras abiret, neque alio loco, nisi aprico, videres. Neque tamen lumen ita a quovis remittitur, ut ab aere, cuius redditum lumen ad ipsam umbram proiciendam vim habet.

§ 5. 419^b 33.[1]) *τὸ δὲ κενὸν ὀρθῶς λέγεται κύριον τοῦ ἀκούειν*] A quo hoc dicitur? Fortasse ab Empedocle, etsi fragmenta certum indicium non praebent. Aristoteles va-

---

1) 419^b 25 *ἠχὼ* — 420^a 19. *ἀέρα*] In his de duabus agi rebus exponit To.; prius de *ἠχοῖ* — 420^a 2. *λείου ἐπίπεδον*, deinde de aëre cum ipso auditu concreto, qui in cavitate tympani includitur 420^a 3. *ψοφητικὸν* — 19. *ἀέρα*. Intra prioris autem loci fines interposita esse quaedam, quae ad secundum locum pertineant: 419^b 33. *τὸ δὲ κενὸν ὀρθῶς λέγεται κύριον τοῦ ἀκούειν· δοκεῖ γὰρ εἶναι κενὸν ὁ ἀήρ* (intellege *ὁ ἐν τοῖς ὠσὶν ἐγκατῳκοδομημένος*), *οὗτος δ' ἐστὶν ὁ ποιῶν ἀκούειν*. Ea verba manifesto cognata esse cum his, quae altero loco legantur: *καὶ διὰ τοῦτό φασιν ἀκούειν τῷ κενῷ καὶ ἠχοῦντι, ὅτι ἀκούομεν τῷ ἔχοντι ὡρισμένον τὸν ἀέρα*, 420^a 18. Utroque loco explicari opinionem quandam popularem: „cum enim sub tympani membrana vacuum esse videretur, dicebant nos vacuo audire." Cf. de part. anim. B, 10. 656^b 15 *ἔχει τὴν ἀκοὴν ἔνια τῶν ζῴων ἐν τῷ τόπῳ τῷ περὶ τὴν κεφαλήν· τὸ γὰρ κενὸν καλούμενον ἀέρος πλῆρές ἐστι, τὸ δὲ τῆς ἀκοῆς αἰσθητήριον ἀέρος εἶναί φαμεν.* Verba autem 419^b 33—34 eo loco, quo nunc posita sunt, ferri non posse: „primum enim quomodo et quando fiat *ἠχὼ* Ar. enarrat, 419^b 25. *ἠχὼ* — 27. *σφαῖρα*. Deinde demonstrat omnem sonum repercuti quidem, sed ita repercuti ut auditum non feriat nisi a superficie plana vel, quod ipse dicit, levi repercutiatur. Illustrat hoc ipsius lucis exemplo: nam in luce quoque utrumque usu venit, ut et semper repercutiatur et, nisi a superficie lēvi, adeo repercutiatur obscure ut vix lucem voces: quia videlicet lux diffusa non efficit umbram, qua re definimus lucem. Eodem modo, inquit, etiam sonus repercutitur, modo aër continuus sit et unus: sed propter aeris naturam, quia facile diffluit, auditum non stringi nisi a superficie lēvi repercutiatur: sin ita, unus est aer, et omnes aëris moti particulae simul repercutiuntur, propter superficiei naturam, quam levem esse posuimus: una enim est rei laevis superficies." Cum hac re verba 419^b 33—34 nihil commune habere, intercidisse autem ea verba, quibus a comparatione lucis ad sonum reditur, nec quicquam ex iis reliquum esse nisi haec: *ὅταν κινηθῇ συνεχὴς καὶ εἷς*. — Quod denique utraque sententia 419^b 33 et 420^a 18 non tantum cognata, sed una eademque vario modo dicta sit, id eo esse factum, quod verba prioris editionis horum librorum, quam Aristoteles instituit, principio scripta fuerint in margine secundae; deinde ea sive casu sive consilio detrusa esse in lacunam illam, quae est post 419^b 33. *ὁρίζομεν*.

cuum esse in rerum natura non statuit, cf. phys. IV, 6. 7. 8. 213^{a} 12 sqq. Sed cum veteres aërem in mente haberent, ubi de vacuo disputarent, Aristoteles ita se ad eorum sententias accommodat, ut vacui notionem ad aërem traducat. phys. IV, 6. 213^{a} 28. *οἱ δὲ ἄνθρωποι βούλονται κενὸν εἶναι διάστημα, ἐν ᾧ μηδέν ἐστι σῶμα αἰσθητόν· οἰόμενοι δὲ τὸ ὂν ἅπαν εἶναι σῶμα, φασὶν ἐν ᾧ ὅλως μηδέν ἐστι, τοῦτ᾽ εἶναι κενόν. διὸ τὸ πλῆρες ἀέρος κενὸν εἶναι.* Aërem ipsius soni praecipuam esse causam Aristoteles negavit; ex ictu enim pendet. Quod autem sonus ad sensum defertur et ab auditu suscipitur, id aëri potissimum debetur (*κύριον τοῦ ἀκούειν*). Id hoc loco agitur, ut aër, quatenus sonum propagat, ab aëre, qui ad efficiendum concurrit, segregetur. Quaeras enim, quidni hic quoque aër, qui unus et continuus dicitur, sonum edat. Sed hic aër neque ab ictu compressus neque ulla re obstante cohibitus non sonat; diffluit enim.

419^{b} 35. *ψαθυρός*, quotquot docent lexica significationes, h. l. significat, quod facile diffluit. Ita de sensu 4. 441^{a} 25., ubi aqua oleo opposita *ψαθυρά* dicitur, quoniam oleum difficilius dilabitur. *ἀλλ᾽ ἐπεκτείνεται ἐπὶ πλεῖον τοῦ ὕδατος τὸ ἔλαιον διὰ τὴν γλισχρότητα. τὸ δ᾽ ὕδωρ ψαθυρόν ἐστι· διὸ καὶ χαλεπώτερον φυλάξαι ἐν τῇ χειρὶ ὕδωρ ἢ ἔλαιον.* Quod in aquam cadit, si oleo opposueris, id multo magis in aerem. hist. an. III, 1. 510^{b} 25. *ὡς δύο ἐχόντων ᾠὰ τῶν ἰχθύων τούτων, ὅσων λέγεται τὸ ᾠὸν εἶναι ψαθυρόν. ἔστι γὰρ οὐχ ἕν, ἀλλὰ πολλά, διόπερ διαχεῖται εἰς πολλά.* meteorol. IV. 9. 387^{a} 11. *γλίσχρον δ᾽ ἐστίν, ὅταν ἑλκτὸν ᾖ, ὑγρὸν ὂν ἢ μαλακόν. τοιοῦτον δὲ γίνεται τῇ ἐπαλλάξει ὅσα ὥσπερ αἱ ἁλύσεις σύγκειται τῶν σωμάτων· ταῦτα γὰρ ἐπὶ πολὺ δύναται ἐκτείνεσθαι καὶ συνιέναι. ὅσα δὲ μὴ τοιαῦτα, ψαθυρά.* Quo loco *ψαθυρὸν* lento opponitur, lentum autem aeris naturae, qui facile et pellenti cedit et pulsus redit, h. e. elasticae, quam vocant, naturae plane contrarium. cf. Galenus in Hippocratis prorrh., qui *ψαθυρὰ* interpretatur *τὰ εὐδιάλυτα καὶ μηδεμίαν ἕνωσιν ἔχοντα δύσλυτον.* Removendae igitur ceterae significationes, quas *ψαθυρὸν* habet.

420^{a} 1. *τότε δὲ εἷς γίνεται ἅμα διὰ τὸ ἐπίπεδον· ἓν γὰρ τὸ τοῦ λείου ἐπίπεδον*] Aer, qui ad sonum propagandum valet, *εἷς καὶ συνεχής*, qui ad efficiendum, solummodo *εἷς* dicitur. Ille igitur cum universi aeris continuitate confusus, hic ab illa ictu quodammodo segregatus, ut quasi in semet ipso unus significari possit. Ita haec distinguenda sunt, ne sibi repugnare videantur.

§ 6. 420ª 3.[1]) Haec igitur definitio ex iis, quae antecedunt, consequitur: ψοφητικὸν μὲν οὖν τὸ κινητικὸν ἑνὸς ἀέρος συνεχείᾳ μέχρις ἀκοῆς. Quod sonandi facultatem habet, id aerem eumque unum ad auditum usque continuitate quadam movere potest. συνεχείᾳ igitur non ad notionem ἑνὸς sed ad κινητικὸν μέχρι τῆς ἀκοῆς trahendum est. Quomodo ita sonus percipiatur, id sequentibus exponitur: ἀκοὴ δὲ συμφυὴς ἀέρι. Aer auri insitus, ut auditus cum aere coalescat. Unde fit, ut id quod sonat, quoniam auditus aeri quasi immersus est, aere externo moto, internam quoque moveat partem. τὸ εἴσω κινεῖ, quaeri potest, quid sit subiectum? Personam indefinitam τις addere nihil attinet. Quare ex antecedentibus ψοφητικὸν repetas, quod, moto aëre, sensum ipsum movet, nisi genetivus absolutus, ubi subiecti nominativus requiritur, positus est i. e. κινούμενος ὁ ἔξω ἀὴρ τὸ εἴσω κινεῖ. de part. animal. II, 10. 656ᵇ 14. ἔχει δὲ καὶ τὴν ἀκοὴν εὐλόγως ἔνια τῶν ζῴων ἐν τῷ τόπῳ τῷ περὶ τὴν κεφαλήν· τὸ γὰρ κενὸν καλούμενον ἀέρος πλῆρές ἐστι. τὸ δὲ τῆς ἀκοῆς αἰσθητήριον ἀέρος εἶναί φαμεν. de an. gen. V, 2. 781ª 14 sqq., ubi plura, quomodo auditus cum aëre coniunctus sit, afferuntur. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ἔχει καὶ περὶ τὴν ἀκοὴν καὶ περὶ τὴν ὄσφρησιν. ἓν μὲν γάρ ἐστι τοῦ ἀκριβῶς ἀκούειν καὶ ὀσφραίνεσθαι τὸ τὰς διαφορὰς τῶν ὑποκειμένων αἰσθητῶν ὅτι μάλιστα αἰσθάνεσθαι πάσας· ἓν δὲ τὸ πόρρωθεν καὶ ἀκούειν καὶ ὀσφραίνεσθαι κτλ. — — ὁ μὲν οὖν τῆς ἀκοῆς ἐπεί ἐστι τὸ αἰσθητήριον ἀέρος, ᾗ τὸ πνεῦμα τὸ σύμφυτον ποιεῖται κτλ.

Hic insitus et quasi ingenitus aer facit, ut sola aure neque alia corporis parte audiamus. Id tamen additur οὐ γὰρ πάντῃ ἔχει ἀέρα τὸ κινησόμενον μέρος καὶ ἔμψυχον. Partem enim, quae quasi animata se ipsa motura est (κινησόμενον, in quo

1) [Cf. tamen quae To. ad hanc paragraphum coniecit. Locum alterum 420ª 3. ψοφητικὸν — 19. ἀέρα non lacunis deformari, sed perversa quadam abundantia exponit To. — cf. in apparatu critico ea, quae uncis inclusit. Quod ª 4 legebatur ἀκοὴ δὲ συμφυὴς ἀέρι correxit e cod. W et Philopono; aërem enim ἐγκατῳκοδομημένον in auribus concrevisse cum auditu, ac ridiculum esse dicere auditum concrevisse cum aëre. — Porro 4—5. quod legebatur κινουμένου τοῦ ἔξω τὸ εἴσω κινεῖ sensu carere; nam si τὸ εἴσω esset accusativus, Aristotelem scribere debuisse κινούμενος ὁ ἔξω τὸν εἴσω κινεῖ. Restituit igitur κινουμένου τοῦ ἔξω ὁ (codd. ETXy) εἴσω κινεῖται (codd. EUXy): „per aërem externum motum eo motu qui est sonus, movetur aër in aure inclusus." — Deinde 6. scribit pro ἔμψυχον quod legebatur, ἔμψοφον (= τὸ ψόφον ἔχον); in corpore enim animato cum non sola auricula sit ἔμψυχος, huic vocabulo hic non esse locum. — 1. 7. cum Themistio scribit αὐτὸς loco αὐτὸ.]

urgeas medii vim), *ὄργανον* intellegas, quod aere utatur, tanquam necessaria audiendi conditione.

In sequentibus duo sibi inter se repugnare videntur, quod primum dicit 9. *ὁ ἐν τοῖς ὠσὶν (ἀὴρ) ἐγκατῳκοδόμηται πρὸς τὸ ἀκίνητος εἶναι*, deinde autem 16. *ἀεὶ γὰρ οἰκείαν τινὰ κίνησιν ὁ ἀὴρ κινεῖται ὁ ἐν τοῖς ὠσίν.* Quid enim haec, aërem auri esse inclusum, ut non moveatur, et denuo hunc aërem suum habere motum et praeterea ipsius motu effici, ut audiatur? Laborant interpretes, ut has angustias effugiant. Alii, negationis vim paululum laxant, ut aer intellegatur non penitus immobilis, sed quietus vel vehementiori motui occlusus. Sed de vehementiori motu nihil agitur. Alii, ut Philoponus, de hac aëris sede cogitant, quae una et eadem maneat, quae commutetur nunquam. Sed hoc vix eo pertinet, ut accuratius audias. Cave ne *ἀκίνητος* in *εὐκίνητος* convertere velis. Hoc enim esset, lapidem nec movere nec tollere, sed devitare vel circumire. Aristoteles, qui in omni naturae instituto et structurae ratione suum quaerit consilium (*τὸ οὗ ἕνεκα*), cuius rei pulcherrimum exemplum ipsi sunt de partibus animalium libri, id agit, ut, cur aer inclusus sit, exponat. Quid vero est, quod facilis aëris mobilitas cum sede prorsus clausa commune habet? Haec potius inter se pugnant. — Quid igitur aer aure contentus immobilis dicitur? Quodsi et sono movetur et suum habet sonum: propterea inclusus est, ut a ceteris aëris fluctibus et turbis immunis (*πρὸς τὸ ἀκίνητος εἶναι*) soni motui suscipiendo eiusque differentiis percipiendis eo magis pateat (*ὅπως ἀκριβῶς αἰσθάνηται πάσας τὰς διαφορὰς τῆς κινήσεως*).

Quod autem de proprio aeris in aure motu affert, id eo tendit, quod auris digito compressa in se ipsa videatur sonare; cui sono rectissime, Simplicio auctore, cornu contulit, in quo eodem modo, aëre in corpus solidum incurrente, sonus exsisteret.

420ª 16. *κέρας*] cf. *περὶ ἀκουστῶν* 802ª 17. *ἀπὸ δὲ τῶν ἄλλων ὀργάνων οἱ τῶν κεράτων ἦχοι πυκνοὶ καὶ συνεχεῖς πρὸς τὸν ἀέρα προσπίπτοντες ποιοῦσι τὰς φωνὰς ἀμαυράς, διὰ δὴ τὸ κέρας τὴν φύσιν ἔχειν τῆς αὐξήσεως ὁμαλὴν καὶ λείαν καὶ μὴ ταχέως ἐκδεδραμηκυῖαν.*

In aqua audimus, nisi aqua in ipsam inclusi aëris sedem intraverit. Quod si fit, sensus perit (*οὐκ ἀκούει* sc. *τις*).

420ª 14. *οὐδ' ἂν ἡ μῆνιγξ κάμῃ*] — *ἡ μῆνιγξ.* Ea potissimum membrana dicitur, quae cerebrum circumdat, histor. an. I, 16. 495ª 8. *ἔστι δ' ὑμὴν δερματικὸς ἡ μῆνιγξ ὁ περιέχων τὸν ἐγκέφαλον.* de part. anim. II, 7. 652ᵇ 30. *τελευτῶσιν*

αἱ φλέβες εἰς τὴν μήνιγγα τὴν περὶ τὸν ἐγκέφαλον. tamen et membranas universas significat, ut oculi: de gener. anim. V, 2. 781^a 19. *ὥσπερ ἐπὶ τῆς ὄψεως, ἂν ᾖ καθαρὸν αὐτό τε καὶ ἡ περὶ αὐτὸ (τὸ αἰσθητήριον) μῆνιγξ*, quae paulo infra *ὑμὴν τῆς ἐπιπολῆς* vocata esse videtur (de sensu 2. 438^b 2). Ita hoc loco *μῆνιγξ* ad aurem adhibita est (probl. XXXII, 13. 961^a 38) cf. *ὕλη ἀνθρωπίνη*, scr. et edid. L. Philippson. 1831. p. 7. *ὅτι ἀκούομεν τῷ ἔχοντι ὡρισμένον τὸν ἀέρα.* i. e. *τῷ μορίῳ τῷ ὡρισμένον τὸν ἀέρα ἔχοντι.* Sophon.: *ὅτι ἀκούομεν τῷ ἐντὸς ὡρισμένῳ ἀέρι.* Ceteri non discrepant a vulgata commentatores.

§ 7. 420^a 20. *ἢ καὶ ἄμφω*] *ἢ* particula responsioni inservit, v. ad. I, 1. § 11, i. e. neque unum neque alterum sonat solum; sed potius (*καὶ*) utrumque.

420^a 25. *τὸν ἀέρα ἀθροῦν ἀφάλλεσθαι*] ut aëris non aliquantula pars, sed quasi moles resiliat.

§ 8. 420^a 29. *ὀξὺ καὶ βαρὺ*] cf. Plat. Timaeus p. 67. de gen. anim. V, 7. Plato Tim. p. 67 c.: *ὅση δ' αὐτῆς ταχεῖα (κίνησις), ὀξεῖαν· ὅση δὲ βραδυτέρα, βαρυτέραν (φῶμεν).* Quae definitio tacite fortasse sequentibus respicitur et corrigitur.

τὸ ὀξὺ et *βαρὺ* i. e. acutum et grave non solum sonorum, sed sonantium corporum differentiae dicuntur. Cernuntur autem in sono, qui agit. Ut enim colores sine lumine non videantur, ita et acutum et grave non esse sine sono. In qua quidem similitudine aliquid desideratur. Non enim eadem est inter lumen et colores ratio, quae inter sonum et soni differentias; est potius sicut color et coloris species. Sonus acutus sensum brevi tempore multum, gravis multo paululum movet, ut ille, quemadmodum res obtusa, pellere: hic, ut acuta, pungere videatur. Negatur tamen acutum sonum per se esse celerem, gravem lentum, id demum sequi *κατὰ συμβεβηκός* (*ὥστε συμβαίνει τὸ μὲν ταχὺ τὸ δὲ βραδὺ εἶναι*). Quid autem illud est, propter quod acutum sonum per se esse celerem, gravem lentum neges? *οὐ δὴ ταχὺ τὸ ὀξύ, τὸ δὲ βαρὺ βραδύ, ἀλλὰ γίνεται τοῦ μὲν διὰ τὸ τάχος ἡ κίνησις τοιαύτη, τοῦ δὲ διὰ βραδυτῆτα.* acuti propter celeritatem eiusmodi fit motus, gravis soni propter tarditatem. Philopon. L. fol. 7 b. *ἵνα μή τις νομίζῃ ὅτι αὐτὸς ὁ ὀξὺς ψόφος ταχέως ἢ βραδέως κινεῖται. ἐνέργεια γάρ ἐστιν ἀέρος ἀσώματος* (de qua re ne vestigium quidem apud Aristotelem) *τὸ δὲ ἀσώματον οὐ κινεῖται κατὰ τόπον, ἀλλ' ὀξὺς λέγεται ψόφος τὸ ὀξέως κινεῖσθαι τὸν ἀέρα οὗ ἐστιν ἐνέργεια. ὁμοίως δὲ καὶ βραδύς. ἢ οὖν τοῦτο*

σημαίνει διὰ τοῦ εἰπεῖν ἀλλὰ γίνεται τοῦ μὲν διὰ τάχους ἡ κίνησις τοιαύτη, τοῦ δὲ βραδυτῆτα, ἀντὶ τοῦ διὰ τάχος τοῦ κινουμένου σώματος ἐν ᾧ ἐστι τοιαύτη γίνεται καὶ ἡ κίνησις τῆς αἰσθήσεως ὑπὸ τοῦ ψόφου. hoc si est, non sono, sed corpori, in quo est, vel celeritas vel tarditas tribuitur. Sed hoc ipsum, in quo inessent omnia, nusquam dictum est; imo alio loco aeri, nec vero corpori (de gen. anim. V. 7. 787^{b} 2 sqq.) vel maior vel minor in his celeritas assignatur. Obscura haec verba eo fortasse tendunt, ne hae soni species suo quaeque modo ad aurem accidentes in sola quanti differentia i. e. in sola maiore vel minore motus celeritate positae esse existimentur, sed ut a quanti mensura ad propriam qualitatis naturam traducantur. Sed cuinam rei utrum aeri an ictui et percussis corporibus motus celeritatem tarditatemve tribuerit, parum expressit, ita ut haec celeritatis et tarditatis notitia magis ex obscuro rei sensu, quam e perspecta causarum serie ducta esse videatur. Inest re vera acuto sono maior quaedam celeritas, cum eodem temporis puncto saepius, quam gravior, vibretur. Sed talia nusquam indicata sunt. Quae, quid sit acutus, quid gravis sonus, in loco de gen. anim. V, 7. 787^{a} 11. illustrant, haec fere sunt. Distinguitur magna vox a gravi, exilis ab acuta. *αἴτιον δ' ὅτι τὸ μέγα καὶ τὸ μικρόν, καὶ τὸ πολὺ καὶ τὸ ὀλίγον τὰ μὲν ἁπλῶς λέγεται, τὰ δὲ πρὸς ἄλληλα. μεγαλόφωνα μὲν οὖν ἐστιν ἐν τῷ πολὺ ἁπλῶς εἶναι τὸ κινούμενον, μικρόφωνα δὲ τῷ ὀλίγον. βαρύφωνα δὲ καὶ ὀξύφωνα ἐν τῷ πρὸς ἄλληλα ταύτην ἔχειν τὴν διαφοράν. ἐὰν μὲν γὰρ ὑπερέχῃ τὸ κινούμενον τῆς τοῦ κινοῦντος ἰσχύος, ἀνάγκη βραδέως φέρεσθαι τὸ φερόμενον, ἂν δ' ὑπερέχηται ταχέως. τὸ δ' ἰσχῦον διὰ τὴν ἰσχὺν ὅτε μὲν πολὺ κινοῦν βραδεῖαν ποιεῖ τὴν κίνησιν. — — τὰ δὲ δι' ἀσθένειαν ὀλίγον κινοῦντα ταχεῖαν. αἱ μὲν οὖν αἰτίαι τῶν ἐναντιώσεων αὗται κτλ.* cf. probl. IA, 19. 901^{a} 8. *ἡ βαρυτέρα φωνὴ πλείω μὲν ἀέρα κινεῖ, οὐκ εἰς μῆκος δέ· πόρρωθεν μὲν οὖν ἧττον ἀκούομεν, διότι ἐπ' ἔλαττον κινεῖται, ἐγγύθεν δὲ μᾶλλον.* Causa igitur in movenda aëris mole vel maiore vel minore posita est, ita tamen ut simul e viribus, quantum movendo aëri pares sunt, pendeat, ut si maior aëris materia minori gravis, si minor maiori vi moveatur, acutus sonus oriatur. Simplicius fol. 40 b, 41. hanc habet loco nostro lectionis diversitatem: *κἂν γὰρ ἕπηται τῷ ὀξεῖ ἡ ταχύτης — — ἀλλ' ὅμως ἑτέρα ἡ ἰδιότης καὶ ἴδιόν τινα δηλοῦσα φύσιν — καὶ τοιαύτη μὲν ἡ τῶν προκειμένων ἔννοια. ἐν δὲ τῇ λέξει, εἰ μὴ ἔχοι ἡ γραφή, οὐ δὴ ταχὺ τὸ ὀξύ, ἀλλ' οὕτω δὴ ταχὺ τὸ ὀξύ, ὡς ἐφιστάνοντος ἀκουστέον*

τῷ ἐναργῶς ψευδεῖ, τῷ τὸ ταχὺ καὶ ὀξὺ ταὐτὸν λέγοντι καὶ τὸ βαρὺ καὶ τὸ βραδύ. Sed haec lectio *οὕτω δὴ ταχὺ τὸ κτλ.* plane eodem redit. Clarior autem vulgata: *οὐ δὴ ταχὺ κτλ.*

§ 9. 420b 5. Vox tanquam animantium sonus.

Res non animatae translate solummodo *φωνεῖν* dicuntur, ut tibia, lyra. metaph. Δ, 12. 1019b 13. *καὶ γὰρ ἐν τοῖς ἀψύχοις ἕν ἐστιν ἡ τοιαύτη δύναμις οἷον ἐν τοῖς ὀργάνοις. τὴν μὲν γάρ φασι δύνασθαι φθέγγεσθαι λύραν, τὴν δ' οὐθέν, ἂν ᾖ μὴ εὔφωνος.*

420b 7. *καὶ ὅσα ἄλλα τῶν ἀψύχων ἀπότασιν ἔχει καὶ μέλος καὶ διάλεκτον.*] *ἀπότασις* Philoponus L. fol. 8 a.: *ῥυθμὸς ὃς περὶ τὴν ἔκτασιν τοῦ χρόνου τὴν ἐπὶ πλεῖον ἢ ἔλαττον καὶ τὴν τούτων συμμετρίαν θεωρεῖται. ἀπότασις*, si contuleris hist. an. V, 14. ad id accedere videtur, quod harmonici *ἐπίτασιν* dixerunt. Legitur enim hist. an. V, 14. 545a 15. *διαφέρει ἡ φωνὴ τῶν ἀρρένων καὶ τῶν θηλειῶν ἐν τῷ βαρύτερον φθέγγεσθαι τὰ ἄρρενα τῶν θηλειῶν, ὅσων ἐστὶν ἀπότασις τῆς φωνῆς.* Itaque *ἀπότασις τῆς φωνῆς* cum voce vel acuta vel gravi coniungitur. Sic Aristoxenus harmonic. elem. lib. I. p. 10. Meibom. *ἡ μὲν οὖν ἐπίτασίς ἐστι κίνησις τῆς φωνῆς συνεχὴς ἐκ βαρυτέρου τόπου εἰς ὀξύτερον.* Euclid. de mus. p. 2. ed. Meibom. *τὰ δὲ ποιοῦντα τὴν τῶν τάσεων διαφορὰν ἐπίτασίς ἐστι καὶ ἄνεσις. ἀποτέλεσμα δὲ τούτων ὀξύτης καὶ βαρύτης. τὸ μὲν γὰρ δι' ἐπιτάσεως γινόμενον εἰς ὀξύτητα ἄγει· τὸ δὲ δι' ἀνέσεως εἰς βαρύτητα.* Unde probabile est, *ἀπότασιν* tanquam genus *ἐπίτασιν* et *ἄνεσιν* complecti et vocis tum acutae tum gravis communem esse causam. Itaque facile *ἀπότασις* ad musica instrumenta transferri potest.

420b 8. *μέλος*] sonorum, qui sibi inter se succedunt, concentus.

420b 8. *διάλεκτον*] Si *διάλεκτος* est (hist. nat. IV, 9. 535a 31) *ἡ τῆς φωνῆς τῇ γλώττῃ διάρθρωσις* i. e. vox a lingua temperata et articulata; si in hist. an. (I, 1. 488a 33) opponuntur *τὰ μὲν διάλεκτον ἔχει τὰ δὲ ἀγράμματα*, ut in dialecto litterarum varietatem distinguere possis (cf. probl. X, 39. 895a 7): haud scio, quomodo *διάλεκτος* instrumentis tribuatur. Intellegunt instrumenta, quae humanam vocem imitentur, nisi fortasse communius instrumenta significantur, quatenus animi sensa exprimunt et quasi eloquuntur. Sed hoc ipsum non satis proprie dictum est. Si *διάλεκτος* in eo cernitur, ut voces articulatim exprimantur neque ut rudis clamor inter se confundantur: *διάλεκτος* ad ea instrumenta transferri potest, quorum singuli soni non, velut tympanorum, indiscreti miscentur, sed,

velut tibiae, quamquam in unum concentum coëunt, aure quasi articulatim separantur. Sic apud Latinos cantus buccinae vel fidium dicetur, vix autem tympani vel cymbali.

420^b 12. *οἷον ἐν τῷ Ἀχελῴῳ*] hist. nat. IV, 9. 535^b 14. *οἱ δ' ἰχθύες ἄφωνοι μέν εἰσιν (οὔτε γὰρ πνεύμονα οὔτε ἀρτηρίαν καὶ φάρυγγα ἔχουσι), ψόφους δέ τινας ἀφιᾶσι καὶ τριγμοὺς οὓς λέγουσι φωνεῖν, οἷον λύρα καὶ χρομίς (οὗτοι γὰρ ἀφιᾶσιν ὥσπερ γρυλισμόν) καὶ ὁ κάπρος ὁ ἐν τῷ Ἀχελῴῳ, ἔτι δὲ χαλκὶς καὶ κόκκυξ· ἡ μὲν γὰρ ψοφεῖ οἷον συριγμόν, ὁ δὲ παραπλήσιον τῷ κόκκυγι ψόφον, ὅθεν καὶ τοὔνομα ἔχει. πάντα δὲ ταῦτα τὴν δοκοῦσαν φωνὴν ἀφιᾶσι τὰ μὲν τῇ τρίψει τῶν βραγχίων (ἀκανθώδεις γὰρ οἱ τόποι), τὰ δὲ τοῖς ἐντὸς τοῖς περὶ τὴν κοιλίαν. πνεῦμα γὰρ ἔχει τούτων ἕκαστον, ὃ προστρίβοντα καὶ κινοῦντα ποιεῖ τοὺς ψόφους.*

§ 10. 420^b 17. *καθάπερ τῇ γλώττῃ.* cf. de part. an. II, 17. 660^a 18.

420^b 20. *τὸ εὖ* necessitati oppositum ad usum et utilitatem refertur. Ita metaph. N, 6. 1092^b 26. *ἀπορήσειε δ' ἄν τις καὶ τί τὸ εὖ ἐστὶ τὸ ἀπὸ τῶν ἀριθμῶν*, ubi in exemplis de numerorum in rebus gignendis vi et usu agi apparet. de part. an. III, 7. 670^b 23. *οἱ δὲ νεφροὶ τοῖς ἔχουσιν οὐκ ἐξ ἀνάγκης, ἀλλὰ τοῦ εὖ καὶ καλῶς ἕνεκεν ὑπάρχουσι.* polit. I, 2. 1252^b 28. *ἡ δ' ἐκ πλειόνων κωμῶν κοινωνία τέλειος πόλις, ἡ δὴ πάσης ἔχουσα πέρας τῆς αὐταρκείας ὡς ἔπος εἰπεῖν, γινομένη μὲν οὖν τοῦ ζῆν ἕνεκεν, οὖσα δὲ τοῦ εὖ ζῆν.* Alimentum necessaria est vitae conditio, ut gustus, quippe qui cibos dignoscat, maiore necessitate poscatur, quam sermo, sine quo vita esse potest. Hic igitur utilitati (*τῷ εὖ*) magis, ille necessitati inservit. De sensu 1, 436^b 20 et 437^a 1. *τὸ τοῦ εὖ ἕνεκα* opponitur *τῷ τῆς σωτηρίας ἕνεκα.*

420^b 21. *τὸ δ' αἴτιον ἐν ἑτέροις εἰρήσεται*] v. *περὶ ἀναπνοῆς* c. 8 sqq. c. 13. cf. etiam de spiritu c. 5, quem librum utpote dubium non moramur.

420^b 20. *πρός τε τὴν θερμότητα.* h. e. ad calorem sanguinis temperandum et refrigerandum. cf. de part. an. III, 6. 669^a 5.

420^b 23. *φάρυγξ* i. e. larynx. ap. Arist. hist. an. IV. 535^a 32. Schn. Hippocr. de carn. p. 253. Hesych. II. p. 1495. *Φάρυγξ. λάρυγξ, βρόγχος, στόμα.* Theophrast. metaph. p. 321. Brand. *οἷον τὸ ἔμπροσθεν τὴν φάρυγγα τοῦ οἰσοφάγου.* Gale-

nus demum ita loquendi usum definivit, ut aditum ad larynga (*λάρυγγα*) et *οἰσοφάγον* pharynga appellaret.

Difficile est apud Aristotelem *φάρυγγα* ab *ἀρτηρίᾳ* accurate discernere. Praxagoras Cous venas, quae sanguinem, et arterias, quae aërem ferrent, inter se opposuisse dicitur. Galenus de diff. puls. IV, 2. p. 82 f. Tom. VIII. de placit. Hippocr. et Plat. I, 6. Tom. V. p. 80. *Ἀρτηρία* apud Arist. non sanguini, sed respirando inservit; is est ductus, quo aer in pulmones defertur; trachea est, *ἀρτηρία τραχεῖα*, arteria aspera. hist. an. I, 12. 493^a 5. *Αὐχὴν δὲ τὸ μεταξὺ προσώπου καὶ θώρακος καὶ τούτου τὸ μὲν πρόσθιον μέρος λάρυγξ, τὸ δ' ὀπίσθιον στόμαχος. τούτου δὲ τὸ μὲν χονδρῶδες καὶ πρόσθιον, δι' οὗ ἡ φωνὴ καὶ ἡ ἀναπνοή, ἀρτηρία.* ubi *λάρυγξ* tam late patere videtur, ut ipsam *ἀρτηρίαν* complectatur. cf. de resp. 7, 473^a 19. *ἔστι γὰρ καὶ διὰ τῆς ἀρτηρίας ἐκ τῶν στηθῶν ἡ ἀναπνοή. περὶ ἀναπνοῆς* 11. 476^a 29. *συμβαίνει πνίγεσθαι παρεισιούσης τῆς τροφῆς ἢ τῆς ὑγρᾶς ἢ τῆς ξηρᾶς ἐπὶ τὸν πνεύμονα διὰ τῆς ἀρτηρίας. πρότερον γὰρ κεῖται ἡ ἀρτηρία τοῦ οἰσοφάγου. κτλ. τοῖς μὲν οὖν τετράποσι καὶ ἐναίμοις ἔχει ἡ ἀρτηρία οἷον πῶμα τὴν ἐπιγλωττίδα.* de part. anim. III, 3. 664^b 3. *κεῖται δὲ ἔμπροσθεν τοῦ οἰσοφάγου ἡ ἀρτηρία κτλ.* Quem ductum *ἀρτηρίαν* appellavit, eundem saepe *φάρυγγα* dixisse videtur, ut hoc ipso loco *ὄργανον δὲ τῇ ἀναπνοῇ ὁ φάρυγξ· οὗ δ' ἕνεκα καὶ τὸ μόριόν ἐστι τοῦτο, πλεύμων.* de part. an. III, 3. *ταῦτα δ' ἐστὶν ὅ τε φάρυγξ καὶ ὁ καλούμενος οἰσοφάγος. ὁ μὲν οὖν φάρυγξ τοῦ πνεύματος ἕνεκα*, in quo ex oppositione tracheam intellegi patet. Sed pars pro toto posita est. Proprie enim eam tracheae partem significare videtur, quae, si a pulmone proficiscaris, in sacculum rimamque desinit, quae quidem nunc larynx dicitur. Ita hist. an. I, 11. 492^b 25. *τὸ δ' ἐντὸς στόμα σιαγόνων καὶ χειλῶν. τούτου μέρη τὸ μὲν ὑπερῷα τὸ δὲ φάρυγξ*, ubi pharynx palato opponitur, ut communem ad tracheam et oesophagum aditum significare videatur. de part. an. III, 3. 664^a 35. *ἡ δὲ καλουμένη φάρυγξ καὶ ἀρτηρία συνέστηκεν ἐν χονδρώδει σώματι· οὐ γὰρ μόνον ἀναπνοῆς ἕνεκέν ἐστιν, ἀλλὰ καὶ φωνῆς.* paulo infra: *καὶ τὴν φάρυγγα καὶ τὴν ἀρτηρίαν πρότερον ἀναγκαῖον κεῖσθαι τοῦ οἰσοφάγου.* Galen. de plac. Hippocr. et Platonis I, 2. *τὸ μὲν γὰρ τῆς τραχείας ἀρτηρίας, ἥνπερ δὴ καὶ φάρυγγα προσαγορεύομεν.* de usu partium 8. *καὶ τό γε πρῶτόν τε καὶ κυριώτατον ὄργανον τῆς φωνῆς, ᾧ λάρυγξ ὄνομα, τὸ ἄνω πέρας ἐστὶ τῆς τραχείας ἀρτηρίας· ἣν δὴ καὶ φάρυγγα καλοῦσιν ὁμωνύμως τῇ πρὸ τοῦ λάρυγγος.* Qui-

bus locis arteria cum pharynge coniungitur, ut per se diversa significare necesse sit. Cf. Philippson ὕλη ἀνθρωπίνη p. 50. [Bz. ind. Ar. 812b 35.]

§ 11. 420b 26. *ὁ περὶ τὴν καρδίαν τόπος πρῶτος*] i. e. pulmo. cf. de part. an. III, 6. 668b 34. *ἀναγκαῖον μὲν γὰρ γίνεσθαι τῷ θερμῷ κατάψυξιν κτλ. τοῦ δ' ἀναπνεῖν ὁ πνεύμων ὄργανόν ἐστι, τὴν μὲν ἀρχὴν τῆς κινήσεως ἔχων ἀπὸ τῆς καρδίας κτλ.*

420b 28. *ὑπὸ τῆς ἐν τούτοις τοῖς μορίοις ψυχῆς*] De lectione *κατὰ τὴν ψυχὴν* haec apud Simplicium leguntur fol. 41 b. *ἵνα τὸ κινοῦν δηλώσῃ ὁ φιλόσοφος ἀκριβῶς ὑπὸ τῆς ψυχῆς ἔφη. ἀλλ' οὐχ ὡς ὁ Ἀλέξανδρος κατὰ τὴν ψυχὴν ἀξιοῖ ἀκούειν — — τῆς δὲ ψυχῆς τὸ μέν ἐστι καθ' ὅ, ὡς ζωτικοῦ ὀργάνου ὁριστικόν, ὃ καὶ μόνον ὁρᾷ ὁ Ἀλέξανδρος.* De re ipsa cf. de motu anim. 9. e quibus hoc unum affero dictum: 703a 1. *ἀλλὰ τὸ κινοῦν ἄμφω ἀναγκαῖον εἶναι· τοῦτο δ' ἐστὶν ἡ ψυχὴ ἕτερον μὲν οὖσα τοῦ μεγέθους τοῦ τοιούτου, ἐν τούτῳ δ' οὖσα.* c. 10.

420b 30. *τῇ γλώττῃ ψοφεῖν καὶ ὥσπερ οἱ βήττοντες.*] *καὶ* praeclare a Bekkero interiectum quatuor, ut videtur, codicum auctoritate. Neque enim tussis linguae strepitus.

Tussis agit, ut alienam vim e pulmone vel trachea repellat, propterea dici potest, non ab ipso animato, ab ipsa animi voluntate proficisci, neque a cogitatione quadam et specie (*μετὰ φαντασίας*) cum sono coniuncta: neque enim merus sonus vox est, sed sonus ita effictus, ut mentis signum esse possit. Sed aliud etiam inter tussim et vocem discrimen statuit. Tussim aëris respirati esse sonum; in voce autem gignenda aëre respirato arteriae aërem cum arteria collidi, ita ut sonus exsistat. Id inde sequi, quod, retento spiritu, arteriae aër verberetur, ut vox exsistat. Quae explicatio, si ad rem contuleris, vereor, ne parum definita sit. Neque enim hoc inter tussim et vocem interest. Tussis aërem et maiore vi et confertim emittit, vox paulatim, ut in emittendo temperet; nec loquaris, si spiritum prorsus detinueris, sed paulatim exspires necesse est.

420b 32. *μετὰ* 1) *φαντασίας*] Praepositio *μετὰ* ita comparata est, ut de sola externa cogitationis et vocis coniunctione cogitare iubeat, nec vero de phantasia tanquam vocis fictrice, quae in fingendo voci significationem quasi ingignit.

1) [Bz. ind. Ar. 812a 21 non facultatem imaginandi censet significari, sed singulas imagines animo obversantes. „*μετὰ φαντασίας* i. e. *σημαντικός τινος.*"]

§ 12. 421ª 3. *κινεῖ γὰρ τοῦτο ὁ κατέχων*] quid *τοῦτο*? — Intellego (*τὸν ἀέρα τὸν ἀναπνεόμενον*) *τὸ ἀναπνεόμενον*.

Cap. 9. De olfactu.

Conferenda sunt de gen. anim. V, 2. 781ª 14 sqq. de part. an. II, 10. 655ᵇ 28 sqq., et imprimis de sensu 5. 442ᵇ 27 sqq. Hic in libro de sensu locus non admodum discrepat; multa in libro de anima exposita pluribus persequitur; duo vero, quae adiecta sunt, notatu digna videntur, alterum 442ᵇ 27: *τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον δεῖ νοῆσαι καὶ περὶ τὰς ὀσμάς· ὅπερ γὰρ ποιεῖ ἐν τῷ ὑγρῷ τὸ ξηρόν, τοῦτο ποιεῖ ἐν ἄλλῳ γένει τὸ ἔγχυμον ὑγρόν, ἐν ἀέρι καὶ ὕδατι ὁμοίως. κοινὸν δὲ κατὰ τούτων νῦν μὲν λέγομεν τὸ διαφανές, ἔστι δ' ὀσφραντὸν οὐχ ᾗ διαφανές, ἀλλ' ᾗ πλυντικὸν ἢ ῥυπτικὸν ἐγχύμου ξηρότητος· οὐ γὰρ μόνον ἐν ἀέρι, ἀλλὰ καὶ ἐν ὕδατι τὸ τῆς ὀσφρήσεώς ἐστιν.* In quo, cur perspicuum olfactus sit conditio, non satis liquet; id solum scriptor in nomine ponendo spectasse videtur, ut aërem et aquam communi genere comprehenderet. Sed quaeritur, cur aërem et aquam *πλυντικὸν ἢ ῥυπτικὸν ἐγχύμου ξηρότητος* dixerit. Ea fortasse mente, quod siccum quendam succum, qui olfactu percipiatur, rebus extrahat et quasi detergat. Alterum, quod significavimus, legitur 444ª 22: olfactum vim quandam ad valetudinem habere. *ἀναφερομένων γὰρ τῶν ὀσμῶν πρὸς τὸν ἐγκέφαλον διὰ τὴν ἐν αὐταῖς τῆς θερμότητος κουφότητα, ὑγιεινοτέρως ἔχει τὰ περὶ τὸν τόπον τοῦτον· ἡ γὰρ τῆς ὀσμῆς δύναμις θερμὴ τὴν φύσιν ἐστί.* Quae sensibus percipiuntur, ea ex Aristotelis mente non ad cerebrum, quo nervi ducunt, sed ad cor deferuntur. [1]) Odoribus,

1) Haec e Sprengelii rei medicae historia petita. I, 458. Sed quos locos testes excitat, ii non sufficiunt. Locus de part. an. II, 6. paene contraria docet. Verba e loco de part. an. V, 2. *οἱ γὰρ πόροι τῶν αἰσθητηρίων ἁπάντων τείνουσι πρὸς τὴν καρδίαν* universo loco tam subito interiecta neque ulla causa addita, ut adhiberi non possint. Eadem est verborum difficultas e libro de part. an. II, 7. *οὐκ ἔχει ὁ ἐγκέφαλος συνέχειαν οὐδεμίαν πρὸς τὰ αἰσθητὰ μόρια.* Quod si in libro de partibus animalium omne sensuum et cerebri commercium absciditur, Aristotelem sententiam retractasse necesse est. Affirmant enim loci e libris de gen. anim. II, 6. et de sensu c. 2. allati. Sed quid sint Aristoteli *πόροι*, prius investigandum est. Si fieri potest, ut non solum nervi sint, quemadmodum Sprengel interpretatur (quid autem sensuum nervi ad cor tendunt?) sed etiam arteriae vel venae (*φλέβες*) controversia facilius dirimitur. E corde utpote arteriarum principio in libro de iuventute et senectute 3, 469ª 10. conclusio videtur esse facta: *ἀλλὰ μὴν τό γε κύριον τῶν αἰσθήσεων ἐν ταύτῃ (τῇ καρδίᾳ) τοῖς ἐναίμοις πᾶσιν· ἐν*

quatenus propter calorem sursum abeunt, id proprium est, ut ad cerebrum accedant. Quaeritur, utrum haec inter se pugnent, an odores simul ad cerebrum evolent, simul ad cor descendant. cf. de sensu 438^b 24. *ἡ δ' ὀσμὴ καπνώδης τίς ἐστιν ἀναθυμίασις· ἡ δ' ἀναθυμίασις ἡ καπνώδης ἐκ πυρός. διὸ καὶ τῷ περὶ τὸν ἐγκέφαλον τόπῳ τὸ τῆς ὀσφρήσεως αἰσθητήριόν ἐστιν ἴδιον· δυνάμει γὰρ θερμὴ ἡ τοῦ ψυχροῦ ὕλη ἐστίν. καὶ ἡ τοῦ ὄμματος γένεσις τὸν αὐτὸν ἔχει τρόπον· ἀπὸ τοῦ ἐγκεφάλου γὰρ συνέστηκεν· οὗτος γὰρ ὑγρότατος καὶ ψυχρότατος τῶν ἐν τῷ σώματι μορίων ἐστίν. τὸ δ' ἁπτικὸν γῆς. τὸ δὲ γευστικὸν εἶδός τι ἁφῆς ἐστιν. καὶ διὰ τοῦτο πρὸς τῇ καρδίᾳ τὸ αἰσθητήριον αὐτῶν, τῆς τε γεύσεως καὶ τῆς ἁφῆς· ἀντίκειται γὰρ τῷ ἐγκεφάλῳ αὕτη καὶ ἔστι θερμοτάτη τῶν μορίων.*

§ 1. 421^a 7. *Ὀσμήν*, quoniam et odorem et odoratum significat, primo loco, ubi *τῷ ὀσφραντῷ* opponitur, olfactum, altero, quo cum sono et colore confertur, odorem interpreteris necesse est.

421^a 12. *ὡς οὐκ ὄντος ἀκριβοῦς τοῦ αἰσθητηρίου*] Cum olfactus odores non puros sed cum grati vel ingrati sensu mixtos percipiat, *ἀκριβὴς* ita accipi potest, velut *μοναρχία ἀκριβὴς* i. e. pura nec aliena potestate circumscripta nec populari imperio mixta. Sed hoc fortasse a communi sensu longius distat.

§ 2. 421^a 13. *σκληρόφθαλμα*] Cf. Bz. ind. Ar. 684^a 61. hist. an. IV, 10. 537^b 12. *ἅπαντα γὰρ ἀμυδρῶς βλέπουσι τὰ σκληρόφθαλμα.* de part. an. II, 13. 657^b 34. *ἀλλ' ἀντὶ ταύτης τῆς φυλακῆς πάντα σκληρόφθαλμά ἐστιν οἷον βλέποντά διὰ τοῦ βλεφάρου προσπεφυκότος.*

421^a 20. *ἐν μὲν ταῖς ἄλλαις λείπεται πολλῶν* (*πολλῷ* Bekkerus) *τῶν ζῴων, κατὰ ἁφὴν πολλῷ* (*πολλῶν* Bekker.) *τῶν ἄλλων διαφερόντως ἀκριβοῖ*] Retinenda est vulgata; neque enim ceteris sensibus animalia praestant universa, sed solum multa, tactu vero omnio animantia

---

τούτῳ γὰρ ἀναγκαῖον εἶναι τὸ πάντων τῶν αἰσθητηρίων κοινὸν αἰσθητήριον. δύο δὲ φανερῶς ἐνταῦθα συντεινούσας ὁρῶμεν τήν τε γεῦσιν καὶ τὴν ἁφήν, ὥστε καὶ τὰς ἄλλας ἀναγκαῖον. ᾗ μὲν γὰρ ζῷον, ταύτῃ καὶ ζῆν φαμεν, ᾗ δ' αἰσθητικόν, ταύτῃ τὸ σῶμα ζῷον εἶναι λέγομεν. διὰ τί δ' αἱ μὲν τῶν αἰσθήσεων φανερῶς συντείνουσι πρὸς τὴν καρδίαν, αἱ δ' εἰσὶν ἐν τῇ κεφαλῇ (διὸ καὶ δοκεῖ τισὶν αἰσθάνεσθαι τὰ ζῷα διὰ τὸν ἐγκέφαλον) τὸ αἴτιον τούτων ἐν ἑτέροις εἴρηται χωρίς. Cum hic ipse locus aliquantulum fluctuet: facile accidit, ut diversi loci dissentirent.

nec solum multa superare videmur. Ceterum conferas hist. anim. I, 15. 494^{b} 16. ἔχει δὲ ἀκριβεστάτην ἄνθρωπος τῶν αἰσθήσεων τὴν ἁφήν, δευτέραν δὲ τὴν γεῦσιν· ἐν δὲ ταῖς ἄλλαις λείπεται πολλῶν.

421^{a} 23. *σημεῖον δὲ τὸ καὶ ἐν τῷ γένει τῶν ἀνθρώπων παρὰ τὸ αἰσθητήριον τοῦτο εἶναι εὐφυεῖς καὶ ἀφυεῖς, παρ' ἄλλο δὲ μηδέν.*] Praepositio παρὰ non ab omni parte plana. Duplici modo interpreteris, aut „ad huius sensus rationem, pro eius natura" — (in comparando enim adhibetur, verum tamen paulo aliter, ut duas res inter se componat) aut „propter [1]) hunc sensum;" ita enim apud Demosthenem. Phil. I. § 11. p. 43. 14. οὐδὲ γὰρ οὗτος παρὰ τὴν αὑτοῦ ῥώμην τοσοῦτον ἐπηύξηται, ὅσον παρὰ τὴν ἡμετέραν ἀμέλειαν. de an. II, 9. 421^{b} 6. ἀνόσφραντον δὲ τὸ μὲν παρὰ τὸ ὅλως ἀδύνατον ἔχειν ὀσμήν.

De re cf. de part. an. II, 16. 660^{a} 11. μαλακωτάτη ἡ σὰρξ ἡ τῶν ἀνθρώπων ὑπῆρχε· τοῦτο δὲ διὰ τὸ αἰσθητικώτατον εἶναι τῶν ζῴων τὴν διὰ τῆς ἁφῆς αἴσθησιν. physiogn. 3. 807^{b} 12. εὐφυοῦς σημεῖα σὰρξ ὑγροτέρα καὶ ἁπαλωτέρα, οὐκ εὐεκτικὴ οὐδὲ πιμελώδης σφόδρα.

§ 5. 421^{b} 12. *ὕποσμα γινόμενα*] si in odoris vicinitatem accesserint odori quasi obnoxia. ὕποσμον, velut ὑπόσπονδον, quod pacti natura continetur, ὑπόσκιος, umbrae subditus, ὕπομβρος, ὕπαιθρος, ὑπόστεγος, ὑπόφορος, tributo subiectus i. e. tributarius. Errant igitur, qui voci activam vim tanquam primariam tribuunt.

§ 6. 421^{b} 18. *κοινὸν πάντων* sc. αἰσθητηρίων, etsi oppositio nos eo movet, ut ζῴων animo suppleamus.

421^{b} 21. *ἀλλ' ἀδύνατον, εἴπερ τῆς ὀσμῆς αἰσθάνεται.* Simplicius nihil habet, unde, an ἀλλ' ἀδύνατον legerit, quidve de his verbis statuerit, conicere possis. Philoponus (M. fol. 4 b) rem ita componit: ὅτι τὰ μὴ ἀναπνέοντα οὐκ ἄλλῃ κέχρηται αἰσθήσει παρὰ τὴν ὄσφρησιν, διὰ τούτων δείκνυσιν. εἰ γὰρ ὀσμῆς φησιν αἴσθησιν ἔχουσιν· ἡ δὲ ὀσμὴ οὐδεμιᾷ ἄλλῃ αἰσθήσει ἐστὶν αἰσθητή, ἀλλὰ μόνῃ τῇ ὀσφραντῇ (leg. ὀσφραντικῇ) τὴν ὄσφρησιν ἄρα καὶ οὐκ ἄλλην ἔχουσιν αἴσθησιν. ὅτι δὲ ὀσμῆς αἰσθάνονται, κατασκευάζει ἐκ τοῦ τῆς κατ' αὐτὴν ἀντιθέσεως ἀντιλαμβάνεσθαι, εὐωδίας λέγω καὶ δυσωδίας κτλ. Philoponus igitur ex eadem sensus actione eundem esse olfactum concludi vult. Bene id quidem. Sed ex

1) [Cf. Bz. ind. Ar. 562^{a} 10: „vi causali saepissime ab Ar. παρὰ ita usurpatur, ut fere idem sit ac διὰ c. acc."]

antecedentibus, si probe ponderaveris, id tantum colligi potuit, alium esse olfactus modum cum exsanguia non respirent, non alium plane sensum; id enim unde sequeretur? Itaque *ἀλλ' ἀδύνατον* interponitur importune, ut orationis continuitatem turbet. Quid tandem fieri non potest, si quidem animalia in aqua odorantur? Aliam his esse olfactus rationem (*ἑτέραν τιν' αἴσθησιν*), in iis, quae antecesserunt, significatum est; quibus congruit, quod in sequentibus probatur, necesse esse, ut odorentur. Discrepant, quae interiecta sunt. Iam ut discentus tollatur, *ἀλλ' ἀδύνατον* recidere praestat; sunt enim fortasse verba a lectore tanquam dubium apposita, e margine in textum illata.

§ 7. 422ª 1. *τοῖς δὲ τὸν ἀέρα δεχομένοις ἔχειν ἐπικάλυμμα, ὃ ἀναπνεόντων ἀποκαλύπτεσθαι, διευρυνομένων τῶν φλεβίων καὶ τῶν πόρων*] [Cf. de sensu 5. 444ᵇ 21. *οὐ τὸν αὐτὸν τρόπον ὀσφραίνονται, ἀλλὰ τοῖς μὲν ἀναπνέουσι τὸ πνεῦμα ἀφαιρεῖ τὸ ἐπικείμενον ὥσπερ πῶμάτι (διὸ οὐκ αἰσθάνονται μὴ ἀναπνέοντα), τοῖς δὲ μὴ ἀναπνέουσιν ἀφῄρηται τοῦτο*]. Quaenam animalia eiusmodi habent olfactus operculum? quid h. l. interest [1]) inter *φλέβια* et *πόρους*?

421ᵇ 32. *οὕτως καὶ τὸ ὀσφραντικόν*] „Citantur haec Aristotelis verba atque etiam refutantur a Galeno in libro *περὶ ὀσφρήσεως* c. 5. de odoratus instrumento." Conr. Gesner.

Cap. 10. De gustu.

Quae in libro de sensu c. 4. 440ᵇ 26 sqq. quasi supplementi loco leguntur, ab hoc loco non dissentiunt. In eo autem se continent, ut magis saporum naturam, quam gustus sensum tangant, et ut magnam partem in Empedocle et Democrito refutandis occupata sint. Haec igitur, quippe quae ad hunc, de quo agimus, locum parum faciunt, praetermittenda videntur.

§ 1. 422ª 8. Aristoteles sensus in duos ordines redegit, tum in eos, qui rebus e longinquo percipiendis idonei medio aliquo interposito utuntur, tum in eos, qui, omni medio remoto, solummodo in ipsarum rerum tactu sentire possunt. Illi sunt visus, auditus, olfactus; hi gustus, tactus. Ita gustum tactus quasi esse speciem, pluribus locis ab Aristotele indicatur. de anima III, 12. 434ᵇ 18. de part. an. II, 10. 656ᵇ 37. *ἔστι γὰρ*

1) [Saepissime coniunguntur *φλέβια καὶ πόροι*. cf. Bz. ind. Ar. 653ª 5 sqq.]

οἷον ἁφή τις καὶ αὕτη ἡ αἴσθησις. II, 17. 660ᵃ 17. ὁ μὲν οὖν ἄνθρωπος ἀπολελυμένην καὶ μαλακωτάτην ἔχει μάλιστα τὴν γλῶτταν καὶ πλατεῖαν, ὅπως πρὸς ἑκατέρας ᾖ τὰς ἐργασίας χρήσιμος, πρός τε τὴν τῶν χυμῶν αἴσθησιν (ὁ γὰρ ἄνθρωπος εὐαισθητότατος τῶν ἄλλων ζῴων, καὶ ἡ μαλακὴ γλῶττα· ἁπτικωτάτη γάρ, ἡ δὲ γεῦσις ἁφή τις ἐστί), καὶ πρὸς τὴν τῶν γραμμάτων διάρθρωσιν κτλ.

§ 1. Gustus in tactu est positus; eiusque materia humor.

422ᵃ 10. τὸ γευστὸν ἐν ὑγρῷ ὡς ὕλῃ.] Quem dativum (legebant enim ὕλη, nominativi casu) Weissius praeclare suspicatus erat, suo iure restituit Bekkerus. Ita etiam Philoponus legit. Philoponus M. fol. 5 b. τὸ σῶμά φησιν ἐν ᾧ ὡς ἐν ὕλῃ τὸ εἶναι ἔχει ὁ χυμός κτλ. λέγει δὲ φέρεσθαι καὶ ἄλλην γραφὴν ὁ Ἀλέξανδρος, καὶ τὸ σῶμα, ἐν ᾧ ὁ χυμὸς τὸ γευστὸν ἐν ὑγρῷ ὡς ὕδατι. σημαίνειν δέ φησι τὴν γραφὴν ταύτην ὅτι ὁ χυμὸς ἐν τοιούτῳ ἐστὶν ὑγρῷ, ὁποῖόν ἐστι τὸ ὕδωρ. οὐ γὰρ δοκεῖ ὁ ἀὴρ χυμῶν εἶναι δεκτικὸς καίτοι ὑγρὸς ὤν, εἰ μὴ πάνυ δραστήριος ᾖ ὁ χυμός. Simplicius ὡς ὕλη nominativum statuisse videtur; scribit enim fol. 43 a. καὶ τὸ σῶμα τὸ τῇ χυμώδει ποιότητι γευστῇ οὔσῃ ἐν ὑγρῷ πάντως γινομένῃ ὑποκείμενον ὡς ὕλη ὑπέστρωται. Neglexit Themistius, quasi non legisset. Vulgatam κἂν εἰ ἐν ὕδατι ἦμεν, ᾐσθανόμεθ' ἂν contra Bekkeri lectionem ex uno codice haustam duabus de causis retinemus; primum enim quod affertur, ita in conditione ponitur, ut re vera non esse cogitetur, quae est imperfecti ratio; deinde quod sequitur imperfectum οὐκ ἦν δ' ἂν imperfectum in iis, quae antecedunt, requirere videtur.

422ᵃ 14. τὸ δὲ χρῶμα οὐχ οὕτως ὁρᾶται τῷ μίγνυσθαι, οὐδὲ ταῖς ἀπορροίαις] quae fuit Democriti sententia.

§ 2. 422ᵃ 15. Humor sive saporis sive linguae non tanquam medium est aliquod interiectum, quod non mutetur, sed ipsa materia, a qua sapor suscipitur, in quam prorsus diffluit. Quod sapit aut iam humidum est aut humorem suscipere potest, velut salsum, etsi concretum, tamen facile liquescit, de qua salsi natura cf. meteor. IV, 9. 385ᵇ 23. τὸ δὲ νίτρον τήκεται μὲν τέγγεται δ' οὔ. ὅτι ἐν μὲν τῷ νίτρῳ δι' ὅλου οἱ πόροι· ὥστε γε διαιρεῖται εὐθὺς ὑπὸ τοῦ ὕδατος τὰ μόρια· ἐν δὲ τῇ γῇ καὶ παράλλαξ εἰσὶν οἱ πόροι. Qui locus, quomodo chemica ad mechanicam rationem traducebantur, praeclaro exemplo est, ut chemica vis et potestas inter mechanicam et organicam interiecta, ne aliqua quidem specie concepta, esse videatur.

422a 19. *συντηκτικὸν γλώττης*] activa vi, linguam colliquefacit; in quo praepositio *σὺν* ita interpretanda videtur, ut non ad linguae partes, quae inter se colliquefiant, cuiusmodi est *συντήκειν σίδηρον*, spectare existimetur, sed potius ut coniunctionem indicet, quae inter salsum et linguae humorem initur. Salsum et linguae humor inter se colliquescunt, ut sapor percipiatur.

§ 3. 422a 20. *ὥσπερ δὲ καὶ ἡ ὄψις ἐστὶ τοῦ τε ὁρατοῦ καὶ τοῦ ἀοράτου* 29. *οὕτως δὴ καὶ ἡ γεῦσις κτλ.*] Quae constructio [1]) Aristotelis more interpositis explicationibus iisque ab universae enunciationis perpetuitate segregatis obscuratur.

Si quid sensum maiori vehementia ferit, ita ut iustam inter sensum et sensibile rationem excedat: turbat sensum nec vere percipitur. Quod non sentitur, i. e. *τὸ ἀόρατον, ἀνήκουστον, ἄγευστον* duplex est, sive ut absolute et simpliciter non sentiatur, sive ut vix percipiatur. Hoc, quod vix percipiatur, denuo duplex est, vel quod sensum effugit vel quod nimia vehementia sensum perturbat. Cf. metaphys. Δ, 22. 1022b 32., qui locus plane convenit: *καὶ ὁσαχῶς δὲ αἱ ἀπὸ τοῦ α ἀποφάσεις λέγονται, τοσαυταχῶς καὶ αἱ στερήσεις λέγονται· ἄνισον μὲν γὰρ τὸ μὴ ἔχειν ἰσότητα πεφυκὸς λέγεται, ἀόρατον δὲ καὶ τὸ ὅλως μὴ ἔχειν χρῶμα, καὶ ἄπουν καὶ τῷ μὴ ἔχειν ὅλως πόδας καὶ τῷ φαύλους· ἔτι καὶ τῷ μικρὸν ἔχειν, οἷον τὸ ἀπύρηνον, τοῦτο δ' ἐστὶ τῷ φαύλως πως ἔχειν. ἔτι τῷ μὴ ῥᾳδίως ἢ τῷ μὴ καλῶς, οἷον τὸ ἄτμητον οὐ μόνον τῷ μὴ τέμνεσθαι ἀλλὰ καὶ τῷ μὴ ῥᾳδίως ἢ μὴ καλῶς.* Cf. ad I. 2. § 20.

422a 32. *γεῦσις γάρ τις ἀμφότερα.*] Conicias *ἀμφοτέρων*, quod planius esset. Ut nunc est, statuendum videtur, *γεῦσιν* in passivam vim abiisse, ut sit: utrumque gustatur.

---

1) [Cf. Bz. stud. Ar. II, III. 43: „Der Vordersatz besteht aus drei Gliedern, deren erste beide an das Verhältniss des Gesichts- und des Gehörsinnes zu ihren Objecten erinnern, das dritte die Verschiedenheit zweier Bedeutungen der durch das *α* privativum bezeichneten Negation erwähnt; aus den beiden ersten Gliedern wird sodann unter Benützung der im dritten gegebenen Erklärung derselbe Satz auf den Sinn des Geschmackes übertragen. — Die Interpunction *ἀνήκουστος, τρόπον τινὰ κτλ.* wird sich durch die Vergleichung von a 22 *καὶ γὰρ τοῦτο (τὸ λίαν λαμπρὸν) ἀόρατον, ἄλλον δὲ τρόπον τοῦ σκότους* als nothwendig erweisen; eben so nämlich ist *τρόπον τινὰ ὁ μέγας καὶ ὁ βίαιος ψόφος ἀνήκουστος*, nämlich *ἄλλον τρόπον τοῦ μικροῦ ψόφου*. Uebrigens hat schon Themistius in der bezeichneten Weise die Worte verbunden, 81 b *καὶ διὰ τοῦτο οὐ μόνον ὁ μικρὸς ψόφος ἀνήκουστος, ἀλλὰ τρόπον τινὰ καὶ ὁ μέγιστος καὶ ὁ βίαιος.*"]

§ 4. 422^a 33. Gustus a potu, quod gustet, accipit, idque cum gustus in tactu quodam sit positus, eo magis consentaneum, quod potus tum gustari tum tangi potest. Quoniam gustus, cum saporem percipit, aliquid patitur, aliqua inter gustum et humidum differentia intercedat necesse est. Quod gustat, nec plane humidum esse oportet (humor enim insitus, quominus agere posset humor extrinsecus accedens, impediret) neque humidi plane expers et impatiens; sic enim nec susciperet nec perciperet saporem.

422^b 3. *ἀναγκαῖον ἄρα ὑγρανθῆναι τὸ δυνάμενον μὲν ὑγραίνεσθαι σωζόμενον, μὴ ὑγρὸν δέ, τὸ γευστικὸν αἰσθητήριον.* Quid illud est *σωζόμενον*? Integrum, nihil, etiamsi humefactum, de natura sua neque amittens neque adulterans. Res exemplo probatur. Si lingua admodum humida est, humor potius, quo semel imbuta est (*τοῦ πρώτου ὑγροῦ*), quam sapor, qui accedit, gustatur, velut gustum a vehementi sapore susceptum ad res, quas post hunc gustes, transtuleris.

§ 5. 422^b 10. Quid interest inter *δριμὺ* et *ὀξύ*, *αὐστηρὸν* et *στρυφνόν*? Repetuntur eodem ordine saporis differentiae de sensu 4. 441^a 15., sed nihil, quod species definiat, adiectum est.

422^b 13. *Δριμὺς* et *ὀξὺς* ita fortasse differunt gustus, ut ille magis mordeat, hic magis pungat. Quod ut credamus, a Dioscoride maxime adducimur, qui solani describens radicem *γεῦσιν* dixit *δριμεῖαν* et *δάκνουσαν τὴν φάρυγγα* (cf. Stephanus s. v.) Platonis Timaeus: *τραχύτερα μὲν οὖν ὄντα στρυφνά, ἧττον δὲ τραχύνοντα, αὐστηρὰ φαίνεται*, quibuscum consentiunt quae Stephanus ex Aëtio in praef. I. 1. affert, *ὅταν τὸ πλησιάζον τῇ γλώττῃ σῶμα σφοδρῶς ξηραίνῃ καὶ συνάγῃ καὶ τραχύνῃ μέχρι βάθους πλείονος αὐτήν, στρυφνὸν ἅπαν τὸ τοιοῦτον ὀνομάζεται, ὅπερ ἐστὶν ἐπιτεταμένον αὐστηρόν.*

Cap. 11. De tactu.

In hac de tactu quaestione (cf. II. 7. 419^a 25), cuius difficultates h. l. magis moventur, quam componuntur, a reliquis, qui nobis supersunt, libris Aristotelicis plane destituti haeremus. Quod eo aegrius tuleris, cum h. l. magis quaeratur, quam decidatur, ac summa rei sententia plane suspensa in medio relinquatur. Frustra quicquam de tactus sensu in libro *περὶ αἰσθήσεως* quaesieris. Pauca sunt eaque vix memoratu digna, quae in libro de partibus animalium II. 8. 653^b 19 sqq. leguntur.

§ 1. 422b 17. De hac ipsa quaestione, quid Aristoteles de tactu statuerit, num sit tactus plures sensus inter se concreti et utrum tactus sensus ipsa sit caro, an intus peculiaris intra carnem, commentatores in diversas partes discedunt.

τὰ ἁπτὰ] cf. meteor. IV, 8. 384b 24 sqq.

422b 17. *περὶ δὲ τοῦ ἁπτοῦ καὶ ἁφῆς ὁ αὐτὸς λόγος.*] Tactus eadem est ratio. Quae ratio ad quid tandem pertinet? Ad id, quod proxime de *δυνάμει* et *ἐντελεχείᾳ* antecessit, vix trahas. Sequitur enim, quod eo minime pertinet. *εἰ γὰρ ἡ ἁφὴ μὴ μία ἐστὶν αἴσθησις ἀλλὰ πλείους, ἀναγκαῖον καὶ τὰ ἁπτὰ αἰσθητὰ πλείω εἶναι.* In quo de universa, quae inter sensus et eas res, quae singulis quibusque expositae sunt, intercedit ratio, agitur, ut ad id revocare possis, unde Aristoteles omnium sensuum principium repetivit h. e. id, quod supra dixit, in ipsis rebus sensui subiectis sensum quemque cerni. Philoponus (N. fol. 3 a.) enunciationis partes ita transponendas censet, ut, hac difficultate vitata, illa verba *περὶ δὲ τοῦ ἁπτοῦ καὶ ἁφῆς ὁ αὐτὸς λόγος* in tam artam et singularem rationem cogenda non sint, et similitudo illa latius patere possit. Praeponi enim iubet: *ἔχει δ' ἀπορίαν πότερον πλείους εἰσὶν ἢ μία· εἰ γὰρ ἡ ἁφὴ μὴ μία κτλ.* Sic facilius alterum ex altero nectitur.

422b 21. *καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις τὸ ἀνάλογον*] *ἐν τοῖς ἄλλοις* in ceteris animantibus, quae veram carnem non habent, id, quod in carnis locum substitutum est. Ita *τὸ ἀνάλογον* saepius. Exemplo sit de gen. an. V, 2. 781a 20. *οἱ γὰρ πόροι τῶν αἰσθητηρίων ἁπάντων τείνουσι πρὸς τὴν καρδίαν· τοῖς δὲ μὴ ἔχουσι καρδίαν πρὸς τὸ ἀνάλογον.*

§ 2. 422b 23. Cf. de gen. et corr. II, 2. 329b 7 sqq., ubi hae in tactus differentiis oppositiones pluribus exponuntur. Si in reliquis quoque sensibus plura sunt contraria, quae percipi possunt, haec tamen una primaria oppositione tanquam conditione nituntur, nec sine hac esse possunt. Quod in tactu aliter evenit. Unumquodque enim contrariorum par aequo iure per se solum a tactu percipi potest neque alterius est conditio.

§ 3. 423a 1. *σημεῖον* [1]) Aristoteles adhibet, si quae notio et lex e singulis rei quasi indiciis, ex his illis, quae fieri solent,

1) [,,Cf. Ar. anal. pr. II, 27. p. 70a 3 sqq. ubi *σημεῖον* latius panditur, *τεκμήριον* angustius contrahitur, ita quidem, ut *σημεῖον* tribus cognoscendi generibus, sive ex extremis sive e medio termino colligas, tribui possit, *τεκμήριον* ei maxime quod primae figurae respondet." Trdlbg. el. log. Ar. § 37; Bz. ind. Ar. 677a 41.]

colliguntur, nec vero ubi, quae fieri necesse est, e notione proposita repetuntur, ubi e singulis universa coniciuntur, nec vero ex universis singula demonstrantur. A quibus non plane dissentiunt, quae Philoponus ad libr. de an. I. (A fol. 7 b.) de *τεκμηρίου* et *σημείου* discrimine attulit. *τεκμήριον δέ ἐστι τὸ ἄλυτον σημεῖον ὡς τοῦ πυρὸς ὁ καπνός, ὡς τοῦ σφαιρικὴν εἶναι τὴν σελήνην τὸ οὕτω φωτίζεσθαι. τὸ δὲ λυτόν, οὐ τεκμήριον, ἀλλὰ σημεῖον λέγεται, τοῦτο δέ ἐστιν, ὅταν μὴ πάντως ἕπηται τῷ αἰτιατῷ τὸ αἴτιον. οἷον ὠχρά ἐστιν, ἐπειδὴ τέτοκεν. οὐ πάντως οὖν τῇ ὠχρότητι ἕπεται τὸ τετοκέναι.*

423ª 3. *ὁμοίως τὴν αἴσθησιν εὐθέως ἁψάμενος ἐνσημαίνει*] Quod *ἐνσημαίνει* ad eum, qui tactu percipit, relatum est, non satis convenit. Quid enim is, qui sentit, sensum indicare dicitur? Membrana potius, quae per se ipsam quasi sensum transmittit, quid percipiatur indicare videtur, ut, cum Aristoteles in subiecto disertim significando neglegens esse soleat, conicere liceat *ὁμοίως τὴν αἴσθησιν εὐθέως ἁψαμένῳ* (vel *ἁψαμένοις*) *ἐνσημαίνει*. Confirmatur quodammodo eo, quod subsequitur: *ἐν τούτῳ* quippe quod aperte ad membranam pertineat. Si in lectione *ἁψάμενος* persistas, interpreteris: „membrana, si tetigit, indicat."

Omnis haec disputatio eo tendit, ut sensus instrumentum non necessario ipsam carnem, sed fortasse intra cutem esse appareat. Caro enim quasi membrana illa est, per quam sensus penetrat, cum corpore coniuncta.

§ 4. 423ª 6. Hanc ipsam similitudinem aliorsum versat, ut, num hoc, quod tactui intermedium esse videatur, etsi cum corpore concretum, aëri, qui visui auditui olfactui inservit, comparari queat, clarius intellegatur. Neque hoc solum. Fieri enim potest, ut sensus instrumentum, etsi non unum, hac carne vestitum unum esse videatur. Si enim aër, qui tribus sensibus necessaria est percipiendi conditio, ita cum corpore coaluisset, ut caro coaluit: fieri posset, ut hi tres sensus, quippe qui uno involucro tecti, unus viderentur. In his autem discreta sunt. At vero per quae instrumenta motus suscipiuntur, iis illi sensus ita discreti sunt ut de eorum diversitate nulla sit quaestio. Illud *δι' οὗ γίνονται αἱ κινήσεις*, si verba spectes, ad ea, quae intermedia sita sunt, referas, ut aërem a corpore nostro disiungi significetur. Quod Simplicius accepit. Si sententiam spectes, sensus potius instrumenta interpreteris, ex quibus separatis diversam sensuum naturam colligas. Quod Themestio placuit. Hoc ipsum, quale sit, per quod tactus fiat, obscurum est.

Auditui aër insitus est. Oculo inest liquor, qui aquae respondet. Horum enim sensuum similitudinem significasse videtur his verbis *ἐξ ἀέρος μὲν γὰρ ἢ ὕδατος ἀδύνατον συστῆναι.* Tactus autem, qui in solidi corporis differentiis dignoscendis positus est, solidam quandam naturam referat oportet; unde ex elementis terra potissimum ei relinquitur. Corpus ex eiusmodi natura genitum, si inter tactum et res tactu percipiendas interiectum est, oculo quidem et auri simile est, nec vero aëri intermedio tanquam externae conditioni, ut, quae verba ad hanc redeunt, iure expulsa sint. Leguntur enim in editionibus ante Bekkerum haec; *ἡ γὰρ πᾶσα αἴσθησις διὰ τοῦ μεταξὺ καὶ ἡ ἁφή*, quae importune adscripta sunt ab aliquo, qui obscuram sententiarum seriem non perspexit nec abrupta mente componere scivit. Fortasse e Themistio desumpta, ut iam a Dandino adnotatum est. Themistius enim fol. 82 a. *λείπεται δὴ μικτὸν εἶναι ἐκ τῆς γῆς καὶ τῶν ἄλλων στοιχείων, οἷον βούλεται εἶναι σὰρξ καὶ τὸ ἀνάλογον. εἰ δέ τις ὑπόθοιτο ζῷα εἶναι πύρινα ἢ ἀέρινα, ἐπὶ τοιούτων χαλεπὸν διακρῖναι ὥσπερ ἔφην, τὰς πέντε αἰσθήσεις καὶ τὰ ὄργανα οἷς χρῆται ἑκάστη. θεὰ (?) δὲ καὶ τὸν λόγον, εἰ μὴ προσάγεται, εἰ γὰρ πᾶσα αἴσθησις διὰ τοῦ μεταξὺ, καὶ ἡ ἁφή, τοῦ δὲ ἁπτοῦ καὶ τοῦ ἁπτικοῦ, οὐδὲν ἕτερόν ἐστι μεταξύ, ἢ τὸ σῶμα, τὸ σῶμα ἄρα τὸ μεταξύ, δι' οὗ γίνεται ἡ ἀντίληψις.* Reliqui silent. — Igitur si tactus non unus est sensus, sed plures, necessario statuas, natura esse factum, ut tale, quale dictum est corpus, tactus sensum tegat (*μεταξὺ τοῦ ἁπτικοῦ προσπεφυκός*).

§ 5. 423ᵃ 17. In tactu plures inesse sensus, gustus comparatio probat. Hic enim ita comparatus est, ut non solum sapores sed etiam tactus differentias percipiat. Si tactum ignorares, facile errares, ut gustum unum sensum haberes, cum, habita tactus a gustu separati ratione. duos esse appareat.

423ᵃ 21. *νῦν δὲ δύο διὰ τὸ μὴ ἀντιστρέφειν*] *ἀντιστρέφειν* notiones dicuntur, quae inter se converti possunt, quae adeo inter se respondent, ut, quod una habeat proprium, etiam alteri adsit, ideoque altera in alterius locum substitui possit. analyt. post. II, 4. 91ᵃ 35. Vox a scaena ducta. Chori antistrophe strophae ad assem respondet, eiusque motus ita fit, ut posterior in prioris locum succedat. categor. *περὶ οὐσίας.* 2ᵇ 20. *τὰ μὲν γὰρ γένη κατὰ τῶν εἰδῶν κατηγορεῖται, τὰ δὲ εἴδη κατὰ τῶν γενῶν οὐκ ἀντιστρέφει.* 12. 14ᵃ 30. *δεύτερον δὲ τὸ μὴ ἀντιστρέφον κατὰ τὴν τοῦ εἶναι ἀκολούθησιν,*

οἷον τὸ ἓν τῶν δύο πρότερον· δυοῖν μὲν γὰρ ὄντοιν ἀκολουθεῖ εὐθὺς τὸ ἓν εἶναι, ἑνὸς δὲ ὄντος οὐκ ἀναγκαῖον δύο εἶναι ὥστε οὐκ ἀντιστρέφει ἀπὸ τοῦ ἑνὸς ἡ ἀκολούθησις τοῦ εἶναι τὸ λοιπόν. [„Quo etiam pertinet vocabuli ἀντίστροφος usus iam apud Platonem frequentati (ut in Philebo p. 40. 57. Gorg. p. 464); significat enim ex altera parte respondere et quasi ex adverso oppositum esse; id quod etiam in antistrophen cadit. Omnis haec similitudo iusto longius repetita non est; multa enim a scaena in vitam migrarunt, velut χορηγεῖν (eth. Nic. I, 11. 1101a 15), κορυφαῖος, δευτεραγωνιστής, πρωταγωνιστεῖν, ἀνταγωνιστής (polit. VIII, 4. 1338b 30; 37), et alia similis generis, velut ἀπροσδιόνυσον, nonnulla in philosophorum usu, velut συστοιχία (metaph. A, 5. 986a 23. eth. Nic. I, 4. 1096b 6. top. II, 9. 114a 32. analyt. post. I, 29. 87b 14 etc.). Quoniam omnis oppositio, cuius τὸ ἀντίστροφον altera est pars, uno genere comprehenditur, potest fieri, ut ipsum ἀντίστροφον tanquam ἀνάλογον hanc affinitatem exprimat; velut in rhetoricorum initio (I, 1. 1354a 1) ἡ ῥητορική ἐστιν ἀντίστροφος τῇ διαλεκτικῇ. De quo loco conferas Leonardi Spengel adnotationem ad Aristotelis libros de arte rhetorica. 1867. vol. II. p. 1 sqq. Neque a propria translationis origine is vocis usus remotus est, quo Gellius (V. 10) argumenta ἀντιστρέφοντα Latinis reciproca appellata esse scribit; sunt enim eiusmodi: ut utrimque pariter valeant ideoque referri contra et in eum, a quo dicta sunt, converti possint." Trdlbg. el. log. Ar. § 14. p. 78. Cf. Bz. ind. Ar. 66a 18 sqq.]

Gustus et tactus, cum non ita inter se congruant, facile discernuntur. Itaque Aristoteles ceterorum sensuum, quibus unum oppositionis genus tanquam suum subest, similitudine ductus eo inclinat, ut in tactu plures sensus discernat.

§ 6. 423a 21. Redit Aristoteles ad eam quaestionem, utrum revera tactus sit ipsius rei contactus, an aliquid intermedium, nobis ipsis insciis, intercedat. In quo adeo subtilis est, ut, principio paulo altius repetito, aëris vel aquae partem aliquam residuam in ipso tactu intermediam non posse non remanere demonstret. Ab universa corporis natura profectus haec fere affert. Omne corpus in tria spatia patet. Quoniam corpus non solum longum et latum est, sed etiam altum, haec altitudo efficit, ut corpora, si quid interiectum est, inter se tangere non possint. Atqui aqua et aër corpora sunt; in quae elementa cum sensus, qui percipiat, immersus sit, eorum altitudo prohibet, quominus tactus res revera contingat.

423a 21. ἀπορήσειε[1]) δ' ἄν τις, εἰ πᾶν σῶμα βάθος ἔχει] εἰ i. e. siquidem omne corpus altum est, quae est dubitationis conditio nec vero dubium ipsum.

423a 22. τὸ τρίτον μέγεθος] cf. metaph. Δ, 13. 1020a 11. μεγέθους δὲ τὸ μὲν ἐφ' ἓν συνεχὲς μῆκος, τὸ δ' ἐπὶ δύο πλάτος, τὸ δ' ἐπὶ τρία βάθος.

Aristoteles ab aqua, cuius corporea natura magis patet, ad aërem, qui ad aquam propius accedit, transit, ut, si aquae partes interveniant, aëris etiam intervenire necesse sit. Cum in aqua, si quae se tangere videntur, summa corpora non sint sicca, necesse est aquam intercessisse. Idem in aëre accidit, sed nos latet, num extremae corporis nostri partes aëre imbutae aërem tangant (εἰ διερὸν διεροῦ ἅπτεται). Intellegas verba ita iuncta: λανθάνει δὲ μᾶλλον ἡμᾶς, εἰ διερὸν διεροῦ ἅπτεται. ὥσπερ καὶ τὰ ἐν τῷ ὕδατι ζῷα λανθάνει, εἰ ὑγρὸν ὑγροῦ.

423a 24. 25. ὑγρὸν aquae, διερὸν aëris naturam significare videtur; ita enim Aristophanes nub. v. 336. οἰωνοὶ ἀέριοι διεροί.

423a 25. ἀναγκαῖον ὕδωρ εἶναι ἢ ἔχειν ὕδωρ] Simplicius fol. 46 a. ἐν δὲ τῇ λέξει, τὸ ἀλλὰ ἀναγκαῖον ὕδωρ εἶναι ἢ ἔχειν, πρὸς τὸ ὑγρὸν μὲν τὸ εἶναι ὕδωρ, πρὸς δὲ τὸ διερὸν τὸ ἔχειν ἀποδέδοται. Recte id quidem, dummodo ne διερόν, ut Philoponus fecit, limum vel quod eiusmodi est, ut aquae particeps sit, intellegas (Philopon. N. fol. 4 b. διερὸν δὲ τὸ ἀλλότριον ὡς ὁ πηλός). Aër etiam aliquam aquae naturam habet; unde fit, ut humidus videatur.

§ 7. 423b 1. Duo insunt, atque ea levioris momenti, quae orationem turbant et interpellant; quibus detractis sententiae, etsi Aristotelico more abruptae, tamen perpetuo vinculo cum inter se tum cum antecedentibus et sequentibus nexae sunt. Haec primum expediamus. Orditur oratio a duplici quadam

1) [Cf. Bz. stud. Ar. II, III. 63: „Zur Motivirung der Aporie: πότερον πάντων ὁμοίως ἐστὶν ἡ αἴσθησις ἢ ἄλλων ἄλλως werden diejenigen Erwägungen dargelegt, welche zur Entscheidung der Frage gegen die verbreitete Ansicht (dass nämlich die Sinneswahrnehmung des Tastens und des Geschmackes durch unmittelbare Berührung des Objectes, die andern aus der Ferne durch ein vermittelndes Medium geschehen) führen. Die Darlegung der Erwägungen geschieht in dem durch die Partikel εἰ eingeführten Vordersatz εἰ = in Erwägung, dass). Das im fünften Gliede sich findende εἰ ist nicht eine an dieser Stelle unmotivirte Epanalepsis jenes den Vordersatz einleitenden εἰ, sondern ihm untergeordnet = τούτου δ' ὄντος ἀληθοῦς ἀδύνατον κτλ."]

interrogatione, cuius altera pars dividitur, hoc quidem modo: *πότερον οὖν πάντων ὁμοίως ἐστὶν ἡ αἴσθησις, ἢ ἄλλων ἄλλως, ἡ μὲν γεῦσις καὶ ἡ ἁφὴ τῷ ἅπτεσθαι, αἱ δ' ἄλλαι ἄποθεν;* Quae est eorum, quae disputata erant, conclusio. Sed interiecta sunt verba *καθάπερ νῦν δοκεῖ*, quae, quoquo referas, non consentiunt. Neque enim nunc ita statutum, duos hos sensus, nulla re interposita, suas contingere res, cum maxime in contrariam partem disseratur. Si vera sunt verba, non, quod nunc Aristoteli, sed quod nunc in vulgus [1]) placeat, significare iudices. *καθάπερ νῦν δοκεῖ* sc. *τοῖς πολλοῖς*. Alterum est, quod orationem implicat: *διὸ λανθάνει, ἐπεὶ αἰσθανόμεθά γε πάντων διὰ τοῦ μέσου· ἀλλ' ἐπὶ τούτων λανθάνει κτλ.* Cuius prioris vocis, *λανθάνει* vim non perspicimus. Latet quidem nos in his i. e. in tactu et gustu, quomodo aliquid intermedium interveniat. Sed quid lateat porro et quidem aliquid, quod oppositum sit (sequitur enim particula adversativa *ἀλλὰ*) id nulla interpretatione elicias. Corruptum esse videtur, sed nondum contigit, ut probabile quid in eius locum substituerem. Requiritur autem notio: „consentaneum est," aut tale quid „*διὸ εὔλογον*," etc.

His omissis, cetera liquent. Intervenit itaque aliquid medium, differt tantummodo spatium, quod interiectum est, ut alia procul, alia propius sentiantur. · Ne species aliud suadere videatur, Aristoteles idem, quod proposuerat, repetit exemplum. Si qua membrana obducta, quae sensum a rebus separaret, sentiremus, fore, ut idem nobis accideret, quod nunc, interposita aliqua aëris parte; putaremus enim res a nobis tangi neque quicquam interesse medium.

§ 8. 423ᵇ 12. Differt tamen in his sensibus medii aëris ratio. In prioribus illis, visu, auditu, olfactu id quod medium interiectum sit, necessariam esse, quae sensum moveat, conditionem; in tactu autem non movere, sed una cum sensu moveri; in illis aërem agendi quasdam partes sustinere, in hoc patiendi tantum. Aërem se habere quasi clipeum, qui telum transmittat, idque, quod feriat, transire patiatur nec vero ipse feriat.

§ 9. 423ᵇ 17. Interest aër, non tanquam aliquid, quod requiritur, sed quod, etiamsi velis, removeri non potest. Interest quidem in tactu aër; sed non eo fine, quo inter reliquos,

1) [„Die zu Ar. Zeit verbreitete Ansicht, die er bestreitet (*τὸ δ' οὐκ ἔστι* ᵇ 3)" Bz. l. l.]

ut sensum moveat. Eiusmodi potius munere caro fungitur ipsi tactus sensui obducta. Qua tandem de causa Aristoteles ita statuit? Ductus solummodo, ut videtur, reliquorum sensuum similitudine. In quo eam in primis causam ponit, a nullo quicquam sensu ipsi sensus instrumento impositum percipi. Cui non consentiret, si caro ipsa esset ὄργανον; huic enim res imponas percipiendas. Quod magis ad tactum translatum est, quam ex intima natura depromptum.

§ 10. 423b 29. ἐν τοῖς περὶ στοιχείων] Conferas de gen. et corr. II, 2. 329b 18. quem locum[1]) intellexisse videtur Alex. Aphrodis. de anim. fol. 133 a.; attamen, num hic locus adeo quaestioni sufficiat, ut ad eum tanquam ad principem locum remittaris, iure dubites. Si a Diogene Laertio περὶ στοιχείων libri tres nominantur, vix in illo περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς loco acquiescas, etiamsi, quem de generatione et corruptione habemus librum, Diogenes non affert, ut alio fortasse apud eum nomine lateat.

§ 11. 423b 30. ἐν ᾧ ἡ καλουμένη ἁφὴ ὑπάρχει πρώτῳ] in quo tractus inest tanquam prima sede i. e. carne. Circumdatur etiam tactus, ut disputatum est, ab aëre, qui ne intellegeretur, adiectum esse videtur πρώτῳ.

424a 1. ὥστε τὸ ποιοῦν, οἷον αὐτὸ ἐνεργείᾳ, τοιοῦτον ἐκεῖνο ποιεῖ δυνάμει ὄν.] Quae iungas hoc modo: ὥστε τὸ ποιοῦν ποιεῖ ἐκεῖνο δυνάμει ὂν τοιοῦτον οἷον αὐτὸ ἐνεργείᾳ. Relativa effecerunt, ut quae verba effectum indicant, non, qui quidem iustus est sententiarum ordo, sequantur sed praeposita sint. Cetera antecedenti capiti extremo adeo congruunt, ut, his comparatis, satis illustrentur. Dandinus p. 1502: Scite admodum Themistius admonuit, non esse intellegendum medium, quod aeque ab extremis distat et ab utroque remotum est, quemadmodum in secundo ad Nicomachum libro virtus dicitur esse mediocritas quaedam inter excessum et defectum tanquam extrema vitiosa, sed medium, quod extremi utriusque particeps est. cf. meteor. IV, 4. 382a 14. ἁπλῶς μὲν οὖν σκληρὸν ἢ μαλακὸν τὸ ἁπλῶς τοιοῦτον, πρὸς ἕτερον δὲ τὸ πρὸς ἐκεῖνο τοιοῦτον. πρὸς μὲν οὖν ἄλληλα ἀόριστά ἐστι τῷ μᾶλλον καὶ ἧττον· ἐπεὶ δὲ πρὸς τὴν αἴσθησιν πάντα κρίνομεν τὰ αἰσθητά, δῆλον ὅτι καὶ τὸ σκληρὸν καὶ τὸ μαλακὸν ἁπλῶς πρὸς τὴν ἁφὴν ὡρίκαμεν, ὡς μεσότητι χρώμενοι τῇ ἁφῇ.

1) [Hunc locum ab Aristotele respici censent Bz. ind. Ar. 99a 13. et Heitz, 77. Aristotelem ipsum enim inscriptione, quae est περὶ γενέσεως καὶ φθορᾶς non uti.]

διὸ τὸ μὲν ὑπερβάλλον αὐτῆς σκληρόν, τὸ δ' ἐλλεῖπον μαλακὸν εἶναί φαμεν.

424ª 6. Γίνεται γὰρ πρὸς ἑκάτερον αὐτῶν θάτερον τῶν ἄκρων. Veterum interpretum solus Philoponus (X. fol. 6 b.) difficilia verba explicuit: πῶς τὸ μέσον γίνεται τῶν ὑπερβολῶν κριτικὸν ἔδειξε. τὸ γὰρ ἐν μεσότητι τινῶν ὂν πρὸς ἑκάτερον τῶν ἄκρων θάτερόν πως ἐστίν. πρὸς μὲν γὰρ τὸ ὑπερβάλλον τὴν οἰκείαν αὐτοῦ θερμότητα ψυχρόν. πρὸς δὲ τὸ τὴν ψυχρότητα ὑπερβάλλον θερμόν. Medium tam ad id, quod superat, quam ad id, quod relinquitur, diversum est, ut ab utroque aliquid pati possit. Ceterum turbat θάτερον inter αὐτῶν et τῶν ἄκρων interpositum neque αὐτῶν ullo modo utile. θάτερον fere Platonicum.

§ 12. 424ª 10. τῶν ἀντικειμένων] cf. supr. ad I, 1. 402ᵇ 15. — quae sensibus quasi opposita sunt.

424ª 13. μικρὰν ἔχον πάμπαν διαφορὰν τῶν ἁπτῶν] quae adeo absunt a corporis natura, ut tactus differentias non habeant et tactum fugiant. Philoponus (X. fol. 6 b), si haec explicat: τοιαῦτα δ' ἂν εἴη μὴ πολὺ ἀφεστηκότα τῶν αἰσθητηρίων κατὰ τὰς ἁπτικὰς ποιότητας, ἀλλ' ἐγγὺς ὅμοια καὶ ταύτῃ ἠρέμα ἁπτὰ ὄντα, non τῶν ἁπτῶν, sed τοῦ ἁπτικοῦ legisse videtur.

Haec universa si fueris secutus vestigia, sententiam dimittes a Philopono inde per manus traditam, Aristotelem, dubiis propositis, quid de tactu statuendum sit, in medio reliquisse. Aperte enim in eam partem disputat, ut tactum pluribus sensibus contineri atque carnem, qua sensus tectus sit, ita in sensum agere, ut aër interiectus vel aqua in aliis sensibus, statuere videatur.

Cap. 12. De iis, quae sensibus sunt communia.

Aristoteles singulis quibusque sensibus expositis singula ad communia traducere studet, ne notione moderatrice carere videantur. Itaque sensus — qua re tanquam lege sensus continetur — formas rerum suscipit sine materia. Idque eo efficitur, quod sensus a suis quisque rebus patitur, sed non quatenus unae et individuae sunt, ut totae simul et omni ex parte percipiantur, sed quatenus hanc illam certam habent naturam. Sed ut res ita agere possit, legitima inter res et sensus ratio intercedit, quae violari non debet. In quo de una re disceptatur, utrum sensus, qui formas sine materia suscipiat, ὄργανον sit, ut corporea quasi via forma intrare iudicetur, an animi

facultas, quae menti rerum imaginem quasi imitando effingat. In illam partem Simplicius et Themistius discedunt, in hanc Alexander Aphrodisiensis et Ioannes Philoponus. Illis quidem non id obici potest, in gustu et tactu res cum ipsa materia sensus quasi intrare. Aristoteles enim in his quoque aliquid intermedium remanere statuerat. Sed rei sensum adeo ad materiam, qua liberandus erat, quasi reicere, universa loci philosophica ratio vetat. Accedit, quod sequenti demum paragrapho ita de sensus instrumento agitur, idque eiusmodi verbis, quae hoc loco de eo cogitare non patiantur (*αἰσθητήριον δὲ πρῶτον, ἐν ᾧ ἡ τοιαύτη δύναμις*). Ceterum conferas de part. anim. II, 1. 647ᵃ 5. *ἡ δ' αἴσθησις ἐγγίνεται πᾶσιν ἐν τοῖς ὁμοιομερέσι, διὰ τὸ τῶν αἰσθήσεων ὁποιανοῦν ἑνός τινος εἶναι γένους, καὶ τὸ αἰσθητήριον ἑκάστου δεκτικὸν εἶναι τῶν αἰσθητῶν. πάσχει δὲ τὸ δυνάμει ὂν ὑπὸ τοῦ ἐνεργείᾳ ὄντος.*

424ᵃ 23. *ἀλλ' οὐχ ᾗ ἕκαστον ἐκείνων λέγεται, ἀλλ' ᾗ τοιονδί*] i. e. *ἕκαστον* et *τοιονδὶ* inter se opposita, illud individuum, quo quid unum constituitur, hoc illius pars, aliqua illius natura, certa quaedam qualitas, quam ab universa re mente segreges.

424ᵃ 23. *ἕκαστον*] cf. *αὐτοέκαστον*, quo Aristoteles ideas significavit nomine.

§ 2. 424ᵃ 24. *αἰσθητήριον δὲ πρῶτον*[1]) *ἐν ᾧ ἡ τοιαύτη δύναμις*] Sensus instrumentum est primum illud, in quo eiusmodi est vis. Quid hoc *πρῶτον*?

Quod primum dicitur, in quo hanc facultatem cernas, id tacite mentem spectare videtur, quae propria est huius facultatis sedes, et ea prima quidem, si ab intimo fonte, altera vero, si ab externa rerum natura proficiscaris. Itaque sensus huius facultatis particeps primum est, in quod incidas. cf. ad II. 1. *πρῶτον*.

1) [Bz. in ind. Ar. 652ᵇ 34 et 653ᵇ 25 duo maxime genera in usu philosophico vocis, quae est *πρῶτος*, *πρώτως* distinguit: „1) *πρῶτος* ubi absolute ponitur, conferri potest cum notione et vario usu nominis *ἀρχή*; 2) *πρῶτον*, relatum ad aliud, id dicitur, quod alteri ita est proximum, ut nihil intercedat medium. potest haec relatio significari: *πρῶτον πρὸς τὸ καθόλου, πρὸς τὸ καθέκαστον* anal. pr. II, 17. 99ᵇ 9; plerumque non significatur sed ex contextu sententiarum intellegitur.“ In secundo genere enumerat nostrum locum l. l. 653ᵇ 45: „*τὸ ὁρῶν πρῶτον* de an. III, 2. 425ᵇ 19. *τὸ πρῶτον αἰσθητήριον* II, 11. 422ᵇ 22. 31; 12. 424ᵃ 24. de part. an. II, 10. 656ᵇ 35. *αἰσθητικὸν πρῶτον τὸ πρῶτον ἔναιμον, τοιοῦτον δ' ἡ καρδία* de part. an. II, 4. 666ᵃ 34.“]

424^a 25. *ἔστι μὲν οὖν ταὐτόν, τὸ δ' εἶναι*[1]) *ἕτερον*] Verba brevitate obscura. De dicendi usu cf. eth. Nicom. V. 3. 1130^a 10. *τί δὲ διαφέρει ἡ ἀρετὴ καὶ ἡ δικαιοσύνη αὕτη, δῆλον ἐκ τῶν εἰρημένων. ἔστι μὲν γὰρ ἡ αὐτή· τὸ δ' εἶναι οὐ τὸ αὐτό.* VI. 8. 1141^b 23. *ἔστι δὲ καὶ ἡ πολιτικὴ καὶ ἡ φρόνησις ἡ αὐτὴ μὲν ἕξις, τὸ μέντοι εἶναι οὐ ταὐτὸν αὐταῖς.* de an. III. 2, 4. 425^b 26. *ἡ δὲ τοῦ αἰσθητοῦ ἐνέργεια καὶ τῆς αἰσθήσεως ἡ αὐτὴ μὲν ἔστι καὶ μία, τὸ δ' εἶναι οὐ ταὐτὸν αὐταῖς.* Quid autem idem est? cui rei comparatur? quid denique *τὸ εἶναι*? Quaerenti. quae res eaedem sint, duplex ratio offertur. Aut *ἡ δύναμις* et *τὸ αἰσθητὸν* aut *αἰσθητήριον* et *δύναμις*. Quae ratio posterior grammatica coniunctione commendatur. Quod si est, sententiae ita procedunt: Sentiendi facultas est quidem cum hoc sensus instrumento nec sine hoc esse potest (*ἔστι οὖν ταὐτόν*), intima vero eius causa et notio (*τὸ δ' εἶναι*) diversa est a corporis sensu; sensus enim percipiens, nisi ab hoc diversus esset. magnitudo fieret; quod a notione eius plane alienum est, est enim ratio quaedam et facultas. Si illud prius ponas, ut sensum et res ad idem redire dicas: rem invertas necesse est. in hanc quidem sententiam: esse quidem notione (*δυνάμει*) eadem, ut ratio intercedere possit, sed re ipsa diversa: alioqui enim sensum adeo res externas referre, ut et ipse sit magnitudo. Cui sententiae vereor, ne *τὸ εἶναι* ad notionem potius generaliorem relatum parum conveniat. Exempla priorem rationem confirmant. [Cf. similem usum in pol. III, 4. 1277^a 13 *ἀλλ' ἆρα ἔσται τινὸς ἡ αὐτὴ ἀρετὴ πολίτου τε σπουδαίου καὶ ἀνδρὸς σπουδαίου;* h. e. in uno eodemque et boni civis et boni viri erit virtus; at haec per se diversa esse Aristoteles ipse demonstrat. — Contra nos Michelet disseruit in comm. ad eth. Nicom. V, 1. § 20. p. 209: 1) „*ταὐτὸν* non hanc vim habere." at vero conferas inter alia II. 5. § 3. 417^a 15 (*πρῶτον μὲν οὖν ὡς τοῦ αὐτοῦ ὄντος τοῦ πάσχειν καὶ τοῦ κινεῖσθαι καὶ τοῦ ἐνεργεῖν λέγομεν*), ubi de notionibus unis iisdemque cogitari non potest. sed de contrariis agitur. quae in una actione quasi concurrunt. 2) „sensum universum esse ineptum." — At vero

1) [Cf. Bz. ind. Ar. 221^a 41 sqq.: „*τὸ εἶναι συνήθως ὑπὸ τοῦ περιπάτου λεγόμενον καὶ τὸ εἶδος σημαῖνον* Simplic. ad phys. 174^a." De verbis quae sunt *τὸ δ' εἶναι ἕτερον* cf. ind. 221^a 50 sqq., ibid. 54. *τὸ δ' εἶναι αὐτῷ (αὐτοῖς) οὐ ταὐτὸ, ἕτερον* phys. I, 7. 191^a 1; IV, 6. 213^a 19; 11. 219^a 21, ^{b} 11; V. 229^a 18. de an. II, 425^b 27 etc. — syn. *λόγος*."]

quid inepti, perversitati occurrere, ne vis aliqua, quae intenditur (*δύναμις, αἰσθητικόν*) cum ipso sensus instrumento, quod extenditur (*μέγεθος ἂν εἴη*), confundatur? — Quae Michelet ipse proponit, ea hodierna olent, et repugnat grammaticae constructionis difficultas. Subinde Trdlbg. adnotavit: „*ἀλλὰ γὰρ εὔηθες τὸ τοὺς εὐήθεις τῶν λόγων λίαν ἐξετάζειν*, ut praecipit Aristoteles de part. an. III, 3. 664^b 19."]

424^a 28. *δύναμις*[1]) *ἐκείνου*] i. e. rerum sensibus expositarum.

§ 3. 424^a 28. Si sensus in certa quadam ratione, qua ad res externas refertur, positus est: quidquid vehementiori motu sensum ferit, hunc tollit concentum.

424^a 31. *τοῦτο δ' ἦν ἡ αἴσθησις*] imperfectum tempus, quatenus de eo praeterito tempore agebatur (cf. II. 7, 419^a 9).

§ 4. 424^a 32. Plantae, etiamsi quodammodo animae participes sunt, sensus sunt expertes. Quidquid res in eas agunt, id non ita ab iis suscipitur, ut forma a materia separetur, neque id medium tanquam mensuram et modum habent, quo sensus quasi iudicant. Si calefiunt aut refrigerantur, ita cum ipsa materia patiuntur, ut vel calor vel frigus plantae statum commutet. Hoc in tactu potissimum perspicuum. Num quid omnino in reliquis sensibus, vel odor vel color agat, dubitatur.

§ 5. 424^b 5. *εἰ δὲ τὸ ὀσφραντὸν ὀσμή, εἴ τι ποιεῖ, τὴν ὄσφρησιν ἡ ὀσμὴ ποιεῖ.* Odor, si quid agit, nihil aliud efficit, quam olfactum. Ita interpungendum. Errat Philoponus, quod verba male separavit. Id quaeritur, an odor aliud quid praeter olfactum efficere possit; hunc ab eo proficisci, satis superque constat. Neque igitur eorum, quae odorari nequeunt, quicquam ab odore patiuntur, neque ea, quae possunt, alia ratione, quam ipso sensu.

424^b 8. *ὁ δ' αὐτὸς λόγος ἐπὶ τῶν ἄλλων*] sc. *αἰσθήσεων.*

Nec lux et tenebrae, nec sonus nec odor corpora afficiunt, sed ea solummodo, quibus insunt, velut ab aëre cum tonitru coniuncto nec vero a sono eius lignum scinditur.

§ 6. 424^b 12. Ab hac lege ea, quae tactu et gustu percipiuntur, excipienda sunt; harum enim vi res inanimae mutan-

---

1) [Cf. Bz. ind. Ar. 206^b 12. „quoniam per id, quod aliqua res *πέφυκε ποιεῖν ἢ πάσχειν*, ipsa natura et qualitas rei significatur, *δύναμις* affinis est et coniuncta cum notionibus *εἶδος, μορφή, λόγος, φύσις.* cf. de an. II, 12. 428^a 28. *ἡ αἴσθησις λόγος τις καὶ δύναμις ἐκείνου* (*τοῦ αἰσθητοῦ*)."]

tur. Quod si est, num ad res, quae reliquorum sensuum sunt, (ἐκεῖνα) eandem vim transferas? Non omne corpus ab odore et sono patitur. Quod patitur, non manet sed diffluit, ut aër, quippe quod ita comparatum sit, ut illos ad sensum deferat, nec vero ut teneat. Si itaque aër ab odore ita patitur, ut oleat, quid differt, ut non odoretur? Animans, quod olfactus particeps est, si patitur, odoratur; aër autem, si patitur, solummodo idoneus est, quem odoreris. Quod de olfactu dictum est, ad reliquos sensus patet, ut, dum res externa actione moventur, hi propria contineantur, ut dum in illis forma cum materia, in his sine materia agat.

424^{b} 14. *ἆρ' οὖν κἀκεῖνα ποιήσει;*] Philopon. (N. fol. 8 a.): *εἰπὼν ὅτι ὑπὸ τῶν ἁπτῶν ποιοτήτων πάσχει τὰ σώματα καὶ ὑπὸ τῶν γευστῶν. ζητεῖ εἰ καὶ ὑπὸ τῶν ἄλλων αἰσθητῶν πάσχει τὰ σώματα, οὐκ αἰσθητικῶς δέ.*

424^{b} 17. *ἢ*] cf. ad I. 1. § 11. Philoponus (N. fol. 8 b.): *ἐπιλυόμενος οὖν ταύτην τὴν ἀπορίαν φησίν, ἢ τοῦ μὲν ὀσμᾶσθαι αἰσθάνεσθαί ἐστιν, ὁ δὲ ἀὴρ ταχέως αἰσθητὸς γίνεται. οὐ γὰρ ἀρκεῖ πρὸς τὸ αἰσθάνεσθαι τὸ δύνασθαι τὸ εἶδος χωρὶς τῆς ὕλης δέχεσθαι, ἀλλὰ καὶ δυνάμεως δεῖ ψυχικῆς, ἥτις οὐκ ἐν πᾶσίν ἐστι τοῖς τὰ εἴδη τῶν αἰσθητῶν χωρὶς τῆς ὕλης δεχομένοις.* Haec explicatio cum etiam vulgata niti possit (*τὸ μὲν ὀσμ. κτλ.*), nec necessario illam, quae legitur, *τοῦ μὲν* requirat. Philoponum re vera *τοῦ μὲν* scripsisse non satis certum est.

LIBER III.

Liber tertius primum generales de sensu quaestiones expedit, deinde eas, *φαντασίᾳ* interiecta, ad mentem traducit, tum moventem animi vim explanat, denique de omnium animi facultatum ordine ac mutua inter se ratione disputat. Quibus universa de anima quaestio absolvitur. Tanti liber est ad inchoata perficienda momenti, tam arta cum superioribus coniunctione, tanta ad quaerendum gravitate, ut eo carere non possimus. Exstitit tamen, qui tanquam spurium a primo et altero libro segregandum existimaret [1]. In quo iudicio adeo subtilis est, ut universas sententias Aristotelias esse concedat, e sententiarum vero coniunctione et orationis genere fraudulentam manum cognosci arbitretur. Si quis tanto fuit ingenii acumine, ut adeo Aristotelis mentem perciperet: is suo Marte pugnam sustinere potuisset nec sua alieno timidus nomine venditasset. Accedit quod, sententiarum veritate concessa, obscurum solummodo de oratione iudicium relinquitur. Quae res in Aristotele, quo magis oratio eius modo intercidi modo adstringi solet, eo maiorem cautionem habet, ne in spinas et salebras incidas. Haec quidem in universum. Quae singula, si graviora sunt, libro obiciuntur, ea suo quodque loco examinanda sunt. Sed nobis otium fecit Schmidt, qui hanc negandi temeritatem strenue repressit.

Cap. 1.

§ 1—4. 424^b 22—425^a 13. Praeter quinque sensus non esse posse alios.

§ 5—8. 425^a 13—^{b} 11. Cur ea, quae omnibus sensibus communia sunt, non suum habeant sensum.

1) C. H. Weisse Aristoteles von der Seele und von der Welt. Leipz. 1829. p. 278 sqq.

Prior, quam indicavimus, capitis pars tantas habet difficultates, quantas interpretando vix tollas.[1]) Quod scriptor sibi

---

1) [De hoc loco (§ 1—4) Torstrikius haec dicit: „Videtur post Aristotelem nemo hanc demonstrationem intellexisse: videantur Simplicius, Philoponus, Sophonias, Alexander (in *Ἀπορ. καὶ Λύ. Γ ς'*, p. 169 Sp.), Averroës, Julius Pacius, denique Trendelenburgius Nec ego intellego." Bonitzius in stud. Ar. II, III. 36 sqq. hanc explicationem proponit: „Das Ziel des beabsichtigten Beweises ist in dem ersten Satze des Capitels angegeben: dass es kein Gebiet der Wahrnehmung gibt, ausser den den fünf Sinnen angehörigen, davon kann man sich aus folgenden Gründen überzeugen." Der Beweis nun ist in einem sechsgliedrigen, öfters durch parenthetische Erklärungen erweiterten Vordersatze [cf. apparatum criticum] so ausgeführt, dass die ersten fünf Glieder oder doch das zweite bis zum fünften die Bedingungen feststellen, unter denen einem lebenden Wesen jedes Gebiet der Wahrnehmung zugänglich ist, das sechste sodann das Vorhandensein dieser Bedingungen bei einigen, nämlich den höheren Thierklassen, constatirt. Daraus ergibt sich dann als Nachsatz derselbe Satz der vorher als Ziel des Beweises ausgesprochen war und der sich durch diese deutliche Beziehung ebenso, wie durch die Partikel *ἄρα* als Nachsatz kundgibt. — Vorausgesetzt ist bei dem ganzen Beweise das, was Aristoteles nach der Anlage seiner Psychologie voraussetzen kann, dass die thierische *ψυχὴ αἰσθητική* ist, d. h. das Vermögen der Sinneswahrnehmung überhaupt hat. Für welche Gebiete nun diese allgemeine *δύναμις* des Wahrnehmens zu einer wirklichen *δύναμις* werde (ich setze diese Verbindung der „wirklichen *δύναμις*" mit voller Absichtlichkeit), hängt von dem Vorhandensein der für das Wahrnehmen erforderlichen Bedingungen ab. Nun geschieht das Wahrnehmen entweder durch unmittelbare Berührung des Wahrzunehmenden oder durch mittelbare. Die Fähigkeit der Wahrnehmung der ersteren Art, der Tastsinn, ist den Thieren eigen und sie sind dadurch fähig, alle Eigenschaften *τοῦ ἁπτοῦ ᾗ ἁπτόν* wahrzunehmen [prima protasis, quam Bz. signavit numero I]. Die durch mittelbare Berührung zu erreichende Wahrnehmung geschieht durch Vermittelung eines Sinnesorganes. Sollte also eine in diese Kategorie gehörige Wahrnehmungsfähigkeit der thierischen Seele fehlen, so liesse sich dies, da sie ja *αἰσθητικὴ* überhaupt ist, nur aus der Voraussetzung ableiten, dass ihr das entsprechende Sinnesorgan abgehe, *ἀνάγκη, τ', εἴπερ ἐκλείπει τις αἴσθησις, καὶ αἰσθητήριόν τι ἡμῖν ἐκλείπειν* (II). Die vermittelnden Sinnesorgane bestehen aus den elementarischen Stoffen derselben Art, wie jener ist, durch welchen die Wahrnehmung an den Wahrnehmenden gelangt, *ὅσων διὰ τοῦ μεταξὺ αἰσθανόμεθα, τοῖς ἁπλοῖς, λέγω δ' οἷον ἀέρι καὶ ὕδατι* (III). Unter den elementarischen Stoffen sind aber nur zwei geeignet, Vermittlung für Sinneswahrnehmungen zu werden, und es sind dementsprechend, damit alle Gebiete der Wahrnehmung zugänglich seien, nur Sinnesorgane, welche aus diesen beiden Stoffen bestehen, erforderlich, nämlich aus Luft und Wasser (V). Die aus ihnen bestehenden Sinnesorgane finden sich in den höheren Thierklassen, *ταῦτα δὲ καὶ νῦν ἔχουσιν ἔνια ζῷα* (VI). Diesen sind also alle Gebiete der sinnlichen Wahrnehmung zugänglich, *πᾶσαι ἄρα αἱ αἰσθήσεις ἔχονται*, man müsste denn etwa, wie es im folgenden § 12 heisst, annehmen, dass es noch Körper und körperliche Eigenschaften gebe, welche von dem die Gesammtheit der Welt bildenden Complexe verschie-

proposuit, ut non plures esse sensus praeter quinque nostros demonstraret: id ipsos sensus, ipsamque experientiam superat. Si genus humanum sensus aliquis deficeret, unde hoc ipsum coniceret? neque enim eorum notitiam haberet, quae nonnisi alio sensu percipi possent. Id tantum restat, ut quaestio, experientia relicta, e rationis quadam necessitate rerumque concentu transigatur. A qua via hic quidem locus alienus. Quaestionem illam de absoluto sensuum numero motam esse admireris; ostendit enim, quantum a philosophia iure postules; sed his ipsis, quae leguntur, confectam esse dubites. Aristoteliae sententiae summa in eo vertere videtur, tum quod res tam contactu quam e longinquo percipiantur, ad quae aliquid tertium addi non possit (§ 1), tum quod sensus nostri cunctis elementis eorumque rationibus respondeant (§ 3). Quae sententia, si Aristotelis est, adeo iis, quae adiecta sunt, obscuratur et obruitur, ut vix agnoscas. Agit de hoc loco Alexander Aphrodisiensis in *ἀποριῶν καὶ λύσεων Γ, ϛ'* p. 169 Sp.

§ 1. 424b 22. *εἰ γὰρ παντὸς οὗ ἐστὶν αἴσθησις ἁφή, καὶ νῦν αἴσθησιν ἔχομεν*] i. e. *εἰ γὰρ παντὸς, οὗ ἐστιν αἴσθησις, ἁφή (ἐστι), (παντὸς) καὶ νῦν αἴσθησιν ἔχομεν.* Si omnium rerum sensus in contactu positus esset, omnia sentiremus; sentimus enim omnes corporum rationes, quae tactu sentiri possunt [1]), in quo unde ad unam omnes rationes percipi appareat non liquet. Caute quidem adiecit: *τὰ τοῦ ἁπτοῦ ᾗ ἁπτὸν πάθη.* Concedas enim oportet, omnes rationes, quatenus tactu percipi possunt, re vera percipi. Sed tali adiecta conditione probandi nervus attenuatur; refertur enim iudicium, an omnia tactu percipiantur, ad tactum ipsum, ut in sua ipsius causa iudex constituatur.

Loco obscuri quid inesse fatentur interpretes. Simplicius. fol. 49 a.: *εἰ δὲ ἡ ἁφὴ καίτοι ἐσχάτη οὖσα οὐδὲν ἀφίησι*

---

den wären, *εἰ μὴ ἕτερόν ἐστι σῶμα καὶ πάθος ὃ μηθενός ἐστι τῶν ἐνταῦθα σωμάτων.* — In der vorstehenden Analyse des Beweisganges ist nur das vierte Glied des Vordersatzes übergangen, indem dieses nur mittelbar dazu dient, zu erweisen (oder zu behaupten), dass, wenn derselbe elementarische Stoff für verschiedene Classen von sinnlichen Erscheinungen die Vermittelung der Wahrnehmung ist, derselbe eine Stoff die verschiedenen Wahrnehmungsgebiete zugänglich macht."]

1) [Cf. tamen Bz. l. l. 38. n. 1: „Bei dieser Auffassung des ersten Gliedes wird es freilich kaum möglich sein, den Beweis zusammenhängend aufzufassen. Die griechischen Worte sind vielmehr so zu umschreiben: *εἰ γὰρ καὶ νῦν αἴσθησιν τούτων πάντων ἔχομεν, ὧν ἡ αἴσθησις ἁφῇ γίγνεται.*"]

τῶν ἁπτῶν ἄγνωστον, πάντως που καὶ ἑκάστῃ τῶν λοιπῶν, οὐδενὸς τῶν οἰκείων ἀπολειφθήσεται αἰσθητῶν· τοῦτο γὰρ ἕπεται μὲν τῷ ὑποθετικῶς προειρημένῳ, τῷ εἰ γὰρ παντὸς οὗ ἐστιν αἴσθησις ἁφή. Οὐ μὴν ἀποδέδοται ὑπὸ Ἀριστοτέλους, ἀλλὰ καὶ ἄλλα τινὰ προηγούμενα τὸ εἰπεῖν εἰ ἐκλείποι τις αἴσθησις. Philoponus (O. fol. 2 a.): πᾶσαν αἴσθησιν ἢ ἀμέσως ἢ διὰ μέσου ἀντιλαμβάνεσθαι. ἔχομεν δὲ ἄμφω καὶ τὸ ἀμέσως καὶ τὸ διὰ μέσου· πάντα τὰ ἄλλα ἐάσας ἐκ τούτου ἄρχεται. καὶ δείκνυσιν ὅτι ἔχομεν ἀμέσως αἴσθησιν. εἰ γάρ φησιν ἐν πᾶσιν οἷς ἐστιν αἴσθησις ἡ ἁφή, ἀμέσως ἐνεργοῦσιν (τὰ γὰρ ἁπτὰ πάθη ἐστὶ τῆς ἁφῆς καὶ ἄμεσά ἐστιν αἰσθητά)· ἔχομεν δὲ ἁφήν, ἀμέσως ἄρα ἔχομεν αἴσθησιν. καὶ τοῦτο σχολιῶς ἔφρασεν ὅτι ὀφείλων κατασκευάσαι ὡς καὶ ἀμέσως ἔχομεν αἴσθησιν τοῦτο ἐάσας φησίν. ἀνάγκη, ἔνθα λείπει αἴσθησις, καὶ αἰσθητήριον.

424b 29. *ὅσα δὲ διὰ τῶν μεταξύ, καὶ μὴ αὐτῶν ἁπτόμενοι τοῖς ἁπλοῖς, λέγω δ' οἷον ἀέρι καὶ ὕδατι.*] Ante Bekkerum edebatur: τοῖς ἁπλοῖς διαστήμασι. Quam additam vocem Bekkerus eiecit. Philoponus, quantum quidem ex interpretatione eius conicias, legisse non videtur. Philop. (O. fol. 2 a.) ταῦτα δὲ διὰ τῶν ἁπλῶν ἀντιλαμβάνεται μεταξὺ ὄντων. ἁπλᾶ δὲ λέγει ὕδωρ καὶ ἀέρα διότι στοιχεῖά ἐστι. Simplicium contra, qui bis τοῖς ἁπλοῖς ἀποστήμασι posuerit, hanc lectionem ante oculos habuisse existimes. Simpl. fol. 49 b. λέγει δὲ οὕτως. ὅσα δὲ διὰ τῶν μεταξὺ καὶ μὴ αὐτῶν ἁπτόμενοι, τοῖς ἁπλοῖς ἀποστήμασι. λέγω δὲ οἷον ἀέρι καὶ ὕδατι, ὅτι μὲν οὖν διὰ μόνων δύο τῶν μεταξὺ ἀέρος τε καὶ ὕδατος, μικρὸν προελθὼν δείξει et postea fol. 50 a. δύο μόνα τὰ ἁπλᾶ ἀποστήματα ἀήρ τε καὶ ὕδωρ. Themistius in sola sententia detentus verba relinquit; Sophonias verborum vestigia accuratius legens διαστήμασι omittit τοῖς ἁπλοῖς, λέγω δ' οἷον ἀέρι καὶ ὕδατι. Alex. Aphrod. ἀπορ. κ. λύσ. Γ, ς'. p. 170, lin. 3. Sp. Si in necessariam sententiarum coniunctionem altius descenderis, non de spatiis agi, quae media interiecta sunt, sed de elementis, quibus quasi instrumentis sensus utuntur, facile persuasum habebis. Haec elementa, aqua et aër, quae quasi sensibus innata sunt, ἁπλᾶ dicuntur. Ita ἁπλᾶ paulo infra: τῶν δὲ ἁπλῶν ἐκ δύο τούτων αἰσθητήρια μόνον ἐστίν, ἐξ ἀέρος καὶ ὕδατος. Significari id, quo aliquid fit, nec vero medium, per quod fit, aperte docet dativus instrumenti.

§ 2. 425a 2. *καὶ ὁ τὸ ἕτερον αὐτῶν ἔχων μόνον αἰσθήσεται ἀμφοῖν.*] Ita Bekkerus. Restituendum est, quod

ante eum scribebatur, *τοῦ δι' ἀμφοῖν* i. e. *χρόας*, si quidem exemplum teneas. Lectionis auctoritas, si quid minori codicum parte detrahitur, Simplicii testimonio compensatur (fol. 50 a.) *τὸ γὰρ δι' ἀμφοῖν, ἐν τῷ, καὶ ὁ τὸ ἕτερον αὐτῶν ἔχων μόνον αἰσθήσεται τοῦ δι' ἀμφοῖν, οὕτως ἀκουστέον, ὡς δι' ἑκατέρου ἰδίᾳ, ἀλλ' οὐχ ὡς ἅμα, οὐδὲ ὡς ἐκ τοῦ ἐν ἀμφοῖν.* Illud minus aptum; neque enim id spectatur, ut aqua et aër percipiantur, quae potius percipiendo inserviunt.

Verba aperta sunt, sed si examinaveris, re ipsa impedita. Si uno elemento plura eaque genere diversa percipiuntur, is sensus qui huius elementi particeps est, plura haec necessario percipit. Si contra idem ad plura elementa pertinet, ut color ad aquam et aërem: sentitur, siquidem alterutrum elementorum adest.

Quae scripta sunt, id tantum respiciunt, quodnam elementum ad sentiendum corpori datum sit, quasi in eo omnia posita essent, nec vero quae facultas adesse debeat, qua haec externa quasi sensuum corpora temperentur. Quia scriptor haec non curat in illis solis detentus in consequentia incidit, quae, si ad rem contuleris, omni veritate destituta sunt. Ita ex his facile colligas, aurem, quoniam aërem audiendi principium habeat, aër vero non solum soni sed etiam coloris sit particeps, coloris quoque sensum habere. Iam Simplicius eadem in difficultate offendit fol. 50: *ἀλλὰ διατί ἅπερ ἐλέγομεν οὐχὶ καὶ ὁρᾷ ἡ ἀσπάλαξ ἔχουσα ἀέρα ἢ ἀκούει; διατί δὲ οὐχὶ καὶ ἀκούει ἡ μορφύρα ἔχουσα τὸ ᾧ ὀσφραίνεται εἴτε ἀὴρ τοῦτο εἴτε ὕδωρ εἴη; δι' ὅτι ἐρῶ οὔτε ἀξιοῦται ἁπλῶς οὔτε ἀληθεύει τὸ λεγόμενον, ἀλλ' ἐπὶ τῶν τελείων ζῴων. ὅθεν ὡς εἴρηται καὶ ἐπὶ ἡμῶν ἐποιεῖτο τὸν λόγον· ἡμῖν λέγων καὶ ὅσων αὐτοὶ ἁπτόμενοι αἰσθανόμεθα.*

§ 3. 425a 3. Visus aquae, auditus aëris, olfactus utriusque particeps est. Calor omnibus sensibus communis. Terra aut nullius aut in tactu proprie mixta.

ἡ δὲ ὄσφρησις θατέρου τούτων] Philoponus O. fol. 2 b. *τινές φασιν ὅτι τοῦτο λέγει ὅτι ἡ ὄσφρησις θατέρου μετέχει, τουτέστιν ἑκατέρου καὶ ἀέρος καὶ ὕδατος, ἐπεὶ ἡμῶν μὲν ἀέρος, ἐπεὶ δὲ τῶν ἐνύδρων ὕδατος. τινὲς δὲ θατέρου λαμβάνουσι τὸ ἕτερον, τουτέστι τοῦ ἑτέρου μετέχει οἷον ἀέρος.* Simpl. fol. 50 a. *ἢ ὡς ἐν ἡμῖν μὲν ἀέρος, ἐν ἰχθύσι δὲ ὕδατος ὄντος. ἢ ὡς τοῦ ἀμφοῖν μεταξὺ ἐν πᾶσιν.*

§ 4. 425a 9. Conclusio admodum manca. Non id sibi scriptor proposuerat, ut omnia[1]) animalia omnes habere sensus

1) [Cf. tamen Bz. in nota ad p. 343.]

demonstraret, quo nunc quidem orationem deflectit, sed ut praeter quinque illos sensus non alium cogitari posse appareret. An hi sensus omnibus insint animantibus, plane alia est quaestio. Sed quae ultimo loco ponuntur, ea causam, qua omnia continentur, propius spectant. Cautam enim conditionem adicit: nisi aliud est corpus aut alia qualitas praeter ea, quae hic sunt i. e. quae in terra cognoscuntur, nullus nos deficiat sensus.

σπάλαξ sive *ἀσπάλαξ*, talpa (Blindmaus), cf. hist. an. I, 9. 491ᵇ 26. *τὰ μὲν οὖν ἄλλα γένη πάντα τῶν ζῴων πλὴν τῶν ὀστρακοδέρμων καὶ εἴ τι ἄλλο ἀτελές, ἔχει ὀφθαλμούς· τὰ δὲ ζῳοτόκα πάντα πλὴν ἀσπάλακος. τοῦτον δὲ τρόπον μέν τιν' ἔχειν ἂν θείη τις, ὅλως δ' οὐκ ἔχειν. Ὅλως μὲν γὰρ οὔθ' ὁρᾷ οὔτ' ἔχει εἰς τὸ φανερὸν δήλους ὀφθαλμούς· ἀφαιρεθέντος δὲ τοῦ δέρματος ἔχει τήν τε χώραν τῶν ὀμμάτων καὶ τῶν ὀφθαλμῶν τὰ μέλανα κατὰ τὸν τόπον καὶ τὴν χώραν τὴν φύσει τοῖς ὀφθαλμοῖς ὑπάρχουσαν ἐν τῷ ἐκτός, ὡς ἐν τῇ γενέσει πηρουμένων καὶ ἐπιφυομένου τοῦ δέρματος.* cf. IV, 8. 533ª 3. Bekkerus h. l. e duobus codicibus scribit *σπάλαξ*, non *ἀσπάλαξ*, in historia vero animalium *ἀσπάλαξ*. Haec ut inter se consentirent, vulgatum reposuimus *ἀσπάλαξ*.

§ 5 — 8. 425ª 13 — ᵇ 11. Iam supra (II, 6. 3. 418ª 17) Aristoteles, quae omnibus sensibus communia percipiuntur, a propriis, quae suum quodque sensum habent, segregaverat. De his communibus nunc duplex quaestio instituitur, primum quae sint communia (§ 5) deinde quomodo percipiantur et quam cum propriis rationem ineant (6 — 8). [Haec autem quaestio cum priori ita cohaeret, ut ne proprius communium sensus, quasi sextus accedat.]

§ 5. 425ª 13. Est memorabilis ad crisin apud Philoponum locus ad verba *ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τῶν κοινῶν οἷόν τε. καὶ κινήσεις καὶ μεγέθη καὶ ἠρεμίαι εἰσὶν τὰ κοινὰ αἰσθητά· ἅπερ ταῖς μαθηματικαῖς ἐπιστήμαις εἰσὶν ὑποκείμενα. ἐπειδὴ οὖν ἐχρῆν τὰ μαθηματικὰ ὑποκείμενα ἀκριβῶς γιγνώσκεσθαι· ἀκριβῶς δὲ γιγνώσκονται τῷ ὑπὸ πολλῶν αἰσθήσεων γνωρίζεσθαι, καὶ διὰ τοῦτό ἐστι κοινὰ αἰσθητά. ἀλλ' εἰ ταῦτα οὕτως ἔχει, ἐναντιοῦται ἑαυτῷ Ἀριστοτέλης· αὐτὸς γὰρ ἐν τῷ δευτέρῳ λόγῳ τούτου τοῦ βιβλίου λέγει, ὅτι τὰ ἴδια αἰσθητὰ ἀκριβέστερον γιγνώσκεται. πῶς οὖν νῦν λέγει ὅτι τὰ κοινὰ αἰσθητὰ ἀκριβέστερά ἐστι; λέγομεν οὖν ὅτι οὐκ ἐναντιοῦται ἑαυτῷ, ἀλλὰ τὰ ἴδια αἰσθητὰ ὑπὸ τῆς οἰκείας αἰσθήσεως ἀκριβέστερον γιγνώσκονται τῶν κοινῶν αἰσθητῶν, οἷον ἴδιον ὄψεως τὸ λευκόν, κοινὸν δὲ τῆς* (supple *ὄψεως*) *αἰσθητὸν τὸ μέγεθος. ἡ οὖν ὄψις ἀκριβέ-*

στερον γιγνώσκει τὸ λευκὸν ἤπερ τὸ μέγεθος κτλ. συνεχομένη δὲ ἡ τῶν πλειόνων αἰσθήσεων γνῶσις ἀκριβῆ ποιεῖ τὴν τοῦ κοινοῦ αἰσθητοῦ γνῶσιν. — Quae hic agitatur quaestio, utrum propria an communia accuratius percipiantur, apud Aristotelem, ut nunc res est, frustra desideratur; ita ut conicere possis aut excidisse aliqua aut Philoponum legisse ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τῶν κοινῶν οἷόν τ' εἶναι (αἰσθητήριον) ἀκριβέστερόν τι ἴδιον, ὧν ἑκάστῃ κτλ. At irrita cadit haec coniectura etiamsi per se probabilis; paulo enim infra Philoponus haec ipsa verba, ut nunc se habent, explicat.

Communia percensentur, sicut II, 6. 418ᵃ 16 sqq. motus, quies, figura, magnitudo, numerus, quibus omnibus motus notio subsit. Quies, quae motum negat, sine motu intellegi non potest. In figura et magnitudine locus cernitur, quem motu sive animo sive spatio describas necesse est. Numerus, discreta et quasi interrupta continuitate, exsistit, ut nec numerus, quoniam spatii continuitas motu percipitur, sine motu cognosci possit. Quam vim motus habeat ad has notitias animo informandas, id e quarto maxime physicorum libro constat. E quo haec verba citamus: IV. 4. 211ᵃ 12. πρῶτον μὲν οὖν δεῖ κατανοῆσαι ὅτι οὐκ ἂν ἐζητεῖτο ὁ τόπος, εἰ μὴ κίνησίς τις ἦν ἡ κατὰ τόπον. Quod eodem Aristoteles libro (IV, 11. 219ᵇ 2) tempus numerum motus dicit, in eo nova numeri et motus coniunctio posita est. Ita quidem quomodo Aristoteles numerum cum motus notione cohaerere dixerit, probe intellegas. Tamen si in ipsam numeri quasi officinam descenderis, num ceteris, quae communia posuit, eodem numerum ordine addere possis, iure dubites. In reliquis etiam i. e. in motu et statu, magnitudine et figura, non mera est, qua res suscipias, sensus actio; compares enim necesse est spatii puncta, si motum et statum cognoscere velis; metiaris, si magnitudinem, definias, si figuram; quae omnes tanquam mentis actiones ad sensus accedunt, ita tamen ut, quod cognoscitur, non sensibus subtrahatur, sed in ipsorum sensuum ditione permaneat. In numero res, quae numerantur, sub sensus cadunt, ipse vero numerus adeo a sensuum consuetudine avocatus, ut soli menti vindices; in numero sibi ipsi animus est conscius, quoties aliquid mente repetat; in numero synthetica, ut verbo utar, mentis vis inest, ut sua vi dispersa in novam notionem coniungat. Animalibus motum, statum, magnitudinem, figuram ante oculos obversari necessario contendas, sed ea numerare et numeros tenere facile neges; est enim numerus humanae, ne dicam divinae mentis initium. Sed haec magis iudicium, quam interpretationem spectant. Nobis hoc

quidem loco, cum ipso motu numerum ad communia referri intellexisse sufficiat.

425ª 16. *ἀριθμοῦ ἑνός*] Io. Philoponus (O. fol. 3. 6) *σκόπει ὅτι ἀντιδιέστειλε τῷ ἀριθμῷ τὸ ἕν, οὐδὲ γάρ ἐστιν ἡ μονὰς ἀριθμὸς ὡς ἀποδέδεικται ἐν τοῖς ἀριθμητικοῖς λόγοις*, ut alterum ab altero tanquam diversa diremisse videatur.

Quid vero, quod adiectum est 19. *καὶ τοῖς ἰδίοις? ὁ δ' ἀριθμὸς τῇ ἀποφάσει τοῦ συνεχοῦς καὶ τοῖς ἰδίοις*] Quod ita obscurum est, ut Simplicius (fol. 51) haec adiciat: *τὸ δὲ καὶ τοῖς ἰδίοις οὔ μοι δοκεῖ πρὸς τὸν ἀριθμὸν ἀλλὰ πρὸς τὸ ἀνωτέρω εἰρημένον ἀποδεδόσθαι, ἵνα συνάψῃς πρὸς τὸ πάντα γὰρ ταῦτα κοινῇ αἰσθανόμεθα τὸ καὶ τοῖς ἰδίοις, ἐπειδὴ καὶ αὐτὰ μὲν κινεῖ τὰ κοινὰ αἰσθητά· ἐπακολουθεῖ δὲ προηγουμένοις ὡς εἴρηται τοῖς ἰδίοις αἰσθητοῖς.* Quod consilium admitti non potest. Primum enim in editionibus nostris non *κοινῇ* legitur, sed *κινήσει*. Sed etiamsi, hoc expulso, illud receperis, tamen *καὶ τοῖς ἰδίοις* tanquam alienum et factum aliquid in sententiarum seriem intruderetur. Quid igitur statuendum? Nisi locum quasi invitum cogere velis, vox *ἰδίοις* interpretanda est *ἰδίαις αἰσθήσεσι*; de hoc enim sensuum discrimine agitur, nec vero *τοῖς τῷ ἀριθμῷ ἰδίοις*, quae qualia essent, obscura iudicares. Verba *τοῖς ἰδίοις* cum iis, quae sequuntur, *ἑκάστη γὰρ ἓν αἰσθάνεται αἴσθησις* arte coniungenda sunt. Unum aliquid quisque sensus percipit; oculi colorem, aures sonum, nasus odores etc. Si in eadem re aliquid a pluribus sensibus cognoscitur, inde plurium eius rei virtutum i. e. numeri notio exsistit. Unde fit, ut non solum, spatii continuitate discreta, sed etiam, ubi spatium cernitur nullum, propria eaque diversa sensuum natura numerus cognoscatur.

425ª 20. *ὥστε δῆλον ὅτι ἀδύνατον ὁτουοῦν ἰδίαν αἴσθησιν εἶναι τούτων, οἷον κινήσεως*] Coniunctione *ὥστε*, a qua initium capitur, aperte ex iis, quae praecedunt, id sequi significat, fieri non posse, ut proprius sit communium sensus. Sed quae tandem causa [1]) allata est, ex qua tanquam consequens concludi possit? Necessariam rationem desideramus; neque enim quae praecedunt verba rationem continent, sed rem, qualis est, ut illud *ἀδύνατον* non habeat, quo nitatur. Dubito igitur an quaedam in pressa et adducta hac orationis brevitate

1) [Non ipsius rei causa, sed cognoscendi ratio spectari videtur, nec dicitur, quid fieri nequeat, ut sit, sed ut statuatur. Unicuique sensui communia quasi adhaerent, quorum si suum quodque sensum haberet, non adhaererent, sed alia notione interposita extrinsecus accederent. Trdlbg.]

exciderint. Veram si rationem quaeras, in eo videtur posita, quod nullus sensus nisi motu quodam insito percipere potest; unde enim rerum imago, quoquo sensu informatur, nisi sensus quasi a puncto orsus interno quodam motu res describit? Hoc modo si motus tanquam tacita cuique sensui inest conditio, communis sit oportet, neque uni peculiaris. Sed haec nos quasi ex Aristotelis mente tanquam rationem affinxisse, non contendemus. E Simplicio de *κοιναῖς αἰσθήσεσι* haec, quae citemus, digna ducimus. Fol. 50. 51. *διώρισται δὲ ὡς καὶ τὸ καθ' αὑτὸ διττόν· ἢ προηγουμένως καὶ δι' ἑαυτὸ ὑποπῖπτον τῇ αἰσθήσει, ἢ δευτέρως καὶ ὡς αἰτίῳ ἐπακολουθοῦν, ὁρῶν μὲν καὶ αὐτὸ εἰς τὸ αἰσθητήριον, ἀλλὰ σὺν ἄλλῳ πάντως προηγουμένῳ. ὡς τὸ μέγεθος καὶ τὸ σχῆμα τοῦ πράγματος ἡ ὄψις ὁρᾷ διὰ τοῦ χρώματος πάσχουσά τι καὶ ὑπὸ τοῦ μεγέθους καὶ ὑπὸ τοῦ σχήματος, ἀλλὰ κεχρωσμένων καὶ σὺν τῷ χρώματι δρώντων. τὰ μὲν οὖν προηγουμένως καθ' αὑτὰ αἰσθητὰ τὰ ἑκάστης ἐστὶν ἴδια. τὰ δὲ καθ' αὑτὰ μέν, σὺν δὲ τοῖς ἰδίοις προηγουμένοις δευτέρως γνωριζόμενα τὰ κοινὰ λεγόμενα διὰ τὸ μὴ μιᾷ μόνῃ ὡς τὰ ἴδια ἀλλὰ πλείοσιν ἢ πάσαις γιγνώσκεσθαι.* Restat difficultas, qua omnis loci ratio impeditur. Posita est in illo *κατὰ συμβεβηκός*. Quod enim ab ipso initio communia definiuntur, *ὧν ἑκάστῃ αἰσθήσει αἰσθανόμεθα κατὰ συμβεβηκός* (§ 5), quae lectio Philoponi et Simplicii testimonio confirmatur, id eo, quod postea statuitur, *τῶν δὲ κοινῶν ἤδη ἔχομεν αἴσθησιν κοινήν, οὐ κατὰ συμβεβηκός*, retractari videtur. Quae quomodo ad concentum quendam redigas? Fuere, qui e versionibus latinis in priora illa verba negationem [id fecit To. collato libri secundi capite sexto] inferre vellent. Sed illa negatio facilius in Latinum irrepsisse, quam e Graeco excidisse putanda est. Alii verba illa *ὧν ἑκάστῃ αἰσθήσει αἰσθανόμεθα κατὰ συμβεβηκὸς* tanquam consequens ponunt, quod in dubium vocetur: communium proprium sensum esse non posse; quae, si esset. *κατὰ συμβεβηκὸς* perciperentur. Sed nisi tempus vel modum verbi correxeris, grammatica ratio vetat. Itaque haec alia via componenda sunt. Illud *κατὰ συμβεβηκός*, quo omnia continentur, duplicem vim habere videtur, unam laxiorem, quae latius patet, alteram artiorem, quae acutius dividit. Hanc ut significaret, scriptor necesse habuit exemplum adicere, a quo initium fieret. Si Cleonis filium vides, album vides, i. e. certo modo affectum; esse autem Cleonis filium, id tibi aliunde accedit: est enim scientia, non sensus. Coniungis demum cum eo, quem vides, cogitationem, Cleonis esse filium. Quod vides, id ab eo, quod Cleonis filius est,

plane segregatum est, ut, dum illud sensu percipis, hoc a sensu excludatur, quocum non interiori vinculo coniunctum, sed extrinsecus connexum est. Ut in hoc exemplo sensus et scientia, ita, etsi non eodem spatio, quae diversis sensibus propria suscipiuntur, inter se distant. Acerbum esse id, quod videas, non oculo cernitur; sed visu κατὰ συμβεβηκὸς percipitur. In quo συμβεβηκὸς mox propius, mox remotius est. Si enim, etsi diverso sensu, uno tamen tempore percipiantur, coniunctio ipsa vel invitis perspicua est. Si non unum et idem tempus est, in quod diversi sensus incidunt, aeque distant, atque in illo exemplo, ut externo tantum vinculo teneantur. Scimus enim priori aliquo usu experti, idque hac illa nota moniti meminimus, id, quod nunc videmus, dulce sapere. Extrinsecus igitur ad praesentem sensum prior accedit cognitio, cum sensu ne tempore quidem uno eodemque cohaerens. Sed propius etiam, quam in diversis sensibus, haec ipsa coëunt, si uno sensu tum propria tum communia cognoscuntur. Visus ad colorem spectat, in quo suum quasi domicilium habet; sed si id ipsum, quod colore suo cernitur, movetur, motus etiam cognoscitur. Quae etsi intima est coniunctio, tamen κατὰ συμβεβηκὸς fit. Rei enim, quae videtur, accidit, ut moveatur. Sensui igitur, utpote coloris sensui, κατὰ συμβεβηκὸς apparet; quod eo clarius, si, quod supra ostendimus, arcessiveris, in motu cognoscendo non sensum solum, sed sensum cum iudicii quadam comparatione coniunctum apparere. Conferas enim inter se necesse est spatii puncta, ut habeas, quo motum cognoscas. Hac vi priore loco κατὰ συμβεβηκὸς dictum existimamus, illa vero, qua maius quasi spatium notiones separat, ipso exemplo duce, posteriore. Hos cognitionis, quae accidens immixtum habet, quasi gradus in ipso exemplo ante oculos ponere licet. Si quem vides, visu id proprium et peculiare habes, quod albus est; quod movetur, id albo accidit nec visui tanquam finis propositum (primum συμβεβηκότος genus); quod loquitur, quod olet, id diverso sensu constat, sed si eodem tempore percipis, facile hi sensus coalescunt, ut sonus, odor ad visum non pertineant, sed sensuum cognatione visu κατὰ συμβεβηκὸς percipiantur (alterum συμβεβηκότος genus); quod denique is, quem vides, Cleonis est filius, id nec visu neque alio sensu compertum habes, sed aliunde, ex hominum ore acceptum nunc, cum vides, mente repetis eique quem vidisti, tanquam notam imprimis. Hoc cum visu nihil commercii habet, ut tertium συμβεβηκότος genus quam longissime disiunctum sit. Singuli quique sensus (ἑκάστῃ αἰσθήσει § 5) non tanquam suum et proprium communia suscipiunt,

sed tanquam ea quae propriis accidunt (*συμβεβηκότα*). Universam autem cognitionem si spectas, communia ipsis sensibus, non *κατὰ συμβεβηκὸς* cognoscuntur (§ 7. *τῶν δὲ κοινῶν ἤδη ἔχομεν αἴσθησιν κοινήν, οὐ κατὰ συμβεβηκός*). Haec fere nostrae hoc loco pacis conditiones. Quibus acceptis facilius singula transigemus.

425ª 20. *ὥστε δῆλον ὅτι ἀδύνατον ὁτουοῦν ἰδίαν αἴσθησιν εἶναι τούτων, οἷον κινήσεως· οὕτω γὰρ ἔσται ὥσπερ νῦν τῇ ὄψει τὸ 'γλυκὺ αἰσθανόμεθα.*] Futurum (*ἔσται*) e conditione antecedenti, quae, si ita esset, sequerentur, concludens, additumque *νῦν* rei veritatem fictae conditioni opponens satis docent, non de via et ratione, qua communia suscipiantur, re vera agi, sed potius quid, si proprius eorum sensus foret, secuturum esset, significari. Communia, si suum haberent sensum, a reliquis haud aliter perciperentur, atque qua ratione dulce a visu percipitur. Adeo ex longinquo repeterentur.

§ 6. 425ª 22. *τοῦτο*, i. e. quod postea dicitur, *τὸ ἀλλήλων ἴδιον*, tam arte ad postremum exemplum (*τὸ γλυκὺ*) se adiungit, ut, etiamsi cogere velles, ad *κοινὸν* retrahi non posset.

425ª 24. *εἰ δὲ μή*, quod conditionem positam negat: *ὅταν συμπέσωσιν*. Si ea, quae diversi sensus percipiunt, in unum tempus incidunt, hac temporis quasi copula una agnoscuntur; sin minus i. e. si diversi sensus non simul agunt, ea, quae percipiuntur, inter se diversa adeo distant, ut non interna sensus lege, sed, quod una scientia comprehenduntur, *κατὰ συμβεβηκὸς* vinciantur.

§ 7. 425ª 27. *τῶν δὲ κοινῶν ἤδη ἔχομεν αἴσθησιν κοινήν, οὐ κατὰ συμβεβηκός.*] Universa communium cognitio, licet singula singulis sensibus tanquam minus propria accidant, non est *κατὰ συμβεβηκός*. Quae ab omnibus sensibus communia percipiuntur, ita colliguntur, ut communis sensus dici possit.

Haec quidem hactenus expedita. Sed quae sequuntur, implicata: 28. *οὐδαμῶς γὰρ ἂν ᾐσθανόμεθα ἀλλ' ἢ οὕτως ὥσπερ εἴρηται τὸν Κλέωνος υἱὸν ἡμᾶς ὁρᾶν.*] Communia, si peculiari sensu atque ita reliquis *κατὰ συμβεβηκὸς* perciperentur, adeo reliquos sensus aequarent, ut velut dulce visu, ita a ceteris cognoscerentur. Hoc ex universa ratione consequens est, hoc disertis supra verbis dictum (*οὕτω γὰρ ἔσται ὥσπερ νῦν τῇ ὄψει τὸ γλυκὺ αἰσθανόμεθα*). Quid, quod nunc ad ultimum accidentium genus relegantur, in quo nullum interius est coniunctionis vinculum, ut quasi aliena et

peregrina extrinsecus tantum in unum corpus colligi videantur. Quid, quod alterum, quod posuimus genus, prorsus excludatur? Hoc enim valeret, quod additum esse videmus: *οὐδαμῶς γὰρ ἂν ᾐσθανόμεθα ἀλλ' ἢ οὕτως ὥσπερ εἴρηται τὸν Κλέωνος υἱὸν ἡμᾶς ὁρᾶν.* Quae ita a superioribus discrepant, ut ab aliena manu tanquam probabilis ratio adiecta videantur. Quae suspicio augetur, quod haec verba fere ad ovum similia sunt iis quae praecesserunt: *εἰ δὲ μή, οὐδαμῶς ἂν ἀλλ' ἢ κατὰ συμβεβηκὸς ᾐσθανόμεθα. οἷον τὸν Κλέωνος υἱὸν οὐχ ὅτι Κλέωνος υἱός, ἀλλ' ὅτι λευκός.* Unde fortasse a lectore minus intellegente illa verba, de quibus agimus, ne verba *οὐκ ἄρ' ἐστὶν ἰδία*, sua ratione destituta viderentur, in margine adscripta, e margine in textum migrarunt. A veteribus quidem commentariis verba agnoscuntur.

425^a 30. *τὰ δ' ἀλλήλων ἴδια κατὰ συμβεβηκὸς αἰσθάνονται αἰσθήσεις, οὐχ ᾗ αἱ αὐταί, ἀλλ' ᾗ μία*] Si unum et idem uno et eodem tempore a diversis sensibus percipitur, hi sensus in unum coalescunt; unus vero eorum de altero iudicare non potest. Error igitur facilis est, si ex una unius sensus nota de eo, quid sit res, conicias; hoc enim in cunctorum sensuum iudicio positum est. Quod sensus quasi in unum coëunt (*ᾗ μία*), id quomodo fiat, si Aristoteles explicuisset, de communi sensuum quasi sensu et conscientia, de qua re iudicium fluctuare videtur, accuratius fortasse statuisset.

§ 8. 425^b 4. Quem in finem communia non uno, sed omnibus sensibus percipiantur, quaeritur eaque quaestio quasi cumulus additur. Id esse consilium statuitur, ut communia certius discernantur, ne cum propriis confusa turbentur. Si enim unus ea sensus cognosceret, fieri posset, ut non quod huic uni sensui proprium est, consequi et comitari (*ἀκολουθοῦντα*), sed plane idem esse videretur. Sed cum ita institutum sit, ut communia alios quoque sensus sequantur, haec segregari necesse esse. Ita Aristoteles haec quoque, ut in ceteris, quae natura tulit, ad finem et consilium, in quo *τὸ οὗ ἕνεκα* positum est, revocavit. Ita si utilitas quaeritur, hac in re maiorem et graviorem invenies. Communia enim, cum singulis quibusque sensibus pateant, efficiunt, ut hoc ipso propria in unum corpus coniungantur. Alioqui enim propria, quae nihil inter se commercii habent, nullo vinculo tenerentur, quominus tanquam aliena dilaberentur. Sed res non in sola utilitate posita est. Singuli quique sensus non universam rem proprie spectant, sed rei quasi partes, colorem, sonum, odorem etc. Communia vero adeo ipsam et universam rem continent, ut illas partes ferant et ful-

ciant, neque hae partes sine illis percipi possint. Sic necessitati cedat utilitas.

Cap. 2.

Cf. de memoria 1. 449ᵇ 5 sqq. de iuv. et sen. 1. 467ᵇ 10 sqq. de somno 2. 455ᵃ 4 sqq. In tres partes hoc caput dividi potest, primum, quomodo sensus sentire percipiatur (§ 1—3), deinde quomodo sensus et res, quae sentitur, unum idemque dici possit (§ 4—9), denique quomodo sensus diversi in unum, qui eos discernat, tanquam commune iudicium redeant (§ 9—15). Haec tria non arbitrario modo adnecti, sed ultimo tanquam fine contineri, e decima paragrapho 426ᵇ 7, quae reliqua quasi fila in nodum colligit, facile elucet. Neque enim quod sensus sibi consciunt et quod res externas quasi intus referunt, per se sufficit, nisi haec diversa inter se coniunguntur. Quod a singulis quibusque sensibus, ut quasi sibi conscii sint, primo capite postulatur, id extremo ad cunctos universos transfertur.

§ 1. 425ᵇ 12. Cf. Alex. Aphr. *ἀπορ. κ. λύσ. Γ, ξʹ.* p. 174 Sp., qui sententiarum seriem exposuit. Sensus ipsi se sentire patefaciunt, ut sibimet ipsis conscii dici possint. At mirum est, quod hic sentiendi sensus non ad universam mentem, quae in sensibus agit, sed ad singulos corporeos sensus refertur. Hoc inde factum esse videtur, quod quaestio non a mentis natura, sed a sensu profecta est. Quod nos offendit, id e fundamenti principio „*ἐπεὶ δʼ αἰσθανόμεθα*" manavit. Sentimus quidem nos sentire, sed ne nos fallat, aliam in illo *αἰσθάνεσθαι*, aliam in hoc esse sentiendi vim et significationem. Haesit autem disputatio in hac corporei sensus potestate; neque ultra hos sensus quicquam pensum habuit.

425ᵇ 13. *ἢ τῇ ὄψει αἰσθάνεσθαι ὅτι ὁρᾷ, ἢ ἑτέρᾳ*] Suppleas *αἰσθήσει* quod e videndi sensu depromas. Constructio ad sensum. Genus *ἑτέρᾳ* ex *ὄψει* translatum videtur.

425ᵇ 13. *ἀλλʼ ἡ αὐτὴ ἔσται κτλ.*] Sensus, qui ipsum visus sensum sentiret, necessario cum visu quae visus percepit, cognosceret, ut duo sensus et visus et ipsius visus sensus ad unum idemque velut ad colorem, pertineret (*δύο τοῦ αὐτοῦ*). Restat igitur, ut sensus se ipsum sentiat (*ἡ αὐτὴ αὑτῆς*). Etiamsi suus cuique sensui speculator et nuntius datus esset, ne hoc quidem sufficeret; rediret enim eadem quaestio, quo tandem hic patefieret. Quod si huic difficultati eodem modo mederi velles, non effugeres, sed res ita in infinitum procederet. Quod cum absurdum sit, iam primo sensui facultatem, qua se

aperiat, tribuas necesse est. Hoc est illud (17) *ὥστ' ἐπὶ τῆς πρώτης τοῦτο ποιητέον.* [In ed. pr. Trdlbg. pro *ποιητέον* coniecit *θετέον* vel *οἰητέον*; adnotavit: „noli mutare." Cf. Bz. ind. Ar. 609a 15: „*ποιεῖν τι* cogitatione, i. e. *τίθεσθαι*."]

425b 16. *ἢ εἰς ἄπειρον εἶσιν*] Sicut *εἶμι* praesens futuri vim habere solet, ita in hoc et similibus coniungendi generibus, ubi futurum, ut conditioni satisfiat, requiritur (i. e. es würde gehen). Ita alio Aristotelis loco *ἢ εἰς ἄπειρον βαδιεῖται.*

§ 2. 425b 17. Difficultas movetur, in qua, quam parum Aristoteles hunc sentiendi quasi sensum a primi sensus materia avocaverit, apparet. Si visus nihil nisi colorem percipere potest, sequitur, visui ipsi, ut semet ipsum percipiat, colorem inesse debere. Unde autem visui color, quo semet ipse sentiat? Primum non uno modo visu sentimus; etiamsi non videmus, visu lumen et tenebras discernimus, ut simili ratione nos sentire percipere possimus. Deinde inest quodammodo visui color: eo enim sensus continetur, ut, quod sub sensus cadit, sine materia suscipiat. Visus igitur, qui colorem suscipit, colorem 1) in se habet, quo ipse rursus percipiatur. In hoc multa nos mira habere, non infitias imus. Primum hoc, quod hac ratione non consequaris, quod propositum est. Si sensus se sentire ipse sentit, idque rei imagine, quam suscepit, efficit, non ea quaestio absciditur, unde quis hunc ipsum sentiendi sensum habere sciat, quomodo hunc percipiat. Ita in orbem cogimur, nisi sentiendi facultatem tanquam animi partem eo ipso, quod agat, huius actionis sibi consciam esse statueris. Deinde vero, si visui, quod colores sine materia suscipiat, ita colores inesse dicuntur, ut his ipsis rursus se videre possit, haec formae perceptio, in qua sensus ratio vertitur, ita ad materiam revocatur, ut fere contrarium sit illis quae (II, 12) Aristotelicam sententiam esse docuimus. Quos locos ut in concentum redigeret, Dandinus *αἰσθητήριον* non *ὄργανον*, sed potius facultatem posuit; neque enim agi de instrumento, sed de ipsa sensus actione. Hanc vero significationem vocis usus non admittit. Itaque magis dialectio more in utramque partem disputatum, quam certa sententia posita esse videtur.

1) [Platonis Charmidem 168 D E hic respici censet Bz. ind. Ar. 599a 11, quamvis nec libri nec Platonis nomen adhibeatur. Cf. Charm. l. l.: *οὐκοῦν (ἡ ἀκοή) εἴπερ αὐτὴ αὑτῆς ἀκούσεται, φωνὴν ἐχούσης ἑαυτῆς ἀκούσεται· οὐ γὰρ ἂν ἄλλως ἀκούσειεν. — καὶ ἡ ὄψις γέ που, εἴπερ ὄψεται αὐτὴ ἑαυτήν, χρῶμά τι αὐτὴν ἀνάγκη ἔχειν· ἄχρων γὰρ ὄψις οὐδὲν (ἂν) μή ποτε ἴδῃ.*]

425^{b} 19. *τὸ ὁρῶν πρῶτον*] visus, qui quatenus ab altero observari ponitur, *τὸ ὁρῶν πρῶτον*[1]) dicitur.

§ 3. 425^{b} 20. *διὸ καὶ ἀπελθόντων τῶν αἰσθητῶν ἔνεισιν αἱ αἰσθήσεις καὶ φαντασίαι ἐν τοῖς αἰσθητηρίοις.*] Posses quidem de memoria interpretari, qua re memoriam ad solam sensuum actionem redigeres. Hoc autem ab Aristotele alienum; praeclare enim cum mentis imaginatione coniunxit (*περὶ μνήμης*. c. 1. 449^{b} 30 sqq.). Nihil igitur significatur, nisi ipsis rebus, quae in sensus incurrerunt, amotis remanere aliquantisper, quasi adhuc adesset, sensum: id quod ex Aristotelis sententia ad imaginationem traducit (cf. III, 3. 429^{a} 4, de somniis I, 458^{b} 17 sqq.)

§ 4—9. 425^{b} 25—426^{b} 8. Quae sit sensus et rerum, quae sentiuntur, ratio, exponitur.

Ubi res in sensum agit, sensus vero rem suscipit, ibi res et sensus in unum quasi concurrunt, ut utriusque actio quasi unam efficiat (*ἡ αὐτὴ ἐστι καὶ μία*), utrique vero natura per se diversa sit (*τὸ δ' εἶναι οὐ ταὐτὸν αὐταῖς*). cf. ad II, 12, § 2.

Illud *ἡ αὐτὴ καὶ μία* non id sibi vult, ut utrique et rei et sensui eadem, si agunt, natura, eadem agendi sit ratio; est enim diversa et prope contraria; sed ut alteram alterius esse conditionem, et utramque, si convenerint, unam actionem efficere significetur.

426^{a} 1. *ψόφος, ψόφησις*] Formam substantivorum in syllabam *σις* desinentium propterea scriptor elegit, ut brevia singularum et sensus et rei actionum momenta quasi perenni utriusque naturae opponeret. Eodem enim modo hae substantivorum formae differunt, quo actio (*ψόφησις*) et qualitas (*ψόφος* cf. ad II, 8. § 1. 419^{b} 4).

§ 5. 426^{a} 2. Cf. phys. III, 3. 202^{a} 13. *καὶ τὸ ἀπορούμενον δὲ φανερόν, ὅτι ἐστὶν ἡ κίνησις ἐν τῷ κινητῷ· ἐντελέχεια γάρ ἐστι τούτου καὶ ὑπὸ τοῦ κινητικοῦ.* Quo loco uberius exposita sunt, quae nunc pro concessis sumuntur. Res quae sentitur, movet, sensus movetur; in hoc itaque utriusque *ἐντελέχεια* apparebit. Agendi patiendique notio in eo, quod efficitur, coniuncta tenetur. Nusquam, nisi in hoc, coeunt. Quod si est, quo pacto sonandi et audiendi actus in auditus facultate inesse dicitur? Quidni potius in eius actu? hic enim utrumque

1) [Bz. ind. Ar. 653^{b} 25 „*πρῶτον* relatum ad aliud id dicitur, quod alteri ita est proximum, ut nihil intercedat medium." Citatur et noster locus (44) et *τὸ πρῶτον αἰσθητήριον*. II, 11. 422^{b} 22. 31. 12. 424^{a} 24. de part. an. II, 10. 656^{b} 35.]

et agere et pati iungere videtur. Sed *τὸ ποιούμενον*, ad quod *ἡ κατὰ δύναμιν ἀκοή* tanquam ad normam exigitur, urgendum est: *τὸ ποιούμενον* non est *τὸ πεποιημένον*, neque igitur id, quod actu effectum est, sed quod fit, quod efficitur; in hoc, dum efficitur, agere et pati coniungitur. Ita *ἡ ἀκοὴ ἡ κατὰ δύναμιν* quasi materia est, in qua et res agit et auditus patitur, in qua utrumque concurrit tanquam in communi, quo appareant, spatio.

426ᵃ 5. *διὸ οὐκ ἀνάγκη τὸ κινοῦν κινεῖσθαι*] Quorsum haec? Si ad sensus contuleris, res, quae in sensus incurrunt, movere, sed non necessario moveri significat. Sed qua de causa illud *διό*? quomodo ex iis, quae antecedunt, concluditur? Si id, quod movet, moveretur, ageret una et pateretur. Sed hoc a sensu non postulatur, res enim, quae movet, habet aliud, in quod agat, quod a se patiatur, ut ipsam moveri necesse non sit. Philoponus *ὡς ἐν παρόδῳ*, data occasione, additum esse censet.

426ᵃ 7. *διττὸν ἡ ἀκοή*] i. e. qualitas, quae rei facultas, et actio, quae veritas est. *ἀκοή* et *ἄκουσις*.

§ 6. 426ᵃ 11. *καὶ ἡ τοῦ αἰσθητικοῦ*] Commode ad exempla proposita haec notio a Bekkero interiecta. Ecce iterum Aristotelem in philosophando non linguae vestigia sequentem, sed moderantem. Quae ipsa linguae subtilitas, qua, quoniam non unius est, vix ulla maior, confusa iacere sivit, ea Aristoteles quam accuratissime distinguit (cf. II. 7. 419ᵃ 32).

§ 7. 426ᵃ 17. *ἀνάγκη ἅμα φθείρεσθαι καὶ σώζεσθαι τὴν οὕτω λεγομένην ἀκοὴν καὶ ψόφον*] *οὕτω* i. e. *ἐντελεχείᾳ*. Cogites quidem verum sonum, qui a nemine audiatur, edi, ut *ἐντελεχείᾳ* esse videatur. At hic non de sono per se simplici agitur, sed de sono, quatenus ei propositum est ut ad aures accidat. *τὸ αἰσθητόν* enim non res per se est, sed quae sub sensus cadat. Sonus quidem nunquam finem consecutus videbitur, nisi re vera fuerit auditus, ut nec auris audire possit, nisi sonus, nec sonus audiri, nisi auris agat re vera. Unde utriusque *ἐντελέχεια* simul servari simul perire recte dicitur.

§ 8. 426ᵃ 20. *οἱ πρότερον φυσιολόγοι* [1])] Qui tandem sunt hi philosophi, quos Aristoteles oblique perstrinxit? Solet hoc nomine Ionicos a Thalete profectos significare metaphys. *Α*, 5. 986ᵇ 14, ubi Ionici Eleaticis opponuntur. *Α*, 7. 989ᵇ 30,

1) [Cf. Bz. ind. Ar. 835ᵇ 3. „*οἱ φυσικοί*, i. e. philosophi Socrate superiores aetate, inprimis Ionici, Empedocles, Anaxagoras, Leucippus, Democritus."]

ubi cum Pythagoreis comparantur, Α, 7. 992b 4., ubi Ionicorum sententiae (cf. Α, 4. 984b 23 sqq.) significantur. de sensu 4. 442a 30. Quinam sint veteres physiologi, in incerto relinquitur in libro de gen. an. IV, 3. 769a 7. Ionicos, qui in rerum natura adeo occupati erant, ut humanam cognitionem neglegerent, naturae veritatem a sensuum conditionibus repetivisse, probabile non est. Unde factum est, ut Simplicio Democriteorum, Philopono Protagorae in mentem veniret. Protagoras, qui hominem omnium rerum mensuram fecit, ab eiusmodi sententia, qua, si vera est, rerum natura evanescit, non abhorruit. Testis est Platonis Theaetetus. Aristoteles huic placito Protagorae tanquam patroni nomen et personam saepius praetexuit. cf. metaph. Θ, 3. 1047a 6. Λ, 6. 1062b 13. [Quoniam [1]) autem in hac quidem re Heracliti placita in suum usum convertit, haud inepte cum aliis physiologus dici potest.] Hoc vero nomen non est, quod Democrito vindicetur; adeo iam per se in omnem eius philosophiae rationem cadit. Si qua testimonii auctoritate opus est, adeas librum de sensu c. 4. 442a 30, ubi haec leguntur: *Δημόκριτος καὶ οἱ πλεῖστοι τῶν φυσιολόγων*, ut Democritus in physiologorum numerum recipi videatur. Quo iure h. l. significari potuerit, id ex eodem loco divines. cf. Ritter hist. ph. I. p. 578. Democrito Empedoclem adiunxerim, idque Aristotele duce, metaphys. Γ, 5. 1009a 39. *ὁμοίως δὲ καὶ ἡ περὶ τὰ φαινόμενα ἀλήθεια ἐνίοις ἐκ τῶν αἰσθητῶν ἐλήλυθε*, inter quos Empedocles et Democritus referri videntur. Fortasse ipse iam Anaxagoras eidem sententiae locum dedit. In quam opinionem adducimur ab Aristotele in metaph. Κ, 6. 1062b 19. *μέτρον δ' εἶναι τὸ φαινόμενον ἑκάστῳ. Λύοιτο δ' ἂν αὕτη ἡ ἀπορία θεωρήσασι πόθεν ἡ ἀρχὴ τῆς ὑπολήψεως ταύτης. ἔοικε γὰρ ἐνίοις μὲν ἐκ τῆς τῶν φυσιολόγων δόξης γεγενῆσθαι.* A quibus physiologis Democritum certe Protagora natu minorem excludi temporum ratio iubet, ut ad Ionicos compellamur. Accedit apertum Aristotelis testimonium metaph. Γ 5. 1009b 26. *Ἀναξαγόρου δὲ καὶ ἀπόφθεγμα μνημονεύεται πρὸς τῶν ἑταίρων τινάς, ὅτι τοιαῦτ' αὐτοῖς τὰ ὄντα οἷα ἂν ὑπολάβωσι.* cf. Ritter hist. phil. I. p. 325. Ad Aristotelis de hac re sententiam illustrandam haec quidem laudentur. cf. categor. *περὶ τῶν πρός τι. ἔτι τὸ μὲν ἐπιστητὸν ἀναιρεθὲν συναναιρεῖ τὴν ἐπιστήμην· ἡ δὲ ἐπιστήμη τὸ ἐπιστητὸν οὐ συναναιρεῖ* sqq. cf.

1) [In ed. pr. legebatur: Sed Protagoras, dicendi magister, qui philosophiam ad nihil nisi ad persuadendi artem accommodavit, physiologus dici non potest.]

metaphys. Γ, 5. 1010^b 36. ἀλλ' ἔστι τι ἕτερον παρὰ τὴν αἴσθησιν ὃ ἀνάγκη πρότερον εἶναι τῆς αἰσθήσεως. τὸ γὰρ κινοῦν τοῦ κινουμένου φύσει πρότερόν ἐστι.

426^a 26. ἀλλ' ἐκεῖνοι ἁπλῶς ἔλεγον περὶ τῶν λεγομένων οὐχ ἁπλῶς.] Simpliciter nulla addita nec conditione nec exceptione de iis dixerunt, quibus sua natura conditio inest.

§ 9. 426^a 27. εἰ δὴ συμφωνία κτλ.] Simpl. fol. 54.: καλῶς μοι δοκεῖ ὁ Πλούταρχος ἐπιστῆσαι, ὡς τὸ ἐν τῇ δευτέρᾳ συλλαβῇ ἦτα οὐκ ἔστιν ἄρθρον ἀλλὰ συνδέσμου μέρος· ἵνα μὴ τρία ἀλλὰ δύο μέρη λόγου ᾖ τὸ εἰ δή, καὶ ἵνα ἡ τις φωνὴ ὑποκείμενον ᾖ κατηγορουμένης τῆς συμφωνίας. Ita et Philoponus (O. fol. 8 a.) iudicat. Senserunt quidem difficultatem, at non penitus sustulerunt. Quod concentus vox sit, nihil ad rem pertinet, sed quod vox est concentus. At repugnat illud φωνή τις, quid enim vox quaedam? Si est subiectum, generatim accipiendum est nec indefinito pronomine (τις) cohibendum, id quod soli praedicato conveniret. Nec concentus est vox, nec, si esset, inde colligi potest, auditum esse concentum; sequeretur potius, si quid sequeretur, omnem concentum esse auditum, quod nihil est. E perversa protasi perversa conclusio. Levissima erit mutatio eaque certa medicina, si, una voce transiecta, scribitur: εἰ δ' ἡ φωνὴ συμφωνία τίς ἐστιν, ἡ δὲ φωνὴ καὶ κτλ. λόγος δ' ἡ συμφωνία, ἀνάγκη καὶ τὴν ἀκοήν. Si religio in codicum auctoritate consisti iubet, pronomen τὶς mente certe et voce ad συμφωνία referatur.

426^a 28. ἡ δὲ φωνὴ καὶ ἡ ἀκοὴ ἔστιν ὡς ἕν ἐστι καὶ ἔστιν ὡς οὐχ ἓν τὸ αὐτό. Illud ἔστι a Bekkero illatum (ὡς ἕν ἐστι) est. Deest apud Sylburgium. Duplex ἔστιν ὡς non est copula, sed adverbii loco.

Quae ratio inter sensus eorumque res externas intercedat, explorare pergitur. Res non difficilis. Sed unde capitis initium profectum est quoque exitus redit, longius atque longius distare haud negabis. Quamquam et sententiae et oratio ab Aristotelica indole non abludit, adeo haec vinculo, quo cum reliquis tenentur, carent, ut fere ἐπεισόδιον statuere cogaris.

εἰ δὴ συμφωνία φωνή τις ἐστίν vel potius εἰ δ' ἡ φωνὴ συμφωνία τίς ἐστιν] Duplex affertur concentus interpretatio. Potest enim esse vel concentus inter ipsa vocis quasi elementa, temperata quaedam acuti et gravis soni ratio vel concentus inter vocem et auditum. Hic si intellegeretur, iam praecepta esset conclusio. Id vero agitur, ut eadem auditus ac vocis temperies ostendatur. Si haec in voce sonorum temperatio rumpitur, rum-

pitur etiam auditus. [Ad hunc concentum in unius rei temperie positum redeunt, quae sub exitum sequuntur (426^a 5): *ὅλως δὲ μᾶλλον τὸ μικτὸν συμφωνία.*]

426^a 31. *ὁμοίως δὲ καὶ ἐν χυμοῖς τὴν γεῦσιν*] In reliquis sensuum generibus eae, quae agunt, species nominantur; in gustu omittuntur. *τὸ ὀξὺ* et *βαρύ*, quod praecessit, a voce ad gustum translatum videtur (*ὁμοίως*). Quorum alterum *τὸ ὀξὺ* in gustu usitatum (II, 10. 422^b 14); quam vero similitudinem *τὸ βαρὺ* habet? 1)

Gratae sunt sensibus res, quae puram quandam et meram rationem habent quasi in extremo positam, velut dulces, amarae; gratiores autem mixtae et temperatae. Quod expressit Aristoteles: *ὅλως δὲ μᾶλλον τὸ μικτὸν συμφωνία ἢ* (quam) *τὸ ὀξὺ ἢ βαρύ, ἁφῇ δὲ τὸ θερμαντὸν ἢ ψυκτόν.* Mixta, quippe quae concentus, gratiora sunt, quam mera, ut auditui acutum vel grave, tactui calidum vel frigidum. Vulgata sententiam interponit abscissam eamque sensu cassam. Quid enim est *ἁφὴ δὲ τὸ θερμαντὸν ἢ ψυκτόν?* Non est, quod *ἐστὶ* suppleas, neque verbum habes, quod advoces, percipiendi potestate. Licet habeas, quorsum talia hac in sententiarum serie? Confirmatur, quod coniecimus, et a Simplicio et a Philopono, qui, quum *ἡδέα τῇ ἁφῇ* interpretentur, dativum legisse censendi sunt. Philoponus enim haec habet: *τῇ ἁφῇ φησίν ἐστιν ἡδὺ τὸ θερματὸν καὶ ψυκτόν.* Simpl. fol. 54 b. *εἰπὼν δὲ καθόλου τὴν αἴσθησιν συμφωνίαν ἐν μίξει εἶναι καὶ οὐχὶ ἐν ἀκοῇ τὸ ὀξὺ καὶ τὸ βαρὺ ἄμικτα οὐδὲ ἐν τῇ ἁφῇ τὸ θερμὸν ἢ τὸ ψυχρὸν τὰ ἄκρα δηλαδή.*

θερμαντὸν καὶ ψυκτόν] quod restituit Bekkerus, Simplicius et Philoponus tuentur. Io. Philop. O. fol. 7 b. *θερμαντὸν τουτέστι τὸ δυνάμενον θερμανθῆναι καὶ ψυκτὸν τὸ δυνάμενον ψυχθῆναι.* Simplic. 54 b. *ἀντὶ τοῦ θερμοῦ καὶ ψυχροῦ τὸ θερμαντὸν καὶ ψυκτὸν εἶπε τὰς ὕλας σημαίνων τὰς ἄκρας τῷ θερμῷ ἢ τῷ ψυχρῷ χαρακτηριζομένας.*

§ 10 — 15. 426^b 8 — 427^a 16. De sensu, quo singuli sensus inter se iudicantur, communi.

§ 10. 426^b 9. Quod alias *ἀντικείμενον* dicitur, id nunc, sicut 425^b 14, *ὑποκείμενον*. In illo, quod sensus facultati res oppositae, in quibus facultas exerceatur, respondent; in hoc, quod res sensibus tanquam arbitris subiectae sunt. Quod alias

1) [In Bz. ind. Ar. 134^a 30 sqq. exempla tantum sunt, quibus *βαρὺ* de sono et de odore usurpatur, de gustu nulla.]

ὑποκείμενον materia dicitur, forma detracta, rebus substrata, id h. l. seponendum est.

Sensus suas quisque res diiudicat. Sed in hoc non consistimus. Singulos quoque sensus inter se comparamus et discernimus. Qua tandem re hoc fieri existimandum est? Sensu, ut necesse est, cum de iis agatur, quae sensibus submissa sunt.

426b 14.[1]) *τινὶ καὶ αἰσθανόμεθα, ὅτι διαφέρει.*] Scribendum videtur, ut interrogatio exsistat: *τίνι καὶ αἰσθανόμεθα, ὅτι διαφέρει:* duabus quidem de causis, tum quod pronomen indefinitum idque encliticum in ipso enunciationis initio non suo loco positum videtur (rara enim eiusmodi exempla et aegre admittenda), tum ut id, in quo res versatur, intentiore quadam vi efferatur.

§ 11. 426b 15. *ἢ καὶ δῆλον ὅτι ἡ σὰρξ οὐκ ἔστι τὸ ἔσχατον αἰσθητήριον· ἀνάγκη γὰρ ἦν ἁπτόμενον αὐτοῦ κρίνειν τὸ κρῖνον.*] In quibus verbis mirum quantum interpretes laborant: neque ullam rationem, quae prorsus conveniat, excogitarunt. Primum ἡ σάρξ, non de solo tactu sed de omnium externa sensuum parte dictum existimant. *τὸ ἔσχατον αἰσθητήριον* eum interpretantur sensum (*αἴσθησιν*, non *ὄργανον* Simpl.), in quem reliqui quasi desinunt, ut sit communis. Ita hanc componunt sententiam: communem sensum non esse corpus; alioqui enim differentias tangendo sentiret: quasi omne corpus omnesque corporis partes tangendo sentirent. Id igitur falsum; nec habet illud *αὐτοῦ*, quo referatur. Conradus Gesner haec habet: „Caro sentit tanquam corpus et quidem tactu: tangere autem rem tactilem una tantum sui parte potest: diversas vero res diversis partibus tangat necesse est. At cum a diversis sentiuntur diversa, sensus plures esse necesse est." Sed hoc longius abest. Dandini (p. 1624) sententia in haec quidem conferri potest: Caro, i. e. si universe dicas, sensuum instrumenta ultimum et commune omnium iudicium non constituunt. Discerneres enim vel tangendo vel videndo vel audiendo; quod non fit in communi sensuum iudicio; tractantur enim solummodo, quae tactui sunt propria, videntur, quae in oculos incurrunt, haec autem non talia. In quo *ἁπτόμενον* tanquam exemplum pro ceteris omnibus sensibus dictum esse putat. Sed hoc ipsum lubricum, neque *αὐτοῦ* in calculum vocatum est. Ut sententia rectius percipiatur, ad particulam copulativam attendendum est, qua quid data occasione praeter insti-

1) [„Universus locus qui ab 426b 12 ἐπεὶ ad finem huius capitis pertinet optime illustratur ultimo capite libelli qui est de sensu et sensili." To.]

tuti necessitatem afferri significatur. Ad eorum igitur sententiam redit impugnandam, qui quod sensus suscipiunt, a materia non segregant et in ipsis sensuum instrumentis collocant, de vi supra materiam evecta parum solliciti. Haec sensuum instrumenta si ultima [1]) essent (*ἔσχατον*), ut nihil, quod iudicat, superius cogitaretur, ab alia re aliter affecta essent, ut id, quod iudicat, ipso tactu (instrumenta enim sensuum ad tactum sunt comparata, siquidem communius accipias) has sensuum differentias iudicaret.

426^b 16. *ἁπτόμενον αὐτοῦ*] i. e. *τοῦ αἰσθητοῦ*, quod facile animo obversabatur; grammatica ratio *τοῦ αἰσθητηρίου* animo addi iuberet. Si haec ad quaestionem, caro utrum ipsa an re aliqua interposita res perciperet, iam dudum relictam retrahere velles: nihil omnino cum perpetua cogitationum serie commercii haberent. Quoquo sententiam verteris, difficultas restabit.

Neque omnino fieri potest, ut segregatis sensibus haec diversa discernantur. Etenim si segregatis sensibus fieret (*οὕτω*, quod ex antecedentibus conditionem repetit): nihil repugnaret, quin, etiamsi sensus ita essent segregati, ut ne in eodem quidem homine reperirentur, tamen diversa esse iudicaretur. . Ita communione sublata nulla est norma, ad quam utrumque exigas, nihil certi, quo utrumque metiaris. Ad unum enim utrumque revocetur necesse est (*δεῖ δὲ τὸ ἓν λέγειν ὅτι ἕτερον*). Unus sit oportet, qui utrumque percipiat, ut an diversa sint, pronuntiare possit. Sicut unus inter homines pronuntiat, ita una est rursus in homine facultas, qua cogitatur et percipitur. Illud *λέγειν* ab exemplo ductum est, et tanquam e vita petitum. Si enim num, quae diversi perceperunt, diversa sint disceptatur, unus exsistat oportet, qui, utroque inter se comparato, iudicium pronuntiet. Eadem sensuum ratio (*ὥστε ὡς λέγει, οὕτω καὶ νοεῖ καὶ αἰσθάνεται*), ut quod diversa esse cogitet, unum sit oporteat.

426^b 22. *νοεῖ καὶ αἰσθάνεται.*] In quo, quod cogitatio sensui addita vel adeo praeposita, non urgendum videtur; neque enim nunc, qualis sit facultas, utrum sentiendi an cogitandi,

1) [A Bonitzio in ind. Ar. 673^b 18 s. v. *σάρξ* noster locus ita citatur: „*ἡ σὰρξ οὐκ ἔστι τὸ ἔσχατον (τὸ πρῶτον) αἰσθητήριον* de an. III, 2. 426^b 15. Illud *ἔσχατον* igitur idem censet esse, atque quod alibi dicitur *πρῶτον*. Comparat de part. an. II, 10. 656^b 32: *διπλοῦν μὲν γάρ ἐστιν ἕκαστον τῶν αἰσθητηρίων διὰ τὸ διπλοῦν εἶναι τὸ σῶμα, τὸ μὲν δεξιὸν τὸ δ' ἀριστερόν. ἐπὶ μὲν οὖν τῆς ἁφῆς τοῦτ' ἄδηλον· τούτου δ' αἴτιον ὅτι οὐκ ἔστι τὸ πρῶτον αἰσθητήριον ἡ σὰρξ καὶ τὸ τοιοῦτον μόριον, ἀλλ' ἐντός.* De significatione huius „*πρῶτον*" cf. ind. Ar. 653^b 25: „*πρῶτον* relatum ad aliud id dicitur, quod alteri ita est proximum, ut nihil intercedat medium."]

quaeritur: sed communis utriusque species obversatur. Quod interiectum est, *ἕτερον γὰρ τὸ γλυκὺ τοῦ λευκοῦ*, prorsus inutile; et quod huic additum, *λέγει ἄρα τὸ αὐτὸ* (in quo *τὸ αὐτὸ* nominativus) adeo iners et otiosa repetitio, ut vel e margine in textum irrepsisse vel aliud, quod corruptum sit, in se absconditum habere censeam. Illa facilior ratio, ut verba excludas. Haec si quos veri numeros habet, eo fert, ut verba in hunc fere modum refingas: *λέγει γὰρ καὶ ὅτι τὸ αὐτό.*

§ 12. 426ᵇ 22. [1]) Nec tempus, quo haec discernuntur, diversum, sed unum. Quae comparantur, ut h. l. album et dulce, ita inter se referuntur, ut in iudicio alterum ab altero avelli non possit. Si alterum diversum dicitur, eo ipso alterum quoque diversum esse sequitur. Tolleretur enim diversi notio, si in uno collocaretur. Quod ita rei necessitate et notionum natura coniunctum est, id tempore quoque simul esse non opus est demonstrare. Tempus enim externa tantum est copula. qua illa notionis maior. Demonstravit vero Aristoteles, neque haec nocet subtilitatis quasi luxuria.

426ᵇ 24. *ὥσπερ γὰρ τὸ αὐτὸ λέγει ὅτι ἕτερον τὸ ἀγαθὸν καὶ τὸ κακόν, οὕτω καὶ ὅτε θάτερον λέγει ὅτι ἕτερον, καὶ θάτερον*] (sc. *λέγει ὅτι ἕτερον*) sicut una norma quasi iudex bonum et malum discrepare pronunciat, ita quando de uno, simul de altero diversum esse sententia fertur.

426ᵇ 26. *οὐ κατὰ συμβεβηκὸς τὸ ὅτε*] Tam leviter praecedentibus adnexum est nulla nec coniunctionis nec pronominis relativi copula, ut fere nominativi absoluti speciem prae se ferat. In ea, cum dicuntur, praesens tempus (*νῦν*) per accidens cadere videtur. quae nunc quidem non sunt, sed fuerunt vel futura sunt, ipso autem dicendo, quod nunc fit, cum praesenti tempore coniunguntur. Quod ita dicitur *λέγω δ' οἷον νῦν λέγω ὅτι ἕτερον, οὐ μέντοι ὅτι νῦν ἕτερον.* In quo cavendum est, ne personarum vicissitudo (*λέγω — λέγει*) confusio videatur. *λέγω* ad exemplum, quo *κατὰ συμβεβηκὸς* illustratur, *λέγει*, quod sequitur, rursus ad *τὸ αὐτὸ* pertinet. Congruit ceterum Philoponi interpretatio: *καὶ τὸ κακὸν ἄρα ὅτε λέγει διαφέρειν τοῦ ἀγαθοῦ, ἐν τῷ αὐτῷ χρόνῳ τοῦ πρώτου λέγει· νῦν γὰρ λέγει ἄμφω καὶ νῦν κατὰ τὸ κύριον* (*νῦν*) *καὶ οὐ κατὰ συμβεβηκός, ὅταν τὸ πάλαι γενόμενον νῦν εἴπῃ γενέσθαι. οἷον ἐπειδὴ νῦν ἤκουσα. νῦν ἐγένετο τὰ Τρωϊκά* (scribe

1) [426ᵇ 24 legas in apparatu critico ita: 24. *οὐδ' ἓν*] *οὐδ' ενι* E. reliqui et scripti et impressi praeter To. habent *οὐδ' ἕν.* | *δ' οὐδὲν* Ald. | *κέχ. ἔστι κτλ.*]

Τρωϊκά). *λέγεται δὲ καὶ κυρίως νῦν, ὅταν τὸ νῦν γινόμενον νῦν ἴδω.*

§ 13. 14. 15. 426ᵇ 29 sqq. Simplicius (fol. 55 b.) cuncta, quae usque ad phantasiae quaestionem sequuntur, ab instituto deflectit, ut nec ad singulos sensus nec ad communem trahat. Suum potius iis finem tribuit; id enim agi, ut sentiendi iudicium nec motum esse nec actionem nec passionem demonstret, sed actionem et perfectionem intrinsecus excitatam. Sed haec adeo obscure significata essent, ut ne expromere quidem posses. Quae ex antecedentibus repugnantia consequi possint, nunc componi perpetua loci ratio nobis persuadet. Id quidem patet, quaestionem non solum sensum communem spectare, sed etiam ad singulos quosque redire. Amarum enim et dulce, de quibus tanquam contrariis exemplum loquitur, non ad sensum quidem communem utpote singulos inter se sensus comparantem pertinet, sed a solo gustu suscipitur. Itaque haec est dubitatio: quomodo fieri possit, ut contrariorum cognitio simul fiat (id enim affirmatum erat), hoc potius idem valere, quasi quid simul contrariis motibus moveretur. Cuius pugnae dirimendae haec primum ponitur lex: id, quod diiudicet, numero quidem et ipsa re esse unum et individuum, ratione autem et notione (*τῷ εἶναι*) separatum. Cuius rei haud absurdum afferunt linguam exemplum, quae, etsi loco et numero una, tamen duobus sensibus inservire potest, cum tactui tum gustando.

[427ª 1. *τὴν αἴσθησιν ἢ τὴν νόησιν*] *νόησις*, ut infra 3, § 4. latiore sensu, ut fere *φαντασίαν* exaequet. Bz. ind. Ar. 487ª 50 confert locum 426ᵇ 22. *καὶ νοεῖ καὶ αἰσθάνεται.*]

§ 14. Extenuat ipse, quae modo ad dubitationem tollendam attulit, ut difficultates undique perspiciantur. Facile enim fieri potuit, ut quis, facultatis et actus ratione in hanc rem collata, quod positum erat, admittere nollet. *Δύναμις* contraria quasi complectitur, quippe quae nondum in certas species definita sit. *Ἐνεργείᾳ* vero ex hac *δυνάμει* aut unum aut alterum fit (cf. ad II. 1. *τῷ ἐνεργείᾳ διαιρετόν*). Itaque sensus et intellectus, si *δυνάμει* considerantur, contrariorum participes sunt, sed si agunt (*εἰ τοιοῦτον* i. e. *ἐνεργείᾳ*), — de qua re sermo est — contrariorum formas simul non patiuntur. *οὐδὲ τὰ εἴδη πάσχουσι αὐτῶν* — quod ad illud redit, sensus rerum formas sine materia suscipere.

427ª 6. *δυνάμει μὲν γὰρ τὸ αὐτὸ καὶ ἀδιαίρετον τἀναντία.*] Quod adiectum est *τῷ δ' εἶναι οὔ*, id a re alienum videtur. *δυνάμει* enim *τὸ ἐνεργεῖσθαι* oppositum. Verum quidem *τῷ δ' εἶναι* i. e. notione et ratione res discerni, etiamsi

coniunctas. Sed quorsum haec hoc loco? Obscurant potius sententiarum nexum, quam illustrant. Haec verba, si non ex antecedentibus manarunt (agnoscuntur quidem ab Alexandro Aphrodis. *ἀπ. κ. λύσ. Γ, θ'*. p. 179. lin. 18 Sp.) ita capienda sunt, ut a particula adversativa *ἀλλά*, quae sequitur, non reprimantur, sed confirmentur atque augeantur. Res si notione segregantur, magis etiam actu discedunt.

§ 15. 427ᵃ 9. Restat, ut difficultas notionum pugna commota similitudine quadam componatur. Ut punctum unum est, nihilo minus tamen tanquam terminus duas lineas dirimit, ita et sensus communis. cf. phys. VIII. 8. 262ᵇ 24. *τῷ ἄκρῳ τῷ ἐφ' οὗ τελευτῇ καὶ ἀρχῇ κέχρηται τῷ ἑνὶ σημείῳ ὡς δυο.* et eodem capite paulo infra 263ᵃ 23. *ἂν γάρ τις τὴν συνεχῆ διαιρῇ εἰς δύο ἡμίση, ουτος τῷ ἑνὶ σημείῳ ὡς δυσὶ χρῆται· ποιεῖ γὰρ αὐτὸ καὶ ἀρχὴν καὶ τελευτήν· οὕτω δὲ ποιεῖ ὅ τε ἀριθμῶν καὶ ὁ εἰς τὰ ἡμίση διαιρῶν.* Nostro loco utrum punctum lineas vel dirimens vel coniungens an circuli centrum intellegendum sit, disceptari potest. Hoc quidem interpretes statuunt (cf. cum reliquis Al. Aphr. *ἀπ. κ. λύσ. Γ, θ'*. p. 179 Sp. it. Alex. in libro de an. I. c. 23) atque in eo multi sunt, ut, quantopere centri imago sensui communi respondeat, depingant. A centro radios exire, in centrum rursus confluere: ita a communi sensu singulos quosque proficisci et in eundem redire. Quae similitudo si dialecticam notionum contentionem non omnino compescit, tamen rationem suppeditat, in qua eam agnoscere intuendi leges cogunt. Sed haec, quamvis vera sint, ab instituto remota. Non id agitur, ut sensus communis ratio aliqua similitudine proponatur; sed solummodo, ut dialectica, quae mota est, difficultas tollatur. Ubinam *στιγμὴ* per se simplex [1]) centrum est?

Si centrum acciperetur, minus quadraret *ᾗ δύο*, et postea *δὶς τῷ αὐτῷ χρῆται σημείῳ*; cur enim duo tantum, cum centrum ad innumeros radios pertineat; minus etiam conveniret *πέρατι*; centrum non tam terminus est radiorum quam omnium principium (*ἀρχή*). Itaque praeclara imagine, ne aliena immisceantur, relicta in simplici puncto acquiescendum est. Punctum non solummodo unum est, sed, ut motu in lineam abit, ita simul et terminus et initium duo dividit. Sed quid est, quod dicitur *ἣν καλοῦσί τινες στιγμήν*? quale hoc iudicium? Si

1) [In Bz. ind. Ar. s. v. *στιγμὴ* hic usus non reperitur.]

centrum significaretur, obscurum esset; atque si simpliciter punctum, quid ineptius, quam hoc: „quod nonnulli punctum vocant." Mirum sane, si nonnullis assignaretur, qui omnium est usus. Apertum, puto, mendum est. Scribas igitur: *ἀλλ' ὥςπερ ἓν καλοῦσί τινες στιγμὴν* h. e. ita res se habet, ut unum nonnulli vocant punctum. Idque eo spectare censeo, quod *στιγμὴ* monas dicitur spatii particeps (cf. metaphys. *M*, 8. 1084^b 26; *Δ*, 6. 1016^b 26. de an. I, 4. 409^a 6). Ita si punctum Aristoteles monada definivit, potuit fieri, ut alii punctum etiam unum appellarent. cf. similem puncti rationem phys. III, 11. 220^a 20. [Bz. ind. Ar. 701^b 26.]

Reliqua difficilia sunt, quippe quae verbis parca. Puncti similitudo ad communis sensus iudicium translata, ut in sequentibus *τὸ κοῖνον* orationis subiectum sit, de quo, quasi ipsum esset punctum, sermo est. *ᾗ μὲν οὖν δυσὶ χρῆται.* At sensus communis, ut similitudo constet, non duobus punctis utitur, sed bis eodem, ut vel *δὶς* pro *δυσὶ* vel *ὡς δυσὶ* scribendum esse existimem, quorum illud antecedentia tanquam conditionem repetat, alterum perversam vocis rationem levet ac leniat. Illud praetulerim; facillima enim mutatio eaque aptissima. Quatenus communis sensus iudicium eodem puncto bis utitur, termino duo discernit. Sed quid est, quod sequitur „*καὶ κεχωρισμένα ἐστὶν ὡς κεχωρισμένων*" et sunt diversa velut diversorum? Si vera est scriptura, subiectum est antecedentis enunciationis obiectum i. e. illa duo sunt separata velut separatorum. Sed quorsum obscurum hoc: „velut separatorum"? Supplent sensuum. Quod vix probabile. Adeo enim in advocata puncti similitudine scriptor detentus est, ut *αἰσθήσεων* vel tale quid e longinquo arcessere periculosum videatur. Facilior fortasse ratio, si *κεχωρισμένα* ut obiectum ad *κρίνει* traxeris et *κεχωρισμένον* scripseris, ita quidem *τῷ πέρατι δύο κρίνει καὶ κεχωρισμένα ἔστιν ὡς κεχωρισμένον* i. e. termino duo discernit eaque separata quodammodo ipsum separatum. *ᾗ δ' ἓν* (*κρίνει*), *ἑνὶ καὶ ἅμα.* Ut coniectura supersedeas, interpungas in hanc sententiam: *ᾗ μὲν οὖν δυσὶ χρῆται τῷ πέρατι, δύο κρίνει καὶ κεχωρισμένα ἔστιν ὡς* (*τῷ*) *κεχωρισμένῳ.* Sensus communis, quatenus termino tanquam duobus utitur (e puncti similitudine), duo discernit et separata quodammodo separato instrumento (*στιγμῇ ὡς δυσί*)· *τῷ κεχωρισμένῳ* ex Alexandro Aphrodisiensi *ἀπορ. κ. λυσ. Γ, θʹ.* p. 180. lin. 6, Sp. [In textum hanc lectionem esse recipiendam Trdlbg. significavit.] Similiter Simpl. fol. 56 a. *κεχωρισμένοις* legisse videtur: *ὅταν δύο ἅμα κρίνῃ ἃ κεχώρισται τῷ λόγῳ καὶ τῇ ἰδιότητι ἀλλήλων, ὡς*

κεχωρισμένοις ταύτῃ τὰς τῶν διαφόρων πραγμάτων γίνεσθαι κρίσεις.

Cap. 3.

§ 1—3. 427ᵃ 17—ᵇ 14. Veterum sententia perpenditur, qui sensum et intellegentiam idem putarunt. Media autem interiecta est imaginatio, quae primum (§ 3—10) quid non sit, deinde (§ 11—15) quid sit, exquiritur. ¹)

1) [Trdlbg. adnotavit: „De universo capite cf. Freudenthal, über den Begriff des Wortes *φαντασία* bei Aristoteles. Göttingen 1863." Freudenthal igitur de capite tertio haec dicit l. l. p. 9—11. „de anima III, 3. Der Zusammenhang dieses ganzen Capitels, dem einzigen, in welchem Aristoteles die *φαντασία* als solche in grösserer Ausführlichkeit bespricht, ist folgender: Im 12. Cap. des 2., sowie in den zwei ersten Cap. des 3. Buches war von Aristoteles die Wahrnehmung im Allgemeinen besprochen worden. Im Anfange des 3. Cap. wird die Ansicht widerlegt, Denken sei nichts wie eine Art des Wahrnehmens (*ἐπεὶ δὲ — καὶ λόγος* 427 a 17 — b 14). Dann kommt eine Abschweifung zur *φαντασία*, die in ihrer Verschiedenheit vom Denken, insbesondere von der *δόξα* durch mehrere Gründe nachgewiesen wird (*φαντασία γὰρ — θαρραλέα* b 24). Aristoteles wendet sich zum Denken zurück, gibt eine kurz vorher angeführte Eintheilung desselben, theilt dann das gesammte Gebiet des Denkens in *φαντασία* und *ὑπόληψις* und wendet sich zuerst zur Besprechung der *φαντασία* (— *λεκτέον* b 29). Sie ist weder *αἴσθησις* (— *ὁράματα* 428 a 16), noch *ἐπιστήμη* oder *νοῦς* (— *καὶ ψευδής* a 18), noch *δόξα* (— *ἡ φαντασία* b 10). Der Angabe ihres wirklichen Wesens oder vielmehr ihres physiologischen Grundes (— *γιγνομένη* 429 a 2) folgt eine Ableitung ihres Namens und eine kurze Bemerkung über ihre Bedeutung für Thiere und Menschen.

Wie diese Uebersicht zeigt, steht Alles in genauem Zusammenhange bis auf die Stelle 427 b 14—24. Dieser Mangel des Zusammenhanges zeigt sich auch sprachlich. *φαντασία γὰρ ἕτερον καὶ αἰσθήσεως καὶ διανοίας* soll die vorhergehende Behauptung begründen oder doch erläutern, dass Wahrnehmung und Denken verschieden seien, 1) weil *ἡ αἴσθησις τῶν ἰδίων* immer wahr, das Denken aber auch falsch sei; 2) weil Wahrnehmung allen Thieren, Denken nur den Menschen zukomme. Aber wie soll das möglich werden? Ist es klar und verständlich, wenn Brandis G. Ar. u. s. a. 1125 übersetzt: „Auch ist die Wahrnehmung der jedem Sinne eigenthümlichen Gegenstände stets wahr und allen Thieren gemeinsam, das Denken wahr oder falsch und nur bei solchen Thieren zu finden, die der Vernunft theilhaft; denn von beiden müssen wir das Vorstellen unterscheiden" u. s. w.?

Jul. Pacius in seinem Commentar zu de anima gibt folgende Erklärung des *γάρ*: „— probat enim distinctionem inter sensum et ratiocinationem ex eo quod inter utrumque collocatur phantasia, quae ab utroque separatur, nam si ambo extrema differunt a medio, multo magis differunt inter se." Aber diese Erklärung ist viel zu gekünstelt, um für wahr gelten zu können.

Besser könnte man es folgendermassen zu erklären suchen: „Wahrnehmung," so hiess es vorher, „kommt allen Thieren zu, Denken nur

§ 1. 427^a 17. Cf. metaphys. Γ, 5. 1009^b 17. *καὶ γὰρ Ἐμπεδοκλῆς μεταβάλλοντας τὴν ἕξιν μεταβάλλειν φησὶ τὴν*

---

wenigen." (Dem darf man nicht einwenden, dass ja die *φαντασία* eine Art von *αἴσθησις* sei und wie das Denken nicht allen Thieren zukomme), „denn die *φαντασία* ist verschieden von Wahrnehmung und Denken."

Dass ähnliche Ergänzungen bei Aristoteles zuweilen gemacht werden müssen, steht fest; dass sie aber so viel voraussetzen und hineinschieben dürfen, ist höchst zweifelhaft.

Andere Bedenken gegen die Stelle sind folgende: Die Eintheilung des *νοεῖν* 427^a 27 und der Uebergang zur nachfolgenden Betrachtung über die *φαντασία*, sieht gar nicht aus, als ob Aristoteles schon früher in 2 Paragraphen über *φαντασία* gesprochen habe.

Der in § 8—10 gegebene, sehr ausführliche Nachweis, *φαντασία* sei nicht identisch mit *δόξα*, nimmt nicht die mindeste Rücksicht darauf, dass derselbe in unserer Stelle schon geführt ist, und die Worte *λείπεται ἄρα ἰδεῖν εἰ δόξα* 428^a 18 zeigen, dass diese Ansicht noch nicht widerlegt ist. (Keine Schwierigkeit macht folgende Stelle: 427^b 16 *ὅτι δ' οὐκ ἔστιν ἡ αὐτὴ νόησις καὶ ὑπόληψις φανερόν.* Soll *νόησις*, wie es der Zusammenhang verlangt, *φαντασία* bezeichnen, so ist der Gegensatz, wie Trendelenburg hervorhebt, höchst unklar ausgedrückt. Unsere Lesart steht durch alle Handschriften und durch Simplicius und Philoponus fest und als blosse Emendation hat margo U kurzweg *φαντασία* statt *νόησις* geschrieben. Der Satz wird klar, wenn man *νόησις* nicht als Subject, sondern als Prädicat fasst und übersetzt: „Dass sie (die *φαντασία*) nun aber nicht dieselbe Art des Denkens ist, wie die Reflexion (*ὑπόληψις*), ist klar." Als Arten der *νόησις* werden *φαντασία* und *ὑπόληψις* einander gegenübergestellt 427^b 28.)

Dass *φαντασία* und *δόξα* verschieden sind, wird durch folgende Gründe nachzuweisen gesucht:

427^a 17. *τοῦτο μὲν γὰρ τὸ πάθος (ἡ φαντασία) ἐφ' ἡμῖν ἐστίν, ὅταν βουλώμεθα (πρὸ ὀμμάτων γὰρ ἔστι ποιήσασθαι, ὥσπερ οἱ ἐν τοῖς μνημονικοῖς τιθέμενοι καὶ εἰδωλοποιοῦντες) δοξάζειν δ' οὐκ ἐφ' ἡμῖν· ἀνάγκη γὰρ ἢ ψεύδεσθαι ἢ ἀληθεύειν.* Dieser Gegensatz ist schief. Von der *φαντασία* wird gesagt, sie stehe in unserer Macht, *ὅταν βουλώμεθα*, also zeitlich; von der *δόξα*, sie sei nicht in unserer Gewalt, *ἀνάγκη γὰρ ἢ ψεύδεσθαι ἢ ἀληθεύειν*, also in Bezug auf Wahrheit und Falschheit.

Aber der Gegensatz ist zugleich falsch. Denn auch zu meinen und zu denken steht bei uns, wann wir wollen; vgl. de an. II, 5. 417^b 24: *διὸ νοῆσαι μὲν ἐπ' αὐτῷ ὁπόταν βούληται.* Und umgekehrt, wie die Meinung ist auch die *φαντασία* dem Kriterium der Wahrheit und Falschheit unterworfen, wenigstens nach der Ansicht, die Aristoteles in diesem Cap. ausspricht. 428^a 3 (*ἡ φαντασία*) *μία τίς ἐστι τούτων δύναμις ἢ ἕξις, καθ' ἣν κρίνομεν καὶ ἀληθεύομεν ἢ ψευδόμεθα.* — 12. 15. 18^b 17. 28 f. (Allerdings herrscht über diesen Punkt bei Aristoteles einige Verworrenheit. Denn de an. III, 8. 432^a 11 wird behauptet, der *φαντασία* komme *τὸ ἀληθὲς ἢ ψεῦδος* gar nicht zu. Dasselbe geht hervor aus de mem. 1. 450^a 25 f., wonach *φάντασμα* ohne alle Beziehung zu einem Objecte sein soll. Aber in unserm ganzen Cap. ist von einer solchen *φαντασία* nicht die Rede. Eine ähnliche Unklarheit ist bei der *αἴσθησις* wahrzunehmen. Nach 428^a 16 *ἀλλὰ μὴν οὐδὲ τῶν ἀεὶ ἀληθευόντων* f.

φρόνησιν· „Πρὸς παρεὸν γὰρ μῆτις ἐναύξεται ἀνθρώποισι" καὶ ἐν ἑτέροις δὲ λέγει ὅτι „Ὅσσον ἀλλοῖοι μετέφυν, τόσον ἄρ σφίσιν αἰεὶ Καὶ τὸ φρονεῖν ἀλλοῖα παρίστατο." E nudis Empedoclis et Homeri verbis ab Aristotele allatis non sequetur, eos, quod Aristoteles vult, voluisse. Homerum quidem, quasi Aristotele auctore idem docuerit, facile separaveris. Explices enim τὸ δ' αὐτὸ τούτοις βούλεται καὶ τὸ Ὁμήρου, idem ex illorum veterum sententia (τούτοις) Homericum valet. Quam veram esse rationem, metaphysicorum loco, quem citavimus, collato apparere videtur; ibi enim his pergitur verbis: φασὶ δὲ καὶ τὸν Ὅμηρον ταύτην ἔχοντα φαίνεσθαι τὴν δόξαν; alii igitur, neque Aristoteles auctor, Homerum in has philosophorum partes traxerunt. cf. Sturz. p. 493 sqq. p. 635. Homeri versus legitur in Od. σ. 135 sq., quem Eustathius talem esse hominibus animum, qualem dii vitae conditionem dederint, recte interpretatus est. Quid apud Empedoclem universus loci nexus docuerit, nobis quidem ex Empedoclis reliquiis non constat. Versus, quales laudantur, per se soli Empedoclem in eorum, qui sensus et mentis discrimen nullum faciunt, ordinem non detrudunt. Recte enim ille versus explicari potest, „ex iis, quae adsunt, rebus hominum prudentiam augeri, ex eo, quod quis experiatur, mentis intellegentiam crescere; homines, sicut aliis

gehört αἴσθησις nicht zu diesen ἀεὶ ἀληθευόντων. ª 11 aber heisst es: αἱ μὲν (sc. αἰσθήσεις) ἀληθεῖς ἀεί, was nach 427ᵇ 11 auf αἴσθησις τῶν ἰδίων zu beschränken ist. Eine Einschränkung dieser Einschränkung wird wieder verlangt 428ᵇ 18: ἡ αἴσθησις τῶν μὲν ἰδίων ἀληθής ἐστιν ἢ ὅτι ὀλίγιστον ἔχουσα τὸ ψεῦδος. vgl. übrigens Metaph. Γ, 5. 1010ᵇ 1 f. Doch sind dergleichen Nachlässigkeiten noch keine Widersprüche.)

Auch der folgende Beweis ist nicht stichhaltig 427ᵇ 21: ὅταν μὲν δοξάσωμεν δεινόν τι ἢ φοβερόν, εὐθὺς συμπάσχομεν, ὁμοίως δὲ κἂν θαρραλέον· κατὰ δὲ τὴν φαντασίαν ὡσαύτως ἔχομεν ὥσπερ ἂν οἱ θεώμενοι ἐν γραφῇ τὰ δεινὰ ἢ θαρραλέα.

Wie wir viel Furchtbares „meinen" können, ohne zu erschrecken, so können wir auch durch Bilder der φαντασία in Freude oder Schrecken versetzt werden. Vgl. de ins. 3. 460ᵇ 3 f. 462ª 14, Probl. XXX, 7. 956ª 20.

Diese Gründe scheinen hinreichend, um zu beweisen, dass Aristoteles die Stelle φαντασία γὰρ — θαρραλέα 427ᵇ 14—24 in diesem Zusammenhang nicht geschrieben habe. Ob sie aber dennoch von Aristoteles herrühre, wie die durchweg aristotelische Ausdrucksweise glaublich macht, oder von Jemanden zu 427ᵇ 27 hinzugeschrieben worden ist, der sich hier erinnerte, dass φαντασία von Aristoteles auch mit αἴσθησις gleichgestellt werde, das wage ich nicht zu entscheiden. Wenigstens muss man mit seinen Folgerungen aus diesem zweifelhaften Stücke zurückhaltend sein. Diese Ansicht würde sich der von Torstrik aufgestellten Hypothese einer doppelten Recension von de anima anschliessen, welche, wenn auch sehr zu beschränken, doch wohl für einige Stellen besonders des 3. Buches anzunehmen ist.

et aliis utantur, ita aliam atque aliam mentem induere." Perperam in his Simplicius et qui eum secuti sunt, de somniorum vicissitudine et varietate loquuntur, inducti, ut videtur, voce *παρίσταται*. Metaphysica, quae attulimus, de somniis cogitare vetant.

Ceterum de paragraphi constructione [1]) iam veteres laborarunt. Philoponus P. fol. 3 a. *Ἀλέξανδρος δοκεῖ μάτην εἶναι τὸ ἐπειδή. οὔτε γὰρ ἔχει ἀπόδοσιν. ὁ μέντοι Πλούταρχός φησι κατωτέρω εἶναι τὴν ἀπόδοσιν, ὅπου λέγει ὅτι μὲν οὖν οὐ ταὐτὸν τὸ αἰσθάνεσθαι καὶ φρονεῖν.* Simplicius fol. 56 b. *διὸ καὶ τῷ κατὰ τόπον κινητικῷ ὡς καὶ ὀρεκτικῷ τὸ κριτικὸν ἀντιτιθεὶς ἐν τούτῳ τὸ αἰσθάνεσθαι καὶ τὸ νοεῖν συνείληφεν ἀντὶ πάσης τῆς ἀφ' ἑαυτῶν ἐγειρομένης γνώσεως παραλαβὼν τὸ νοεῖν* (in quo consentit Philoponus). *ἐν δὲ τῇ λέξει πρὸς τὸν ἐπεὶ σύνδεσμον διὰ μακροῦ ἀποδέδωκεν, ὅτι οὐ ταὐτόν ἐστι τὸ αἰσθάνεσθαι καὶ τὸ φρονεῖν φανερὸν εἶναι γράφων, διὰ τὴν διὰ μακροῦ ἀπόδοσιν τὸν οὖν προσθεὶς σύνδεσμον.*

§ 2. 427^a 28. *ὥσπερ καὶ ἐν τοῖς κατ' ἀρχὰς λόγοις διωρίσαμεν.*] Num liber de anima primus significatur? I, 2. § 7. § 20.

427^b 3. *ὥσπερ ἔνιοι λέγουσι, πάντα τὰ φαινόμενα εἶναι ἀληθῆ.*] cf. III, 2. 426^a 20 sqq.

427^b 4. *ἢ τὴν τοῦ ἀνομοίου θίξιν ἀπάτην εἶναι.*] Haec non tam sententia videtur a quoquam vere prolata, quam ratio, quae Aristoteli, quid tandem error ex istorum sententia esse possit, excogitanti occurrit.

427^b 5. *δοκεῖ δὲ καὶ ἡ ἀπάτη καὶ ἡ ἐπιστήμη τῶν ἐναντίων ἡ αὐτὴ* [2]) *εἶναι.*] Qui a vero aberrat, ut in contrarium incidat, easdem quidem notiones suscipit, sed non eandem notionum coniunctionem, ac qui contrarium cognovit. Error

1) [Bz. stud. Ar. II, III. 132: „Der Gedankengang der Periode (deren grammatische Einheit durch die Annahme der angedeuteten Parenthese ermöglicht ist) würde sein: Indem man das Wesen der Seele durch zwei Merkmale bestimmt, Ortsbewegung einerseits, Denken, Urtheilen, Wahrnehmen andrerseits, so ist, während manche das Denken für eine Art von Wahrnehmen halten, und die Alten Denken und Wahrnehmen für identisch erklären, soviel klar, dass Wahrnehmen und Denken nicht einerlei ist. — Ob aber wirklich bei den Worten *ὅτι μὲν οὖν κτλ.* die sprachliche Zusammengehörigkeit mit dem Vordersatze *ἐπεὶ δὲ* noch im Bewusstsein mag gewesen sein, ist sehr zweifelhaft."]

2) [In logicis *ἡ ἐπιστήμη τῶν ἐναντίων ἡ αὐτὴ* (*μία*) saepius dicitur. Trdlbg. cf. Bz. ind. Ar. 247^a 13.]

itaque et contrarii cognitio easdem res tenent, etsi ratio, qua tenent, omnino diversa, erroris enim fortuita, cognitionis necessaria. Illud igitur, errorem et cognitionem eandem videri, ad rem obiectam, quam communem habent, redigendum esse videtur. Sed quorsum omnino haec hoc loco? Non eo pertinent, ut illos Aristoteles errorem praetermisisse gravius accuset, sed potius, ut ex illorum sententia errorem dissimilium i. e. contrariorum contactum esse posse demonstret; error enim in contrariis vertitur. Sed quomodo, si similia similibus cognoscuntur, dissimilium contactu cognitionis omnino quaedam species oriri possit, non apparet. Themistius de loco haec disputat (fol. 86 a). *ἄλλως τε ὅτι καὶ τῶν ἐναντίων μία ἐστὶν ἐπιστήμη καὶ μία ἄγνοια· ὁ γὰρ τὸ ἀγαθὸν ὡς ὠφέλιμον γινώσκων, καὶ τὸ κακὸν ὅτι βλαβερὸν συνεπίσταται, καὶ ὁ περὶ θάτερον ἐξαπατώμενος ἐξαπατᾶται καὶ περὶ θάτερον. χρὴ οὖν ἢ τοῖς ἐναντίοις ἡμᾶς ὁμοιοῦσθαι ἅμα, ὅταν τἀναντία γιγνώσκωμεν, ἢ τοῖς ἐναντίοις ἀνομοιοῦσθαι, ὅταν περὶ τἀναντία ἐξαπατώμεθα. ἄμφω δὲ ὁμοίως ἀδύνατα.*

§ 3. 427^{b} 6. *Φρονεῖν* et *νοεῖν* aperte alterum ab altero segregantur. Hoc latius patet, subicitur enim *φρόνησις* tanquam pars, illud contrahitur. Si notiones generatim disiungere sufficiat, illud sapere est, hoc cogitare. *Φρόνησις* in ethicis a mera cognitione ad agendi consilium revocatur. [Cf. Bz. ind. Ar. 831^{b} 13.] Sic eth. Nicom. VI, 5. 1140^{b} 5. *φρόνησιν εἶναι ἕξιν ἀληθῆ μετὰ λόγου πρακτικὴν περὶ τὰ ἀνθρώπῳ ἀγαθὰ καὶ κακά.* cf. VI, 13. 1143^{b} 20, 23. eth. Nic. VI, 11. 1143^{a} 8. *ἡ μὲν γὰρ φρόνησις ἐπιτακτική ἐστι. τί γὰρ δεῖ πράττειν ἢ μὴ τὸ τέλος αὐτῆς ἐστι.* In polit. III, 4. 1277^{b} 26. *φρόνησις* ei vindicatur, qui sive res sive homines ad finem a se propositum dirigit. *ἡ δὲ φρόνησις ἄρχοντος ἴδιος ἀρετὴ μόνη. — ἀρχομένου δέ γε οὐκ ἔστιν ἀρετὴ φρόνησις, ἀλλὰ δόξα ἀληθής· ὥσπερ αὐλοποιὸς γὰρ ὁ ἀρχόμενος· ὁ δ' ἄρχων, αὐλητὴς ὁ χρώμενος.* Alex. Aphrodis. *περὶ εἱμαρμένης* fol. 47 b. (Trincav.) *ἀνθρώπων δὲ ἡ φρόνησις ἀρετή. ἥ ἐστιν ὥς φασιν ἐπιστήμη ποιητέων τε καὶ οὐ ποιητέων.* Cum bruta animalia caeco naturae impetu, nec sapienti rationis consilio regantur, *τὸ φρονεῖν*, si quidem a communi et infinito usu ad propriam hanc significationem remiseris, in exiguum animantium numerum cadere dicitur. Neque haec significatio infringitur, sed confirmatur, quod aliqua animalia *φρόνιμα* dicuntur, quippe quae aliquam habeant suarum rerum providentiam (ethic. Nicom. VI. 7. 1141^{a} 26. *ὅσα περὶ τὸν αὑτῶν βίον ἔχοντα φαίνεται δύναμιν προνοητικήν.* metaphys. I. 1. 980^{b} 21.

Νοεῖν, cogitare ab angusta hac significatione in latiorem ambitum dimittitur, ut ipsum *φρονεῖν* rursus comprehendere possit. Partes eius dicuntur *φρόνησις*, *ἐπιστήμη*, *δόξα ἀληθής*. Si cogitatio ad agendi consilium spectat, *φρόνησις* fit, si in cognoscendo conclusionibus utitur, *ἐπιστήμην* efficit, si, quamquam certa hac demonstrandi via carens, verum tamen occupat, *δόξα ἀληθής*. Ita *φρόνησις*, quae actionem ad finem dirigit, verae opinioni *δόξῃ ἀληθεῖ* in cognoscendo collocatae opponitur polit. III, 4. 1277b 28. *Δόξα* ab *ἐπιστήμῃ* in analyticis posterioribus (I, 33. 88b 30) segregatur. cf. eth. Nicom. VI, 3. 1139b 17. *Δόξα* ita concepta est, ut et alia esse possit, *ἐπιστήμη* necessitatem habet; illa propositio certo argumento non collecta, haec ipsa demonstratione confirmata.

Αἴσθησις ab his omnibus diversa. Si enim propria spectat errare non potest. Cogitatio autem modo vera modo falsa. Omnia animantia sentiunt, cogitant ea sola, quibus ratio est. (*οὐδενὶ ᾧ μὴ καὶ λόγος*). Dubitare possis, *λόγος* utrum ratio an oratio (de gen. anim. V, 7. 786b 20) sit interpretandus. Vox utrumque complectitur. Ratio et oratio ipsa natura tam arte inter se coniunctae, ut neque unam neque alteram sententiarum nexus repudiet. Sed orationi ab Aristotele tantum tribui non solet. Ex eius enim sententia oratio hominum quodam pacto composita magis ad cogitationes pronuntiandas, quam ad gignendas valere videtur (de interpret. I, 16a 3). Praeterea si quae sequuntur (§ 9) *ἔτι πάσῃ μὲν δόξῃ ἀκολουθεῖ πίστις, πίστει δὲ τὸ πεπεῖσθαι, πειθοῖ δὲ λόγος*, comparaveris: rationem significari statuas, qua verum persuadetur.

§ 4. 427b 14. Imaginatio inter sensuum perceptiones et mentis cogitationes media interponitur, ut imaginatio sensibus, mens imaginatione egeat. Aristoteles, ut sapientiam, scientiam, opinionem communi verbo complecteretur, nunc *διανοίᾳ*, nunc *ὑπολήψει* usus est. Differunt quidem inter se; *διάνοια* 1) enim universam cogitandi facultatem significat, *ὑπόληψις* singulas, quamquam diversas, statuendi rationes, uno nomine comprehendit. (cf. ad III, 4. 429a 15. metaphys. I, 1. 2. 981a 7. *ἐκ πολλῶν τῆς ἐμπειρίας ἐννοημάτων μία καθόλου γίγνεται περὶ τῶν ὁμοίων ὑπόληψις*). Quae cum ita sint, congruere non videtur quae est apud Bekkerum lectio: *ὅτι δ' οὐκ ἔστιν ἡ αὐτὴ νόησις καὶ ὑπόληψις*

1) [Cf. Bz. ind. Ar. 186b 60: „*ἡ διάνοια* ipsa actio cogitandi, distinguitur quidem ab ea sententia et persuasione, ad quam cogitando pervenitur, sed saepe *διάνοια* cum actione simul effectum (*τὴν δόξαν, τὴν ὑπόληψιν*) comprehendit."]

φανερόν. Neque enim adeo distant. Accedit, quod discrimen inter phantasiam et mentem exponendum est, ut, quid intersit inter *νόησιν* et *ὑπόληψιν*, prorsus nihil referat. Ita ad vulgatam inclines. *ἡ αὐτὴ φαντασία καὶ ὑπόληψις*. Sed haec unius Vaticani margine nititur. Philoponum et Simplicium locum, qualis apud Bekkerum est, ante oculos habuisse facile constat. Philoponus enim ita scribit (P. fol. 4 a.): *τὴν δόξαν ὑπόληψιν καλεῖ, νόησιν δὲ τὴν φαντασίαν*. In eandem plane sententiam Simplic. 57 b. *ὑπόληψιν μὲν τὴν λογικὴν ὡς εἴρηται γνῶσιν, νόησιν δὲ νῦν τὴν φαντασίαν καλῶν, ἣν καὶ πάθος προσαγορεύει καὶ ἐν τῇ μνημονικῇ τίθεσθαι βούλεται δυνάμει*. Scriptura igitur, quamquam turbat, tam gravi auctoritate confirmata accipienda est. Itaque *νόησις* [cf. n. ad § 1] latiore sensu dicta est, quo *φαντασίαν* comprehendit (*τὸ μὲν φαντασία δοκεῖ εἶναι τὸ δὲ ὑπόληψις*). Sed hac ratione si acceperis, vix fieri potest, ut *φαντασία* et *ὑπόληψις* inter se opponantur.

427ᵇ 16. *ἄνευ ταύτης*] i. e. *φαντασίας*. Scribas potius *αὐτῆς*, ut ne grammatica via ductus in *αἴσθησιν* aberres. Themistius (Hermol. Barb. interpr.) p. 538. Ita fit, ut ea vis sensum quidem sequatur, sed actionem animi antecedat. Quod explicationem nostram confirmat. Aliter quidem Simplicius fol. 57 b. *τὸ μὲν ὡς τέλος, τὸ δὲ ὡς οὗ οὐκ ἄνευ. αὐτή φησιν ἡ διάνοια λέγω οὐ γίνεται ἄνευ αἰσθήσεως καὶ ἄνευ ταύτης φησὶ τῆς διανοίας οὐκ ἔστιν ὑπόληψις. εἴρηται γὰρ ὅτι ὑπόληψις κατ' ἐπιστήμης*. Hoc propterea reiciendum est, quod imaginationem, de qua agitur, omnino non tangit.

427ᵇ 17. *τοῦτο μὲν γὰρ τὸ πάθος ἐφ' ἡμῖν ἐστίν*] i. e. imaginari in nostra potestate est, *δοξάζειν*, quod *ὑπολήψει* respondet, ad rei veritatem pertinet, ut, a rebus, quales sunt, neque a fingendi arbitrio pendeat.

τοῦτο μὲν γὰρ τὸ πάθος κτλ. Cur *φαντασία πάθος*? Inest in phantasia vis, ut non ipsa per se temperari, sed a rebus abripi videatur. Licet igitur agat idque reliquis vehementiori vi, simul tamen et ipsa, quippe a qua moderatio absit, et reliquus animus, cuius facultates prae imaginatione quasi obmutescunt, re vera petitur. Dum pars agit, reliquum patitur, ita ut ipsa facultas *πάθος* [1]) dici possit.

1) [Aliter Bz. ind. Ar. 556ᵃ 48. „Saepe *τὸ πάσχειν* et *τὸ ποιεῖν* ita coaluerunt, ut idem et *πάθος* et *ἔργον* dicatur, veluti *αἴσθησις*, — atque *πάθη* et *ἔργα* vel *πράξεις* interdum ita coniungantur, ut non opposita sed synonyma esse videantur. De caelo III, 1. 298ᵃ 32. de an. I, 5. 409ᵇ 15. 1. 403ᵇ 12. de part. an. I, 5. 645ᵇ 33. cf. de an. III, 3. 427ᵇ 18. *τοῦτο μὲν τὸ πάθος* (*τὸ φαντάζεσθαι*) *ἐφ' ἡμῖν ἐστιν ὅταν βου-*

427b 18. *πρὸ ὀμμάτων γάρ ἐστι ποιήσασθαι ὥσπερ οἱ ἐν τοῖς μνημονικοῖς τιθέμενοι καὶ εἰδωλοποιοῦντες.*] De mnemonicis cf. Xenoph. Sympos. IV. 62. auct. ad. Heren. III. 16. Cic. de or. II. 86 sqq. *εἰδωλοποιεῖν.* Ptol. de iudicandi facult. 16. *τυποποιεῖν. εἰδωλοποίησις.* Sext. Emp. II, 222. cf. *περὶ ἐνυπν.* 1. *ἤδη δέ τινες καὶ ἑωράκασιν ἐνύπνια τοιαῦτα, οἷον οἱ δοκοῦντες κατὰ τὸ μνημονικὸν παράγγελμα τίθεσθαι τὰ προβαλλόμενα.* Memoriae ars duobus his continetur, ut et loci constituantur inter se separati, in quibus res, quas meminisse velis, disponantur (*ἐν μνημονικοῖς*) et cum his rebus imagines coniungantur, quibus, quae cogitatione complecti non possis, intuendo teneas (*εἰδωλοποιοῦντες*). Haec adeo cum phantasia coniuncta, ut exemplo esse possint. Simplicius fol. 57 b. *πρὸ ὀμμ. κτλ.*] *τουτέστι προχειρίσασθαι τοὺς τύπους καὶ κατ' αὐτοὺς ἐνεργεῖν. ὥσπερ φησὶν οἱ ἐν τοῖς μνημονικοῖς τιθέμενοι τουτέστι ἀναμιμνησκόμενοι, ἵν' ἀντὶ τῆς ἀναμνήσεως ἡ μνήμη λέγηται. οὕτω γὰρ ὁ Ἀλέξανδρος, ἢ μᾶλλον ὥσπερ ὅτε μεμνῆσθαι θέλομεν, πολλάκις ἐνεργοῦμεν κατὰ τὸν τύπον. τὸ δὲ καὶ εἰδωλοποιεῖν δηλοῖ, τὸ μὴ πάντως τοῖς πράγμασιν ὁμοίαν ποιεῖσθαι τὴν τῶν τύπων προβολήν.* Philoponus P. fol. 4 a. *μνημονικοὺς λέγει τοὺς ἐκ τῶν αἰσθητῶν τύπους λαμβάνοντας, οἳ καὶ ἀληθεύουσιν. εἰδωλοποιοὺς δὲ λέγει τοὺς ἀναπλαττομένους τι, οἳ καὶ ψεύδονται. ἔστιν οὖν ἡ μὲν φαντασία ἀνάλογος εἰδωλοποιῶν, ἡ δὲ δόξα τῶν μνημονικῶν. πρὸ ὀμμάτων δὲ λέγει ἀντὶ τοῦ πρόχειρον.* At vero similitudo ad opinionem non pertinet; solum enim, prout interiecta est, imaginationis rationem illustrat: idque in hanc, ut videtur, sententiam: quemadmodum qui locis mnemonicis utuntur, imagines, quibus res significent, in promptu habent: ita mens, quidquid libet, facile sibi sub oculos subicit. *Δοξάζειν* ita verum respicit, ut nos socio quodam sive timoris sive doloris affectu perfundat; phantasia adeo ad lusum quendam accedit, ut nos teneat, nec vero moveat.

§ 5. 427b 28. *τούτου δὲ*] sc. *τοῦ νοεῖν.*

ἕτερος ἔστω λόγος] laudant sextum Nicomacheorum librum. [Hoc tamen dubium esse significat Bz. ind. Ar. 99a 13.]

λώμεθα." Cf. Freudenthal l. l. 28. n. 3. „*πάθος* wird von Ar. in einem so weiten Sinne gebraucht, dass der Grundbegriff des Leidens, Bestimmtwerdens fast ganz verloren geht. — 29. Die Trendelenburgische Erklärung von *πάθος* 427b 18 passt zwar auf den Begriff, den wir heute mit dem Worte *φαντασία* verbinden, nicht aber auf die *φαντασία* des Aristoteles."]

§ 6. 428ª 1. Si imaginatio est, qua imagines nobis exsistunt, ad rei quidem veritatem non exactae: una earum, quibus res iudicamus, facultas esse non potest. Haec sententia tum a conditione proposita, tum ab iis, quae sequuntur, postulatur. Singulae enim iudicandi facultates percensentur, ut earum esse nullam appareat. Quid autem apodosi faciendum est, qua plane, qualis nunc est, contrarium affirmatur, atque protasi significatur? *Φάντασμα* adeo imaginum et quasi umbrae inanitatem refert, ut, quod cum hac coniungitur, a religiosa iudicii subtilitate abesse oporteat. Quid est, quod adicitur: *καὶ μὴ εἴ τι κατὰ μεταφορὰν*[1]) *λέγομεν*? Si *φαντασία* proprie dicitur,

1) Liceat in re difficili apponere quae Freudenthal l. l. 15 sqq. de hac *φαντασία* exponit. Tres maxime significationes verbi, quod est *φαντασία* distinguit: 1) Der Passivform *φαντάζομαι* entsprechend, die „erscheinen, sich zeigen" bedeutet, heisst *φαντασία* zunächst „Aussehen, Erscheinung" für den Sinn, besonders für das Auge. — 2) Ist die Erscheinung unwahr, stimmt sie mit der Wirklichkeit nicht überein, so wird sie zu einem blossen „Schein" und das erscheinende Bild zu einem „Trugbilde". — 3) Im Zusammenhange mit der ersten steht die psychologische Bedeutung des Wortes *φαντασία*. Geht nämlich die „Erscheinung" nicht von einem äusseren, sinnlich präsenten Dinge aus, für welches ja *αἴσθησις* oder *ὄψις* die eigentlichen Worte sind, sondern ist sie die Erscheinung, das Bild eines Objectes in uns, das wir früher wahrgenommen haben, so erhalten wir die Bedeutung „Vorstellung," „Einbildung" und in diesem Sinne wird *φαντασία* eben sowohl von der Thätigkeit der Seele, welche vorstellt, dem V o r s t e l l u n g s v e r m ö g e n, als von dem Produkte dieser Thätigkeit, dem V o r s t e l l u n g s b i l d e (de an. III. 2. 425ᵇ 25. III, 3. 429ª 4 sq.; metaph. *Α*, 1. 980ᵇ 26 und sonst) gebraucht.

Noch bleibt aber festzustellen, was Aristoteles unter *φαντασία κατὰ μεταφορὰν λεγομένη* verstanden habe. — Nach Trendelenburg ist die im dritten Cap. des dritten Buches der arist. Psychologie besprochene Art der *φαντασία* diejenige, qua imagines nobis exsistunt, ad rei veritatem non exactae etc.; denn diese, nicht *φαντασία κατὰ μεταφορὰν* soll dort erklärt werden. *φ. κατὰ μεταφορὰν* selbst bezeichnet aliquod cognoscendi genus und hat nichts mit einem *φάντασμα* zu thun (imaginum species excluduntur). Da aber im Nachsatz gerade das Gegentheil steht, *μία τίς ἐστι τούτων δύναμις* u. s. w., so wird die Emendation ins Gegentheil *οὐδεμία τις* oder interrogative Fassung des Satzes nothwendig.

Gegen diese Erklärung ist einzuwenden: Was bezeichnet *φ. κατὰ μεταφοράν*, wenn man sie auf aliquod cognoscendi genus bezieht? de an. I, 1. 402ᵇ 23, worauf sich Trdlbg. hier für diese metaphor. Bedeutung beruft, ist genau dieselbe, wie die in unserm Capitel besprochene eigentliche Art der *φαντασία καθ' ἣν λέγομεν φάντασμά τι ἡμῖν γίγνεσθαι*.

Mit Unrecht würde man auch behaupten: „Singulae iudicandi facultates percensentur, ut earum esse nullam appareat." Nur dass die *φαντασία* weder mit Meinen, noch mit Wahrnehmen, noch mit Denken identisch sei, wird im Nachfolgenden erwiesen. Damit ist aber nicht erklärt, dass sie, in eigentlichem Sinne genommen, eine iudicandi facultas

qua species nobis obiciuntur, neque aliud quicquam translate eo nomine significatur: vix erit earum facultatum una, qua verum iudicamus. φαντασίαν a propria vi, qua ad species pertinet, linguae usus deflexit, ut ad aliquod cognoscendi genus accedat. Ita I, 1. 402b 23. ἀποδιδόναι κατὰ τὴν φαντασίαν περὶ τῶν συμβεβηκότων, ubi imaginum species excluduntur. Quidquid est, negatio aut certe dubitatio, ut ne sequentia repugnent, in apodosi requiritur. Possis οὐδὲ (οὐδεμία τίς ἐστι) inferre vel interrogationem componere. Codices autem mutationi favere non videntur.

§ 7. 428a 5. Imaginatio non est sensus. Cuius rei haec fere sunt argumenta. Sensui, ut agere possit (ἐνέργεια), res subiectas esse oportet. Imaginatio, velut in somniis, ab omni re externa libera est. Sensus ita nobis adest,[1]) ut eo semper

nicht sein könne. Im Gegentheil wird gerade in diesem Cap. von ihr gesagt, dass sie eine Art des Denkens sei, 427b 28, dass sie sich auf Wahres und Falsches beziehe. 428a 12. 18. b 17. 25 sq. Die hier besprochene eigentliche Art der φ. bezeichnet also auch „aliquod cognoscendi genus." Schwierig wäre es ferner, den Nachsatz μία τίς ἐστι κτλ. interrogativ zu fassen und sprachlich unmöglich ist die vorgeschlagene Emendation οὐδεμία τίς ἐστι τούτων κτλ., da durch οὐδεμία jedes τίς schon ausgeschlossen ist. — Richtiger dürfte folgende Erklärung sein. Unter φάντασμα ist hier nicht „Trugbild," sondern „Vorstellung" verstanden, und φαντασία in eigentlichem Sinne ist die „Vorstellungsthätigkeit", also μία τις τούτων δύναμις καθ' ἣν κρίνομεν καὶ ἀληθεύομεν ἢ ψευδόμεθα. cf. de motu an. 6, 700b 19. ἡ φαντασία καὶ ἡ αἴσθησις τὴν αὐτὴν τῷ νῷ χώραν ἔχουσιν· κριτικὰ γάρ. — φαντασία κατὰ μεταφορὰν aber bezeichnet nichts, wie die früher erwähnten Bedeutungen des Wortes „sinnliche Erscheinung" oder blosser „Schein", vielleicht auch die von diesen Bedeutungen ausgehenden, aber nicht bei Aristoteles nachzuweisenden „Prunk" (Theophr. fr. π. λίθων 60: ἡ τέχνη ποιεῖ τὰ μὲν χρήσεως χάριν, τὰ δὲ μόνον φαντασίας. Acta apost. 25, 23. cf. Herod. VII, 10, 5), „Spukerscheinung" (de mir. ausc. 160. 846a 37). — Freilich sind die Bedeutungen „Erscheinung", „Schein" die ursprünglichen und gerade „Vorstellungsthätigkeit" ist die spätere, aber dasselbe Verhältniss finden wir bei Aristoteles Metaph. Δ, 16. 1011b 28, wo er ausgehend von der ethischen Bedeutung des Wortes τέλος, dasselbe im Sinne von τελευτὴ für metaphorisch gebraucht ansieht. — Uebrigens bezeichnet κατὰ μεταφορὰν oft nichts weiter als καθ' ὁμοιότητα. cf. Giphanius zu eth. Nic. Γ, 9. 1115a 15 bei Zell das. Diese Erklärung der Stelle folgte dem Simplicius, der Folgendes sagt: „διακρίνον αὐτὴν (τὴν φ.) ἀπὸ τῆς κατὰ μεταφορὰν ἐκ ταύτης λεγομένης, ὅτι ἐπὶ τοῦ φαινομένου τῇ φαντασίᾳ χρώμεθα καὶ ἐπὶ αἰσθήσεως καὶ ἐπὶ δόξης". — Bz. ind. Ar. 811b 47 haec habet de nostro loco: „latiore sensu φαντασία et δόξα synonyma, huc fortasse referenda φαντασία ἡ κατὰ μεταφορὰν λεγομένη."]

1) [Aliter de loco 428a 8 Freudenthal censet l. l. 12: „εἶτα αἴσθησις μὲν ἀεὶ πάρεστι, φαντασία δ' οὔ. Das ist ein klarer Widerspruch mit dem kurz vorher a 7 Gesagten: φαίνεται δέ τι καὶ μηδετέρου τού-

uti liceat (*πάρεστι* i. e. *παρ' ἡμῖν ἐστι*); imaginatio non ita penes nos est, ut quasi vocata semper respondeat. Omnibus animalibus sensus quidam ingenitus est, non omnibus tamen phantasia. Loquendi denique usus eodem modo iudicat, ut imaginatio ad incerta nec subtiliter cognita remittatur.

[428ª 10. 11. Omnes scripti et impressi praeter Torstrikium habent: *δοκεῖ δ' οὔ, οἷον μύρμηκι ἢ μελίττῃ ἢ σκώληκι.* At vero mirum, quod *μύρμηξ* et *μέλιττα*, tantae artis animalia, aeque atque *σκώληξ*, bruta bestiola, imaginationis expertes dicuntur. Bene igitur Torstrikius vestigia ex Themistio et Sophonia legens, correxit: *οἷον μύρμηκι μὲν ἢ μελίττῃ, σκώληκι δ' οὔ.*]

§ 8. 428ª 16. Imaginatio, quae saepius fallitur, nec mens nec cognitio (*ἐπιστήμη* demonstratione effecta) esse potest, quippe a quibus error quam longissime absit. cf. analyt. post. II, 9. 100ᵇ 6. *ἐπεὶ δὲ τῶν περὶ τὴν διάνοιαν ἕξεων αἷς ἀληθεύομεν αἱ μὲν ἀεὶ ἀληθεῖς εἰσιν· αἱ δὲ ἐπιδέχονται τὸ ψεῦδος οἷον δόξα καὶ λογισμός· ἀληθῆ δ' ἀεὶ ἐπιστήμη καὶ νοῦς.* Restat igitur, ut imaginatio opinio sit. Sed in quo opinio est, in eo etiam fides sit oportet, qua quid creditur; in quo fides, etiam ratio, qua ipsi persuadetur. Sed nec fides nec ratio cunctis, quibus imaginatio, animantibus inest.

[428ª 22. *ἕπεσθαι* et *ἀκολουθεῖν*] Verbo *ἀκολουθεῖν* pariter ac verbo *ἕπεσθαι* Aristoteles denotat, praedicari aliquam notionem de altera, ita ut hac posita illa etiam ponenda sit. Bz. ad metaph. *Α*, 1. 981ª 27. Steinthal, Gesch. d. Sprachwissenschaft, 222.]

§ 9. 428ª 24. Veteres commentarii, quae Aristoteles, ne imaginatio opinio cum sensu coniuncta haberetur, disputavit, in Platonis [1]) Philebum et Sophistem dictum esse iudicant. Id quidem constat, Aristotelem definitionem non tanquam suam et veram proponere, sed aliorum mente conceptam. Sed orationis

των ὑπάρχοντος, sowie mit ª 15 sq., de an. II, 5. 417ᵇ 24 sq., de ins. 1. 458ᵇ 3 sq. und vor Allem mit der einfachen Erfahrung, dass wir nicht immer wahrnehmen. Auch scheint im Folgenden durch *εἰ δὲ* ein vorhergehender Grund weiter geführt, nicht aber ein ganz neuer Grund angegeben werden zu sollen. — Wollte man, wie Themistius es zu thun scheint, die Worte umstellend lesen: *εἶτα φαντασία μὲν ἀεὶ πάρεστι, αἴσθησις δ' οὔ*, so vertauschten wir einen offenen Widerspruch mit einer nicht sagenden Tautologie. — Der einzige Ausweg scheint zu sein, statt *ἀεὶ* zu lesen *πᾶσι*, sc. *τοῖς θηρίοις*. Dass zu *πᾶσι* nicht, wie unmittelbar nachher, *τοῖς θηρίοις* hinzugefügt ist, sondern ergänzt werden muss, findet sich auch de an. II, 3. 414ª 29."]

1) [Theaetetum 152 C respici censet Bz. ind. Ar. 598ᵇ 42, sed dubitationis signum apposuit.]

forma plane diversam speciem praebet; adeo in indicativos abit, ut definitio exponi nec refutari videatur. Quamvis hypotheticae orationis signa requiras, omnia ita per se finita ponuntur, quasi re vera sint, non tanquam aliena cogitentur. Sed cum definitio non solum enucleetur sed simul refellatur, videndum est, ne nos hypothesis lateat. Imaginationem sensu et opinione non coniungi tum ex iis patet, quae modo dicta sunt (*διά τε ταῦτα*), quae enim et in sensum et in opinionem dicta sunt, quodammodo etiam in utriusque coniunctionem cadunt, tum quod non alius rei opinio, alius sensus statuitur, sed una eiusdem coniuncta. Imaginatio vero sensus fines transvolat. Quod exemplo apposito declaratur. *λέγω δ' ἐκ τῆς τοῦ λευκοῦ δόξης καὶ αἰσθήσεως ἡ συμπλοκὴ φαντασία ἐστίν.* Vulgata. In quo ut oratio ad conditionem, unde profecta est, reflectatur nec consilii oblita errorem, quem reiectura est, tueri videatur, legendum censemus *λέγω δ' εἰ* (loco praepositionis *ἐκ* id quod unius Vaticani codicis auctoritate confirmatum videmus) *τῆς τοῦ λευκοῦ δόξης κτλ.* Quae ex his ipsis definitio colligitur, non vera est, sed e conditionibus ficta. Quare si *ἔσται* (loco praesentis *ἐστι*) legeres, conditionis natura clarius eluceret. *τὸ οὖν φαίνεσθαι ἔσται τὸ δοξάζειν ὅπερ αἰσθάνεται μὴ κατὰ συμβεβηκός.* (*αἰσθάνεται* sc. *τις*) *μὴ κατὰ συμβεβηκὸς* quod ad exempla proposita redit, ne albi sensus cum boni opinione coniungatur.

428b 2. *μὴ κατὰ συμβεβηκὸς* grammaticae leges vel ad *δοξάζειν* vel ad *αἰσθάνεσθαι* trahere patiuntur. Illud Simplicius, hoc Philoponus fecisse videtur. Simpl. fol. 59 b. *ἀλλ' ἵνα καθ' αὑτὸ περὶ τὸ αὐτὸ ὦσιν ἀμφότεραι.* Philopon.: *καὶ καλῶς πρόσκειται τὸ μὴ κατὰ συμβεβηκός· ἵνα καθ' αὑτὸ αἰσθάνηται αὐτοῦ ἡ αἴσθησις.* Quod minus recte, quam Simplicii interpretatio. Philoponus enim exemplum, ad quod respicitur, neglegit. *μὴ κατὰ συμβεβηκὸς* ad *δοξάζειν* trahendum, nec vero ad *αἰσθάνεσθαι*; coniunctionis enim rationem spectat.

§ 10. 428b 2. Imaginatio opinio cum sensu coniuncta esse non potest. Accidit enim, ut rem aliter phantasia informemus, aliter sese habere sciamus. Ita sol, quem terra maiorem esse persuasum habemus, unius pedis magnitudine esse apparet (*φαίνεται*, *φαντασία*; cf. *περὶ ἐνυπν.* 1. 458b 28 sqq. ubi idem exemplum inveneris). [Imaginatio igitur et opinio cum inter se repugnent, alterutrum, nisi opinionem et imaginationem tanquam diversas seiunxeris, locum habere necesse est: Etenim aut vera opinio, re ipsa salva et integra, amissa est, — id quod factum non est (*μὴ ἐπιλαθόμενον κτλ.*), — aut eadem si retenta fuerit, et vera et falsa; tertium enim illud opinionem

falsam suasisse, re occulte mutata, huc non cadit.[1]) Haec sententia ut e Graecis evadat, verba quae sunt *ἀλλὰ ψευδὴς κτλ.* (428b 8) mutari oportet in *οὐ γὰρ ψευδὴς κτλ.* Verba 428b 8 *ἀλλὰ* — 9. *πρᾶγμα* etiam Torstrikio suspicionem movent.]

Simplicius ad h. l.: *διχῶς γὰρ οὕτως ὡς καὶ ἐν κατηγορίαις λέγεται συμβαίνει τὸν πρότερον ἀληθῶς ὑπολαμβάνοντα περί τινος ψευδῶς ὕστερον δοξάσαι ἢ αὐτὸν μεταπεισθέντα ἢ ἐπιλανθανόμενον ἢ τοῦ πράγματος ἀδήλως αὐτῷ μεταπεσόντος.*

§ 11. 428b 10. Imaginatio motus est a sensibus profectus et ita ut non sit ipsorum sensuum motus, sed proprius motus menti[2]) inditus. In quo quomodo hic motus fiat, ita scriptor

---

1) In ed. pr. Trdlbg. sententiarum nexum alium esse censebat. Legebantur enim nostro loco haec: Phantasia itaque et vera animi sententia inter se pugnant. Quod si imaginatio opinio (*δόξα*) est, duobus modis evenire potest. Aut veram sententiam, dum res sibi constat, quamquam neque ipsi vel verum obliti sumus vel aliud quid nobis persuasimus, quasi de arbitrio ex animo dimisimus, aut sententia nobis ipsis insciis, quod nos rem mutatam esse fugit, vera in falsam conversa est. Quoniam vero utrumque in imaginatione locum non habet (neque enim imaginando opinionem deponas neque quicquam ex re ipsa mutatur), imaginatio verae sententiae repugnans opinio esse non potest. Quae si cum Graecis contuleris, altera disiunctionis pars, interiecta alia sententia, paululum obscurata est. *ἢ εἰ ἔτι ἔχει, ἀνάγκη τὴν αὐτὴν ἀληθῆ εἶναι καὶ ψευδῆ. ἀλλὰ ψευδὴς ἐγένετο.* Exspectes reliquis omissis *ἢ εἰ ἔτι ἔχει, ψευδὴς ἐγένετο, ὅτε λάθοι μεταπεσὸν τὸ πρᾶγμα.* Ita enim iusta esset oppositio, cuius altera alteram pars excluderet. Veram opinionem si retinuisses, falsam habere non posses (i. e. phantasiam, si phantasia opinio est); altera enim alteram expelleret. Itaque etiam hoc eo tendit, ut imaginatio ab opinione segregetur.

2) [Haec Trendelenburgio postea falsa videbantur esse; adnotavit enim: „Ex Aristotelis sententia non mentis motus, sed ipsius sensus instrumenti. cf. de somniis 2. 459b 7 sqq. et supra 428a 16—18." — Cf. Freudenthal l. l. 27 (nota): „Der Grundfehler, an dem Strümpells, Trendelenburgs, Zellers und Anderer Erklärungen der aristotelischen Theorie über *φαντασία* leiden, ist, dass sie die durchaus physische Auffassung dieses Vorganges bei Ar. nicht vollkommen erkannt, oder die *φαντασία* des Ar. wohl gar mit der willkürlich waltenden, schöpferischen Einbildungskraft verwechselt haben, die wir heute Phantasie nennen. — 28. Der Hergang ist kurz folgender: Das Object bewegt das Sinnorgan, diese Bewegung bleibt als dauernde Affection in demselben zurück, afficirt unter günstigen Bedingungen das Centralorgan und erzeugt so die Vorstellung. Von dieser Affection des Centralorgans ausgehend erklärt Ar. die *φαντασία* für eine Bewegung, die von einer wirklichen Wahrnehmung ausgeht (*κίνησις ὑπὸ τῆς αἰσθήσεως τῆς κατ' ἐνέργειαν γιγνομένη*) und das *φάντασμα* für eine leidentliche Bestimmtheit (de mem. 1. 450a 10) des Gemeinsinnes durch einen sinnlichen Reiz (*πάθος τῆς κοινῆς αἰσθήσεως*), wie das *αἴσθημα* eine Affection des einzelnen Sinnes

in universum quaerere satis habet, ut ad communes omnis motus leges revocet, neque in ipsam mentis naturam descendat. Hoc autem requiritur, quoniam non est cuiuslibet rei motus, sed motus intima mente affectus. Ceterum id sibi explicandum sumit, quae et qualis veri nota imaginationi insit (§ 13), quae ratio inter sensum et hunc motum a sensu profectum intercedat, quaerere non curat. Themistius (int. Herm. Barb. p. 515) in hanc sententiam definivit: recipere sensum sensilia, quia compos sit sentiendi ea a quibus movetur, conservare, quia vim habeat imaginandi ea quae sensit. Sed imaginationem, utpote omnium maxime volubilem suaque fingentem, id praesertim agere, ut conservet et retineat, parum consentit. Philoponus ad h. l.: *ὅτι φαντασία ἐστὶ δύναμις δεκτικὴ διὰ μέσης αἰσθήσεως τῶν αἰσθητῶν εἰδῶν*. et paulo post: *καὶ ἡνίκα ἀναπλάττεται, πάλιν ἀρχὰς λαμβάνει ἀπὸ τῆς αἰσθήσεως*. Sed licet haud omnes imaginationis rationes hoc loco ab Aristotele expositae sint, ingeniosa tamen sunt novae definitionis quasi lineamenta.

428^{b} 10. *ἀλλ' ἐπειδή ἐστι κινηθέντος τουδὶ κινεῖσθαι ἕτερον ὑπὸ τούτου*] Ita pendet enunciatio, ut omnia a coniunctione *ἐπειδὴ* regantur, dum verba *εἴη ἄν* et reliqua causarum antecessioni suam reddant consequentiam. Conditio generatim concepta ab universis motus legibus repetita, ad sensus adhibita. Sicut fieri potest, ut mota res altera alteram immotam moveat: ita sensus ab obiectis rebus moti novi motus causa esse possunt. Conditio, sicut apud Aristotelem pronomine adhibito solet, ita universe dicta est, ut cavendum sit, ne *τουδὶ* interpreteris *τοῦ αἰσθητηρίου*. Motus a sensu profectus sensui similis est; et ad idem pertinet, quo sensus, neque in iis animantibus esse potest, quae sensu carent.

durch ein äusseres Object ist. — 29. Das Nähere über diesen Vorgang aber, die Möglichkeit eines gesonderten Bestehens der Affectionen bei der ungeheuern Fülle der Eindrücke und der gegenseitig sich drängenden und hemmenden Bewegungen, die Vorgänge bei der Hemmung und Lösung der Affectionen, die Fortleitung derselben innerhalb der einzelnen Sinnesorgane und von diesen zum Herzen, von allem aber die Art, wie sie den letzten Schritt aus dem somatischen Stoffe in das Reich des Bewusstseins machen, das ist aus den Bildern und Gleichnissen, in welche Aristoteles diese Vorgänge hüllt, nicht heraus zu schälen und auch hier ist im Systeme des Aristoteles einer der Punkte, bei denen Aristoteles selbst zu voller Klarheit und Bestimmtheit der Anschauung nicht gekommen ist. Die Stoa nimmt jene Fragen auf, ohne sie vollkommen lösen zu können; die Skepsis benutzt sie als scharfe Waffen gegen die Lehrgebäude der Dogmatiker, und sie sind Probleme der Psychologie bis auf unsere Tage geblieben."|

§ 12. 13. 428b 17. Quid veri imaginationi insit, Aristoteles quaerit. In quo ad sensuum veritatem, qualem constituerat, redit. Tria sentiendi genera ita se habent, ut unum errorem excludat, i. e. si sensus ea iudicat, quae sibi propria subiecta sunt, alterum vero, quod in iis, quibus singula quaeque accidant, versatur, et tertium, quod, quae omnibus communia sunt, comprehendit, errorem non solum admittant, sed saepius foveant. Quoniam *φαντασία*, originem vocis *φαίνεσθαι* secuta, eam duplicem vim habet, ut non solum absentium, sed etiam praesentium rerum imaginem complectatur: in una re phantasia vera esse debet, si quidem modus est a sensu in propriis versante profectus neque res, quae perceptae sunt, evanuerunt, in ceteris et vera et falsa esse potest. Haec ex iis, quae praeposita sunt, facile consequuntur. Sed sunt nonnulla in verbis magis quam in re posita, quae dubia relinquuntur. Primum *δεύτερον δὲ τοῦ συμβεβηκέναι ταῦτα.* Quorum loco legebatur *δεύτερον δὲ τοῦ ᾧ συμβέβηκε καὶ ταῦτα.* Cum non sit, quo *καὶ* referatur — nihil enim est, quod addatur — verum esse censeo quod legitur *συμβεβηκέναι.* Sed ad quid aliquid referatur, cui accidat, id tam grave est, ut *ᾧ* tenendum esse videretur, *τοῦ ᾧ συμβεβηκέναι ταῦτα*, si qua codicum eo ferrent vestigia.

τῆς ἀπὸ τούτων τῶν τριῶν αἰσθήσεων. ἀπὸ suspectum. Io. Philoponus Q. fol. 1 a. *ἀναγνωστέον τὸν λόγον ἐν ὑπερβατῷ· ἡ κίνησίς φησιν ἡ γενομένη ὑπὸ τῆς κατ' ἐνεργείας αἰσθήσεως τουτέστιν ἡ φαντασία, ἥτις ἀπὸ τούτων τῶν εἰρημένων τριῶν αἰσθήσεων διεγείρεται — — αὕτη διοίσει τῶν αἰσθήσεων πασῶν ἀφ' ὧν γέγονεν.*

428b 30. *εἰ οὖν μηθὲν μὲν ἄλλο ἔχει τὰ εἰρημένα ἢ μὴ φαντασίαν, τοῦτο δ' ἐστὶ τὸ λεχθέν, ἡ φαντασία ἂν εἴη κίνησις κτλ.*] Miror protasin, ad inanem verborum speciem factam. Quid enim continet? Nec multum proficitur, si e codicum autoritate *ἢ φαντασία* scripseris, ut *τὰ εἰρημένα* sit accusativus.

429a 2. *γιγνομένη*] Philoponus Q. fol. 1 a. *εἰ οὖν μηδὲν ἄλλο ἔχει τὰ εἰρημένα τουτέστι πλὴν φαντασίας, ἡ δὲ φαντασία ἐστὶν ἡ ἔχουσα λεχθέντα ἅπαντα καὶ τὴν οὐσίαν αὐτῆς συμπληροῦσι, λέγω δὲ τὸν ὁρισμὸν δηλονότι, φαντασία ἐστὶ κίνησις ὑπὸ τῆς κατ' ἐνέργειαν αἰσθήσεως γινομένη.* Themistius fol. 87 b.: *λείπεται ταύτην εἶναι ἣν ἡμεῖς φαμεν κίνησιν τῆς ψυχῆς, ὑπὸ τῆς αἰσθήσεως τῆς κατ' ἐνέργειαν γινομένην.* cf. de somn. 1. 459a 17. *ἔστι δὲ φαντασία ἡ ὑπὸ τῆς κατ' ἐνέργειαν αἰσθήσεως γινομένη κίνησις.* Uterque igitur *γινομένη* legisse videtur, idque res ipsa verum esse persuadet.

Exsistit imaginatio a sensu, qui iam exstitit, ut, si ad αἴσθησιν referre velles, praeteritum γενομένης postularetur. Est igitur imaginatio motus isque non primus, qualis a rebus sensibus suscitatur, sed ab ipsis sensibus profectus menti inditus in eaque manens (διὰ τὸ ἐμμένειν 429ᵃ 4). [cf. tamen n. ad § 11.]

§ 14. 429ᵃ 2. φαντασία, etiamsi non ab ipsa voce φάος ducta, tamen ex eadem, atque φάος, stirpe natum est, ex qua verbum φαίνω ad φαντασίαν propius accedit. eth. Nic. III, 5. 1114ᵃ 31. εἰ δέ τις λέγοι ὅτι πάντες ἐφίενται τοῦ φαινομένου ἀγαθοῦ, τῆς δὲ φαντασίας οὐ κύριοι, ἀλλ' ὁποῖός ποθ' ἕκαστός ἐστι, τοιοῦτο καὶ τὸ τέλος φαίνεται αὐτῷ. Sed, quidquid est, nihil de Aristoteliae observationis veritate derogatur. Nomen, quamquam res sensus comprehendit omnes, ab uno tractum est et quidem ab eo, quo omnium maxime res externae percipiuntur.

§ 15. 429ᵃ 4. Cur imaginatio, sive in brutis sive in homine, si qua re mens obscuratur, rationis vicem teneat, ut ab ipsa agendi principium repetant, ex eo loco, quem ei Aristoteles inter sensum et rationem assignavit, facile intellegitur.

Cap. 4 — 6. *Νοῦς.*

Cap. 4. Mentis ratio primum (§ 2 — 6) e sensus similitudine, deinde § 7. 8 ex intima cogitandi natura explicatur. Unde quae difficultates nascuntur (§ 9 — 11), eae et indicantur et componuntur.

§ 1. 429ᵃ 10. τὸ μόριον, ᾧ γινώσκει τε ἡ ψυχὴ καὶ φρονεῖ] qua parte animus et cognoscit et sapit i. e. et res scientia comprehendit et agendi consilia capit. Animi partem minus ad disserendi subtilitatem, quam ad vulgarem sermonis usum dictam esse, vix est, quod moneatur (cf. I, 1. § 6). 11. εἴτε χωριστοῦ ὄντος i. e. re ipsa et natura εἴτε καὶ μὴ χωριστοῦ κατὰ μέγεθος ἀλλὰ κατὰ λόγον i. e. ratione et cogitatione, qua vel ea, quae dividi non possunt, discernuntur, et, quae coaluerunt, a coniunctione sua avocantur.

§ 2. 429ᵃ 13. Cogitare si quam habet sentiendi similitudinem — id quod negari non potest (εἰ δή) — aut in patiendo aut simili aliquo positum erit. Qua conditione sequens nititur disputatio.

[429ᵃ 15. ἤ τι τοιοῦτον ἕτερον] inest enim aliquid in patiendi verbo, quod rem non plane exaequet.]

§ 3. 429ᵃ 15. Mens aeque ut sensus δύναμις erit rerum suscipiendarum compos. Quod ex sensus similitudine promitur.

429ᵃ 15. *ἀπαθὲς ἄρα δεῖ εἶναι*] Mirum est, orationem, dum quomodo mens patiatur exspectas, subito ad *ἀπάθειαν* deferri, idque ita, ut, ipsa quidem coniunctione (*ἄρα*) indice, ex antecedentibus, quae de patiendo agunt, collecta esse videatur. Etenim quid hoc est, cogitare vel pati esse vel tale quid; esse igitur patiendi ignarum. Quae, si quicquam, inter se repugnant. Senserunt interpretes. Adhibuerunt igitur, ut difficultatem tollerent, artificia. Themistius p. 547. (Herm. Barb.) mentem a certa quaque et praecipua specie liberam vindicat, ut animo supplere *ἑτέρων* libeat. Quod levi mutatione textui inserere posses, *ἤ τι τοιοῦτον. ἑτέρων ἀπαθὲς ἄρα δεῖ εἶναι*, nisi vulgaris verborum ordo respueret. Simplicius fol. 63 a. *ἐπειδὴ πάσχειν ἔφη τὸ δέχεσθαι καὶ ἑτέρωθεν ἔχειν τὰ γνωστά, εἰκότως ἀπαθὲς λέγει τὸ δεκτικὸν μέν, μήπω δὲ ἔχον. ὁρᾷ γὰρ τὴν προελθοῦσαν καὶ ἀφισταμένην ἑαυτῆς καὶ ταύτην ἔτι ἀτελῆ λογικὴν ἡμῶν ζωήν.* Simplicius, ut intellegeret, alienam sententiam, quae Platonicas sui temporis scholas redolet, intulisse videtur, quasi mens a semet ipsa descisceret. Quidquid est, si ita res se haberet, additum requireres *δι' αὑτό*. Philoponus etiam longius a re ipsa discedit. Haec enim adicit ad verba illa *τοιοῦτόν τι ἕτερον. ἐπειδὴ γὰρ ἐδόκει φορτικὸν εἶναι τὸ λέγειν πάσχειν τὴν λογικὴν ψυχήν, διὰ τοῦτο εἶπεν ἤ τι τοιοῦτον ἕτερον· τοῦτ' ἔστι τελειωτικὸν πάθος καὶ οὐ φθαρτικόν. εἶτα ὡς ἐπικρίνων τῷ λόγῳ ἐπάγει· ἀπαθὲς ἄρα δεῖ εἶναι. τίνος δὲ ἕνεκεν πρόσκειται τὸ ἄρα; οὐχ ὅτι φησὶ δεκτική ἐστι τῶν εἰδῶν ἡ λογικὴ ψυχή, διὰ τοῦτο συνάγεται ὅτι ἀπαθής. οὐ γὰρ ἕπεται τοῦτο. ἀλλ' ἐπειδὴ εἶπεν· ἤ τι τοιοῦτον πάσχει τελειωτικὸν πάθος, διὰ τοῦτο συνῆξεν ὅτι ὅσον οὖν ἐπὶ τοῦτο ἀπαθές ἐστι.* et praeterea: *ἀλλ' ἐπειδὴ τὸ πάσχειν φθαρτὴν ἐδείκνυε τὴν λογικὴν ψυχήν, διὰ τοῦτό φησιν ὅτι πάθος πάσχουσι τελειωτικὸν οὐ φθαρτικόν.* Quibus *ἀπαθείας* vis a propria significatione ad interitum, de quo non agitur, deflectitur, in eo quidem verius, quod praeter Simplicii sententiam, si quid mens patitur, hoc ipsum ad eius perfectionem spectare existimat. Sed quae Philoponus disserit, ea ne verbo quidem apud Aristotelem significata reperias, ut ex iis vel *ἀπαθείας* vel conclusivae coniunctionis vim repetere vanum sit. Ita quidem ab interpretibus circumactus ad locum ipsum redibis, an in ipso vestigia, quae ad verum ferant, rimeris. Disputatio, id quod indubium ponimus, a sensuum similitudine ducitur. An forte et sensibus *ἀπάθεια* quaedam tribuitur? Legimus certe paulo infra: *ὅτι δ' οὐχ ὁμοία ἡ ἀπάθεια τοῦ αἰσθητικοῦ καὶ τοῦ νοητικοῦ*

φανερὸν κτλ. Quibuscum si libri II. cap. 5. contuleris et extrema maxime verba (*πάσχει μὲν οὖν οὐχ ὅμοιον ὄν· πεπονθὸς δὲ ὡμοίωται καὶ ἔστιν οἷον ἐκεῖνο*): possis sane. etiamsi *ἀπαθείας* nomen in sensu non invenias, eius speciem quandam animo fingere. Est enim *δύναμις*, quae, priusquam in actum convertitur, suam habet naturam et eam quidem aliena repellentem. ad cognata suscipienda comparatam. Eadem hoc loco *ἀπάθεια* ad mentem transfertur nec diversa est. quam ex Anaxagora affert (*παρεμφαινόμενον γὰρ κωλύει τὸ ἀλλότριον καὶ ἀντιφράττει*); mens postea demum supra sensus evehitur (§ 5). Nihil igitur, quod aliunde quaeras; nihil, quod. sensuum comparatione relicta, ex abscondita et quasi abstrusa mentis natura depromas. Quamvis verba inter se repugnare videantur. tamen. si universam sensus neque unam patiendi rationem tenueris. cogitationis vinculum reperies. Quod tria deinceps cola a coniunctione *ἄρα* initium faciunt. id Aristoteli largiendum est. qui magis intellegendi, quam dicendi auctor est[1], ut in re et cogitationum nexu detentus orationem neglegat comendam.

429^a 15. *δεκτικὸν δὲ τοῦ εἴδους καὶ δυνάμει τοιοῦτον ἀλλὰ μὴ τοῦτο*] i. e. mens ita comparata esse debet, ut suscipere possit h. e. ut nihil sit certi et ipso numero et specie definiti, sed in infinita generis natura, ex qua singula quaeque eaque definita nasci possint. acquiescat. ut mens generi. nec vero singulis speciebus affinis esse dicatur. Ita e Bekkeri interpunctione *τοιοῦτον* et *τοῦτο* optime sibi respondent. idque omnino ad Aristotelis morem. qui pressam pronominum vim in philosophicum usum convertere solet. Confirmat hanc coniungendi rationem Philoponus: *ἀλλὰ μὴ τοῦτο ἀντὶ τοῦ ἀλλὰ μὴ εἶδος. κακῶς δὲ ἐξέλαβεν τὸ ἀλλὰ μὴ τοῦτο· δεῖ γὰρ τὸ ἀλλὰ μὴ τοῦτο νοῆσαι. ἀλλὰ μὴ ἐνεργείᾳ τοῦτο ὅπερ νοεῖ.* Similiter quidem, sed obscurius Simplicius.

429^a 18. *ἀνάγκη ἄρα, ἐπεὶ πάντα νοεῖ, ἀμιγῆ εἶναι, ὥσπερ φησὶν Ἀναξαγόρας, ἵνα κρατῇ·*] cf. ad hunc locum Anaxagorae Clazomenii fragmenta illustrata ab Eduardo Schaubach Lps. 1827. fragm. 8. p. 100. Anaxagorae Clazomenii et Diogenis Apolloniatae fragmenta disposita et illustrata a Wilhelmo Schorn. Bonn. frgm. 6. qui Anaxagorae locum e Simplicio in Arist. fol. 33 b, 35 a, 35 b, 37 b, 38 a, 67 a petivere. Unde fragmenti initium. quod ad Aristotelis locum pertinet. transferendum putamus: *Τὰ μὲν ἄλλα παντὸς μοῖραν*

1) [Hoc quidem ex sola sensus similitudine ductum est. cf. II, 12. 424^a 18. Trdlbg.]

μετέχει, νόος δέ ἐστι ἄπειρον καὶ αὐτοκρατὲς καὶ μέμικται οὐδενὶ χρήματι, ἀλλὰ μόνος αὐτὸς ἐφ' ἑωυτοῦ ἐστιν. Εἰ μὴ γὰρ ἐφ' ἑωυτοῦ ἦν, ἀλλά τεῳ ἐμέμικτο ἄλλῳ, μετεῖχεν ἂν ἁπάντων χρημάτων, εἰ ἐμέμικτό τεῳ· ἐν παντὶ γὰρ παντὸς μοῖρα ἔνεστιν, ὥσπερ ἐν τοῖσι πρόσθεν μοι λέλεκται. καὶ ἀνεκώλυεν αὐτὸν τὰ συμμεμιγμένα, ὥστε μηδενὸς χρήματος κρατεῖν ὁμοίως, ὡς καὶ μόνον ἐόντα ἐφ' ἑωϋτοῦ. Ἔστι γὰρ λεπτότατόν τε πάντων χρημάτων καὶ καθαρώτατον καὶ γνώμην γε περὶ παντὸς πᾶσαν ἴσχει καὶ ἰσχύει μέγιστον. Ὅσα γε ψυχὴν ἔχει καὶ μείζω καὶ ἐλάττω, πάντων νοῦς κρατεῖ. cf. Platonis Cratylum p. 413 C. ubi Anaxagorae *νοῦς αὐτοκράτωρ* dicitur *καὶ οὐδενὶ μεμιγμένος*. Quam vocem Aristoteles adhibet, *νοῦν ἀπαθῆ* nominans (de an. I. 2. phys. VIII. 5), ea in hoc fragmento, esti non expressa, tamen significata est. Proxime enim ad eam vim accedit *αὐτοκρατές* et *τὸ ἐφ' ἑαυτοῦ ὄν*, aliena prorsus potestate exemptum. cf. Schaub. p. 102. Locum Anaxagorae comparanti verba Aristotelis *ἐπεὶ πάντα νοεῖ* ab ipso Anaxagora aliena esse dubium non erit. Anaxagoras haec omnia adeo universe posuit, ut ea Aristoteles hoc demum loco in artum intellegendi orbem coegisse et in suam rem convertisse videatur. Itaque Aristotelia est ratio: *ἐπεὶ πάντα νοεῖ*. Anaxagoras *νοῦν*, quem suum esse dicas, *ἀμιγῆ* pronuntians id egisse videtur, ut vim adderet propriam, quae a nulla externa re penderet, ut mera hac natura materiae dominum agere posset. Quo pertinent verba illa *ἵνα κρατῇ*, si Aristotelis interpretationem detraxeris, et illa *παρεμφαινόμενον γὰρ κωλύει τὸ ἀλλότριον καὶ ἀντιφράττει*. Aristoteles, cum cognoscendi naturam propositam haberet, quae universa quadam imagine significata latius patuisse videntur, ad solam cognitionem traxit. Quare in illa mera nec mixta mentis natura (*ἀμιγῆ*) minus vim deprehendit illibatam, quam facultatem nulla re praeoccupatam, ut omnibus aeque rebus intellegendis sufficeret (*ἐπεὶ πάντα νοεῖ*). Quod mens ab Anaxagora aliena i. e. a sua natura abhorrentia arcere dicitur, id in eandem sententiam flectit, ut nihil alieni in se patiatur, nisi perfectam facultatem, qua omnibus aeque rebus cogitandis pateat. Si hoc loco Aristotelem, quae apud Anaxagoram latius patebant, ad unam cognitionem redegisse, collato physicorum VIII, 5. loco apparet, ubi longe alio sententiarum nexu Anaxagorae dictum insertum est. Aristoteles enim ab immoto suo, in quo movendi principium est, profectus ita pergit 256ᵇ 25. *διὸ καὶ Ἀναξαγόρας ὀρθῶς λέγει τὸν νοῦν ἀπαθῆ φάσκων καὶ ἀμιγῆ εἶναι — ἐπειδήπερ κινήσεως ἀρχὴν ποιεῖ αὐτὸν εἶναι· οὕτω γὰρ*

μόνως ἂν κινοίη ἀκίνητος ὢν καὶ κρατοίη ἀμιγὴς ὤν. (cf. I. 2. 405^{b} 20). Ad verba, quae haud dubie Anaxagorae sunt, illustranda observandus est vocis ἀντιφράττειν usus. Adhibetur enim in una maxime re, si quod corpus caeleste inter lumen et id, quod collustratur, ita interponitur, ut lumen intercipiatur. Sic ἀντίφραξις terrae in lunae defectu analyt. post. II. 2. 90^{a} 15. τί ἐστιν ἔκλειψις; στέρησις φωτὸς ἀπὸ σελήνης ὑπὸ γῆς ἀντιφράξεως. de caelo II. 13. 293^{b} 23. διὸ καὶ τὰς τῆς σελήνης ἐκλείψεις πλείους ἢ τὰς τοῦ ἡλίου γίγνεσθαί φασι· τῶν γὰρ φερομένων ἕκαστον ἀντιφράττειν αὐτήν, ἀλλ' οὐ μόνην τὴν γῆν. meteor. II. 8. 367^{b} 20. καὶ περὶ τὰς ἐκλείψεις ἐνίοτε τῆς σελήνης συμβαίνει γίγνεσθαι σεισμόν. ὅταν γὰρ ἤδη πλησίον ᾖ ἡ ἀντίφραξις κτλ. meteor. I. 8. 345^{a} 29. ubi ἀντιφράττειν tanquam ipsum Anaxagorae in via lactea explicanda verbum commemoratur: ὅσοις δ' ἀντιφράττει ἡ γῆ ὥστε μὴ ὁρᾶσθαι ὑπὸ τοῦ ἡλίου τὸ τοιούτων οἰκεῖον φῶς φασιν εἶναι τὸ γάλα (i. e. οἱ περὶ Ἀναξαγόραν καὶ Δημόκριτον). cf. Stob. ecl. phys. I. 27. 1. T. II. 560. Heeren. (Schaubach frgm. p. 168), qui locus Anaxagoram lunae defectum ex umbra terrae officienti duxisse testatur (τὰς δ' ἐκλείψεις εἰς τὸ σκίασμα τῆς γῆς ἐμπίπτουσαν, μεταξὺ μὲν ἀμφοτέρων τῶν ἀστέρων γενομένης, μᾶλλον δὲ τῇ σελήνῃ ἀντιφραττομένης). A lumine igitur, quod intercipitur, orationem ductam esse indices; quo et vox παρεμφαίνεται pertinere videtur, etsi ea vulgo, imagine detracta, sicut φαίνεται, de eo, quod quid praeter aliud esse apparet, usurpatur phys. IV. 14. 224^{a} 1. οὐδὲν ἄλλο παρεμφαίνεται τὸ μετρούμενον ἀλλ' ἢ πλείω μέτρα τὸ ὅλον (cf. Budaeus comm. gr. ling. ed. 1557. p. 729, Bz. ind. Ar. 568^{b} 26). Quo igitur sensu haec omnia ab Anaxagora ad mentem translata sunt? [Pacius ad hunc locum: quia si quid esset in intellectu, obstrueret et impediret, quominus alia reciperentur. Recte; neque enim lux, [1] cuius νοῦς similis, sed corpus alienum obstruit luci, quod quidem eo ducit, ut ἀλλότριον nominativum putes, evanescat propria τοῦ ἐμφαίνεσθαι vis.]

429^{a} 22. ὁ ἄρα καλούμενος τῆς ψυχῆς νοῦς (λέγω δὲ νοῦν ᾧ διανοεῖται καὶ ὑπολαμβάνει ἡ ψυχή) οὐθέν ἐστιν ἐνεργείᾳ πρὶν νοεῖν.] Quid differt διανοεῖσθαι et ὑπολαμβάνειν? Cur has voces ad mentem definiendam advo-

1) [In ed. pr. haec legebantur: Mens adeo suam vim habet et quasi sua luce utitur, ut quidquid alieni intrare conatur, repellat, nec vero ambigua luce extrinsecus accidente reprimi patiatur.]

cavit? *ὑπολαμβάνειν*, si eius usum contuleris, eo pertinet, ut, quid res re vera sit, statuatur; *διανοεῖν*, ut, quid possit esse quidve oporteat, perpendatur. *Διανοεῖν* mera mentis ad verum inveniendum actio, *ὑπολαμβάνειν* veri inventi decretum. Illud antecedere debet, ut hoc consequi possit. Si *διάνοια* vagatur, *ὑπόληψις* defigit; *διανοεῖν* mentis operatio, quae in *ὑπόληψιν* desinit de rebus, quales apparent, certi quid definientem. Ita *ὑπολαμβάνειν* ab ipsa cogitandi actione remotum aliquid ex rei veritate sibi assumere Aristotelis usus probat. Ita in ipso libri limine (I. 1. 402ᵃ 1) *τῶν καλῶν καὶ τιμίων τὴν εἴδησιν ὑπολαμβάνοντες* i. e. inter pulchra et honesta cognitionem numerantes, statuentes. metaph. *B*, 3. 998ᵃ 22. *πότερον δεῖ τὰ γένη στοιχεῖα καὶ ἀρχὰς ὑπολαμβάνειν* i. e. statuere, accipere. *Θ*, 10. 1052ᵃ 5. *K*, 6. 1063ᵃ 5. *Λ*, 7. 1072ᵇ 31. *M*, 7. 1082ᵇ 8. [Bz. ind. Ar. 799ᵇ 26 „sumere ac statuere aliquid pro vero."] Ita cum *ὑπολαμβάνειν* ad verum spectet, quale vel statuitur vel creditur, recte *ὑπολήψεως* genera *ἐπιστήμη, δόξα, φρόνησις* (III, 3. 427ᵇ 25). Quare mens si rationes et perpendit et diiudicat, ut certi quid statuatur, recte *διανοεῖσθαι* et *ὑπολαμβάνειν* dicitur.

§ 4. 429ᵃ 24. Mens, si res cogitat, rerum quasi species induit; sed ut omnibus aeque par sit cogitandis, nulli per se cognata, antequam cogitavit, mera est facultas. Itaque nec corpori mixta est, qua re vel ab incorrupta animi facultate ad certam corporis qualitatem revocaretur, [vel etiam ipsi instrumentum quoddam esset corporeum, sicut eiusmodi aliquid est sentiendi facultati. At vero nullum est ei instrumentum. Ita *νοῦς* et *αἰσθητικόν* inter se respondent, subiectum est *ὄργανον*[1]). Hoc significat Simplicius: *οὐδέν ἐστιν αὐτῷ ὄργανον, ὥστε παντελῶς εἶναι χωριστὸν σωμάτων.* Themistius et Simplicus *σῶμα* subiectum faciunt. Them. p. 548. „Ceterum neque utitur corpore, ut instrumento, quemadmodum sensus utuntur."]

429ᵃ 27. *νῦν δὲ*] cf. ad II, 1. 412ᵇ 15.

ibid. *καὶ εὖ δὴ οἱ λέγοντες κτλ.*] Platonicam sententiam (hanc enim tangit) Aristoteles ita coercet et inflectit, ut animum idearum i. e. ex Aristotelis sententia (cf. analyt. post.

1) [Aliter ed. pr. Legebantur enim haec „vel sensibus, qui ipsi inserviunt, tanquam instrumentum subiectum esse videretur. Ita *νοῦς*, ut verba iubent, subiectum; *ὄργανον* praedicatum statueris: est enim perversus naturae ordo, si *νοῦς* corpori mixtus aliis rebus, velut sensibus, instrumento fuerit." Huic explicationi favet lectio codicis y: *νῦν δ' οὐδενί.*]

I, 11. 77a 5) notionum generalium sedem esse concedat, nec tamen omnem et universum animum, sed solam mentem, ut menti notionum tribuat facultatem, nec tamen insitam ipsam possessionem; mentem idearum concipiendarum esse capacem nec tamen innatarum per se dominam; adesse idearum conditiones, modo, ut ipsae sint, agat cogitatio.

§ 5. 429a 29. Sensus et mentis *ἀπάθεια* inter se confertur. Insita sensus vis, si quae maior res percepta fuerit, extenuatur, mentis contra augetur. Iam hoc eo pertinere significatur, ut mens corpore non impedita ab ipso separari possit (cf. II. 1. 413a 4 sqq.

§ 6. 429b 5. Disputatio ad *ἐντελεχείας* rationem redit. (cf. ad II. 1). Mens ad cogitandum et intellegendum sibi ipsi sufficit, ut per se agere possit. Quod ita comparatum est, id *πρώτη ἐντελέχεια.* Sicut anima vivendi, ita mens per se ipsa cogitandi compos. Qui discit, is *ἐπιστήμων δυνάμει;* qui didicit, ut scientiam teneat, *ἐπιστήμων κατ' ἐνέργειαν.* Hic ita quidem instructus, ut quolibet temporis puncto scientia, quam habet, re vera uti possit. Qui re vera scientiam tenet, is, quatenus singula quaeque, quibus scientia continetur, vocanti parent, unum vero omnium singulis temporis momentis summa *ἐνεργείας* vi cogitatur, non ab omni *δυνάμεως* ratione immunis est. Quatenus nondum utitur sed solummodo ad utendum in promptu habet, *δύναμις* est ad hunc utendi finem relata (*ἔστι μὲν ὁμοίως καὶ τότε δυνάμει πως.*); sed non talis *δύναμις*, qualis antea, cum scientiae omnino rudis esset.

429b 9. *καὶ αὐτὸς δὲ αὑτὸν τότε δύναται νοεῖν*] cf. III, 6. 430b 25.

§ 7. 8. 429b 10. Sensus externas res percipiunt; mens naturam excogitat, qualis a materia avocata notione et lege contenta res ipsas constituit; sensus notionem, ut ita dicam, materia concretam et implicatam, mens res ab iis, quae ex ipsa extrinsecus materia ad veram earum naturam accedunt, liberas. Quod discrimen suis Aristoteles formulis expressit. Ad quas accuratius cognoscendas disputationem laudare licet museo Rhenano insertam (1828. fasc. 4)[1]. In qua hunc locum subtiliori, si sperare licet, formae reddidimus. Quae rem, quam agimus, propius spectant, repetenda videntur.

---

1) Das *τὸ ἑνὶ εἶναι, τὸ ἀγαθῷ εἶναι* etc. und das *τὸ τί ἦν εἶναι* bei Aristoteles. Ein Beitrag zur aristotelischen Begriffsbestimmung und zur griechischen Syntax. Rheinisches Museum 1828, p. 457 sqq.

Quid inter formas *τὸ μέγεθος* et *τὸ μεγέθει εἶναι* intersit, tanquam notum ponitur. Idem saepius redit discrimen; utrique formae sua vis et potestas constat. Quamquam quid differant expressis verbis nusquam commemoratum invenias, tamen ex usu facile colligas, *τὸ μεγέθει εἶναι* universam esse notionem, qua res constituitur, a materia avocatam, universa cogitatione conceptam, *τὸ μέγεθος* vero ad singula quaeque pertinere, quae sub sensus cadant. Quod facile perspicias e metaph. *Z*. 15. 1039b 24. *τοῦ δὲ λόγου οὐκ ἔστιν οὕτως ὥστε φθείρεσθαι· οὐδὲ γὰρ γένεσις (οὐ γὰρ γίγνεται τὸ οἰκίᾳ εἶναι ἀλλὰ τὸ τῇδε τῇ οἰκίᾳ), ἀλλ' ἄνευ γενέσεως καὶ φθορᾶς εἰσὶ καὶ οὐκ εἰσίν· δέδεικται γὰρ ὅτι οὐθεὶς ταῦτα γεννᾷ οὐδὲ ποιεῖ.* Quo loco *τὸ οἰκίᾳ εἶναι* rationis et notionis exemplo sumitur, *τῇδε τῇ οἰκίᾳ* i. e. domo certae et definitae, singulis quibusque aedificiis oppositum. Id nec fieri nec interire dicitur, ut a sensibus exclusum ad mentem remittatur. analyt. post. II. 4. 91b 5. *καὶ γὰρ τὸ ζῴῳ εἶναι κατηγορεῖται κατὰ τοῦ ἀνθρώπῳ εἶναι· ἀληθὲς γὰρ πᾶν τὸ ἀνθρώπῳ εἶναι ζῴῳ εἶναι, ὥσπερ καὶ πάντα ἄνθρωπον ζῷον, ἀλλ' οὐχ οὕτως ὥστε ἓν εἶναι.* Quibus cum res (*ἄνθρωπος*, *ζῷον*) congruere dicuntur, tum notiones a rebus ipsis abductae. Eandem discriminis legem summa subtilitate innumeri loci tuentur. [Cf. Bz. ind. Ar. 221a 34, stud. Ar. IV. 377, Trdlbg. Geschichte der Kateg. 39.]

Ita si hae formae (*τὸ μέγεθος* et *τὸ μεγέθει εἶναι*) diversae tenentur, quid est, cur eae interdum non differre significentur? Quando hoc eveniat, huius generis exempla, quae apud Aristotelem inveniuntur, luculenter docent. Citavimus imprimis phys. III. 5. 204a 23. *τὸ γὰρ ἀπείρῳ εἶναι καὶ ἄπειρον τὸ αὐτό, εἴπερ οὐσία τὸ ἄπειρον καὶ μὴ καθ' ὑποκειμένου.* Utraque forma (*τὸ ἀπείρῳ εἶναι* et *ἄπειρον*) propterea idem valere indicatur, quod infinitum non *ὑποκείμενον* habet, quo referatur. Quoniam infinitum neque in rem abit nec spatio includitur, quoniam infinitum, si rem dixeris, res est, quae sola notione continetur: infinito eam formam, quae nudae notioni indicandae procusa est, nihil novi addere facile intellegas. Simili ratione metaph. *Z*, 11. 1037b 1. *καὶ ὅτι τὸ τί ἦν εἶναι καὶ ἕκαστον ἐπὶ τινῶν μὲν ταὐτόν, ὥσπερ ἐπὶ τῶν πρώτων οὐσιῶν, οἷον καμπυλότης καὶ καμπυλότητι εἶναι, εἰ πρώτη ἐστί.* *Πρώτας οὐσίας*, de quibus, ne e categoriis difficultates excites, metaphysica conferas (*Δ*, 8. 1017b 10 sqq.), hoc quidem loco mittamus. Sed fieri non potuisset, ut concretae rei et notionis abstractae formae (*καμπύλον* et *τὸ καμπύλῳ εἶναι*)

unae et caedem ponerentur. Cum autem καμπυλότης abstractum significet, τὸ καμπυλότητι εἶναι idem potest. Plane eodem modo Z, 10. 1036ᵃ 1. τὸ κύκλῳ εἶναι et κύκλος inter se exaequantur, sed caute factum est, ut circulus sive mathematicus sive materia expressus ab hac cogitata circuli imagine segregetur. Quod tam accurate observatum est, ut articulus, ne certus circulus indicaretur, praetermitteretur. phys. I, 2. 185ᵇ 21. ταὐτὸν γὰρ ἔσται (idem esset) καὶ ἀγαθῷ καὶ κακῷ καὶ μὴ ἀγαθῷ εἶναι καὶ κακῷ; et eodem loco 24. ἀλλὰ περὶ τοῦ μηδὲν καὶ τὸ τοιῳδὶ εἶναι καὶ τὸ τοσῳδὶ ταὐτόν. Si de nihilo agitur, et quantum et quale negatur; utriusque itaque notio in unum idemque evanescit; notionem dico, non ipsam rem, quae in nihilo plane est nulla. Adeo apud Aristotelem utriusque formae usus sibi constat.

Ex his igitur exemplis quid de sublato formarum discrimine colligas? — Hae formae tum demum idem pollent, ubi res ita in notionem abit, ut mente quidem concepta, nusquam vero in rerum natura reperiatur; id quod in nihilo, ut vidimus, et infinito locum habet. Deinde formarum discrimen nullius momenti est, ubi abstracta rei notio ipso iam substantivo significata est, velut καμπυλότης et τὸ καμπυλότητι εἶναι.

Sed utrumque in locum, de quo agitur, non cadit, si quidem vulgata eius lectio recte se habet ἐπ' ἐνίων γὰρ ταὐτόν ἐστι τὸ σαρκὶ εἶναι καὶ σάρκα. Caro, quatenus res est et sensibus subiecta et materia temperata, adeo a carnis ratione et notione, qua intima eius natura mente comprehenditur, distat, ut altera in alteram nunquam cedere possit. Quae segregandi necessitas ipso loco indicata est. ἡ γὰρ σὰρξ οὐκ ἄνευ τῆς ὕλης, ἀλλ' ὥσπερ τὸ σιμὸν τόδε ἐν τῷδε. Est enim τὸ σιμὸν usitatum apud Aristotelem exemplum, quod ad κοῖλον eadem ratione refertur, qua notio materiae quasi ingenita i. e. res materiae concreta ad notionem a materia avocatam. Instituta igitur comparatio eo ducit, ut τὸ σαρκὶ εἶναι, quippe plane eodem modo differens, τόδε ἐν τῷδε esse possit nunquam. Accedit, quod verborum coniunctio admodum implicata est. Verbum κρίνει non habet, quod indicetur. Σὰρξ et τὸ σαρκὶ εἶναι, quamquam quasi in transcursu interiectum, sequentibus ita tractatur, quasi summa, in qua omnia, antecedentium esset notio, ut, quae vulgo est scriptura, σὰρξ vi quadam transponenda esset. Quare difficultatibus, interpunctione mutata, mederi studuimus: ἐπ' ἐνίων γὰρ ταὐτόν ἐστι· τὸ σαρκὶ εἶναι καὶ σάρκα ἢ ἄλλῳ ἢ ἄλλως ἔχοντι κρίνει. Ita si legitur, antecedentia exempla universum discrimen constituunt; quod discrimen

sequentibus in unam rem convertitur. Nec transsiliendum est, ut ex interiectis verbis accusativum nanciscaris; sed continens quaedam orationis perpetuitas efficitur. Distinguendi vitium ab editoribus commissum ipso Simplicio vetustius esse videtur. Scribit enim p. 65 a. *οἷον σὰρξ καὶ τὸ σαρκὶ εἶναι. οὐκ ἀληθὲς παράδειγμα εἰληφώς. ἐπάγει οὖν ὡς ἔνυλον ἡ σὰρξ καὶ ὡς τὸ σιμόν ἐστιν. ἀλλ' ὅτι οὕτως ἔχει τὸ ἄϋλον ἐνδεικνύμενος.* Id ipsum autem, quod exemplum non verum esset, nos impulit, ut ad aptiorem locum traheremus. Confirmatur quodammodo nostra interpungendi ratio a Bekkero, qui paulo post vulgatam *τὸ γὰρ σαρκὶ εἶναι καὶ κρίνει* ita emendavit, ut ad *ἄλλῳ* trahatur *ἄλλῳ* — — *τὸ σαρκὶ εἶναι κρίνει*, — id quod priori, quale dedimus, respondet.

429b 13. *ἄλλῳ ἢ ἄλλως ἔχοντι*] Philopon. Q. fol. 4 b. in scriptura non sibi constat; invenias enim apud eum *ἄλλῳ καὶ ἄλλῳ* atque rursus *ἄλλως καὶ ἄλλως ἔχοντι.* Scribit enim: *τοῦτο οὖν ἐστιν ὃ λέγει· ἢ ἄλλῳ καὶ ἄλλῳ κρίνει. ἀντὶ τοῦ ἄλλῳ μὲν μέρει ἑαυτοῦ τὰ νοητά, ἄλλῳ δὲ τὰ ἔνυλα* et postea *Ἀριστοτέλης δέ φησιν ὅτι τῷ αὐτῷ νῷ ἄμφω γιγνώσκεται καὶ τὰ ἔνυλα καὶ τὰ ἄϋλα, ἀλλὰ ἄλλως καὶ ἄλλως ἔχοντι* nisi haec, quae infra sequuntur, *ἑτέρῳ ἢ ἑτέρως ἔχοντι* praeripere statuas. Possis Philoponum locum ita accepisse statuere, ut ἢ quasi corrigat orationem: „vel potius" *ἄλλῳ ἢ μᾶλλον ἄλλως ἔχοντι.* Philoponus Q. 4.: *ἐρωτηματικῶς δὲ χρὴ καὶ τὴν λέξιν παραφραστέον οὕτω ἐν ὑπερβάτῳ πεφρασμένην. ἄλλο δὲ κρίνει τὸ σαρκὶ εἶναι ἀντὶ τοῦ ἄλλῳ μορίῳ κρίνει τὰ ἄϋλα, οὕτως ἐν ὑπερβάτῳ. ἄλλως δὲ ἤτοι κεχωρισμένῳ τοῦ ἄλλου μορίου τοῦ κρίνοντος τὰ ἔνυλα, ἢ ὡς ἡ κεκλασμένη εὐθεῖα. τῷ μὲν ὑποκειμένῳ εἷς ἐστι νοῦς. τῷ δὲ λόγῳ διάφορος.*

Si sensibus rerum iudicium est, mente earum ratio et notio intellegitur. 16. *ἄλλῳ δὲ ἤτοι χωριστῷ ἢ ὡς ἡ κεκλασμένη ἔχει πρὸς αὑτὴν ὅταν ἐκταθῇ.* In quo allatae imaginis comparatio et ambigua et obscura est. Omnes quidem, lineam rectam menti, inflexam sensibus componi consentiunt: quae vero et qualis sit similitudo in varias partes abeunt. Themistius in inflexa linea rem agnoscit duplicatam, qualis et materia apparet et notione concipitur. Themist. p. 551. (ex interpr. Herm. Barb.): Quemadmodum igitur lineam attensam et flexam dicere eandem possis, quanquam aliter hoc quam illo modo se habet: ita et intellectus potest unus et idem statui, qui concreta et composita, item qui formas et species meras percipiat. Quamobrem et assimilis rebus fit, quas cognoscit, compositus si compositas; simplex, si simplices formas, i. e. a materia seorsum

intellegit. ita interdum lineae directae, interdum arcuatae confertur. Sane Plato actiones intellectus circulis primum recto, mox circinato recurrentique interius comparat: Aristoteles lineae explicatae et replicatae sive porrectae et curvatae. Ac curvatae quidem idcirco, quia cum intellectus materiam et formam iunctim, id est, quod concretum et conditum est, comprehendit, tum quasi geminari et duplificari videtur accessu phantasmatum et visorum, quorum operam usumque in una ea functione desiderat. Simplicius inflexam lineam in angulum traducit, et quoniam angulus in duabus lineis iungendis positus est, imaginem id agere iudicat, ut, quomodo sensuum cognitio in summae definitionis partem veniat, significetur. Simplicius fol. 65 a. — *αἰσθήσει μὲν τὰ αἰσθητά, λογικῇ δὲ γνώσει τὰς συνθέτους καὶ ὅλως τὰς εἰδοπεποιημένας οὐσίας καὶ ἑτέρᾳ οὔσῃ τῆς τῶν εἰδῶν ἀντιληπτικῆς, καὶ τῇ αὐτῇ μὲν ἀλλ' οἷον καμφθείσῃ, καὶ οὕτω τὰ ὁριζόμενα νοούσῃ. τοὺς γὰρ ὅρους ὀρθῶς καὶ ἀκαμπῶς· τελειότητες μὲν γὰρ οἱ ὅροι. καὶ ἡ νόησις αὐτῶν κατὰ τελειότητα ἵσταται, ἐπειδὴ καὶ πᾶσα γνῶσις κατὰ τὸ γνωστόν. τὰ δὲ εἰδοπεποιημένα τέλεια. καὶ ὁ συστοίχως τούτοις ἐπιβάλλων νοῦς· ἀλλ' οὐ τελειότητες. ἀλλὰ κατὰ μέθεξιν τῆς τελειότητος. ἡ δὲ κλάσις δηλοῖ τὴν μέθεξιν· καὶ γὰρ ὁ ἰατρὸς οἷον καμφθεῖσά ἐστιν ἰατρική, διὰ τὴν κατὰ ἰατρικὴν μέν, δευτέραν δὲ ὑπόστασιν καὶ ἐκβεβηκυῖαν. διὰ τὸ, τὸ ἐν τῷ μετέχειν ὂν ὅπερ ἐστίν, ἕτερον εἶναι τοῦ μετεχομένου, καίτοι καθ' αὐτὸ ὄν, καὶ ἡ κλασθεῖσα δὲ εὐθεῖα, τοῦτ' ἔστιν, ἡ καμφθεῖσα, ὡς γωνίαν ποιεῖν, ἀπὸ μὲν τῆς ἐκτεταγμένης γέγονεν. ἐκβᾶσα δὲ τὸ ἁπλοῦν καὶ οἷον εἰς μερισμὸν ὑποβᾶσα.* Ita fol. 65 b. *καὶ γὰρ ἡ κεκλασμένη ὡς ἤδη διωρίσαμεν τὴν τῶν εἰδοπεποιημένων συστοίχων δηλοῖ γνῶσιν. ἡ δὲ ἐκταθεῖσα ὡς ὀρθὴ καὶ ἀκαμπὴς τῆς τῶν ὅρων καὶ τελειοτήτων γνώσεως εἴληπται σύμβολον.* Philoponum, etsi, quo eat, vix animo fingas, praetermittere religioni ducimus: *ἢ ὥσπερ ἡ εὐθεῖα τῷ μὲν ὑποκειμένῳ ἡ αὐτή ἐστι, τῷ δὲ λόγῳ διάφορος. ἄλλο γάρ ἐστιν εὐθείᾳ εἶναι καὶ ἄλλο κεκλασμένῃ εἶναι. — — τῷ μὲν ὑποκειμένῳ εἷς ἐστι νοῦς, τῷ δὲ λόγῳ διάφορος.*

Itaque interpretes comparatione magis rem, quam intellectum tangi statuerunt, neque in hoc idoneum quicquam invenerunt. Nos vero, si locum ipsum sequimur, similitudinem non ad rem intellectam, sed ad intellectum eiusque, qua agit, rationem pertinere arbitramur. Quod enim artissime coniunctum est, *ἄλλῳ ἤτοι χωριστῷ* intellectum spectat, et quod dictum est, *ὡς ἡ κεκλασμένη ἔχει πρὸς αὑτὴν ὅταν ἐκταθῇ*, coniunctione

(ὡς) infertur, quae rationem et modum indicat. Nec scriptum est *εὐθεῖα*, sed *ὅταν ἐκταθῇ*, quod eiusmodi est, ut in similitudine explicanda extendendi actio in numerum veniat. Quare, dum aptius quid propositum fuerit, in hanc sententiam explicamus. Inflexa linea e recta nata posterius aliquid est, cui recta tanquam prius subest. Si inflexam in rectam rursus extenderis, princeps illud et causa restituitur. Ita mens, si notionem, quae rem constituit tanquam lex et causa, intellexerit, hoc, quod subest, sublatis, quae materiae natura notioni acciderunt, in dignitatem restituit suam.

§ 8. 429ᵇ 18. Simili ratione mathematica se habent. A materia enim detrahuntur, ut ratione et intellegentia cognoscantur.

Ut rebus externis expediti ad subtiliorem loci intellegentiam facilius perveniamus, de interpungendi signis prius transigendum est. Quod legitur *τὸ δὲ τί ἦν εἶναι, εἰ ἔστιν ἕτερον τὸ εὐθεῖ εἶναι καὶ τὸ εὐθὺ ἄλλῳ*, id sensu destitutum; neque enim *ἄλλῳ* [1]) habet, quo referatur. Quod priori universae enunciationis parte continetur (*πάλιν δ' ἐπὶ τῶν ἐν ἀφαιρέσει ὄντων τὸ εὐθὺ ὡς τὸ σιμόν· μετὰ συνεχοῦς γάρ*), materiam comprehendit, qua mathematica exprimuntur, quaeque sensibus percipienda relinquitur. Altera igitur pars (*τὸ τί ἦν εἶναι κτλ.*) rationem et notionem significat, quae ratione a sensibus diversa iudicatur. Quare iungendum est *τὸ τί ἦν εἶναι, ἄλλῳ*; ita ut e superioribus *κρίνει* repetas.

ibid. *τὰ ἐν ἀφαιρέσει*] *ἀφαίρεσις* a rerum materia, quae vel sculpendo vel excidendo artificii arbitrio fingitur (phys. I. 7. 190ᵇ 7. *τὰ δ' ἀφαιρέσει, οἷον ἐκ τοῦ λίθου ὁ Ἑρμῆς*), ad notiones translata est, quae mentis acumine, fortuitis rerum notis omissis, ad constantes et necessarias formas revocantur. Ita metaphys. Ζ, 11. 1036ᵇ 3. *χαλεπὸν δὲ ἀφελεῖν τοῦτο* (i. e. quae semper et in omnibus locum habent, quippe quae ad necessaria accedant) *διανοίᾳ*. analyt. post. I. 5. 74ᵃ 35. *πότερον δ' ᾗ τρίγωνον ἢ ᾗ ἰσοσκελὲς ὑπάρχει;* (angulorum numerum duos rectos aequare) *καὶ πότε κατὰ τοῦθ' ὑπάρχει πρῶτον; καὶ*

1) [Bz. stud. Ar. IV. 376. in nota conicit *ἄλλο*. „Weil das Gerade als concretes Ding (*ὡς τὸ σιμόν*) etwas anderes ist als sein Wesensbegriff, das Gradesein (*τὸ τί ἦν εἶναι, τὸ εὐθεῖ εἶναι*), darum wird mit einem anderen Seelentheile oder durch eine andere Function desselben das Gerade aufgefasst und das Geradesein beurtheilt. Um diesen unzweifelhaft beabsichtigten Gedanken auszudrücken, muss 429ᵇ 20 eben so sicher stehen *τὸ δὲ τί ἦν εἶναι — ἄλλο*, als es zunächst vorher heisst *εἰ ἔστιν ἕτερον τὸ εὐθεῖ εἶναι καὶ τὸ εὐθύ*, und weiter oben *ἐπεὶ ἄλλο τὸ μέγεθος καὶ τὸ μεγέθει εἶναι*." In reliquis assentitur Trdlbgio.]

καθόλου τίνος ἡ ἀπόδειξις; δῆλον ὅτι ὅταν ἀφαιρουμένων ὑπάρξῃ πρώτῳ. οἷον τῷ ἰσοσκελεῖ χαλκῷ τριγώνῳ ὑπάρξουσι δύο ὀρθαί, ἀλλὰ καὶ τοῦ χαλκοῦν εἶναι ἀφαιρεθέντος καὶ τοῦ ἰσοσκελές. ἀλλ' οὐ τοῦ σχήματος ἢ πέρατος. ἀλλ' οὐ πρώτων. τίνος οὖν πρώτου; εἰ δὴ τριγώνου, κατὰ τοῦτο ὑπάρχει καὶ τοῖς ἄλλοις καὶ τούτου καθόλου ἐστὶν ἡ ἀπόδειξις. Hanc abstrahendi vim Aristoteles in mathematicis maxime ponit. metaph. K, 3. 1061^a 28. καθάπερ δ' ὁ μαθηματικὸς περὶ τὰ ἐξ ἀφαιρέσεως τὴν θεωρίαν ποιεῖται (περιελὼν γὰρ πάντα τὰ αἰσθητὰ θεωρεῖ, οἷον βάρος καὶ κουφότητα καὶ σκληρότητα καὶ τοὐναντίον, καὶ ἔτι δὲ καὶ θερμότητα καὶ ψυχρότητα καὶ τὰς ἄλλας αἰσθητὰς ἐναντιώσεις, μόνον δὲ καταλείπει τὸ ποσὸν καὶ συνεχές, τῶν μὲν ἐφ' ἓν τῶν δὲ ἐπὶ δύο τῶν δ' ἐπὶ τρία, καὶ τὰ πάθη τὰ τούτων ᾗ ποσά ἐστι καὶ συνεχῆ, καὶ οὐ καθ' ἕτερόν τι θεωρεῖ, καὶ τῶν μὲν τὰς πρὸς ἄλληλα θέσεις σκοπεῖ καὶ τὰ ταύταις ὑπάρχοντα, τῶν δὲ τὰς συμμετρίας καὶ ἀσυμμετρίας, τῶν δὲ τοὺς λόγους, ἀλλ' ὅμως μίαν πάντων καὶ τὴν αὐτὴν τίθεμεν ἐπιστήμην τὴν γεωμετρικὴν κτλ.) phys. II, 2. 194^a 10. ἡ μὲν γεωμετρία περὶ γραμμῆς φυσικῆς σκοπεῖ, ἀλλ' οὐχ ᾗ φυσική. Aristoteles de caelo III, 1. 299^a 16. contra eos disputans, qui γεννητὰ corpora e planis componunt et in plana solvunt, ita pergit τὰ μὲν ἐξ ἀφαιρέσεως λέγεται τὰ μαθηματικά, τὰ δὲ φυσικὰ ἐκ προσθέσεως, illa adempta materia iudicari, haec adiecta et in calculum vocata (cf. Bud. comm. Gr. ling. p. 314). Mathematica igitur ita e rerum natura petita sunt, ut mens, reliquis detractis, nihil nisi figuram et numerum contemplandum et indagandum sibi relinquat. Quo etiam pertinet, quod scriptum est anal. post. I, 79^a 7. τὰ γὰρ μαθήματα περὶ εἴδη ἐστίν· οὐ γὰρ καθ' ὑποκειμένου τινός· εἰ γὰρ καὶ καθ' ὑποκειμένου τινὸς τὰ γεωμετρικά ἐστιν, ἀλλ' οὐχ ᾗ γεωμετρικὰ καθ' ὑποκειμένου. de an. III, 7. 431^b 15. οὕτω τὰ μαθηματικὰ οὐ κεχωρισμένα ὡς κεχωρισμένα νοεῖ. Aristoteles nondum ipsius imaginationis motum mathematicae cognitionis fontem aperuit; eamque non ex sola hominis mente, sed ex ipsis experientiae finibus deprompsit. Unde factum est, ut τὰ ἐξ ἀφαιρέσεως, nulla re addita, mathematica significarent. analyt. post. I, 18. 81^b 3. καὶ τὰ ἐξ ἀφαιρέσεως λεγόμενα ἔσται δι' ἐπαγωγῆς γνώριμα. de part. animal. I, 1. 641^b 11. ἔτι δὲ τῶν ἐξ ἀφαιρέσεως οὐδενὸς οἷόν τ' εἶναι τὴν φυσικὴν θεωρητικήν, ἐπειδὴ ἡ φύσις ἕνεκά του ποιεῖ πάντα. eth. Nicom. VI, 9. 1142^a 16. ἐπεὶ καὶ τοῦτ' ἄν τις σκέψαιτο διὰ τί μαθηματικὸς μὲν παῖς γένοιτ' ἄν, σοφὸς δὲ ἢ φυσικὸς

οὔ. ἢ ὅτι τὰ μὲν δι' ἀφαιρέσεώς ἐστι· τῶν δ' αἱ ἀρχαὶ ἐξ ἐμπειρίας. cf. de an. III, 7. 431b 12. III, 8. 432a 5. [Trdlbg. Gesch. d. Kat. 83. n. 2. Bz. ind. Ar. 126b 9.]

429b 18. τὸ εὐθὺ ὡς τὸ σιμόν] linea recta, i. e., ut τὸ σιμὸν additum docet, in ipsa materia expressa.

429b 19. τὸ σιμὸν] de naso redunco dictum; quod, quoniam ab universo aliquo genere alienum peculiari quadam re tenetur, ut notio sit a materia haudquaquam separanda: Aristoteles quasi perpetuum exemplum creavit, ut notioni a materia avocatae una mente et ratione conceptae opponeretur. Ita σιμὸν III, 7. 431b 13. metaph. E, 1. 1025b 30. τῶν δὴ ὁριζομένων καὶ τῶν τί ἐστι τὰ μὲν οὕτως ὑπάρχει ὡς τὸ σιμόν, τὰ δ' ὡς τὸ κοῖλον. διαφέρει δὲ ταῦτα ὅτι τὸ μὲν σιμὸν συνειλημμένον ἐστὶ μετὰ τῆς ὕλης· ἔστι γὰρ τὸ μὲν σιμὸν κοίλη ῥίς, ἡ δὲ κοιλότης ἄνευ ὕλης αἰσθητῆς. Z, 5. 1030b 29. 31. K, 7. 1064a 25. ἡ γὰρ σιμότης ἐν ῥινὶ γίγνεται, διὸ καὶ ὁ λόγος αὐτῆς μετὰ ταύτης θεωρεῖται. τὸ σιμὸν γάρ ἐστι ῥὶς κοίλη. Z, 10. 1035a 26. [Bz. ind. Ar. 680a 41.] Quare τὸ εὐθὺ ὡς τὸ σιμὸν hoc sibi vult, in iis, quae ad mathematica revocantur, rectum aeque atque aduncum, quod in naso cernitur, cum materia coaluisse, et cum ipsa sub cognitionem cadere.

429b 19. μετὰ συνεχοῦς γάρ.] Quonam haec trahenda et quare adiecta sunt? [Quod simo corporis est materia, id recto continuum [1]) est quasi corpus; quo detracto in solo numero (cf. infra 20. δυάς) notio versatur, quae recti naturam constituat tanquam prior. In ipsa ἀφαιρέσει duplex est gradus. alter geometrarum figurae, alter arithmeticorum numerus. cf. metaph. A, 1. 982a 26. αἱ ἐξ ἐλαττόνων (ἐπιστῆμαι) ἀκριβέστεραι τῶν ἐκ προσθέσεως λεγομένων, οἷον ἀριθμητικὴ γεωμετρίας. cf. Trdlbg. Gesch. der Kateg. 13. n. 2.]

429b 19. τὸ τί ἦν εἶναι cf. ad II, 1. 412b 16. Recti ratio et notio non sensibus sed mente ab his diversa iudicatur.

429b 20. ἔστω γὰρ δυάς.] Dyas ponitur, sive est, sive exempli causa adhibetur. Sed quid tandem sit, quod dyas sta-

1) Aliter ed. pr., legebantur enim haec: „Themistius materiam intellexit; quocum vocis usus aperte pugnat. Continuum est; et, reliquis detractis, sola, ut vidimus, quanta et continua mathematicae cognitioni relinquuntur. Continuum esse, non est, quod de linea recta moneatur. Sed de σιμῷ haud aeque inutile. Quare propterea additum putaverim, ut, cur recti rationes (τὸ εὐθὺ) τῷ σιμῷ comparari queant, intellegatur. Nam ipsum etiam σιμὸν tanquam continuum ad mathematica redigi posse."

tuitur, obscurum est. In quo duo occurrunt. Aut universa haec inter rem et notionem suam differentia, in qua loci cardo versatur, aut ipsa recta linea, quae e puncto tanquam unitate abit et duobus punctis definitur, dyas significatur. Hoc si est, Platonis definitionem, tanquam exemplum, quomodo notio e re peteretur, Aristoteles proposuit. Illud si acceperis, celebratos tamen Platonis numeros toties ab Aristotele impugnatos ipso nomine quodam modo respici concedes. Simplicius dyada ad rectae lineae definitionem traxit, ita tamen, ut nec Platonem curaret nec exempli consilium perspiceret. Simpl. fol. 65 b. *καὶ νῦν δὲ ὑπέμνησεν εἰπών, ἔστω γὰρ δυάς· τὸ εὐθὺ δηλαδή. μονὰς μὲν γὰρ τὸ εὐθεῖ εἶναι διὰ τὸ ἀδιαιρέτως ἕν. δυὰς δὲ τὸ εὐθὺ οὐχ ὡς δύο. ἓν γὰρ καὶ αὐτό. ἀλλὰ συνεχὲς καὶ διαιρετὸν καὶ ταύτῃ δυαδικόν.* Aristoteles notiones obscuris numeris involvere non amat, ut Platonem respici putemus; id quod eo credibilius est, quod ipso verbi modo (*ἔστω*) poni aliquid, non affirmari indicatum est. Plato rectam lineam dyadi comparasse, ipso libro nostro (I, 2. 404ᵇ 20. cf. Bz. ind. Ar. 206ᵃ 3) intelleximus. Ab hac Platonis similitudine, si sententiam quaesiveris subiectam, non plane dissimile est, quod Aristoteles affert phys. VIII, 8. 264ᵇ 19. *ἡ δὲ κατ᾽ εὐθεῖαν (κίνησις) ἀφ᾽ αὑτοῦ εἰς ἄλλο.*

Philoponus plane alia ratione dyada ad rectam lineam accommodavit. Haec enim scribit: *τοῦτο ὡς πρός τι ὡς πρὸς τὰ ἐν συνεχείᾳ ὄντα εἴδη. τὰ γὰρ ἐν ἀφαιρέσει ἕν τι μόνον δηλοῦσι τὸ εἶδος. τὰ δὲ οὐκ ἐν ἀφαιρέσει δύο δηλοῦσι τὸ εἶδος ἅμα τῇ ὕλῃ. καὶ δικαίως ταῦτα δύο λέγεται ὡς ἔνυλα καὶ ἐπιδεχόμενα διαίρεσιν ὡς τὰ δύο. τὰ γὰρ ἐν ἀφαιρέσει ἀδιαίρετα ὄντα μονάδι ἔοικεν ἀμέλει καὶ ἡ κεκλασμένη εὐθεῖα ὡς δύο οὖσα ἔνυλόν τι ἐδήκου. καὶ τὰ μαθήματα οὖν διττὰ ἔσται. τὰ μὲν κατὰ τὸ εἶδος αὐτῶν, ὅπερ ἐδήλωσεν εἰπὼν εὐθεῖ εἶναι ἢ κατὰ τὸ εἶδος καὶ τὴν ὕλην.* Quibus acceptis rectum intellegitur materiae concretum, in quo duplex sit natura (*δυάς*) materia et forma. Cui id obici potest, nunc de sola potius notione et forma agi, ut importune interpositum esse appareat. Itaque ad alteram potius redeas, quam significavimus, dyadis explicandae viam, ut duplex sit, quod ponatur, cognitionis genus. Ita quidem per vocis naturam *δυάδα* capere licet. Eodem plane modo phys. I, 9. 192ᵃ 8. *τριὰς* de triplici principiorum genere inter se coniuncto *ὥστε παντελῶς ἕτερος ὁ τρόπος οὗτος τῆς τριάδος κἀκεῖνος* (i. e. materiae, formae, privationis). Sed unum obstat. Duplex haec ratio cum universo loco pronuncietur, non est, quod tam obscura et quasi

suspensa proponatur. Quod nisi subtilius videatur, dyada tanquam aliquam recti definitionem agnoscere praestabit. [Cf. quae Trdlbg. addidit ad 429b 19.]

429b 21. *καὶ ὅλως ἄρα ὡς χωριστὰ τὰ πράγματα τῆς ὕλης, οὕτω καὶ τὰ περὶ τὸν νοῦν.*] *τὰ πράγματα.* rerum, si verum quaeris, notiones a materia cogitatione segregantur. Num vero ex hac similitudine ipsam mentem a corpore segregari concludit? [Nihil aliud significatur, nisi mentem proprium esse intellegendi genus idque a sensibus *χωριστόν*.]

§ 9. 429b 22. Quaestiones adduntur, quae difficultates habent. Omnis de mentis natura ratio a sensibus petita erat, ut etiam mens a rebus, quas cogitaret, pati videretur; id quod Anaxagorae, qui mentem a rerum momento liberam et omnis commercii immunem vindicavit, prorsus repugnat.

Duplex conditio 23. *εἰ ὁ νοῦς ἁπλοῦν ἐστι* et rursus 24. *εἰ τὸ νοεῖν πάσχειν τί ἐστιν* ita seiungenda, ut illa ad *ἀπορήσειε*, haec ad *νοήσει* trahatur. Quod vero sequitur, in eo mira obscuritas.

429b 25. *ᾗ γάρ τι κοινὸν ἀμφοῖν ὑπάρχει, τὸ μὲν ποιεῖν δοκεῖ τὸ δὲ πάσχειν.*] Quid enim *κοινόν*? quid *ἀμφοῖν*? quorsum *τὸ μέν, τὸ δέ*? utrum ad duas res disiungendas an ad unam rem partiendam? Quid, quod coniunctio *γάρ* adeo incerta est, ut utrum difficultatis vis augeatur an tollatur dubites? Primum id agi existimes, ut ad motam quaestionem breviter respondeatur. Quod si est, locum in hanc sententiam explicandum esse iudico. *ἀμφοῖν* duplex sit cognitionis genus, sensuum perceptio et mentis intellegentia, *κοινὸν* communis res, quae et sensus ferit et mente comprehenditur. Quatenus igitur utrique et sensui et menti communis res cognoscenda proposita est, ille pati, haec agere videtur. Qua ratione patiendi necessitas a mente ad sensus amandatur; quamquam ne ita quidem, si verum quaeris, a patiendo prorsus mens liberatur: patitur enim ipsis sensibus ministris. Est tamen aliqua ratio, verbis non obtrusa, sed ab ipsis oblata, in qua id solum desideratur, quod nec *ἀμφοῖν* nec *κοινὸν* satis patet. Exciderunt fortasse aliqua verba, quo pertinebant. Commentatores locum aliter accipiunt, sed haud scio an minus prospere. Themistius p. 552. (ex interpr. Hermol. Barb.): „Nihil vero patitur, quod non materiam communem cum agente participet, unde fit, ut quodque a quoque passim indiscreteque pati non possit, ut sonor a linea, sed illa tantummodo, quorum communis subiecta materia est." Quae si scripta sunt, ut mentem unde pendeat habere negetur, haec erit loci sententia: duabus rebus communem

subesse debere materiam, ut altera in alteram agere, altera ab altera pati queat. Hoc vero in mentis intellegentiam non cadere; eam enim nihil esse corporeum, cuius generis res sint. Hae quidem intellegendi rationes ita comparatae sunt, ut quaestioni respondeant difficultatemque removeant; aliae contra, ut, quanta et qualis sit difficultas, exponant et quomodo tollatur, a sequentibus exspectare videantur. Philoponus loci interpretationem ita flectit, ut mentem non ab externo commercio defendat, sed potius ad difficultatem confirmandam rebus implicet. *οὐδὲν δὲ πάσχει ἐξ αὐτῶν ὃ μὴ ἔστιν ὁμόϋλον αὐτοῖς — εἰ οὖν γιγνώσκει ὁ νοῦς αὐτά, καὶ πάσχει ὑπ' αὐτῶν· εἰ δὲ πάσχει ὑπ' αὐτῶν, ὁμόϋλος αὐτοῖς ἐστιν· εἰ δὲ ὁμόϋλός ἐστι τοῖς αἰσθητοῖς οὐκ ἔτι ἐστὶν ἁπλοῦς νοῦς, ἀλλὰ σύνθετος.* Eodem fere modo Simplicius fol. 66 a.: *ἡ τοίνυν ἀπορία, πῶς ἐν τῷ πάσχειν τὸ νοεῖν ἀπαθοῦς ὄντος τοῦ νοῦ, ὡς καὶ τῷ Ἀναξαγόρᾳ δοκεῖ. πῶς δὲ οὐχ ἕξει τι κοινὸν πρὸς τὰ ποιοῦντα, εἰ πάσχει; κατὰ κοινὸν γάρ τι τὸ μὲν ποιεῖ τὸ δὲ πάσχει, καίτοι ἀμιγοῦς ὄντος καὶ μηδενὶ μηδὲν ἔχοντος κοινὸν τοῦ νοῦ. τοιαύτη μὲν ἡ ἀπορία.* Hos igitur commentatores secutus *ἄμφω* exponas cognitionem una cum eo, quod cognoscitur; quorum, ut alterum in alterum agere possit, communis aliqua natura (*κοινόν τι*) esse oporteat, ut mentis intellegentia in rerum materiam trahatur. Sed alia etiam via patet a commentatoribus non multum diversa. Quatenus enim et cognitioni et rei cognitae commune quid subest, mentis intellegentiae partim pati partim agere videtur. Horum omnium quidquid est, difficultas quasi acuitur, ut a sequentibus quomodo removeatur exspectetur (§ 11).

§ 10. 429ᵇ 26. Altera difficultas in eo posita est; quomodo fieri possit, ut ipse mentis intellectus intellegatur. In quo, si, quod intellegitur, suo genere unum est et idem, duo seiunguntur, aut mentis intellectum rebus subesse, ut hae intellegantur, aut intellectum e rebus ipsis, quo ad intellegendum aptae sint, id admixtum habere, i. e. intellegendi causam et materiam aut a mentis natura ad res aut a rebus ad mentem transferri.

429ᵇ 27: *εἰ μὴ κατ' ἄλλο αὐτὸς νοητός*] i. e. *εἰ δι' ἑαυτὸν νοητός.*

429ᵇ 28. *ἓν δέ τι τὸ νοητὸν εἴδει.* Haec est communis, quae statuitur, conditio. Si enim, quod a mente intellegitur, diversum statueres, etiam origo eius diversa esse posset, ut omnis haec disiunctio evanesceret. Haec conditio non demonstrata est, sed posita tanquam a summa cogitandi lege, quae ultima principia versus unum fontem cogit, postulata.

429ᵇ 27. 28. *ὑπάρξει, ἕξει.*] Futura disiunctionem a conditionis fundamento pendere significant. [Cf. Bz. obs. ad Met. 62—67, ind. Ar. 754ᵃ 55.]

§ 11. 429ᵇ 29. Haec ad primam difficultatem (§ 9) componendam pertinent. Aristoteles patiendi incommodum ita amolitus est, ut mentem rerum faceret facultatem (*δύναμιν*). Hoc illud, quod postulabatur, commune est (*κοινόν τι*), ut mens non extrinsecus patiatur, sed, dum res cogitat, suam ipsius facultatem ad actum et vitam traducat. *δυνάμει πως ἔστι τὰ νοητά.* cf. II, 5. 417ᵇ 23. *ταῦτα* (i. e. *τὰ καθόλου*) *δ' ἐν αὐτῇ πώς ἐστι τῇ ψυχῇ.* metaphys. *Λ*, 7. 1072ᵇ 18 sqq. — 429ᵇ 31. *ἀλλ' ἐντελεχείᾳ οὐδέν, πρὶν ἂν νοῇ.* cf. § 3. 4. — 430ᵃ 1. *δεῖ δ' οὕτως ὥσπερ ἐν γραμματείῳ ᾧ μηθὲν ὑπάρχει ἐντελεχείᾳ γεγραμμένον.* Cave ne mentem tabulam rasam cogites, per se inanem et inertem, in quam res quasi dominae semet ipsas inscribant. Cui sententiae, quam ex hoc loco petivere, velut ipse Leibnitius, Aristotelis imprimis intellegens (Guhrauer, Leibnitz deutsche Schriften II. 330), universa loci ratio adversatur. Neque enim mens per se inanis, sed *δυνάμει* res ipsae, quas ipsius mentis actio quasi in vitam suscitat. Mens tabulae (*γραμματείῳ*) non ita comparata, ut in Platonis Theaeteto p. 191. 195, quasi in eius ceram rerum formae imprimerentur, ut materiae similitudine capax memoriae vis intellegeretur. Menti nulla notitia innata, sed cogitandum, ut consequatur, velut tabula litteraria nihil iam in se scriptum habet, nisi manus pinxerit. Tabula litteraria non inertiae, qua per se omni vi carere videatur, imago est, sed potius facultatis, qua suscipiendi est capax. Recte quidem Alex. Aphrodis. de an. I, 30. fol. 138 b. *οὐδὲν ἄρα τῶν ὄντων ἐνεργείᾳ ἐστὶν ὁ ὑλικὸς νοῦς ἀλλὰ πάντα δυνάμει. πρὸ γὰρ τοῦ νοεῖν οὐδὲν ὢν ἐνεργείᾳ, ὅταν νοῇ τι, τὸ νοούμενον γίνεται, εἴγε τὸ νοεῖν αὐτῷ ἐν τῷ τὸ εἶδος ἔχειν τοῦ νοουμένου. ἐπιτηδειότης τις ἄρα μόνον ἐστὶν ὁ ὑλικὸς νοῦς πρὸς τὴν τῶν εἰδῶν ὑποδοχήν, ἐοικὼς πινακίδι ἀγράφῳ, μᾶλλον δὲ τῆς πινακίδος ἀγράφῳ, ἀλλ' οὐ τῇ πινακίδι αὐτῇ. αὐτὸ γὰρ τὸ γραμματεῖον ἤδη τι τῶν ὄντων ἐστίν. διὸ ἡ μὲν ψυχὴ καὶ τὸ ταύτην ἔχον εἴη μᾶλλον κατὰ τὸ γραμματεῖον. τὸ δὲ ἄγραφον ἐν αὐτῇ ὁ νοῦς ὁ ὑλικὸς λεγόμενος. ἡ ἐπιτηδειότης ἡ πρὸς τὸ ἐγγραφῆναι. ὡς οὖν ἐπὶ τοῦ γραμματείου· τὸ μὲν γραμματεῖον πάσχον ἄν τι γραφόμενον ἐν ᾧ ἡ πρὸς τὸ γραφῆναι ἐπιτηδειότης, ἡ μέντοι ἐπιτηδειότης αὐτὴ οὐδὲν πάσχει εἰς ἐνέργειαν ἀγομένη, οὐδὲ γάρ ἐστι τι ὑποκείμενον, οὕτως καὶ ὁ νοῦς.*

§ 12. 430ᵃ 2. Mentis intellectus per se ipse intellegitur, ut non a rebus intellegentia proficiscatur, sed ab intellectu ad res manet. Quae cognoscuntur aut materia carent, velut quae scientia et contemplatione comprehenduntur, aut ipsi materiae insunt. In illis res a cogitatione non diversae, sed in ipsa mentis agitatione positae; in his quidquid inest, rationis est particeps, ut quod mente intellegitur, *δυνάμει* inveniatur. Mens igitur omnium horum per se facultas, ut non e rebus petenda sit, sed hae, quatenus in ratione positae sunt, ipsi iam subsint. Conferenda sunt cum his metaphys. *Λ*, 7. 1074ᵇ 33. *αὐτὸν ἄρα νοεῖ, εἴπερ ἐστὶ τὸ κράτιστον, καὶ ἔστιν ἡ νόησις νοήσεως νόησις. φαίνεται δ' ἀεὶ ἄλλου ἡ ἐπιστήμη καὶ ἡ αἴσθησις καὶ ἡ δόξα καὶ ἡ διάνοια, αὑτῆς δ' ἐν παρέργῳ. ἔτι εἰ ἄλλο τὸ νοεῖν καὶ τὸ νοεῖσθαι, κατὰ πότερον αὐτῷ τὸ εὖ ὑπάρχει; οὐδὲ γὰρ ταὐτὸ τὸ εἶναι νοήσει καὶ νοουμένῳ ἢ ἐπ' ἐνίων ἡ ἐπιστήμη τὸ πρᾶγμα· ἐπὶ μὲν τῶν ποιητικῶν ἄνευ ὕλης ἡ οὐσία καὶ τὸ τί ἦν εἶναι, ἐπὶ δὲ τῶν θεωρητικῶν ὁ λόγος τὸ πρᾶγμα καὶ ἡ νόησις. οὐχ ἑτέρου οὖν ὄντος τοῦ νοουμένου καὶ τοῦ νοῦ, ὅσα μὴ ὕλην ἔχει, τὸ αὐτὸ ἔσται, καὶ ἡ νόησις τοῦ νοουμένου μία.* In quo eadem fere partitio. Quemadmodum *τὸ τί ἦν εἶναι*, quamquam mente tanquam lex conceptum, ad materiam, in qua expressum est, respicit, ita nostro de anima loco, *ἐν τοῖς ἔχουσιν ὕλην δυνάμει ἕκαστόν ἐστι τῶν νοητῶν* scribitur. Haec enim eodem inter se modo respondent, atque quae utroque loco de iis dicta sunt, quae scientia et contemplatione complectaris.

Quod interpositum est *τοῦ δὲ μὴ ἀεὶ νοεῖν τὸ αἴτιον ἐπισκεπτέον*, importunum est. Dividit enim opposita, quae dividenda non sunt, eaque conturbat. Sunt tamen quodam modo coniuncta. Ubi enim quod intellegitur idem est atque intellectus, ibi hoc adeo in intellectus potestate situm est, ut quid perpetuam mentis agitationem impediat, vix appareat. Quare pronum fuit ad hanc difficultatem significandam delabi, ut verba ab aliena manu addita credere religioni ducamus. Est enim Aristotelis, liberum cogitationis cursum sequi neque anxia perspicuitatis cura deflecti.

Cap. 5.

Ut in omni rerum natura materia, quae patitur, ab eo, quod agit et efficit, diversa est (§ 1), ita in mente intellectus et agens et patiens; hic caducus et cum ceteris et corporis et animi facultatibus coniunctus; ille separabilis et immortalis (§ 2).

§ 1. 430ª 10. Universum in omnibus rebus agendi et patiendi discrimen ad animum et mentem translatum.

430ª 11. *τοῦτο ὃ πάντα δυνάμει ἐκεῖνα.*] Adde animo *γίγνεται*, id enim intellegi sequentia docent. Quorsum sunt tandem *ἐκεῖνα*? Nihil definitum est, quod fiat materia; nihil, quo demonstrativum pronomen pertineat. *ἐκεῖνα*, ut *τόδε τι*, quae est Aristotelis pronomina philosophica significatione donandi consuetudo, res certas et definitas indicare videtur. [1]) Generalis eiusmodi vis et potestas a pronomine *ἐκεῖνος* adeo non aliena est, ut hoc sensu ab eo vel adiectivum ducatur. metaph. Z, 7. 1033ª 7. *ἐξ οὗ δὲ ὡς ὕλης γίνεται ἔνια, λέγεται ὅταν γένηται, οὐκ ἐκεῖνο, ἀλλ' ἐκείνινον.* cf. Θ, 7. 1049ª 19. 21.

430ª 12. *οἷον ἡ τέχνη πρὸς τὴν ὕλην πέπονθεν*] ne premas *πέπονθεν*: perverteres enim rationem, cum ars agat, arti materia subiecta sit. *πέπονθεν*, nihil aliud quam *ἔχει*.

430ª 15. *ὁ δὲ τῷ πάντα ποιεῖν, ὡς ἕξις τις, οἷον τὸ φῶς*] *ἕξις στερήσει* privationi opposita; unde *ἕξις* id habet, ut potius det, quam accipiat, ut etiam ubi quasi a dominante vi universa rei natura constituatur, locum habere possit. Non dissimile est exemplum metaph. Θ, 1. 1016ª 11. *ἕξις ἀπαθείας* his verbis: *ἡ μὲν γὰρ τοῦ παθεῖν ἐστι δύναμις, ἡ ἐν αὐτῷ τῷ πάσχοντι ἀρχὴ μεταβολῆς παθητικῆς ὑπ' ἄλλου ἢ ᾗ ἄλλο· ἡ δ' ἕξις ἀπαθείας τῆς ἐπὶ τὸ χεῖρον καὶ φθορᾶς τῆς ὑπ' ἄλλου ἢ ᾗ ἄλλο, ὑπ' ἀρχῆς μεταβλητικῆς.*

430ª 16. *οἷον τὸ φῶς.* Sicut colores lumen exspectant, ut appareant, id est ut colorum vice vere fungantur: ita sensuum notitiae et quidquid ad intellectum patientem pertinet mentem agentem requirunt, ut omnes veritatis numeros habeant et verae notionis vim consequantur. Suscitat vitam lumen a nemine nisi a se ipso suscitatum. Ita ipsum patiendi expers in terrestrem rerum naturam infinita vi utitur. Eiusmodi est intellectus agens, ut ipse nulla re indigens reliquis notionibus veritatis sit testis et auctor. Sunt igitur duo, quibus comparatio continetur: sed haec duo Aristoteles, quae eius est brevitas, ita distribuit, ut alterum in similitudine (*ποιεῖ τὰ δυνάμει ὄντα ἐνεργείᾳ*), alterum in re comparata (*ἀπαθὴς καὶ ἀμιγὴς τῇ οὐσίᾳ ὢν ἐνεργείᾳ*) significet. Ita legentis acumini relinquitur, ut, quod in altero dicitur, ad utrumque trahat, atque lineis, quae ductae sunt, imaginem componat.

1) [In Bz. ind. Ar. 227ª 20 sqq. exempla huius usus non leguntur; intellegas *ἑκάτερον γένος.*]

[430a 18. Torstrikius coniecit *τῇ οὐσίᾳ ὢν ἐνέργεια*,[1]) quod probabile est. Colores quidem *ἐνεργείᾳ* fiunt: lux, ut mens est *ἐνέργεια* ipsa (*ποιοῦν*). Offendit autem duplex dativus *οὐσίᾳ* et *ἐνεργείᾳ*. Cf. metaph. Λ, 7. 1072a 26. *ἔστι τι ὃ οὐ κινούμενον κινεῖ, ἀΐδιον καὶ οὐσία καὶ ἐνέργεια οὖσα*. 1072b 26. *ἡ νοῦ ἐνέργεια ζωή, ἐκεῖνος δὲ ἡ ἐνέργεια.*]

§ 2. 430a 18. *ἀεὶ γὰρ τιμιώτερον τὸ ποιοῦν τοῦ πάσχοντος καὶ ἡ ἀρχὴ τῆς ὕλης*. cf. metaph. Z. 3. 1029a 6.

430a 19. *τὸ δ' αὐτό ἐστιν ἡ κατ' ἐνέργειαν ἐπιστήμη τῷ πράγματι· ἡ δὲ κατὰ δύναμιν χρόνῳ προτέρα ἐν τῷ ἑνί, ὅλως δὲ οὐ χρόνῳ.*] Sententiae tam subito interiectae, ut vinculo, quo cum summa, de qua agitur, re teneantur, solutae esse appareant. Quid sibi velint, divinationi permittitur. Sint igitur exempla, quibus intellectus agentis rationes inclarescant. Ut ea scientia, quae actu dicitur, rem, quam complectitur, quasi mente et cogitatione denuo eandem gignit: similiter fit, ut intellectus agens ab ipsis rebus liber rerum veritatem cogitatione constituat. Deinde ut in singulis quibusque hominibus scientiae facultas ipsam scientiam antecedit, in universum vero ipsa scientia, ut a singulis percipi possit, prior esse debet: ita et intellectus agens, tanquam veri fons, etsi in singulis posterior, in universum erit prior. Ita fere sententias connexas esse existimamus. Si vix aliam coniunctionem extricaveris, intellectum agentem, etsi eius homines non expertes sunt, illum tamen esse aeternum, a quo rerum universitas conditur, altera vel maxime similitudine declaratur. Festiva est imago, qua Philoponus utitur, ut, singulorum tantum ratione habita, scientiae facultatem (*νοῦν δυνάμει*) ipsam scientiam (*νοῦν ἐντελεχείᾳ*) antecedere illustret; neque enim flores, qui fructus antecedant, simpliciter his dici priores.

430a 22. *ἀλλ' οὐχ ὁτὲ μὲν νοεῖ ὁτὲ δ' οὐ νοεῖ*] *ἐπιστήμην* eam facere, quae cogitet, grammatica verborum coniunctio iubet, vetat autem res ipsa. Trahas igitur ad intellectum agentem. Hic autem si nunquam non intellegere, si perpetuo agere dicitur, quomodo tandem in humani animi imbecillitatem cadat? Cui difficultati quod satisfaceret, non invenimus. Phi-

1) [Ita etiam Bz. ind. Ar. 491b 2: „*οὗτος ὁ νοῦς* (is, qui distinguitur a *παθητικῷ νῷ*, quem *ποιητικοῦ νοῦ* nomine Arist. non significat) *χωριστὸς καὶ ἀπαθὴς καὶ ἀμιγὴς τῇ οὐσίᾳ ὢν ἐνέργεια*. cf. 4. 429b 5, a 19. *τοῦτο μόνον ἐνδέχεται χωρίζεσθαι, καθάπερ τὸ ἀΐδιον τοῦ φθαρτοῦ*. II, 2. 413b 24. *ὁ νοῦς ἔοικεν ἐγγίγνεσθαι οὐσία τις οὖσα καὶ οὐ φθείρεσθαι* I, 4. 408b 18. metaph Λ. 3. 1070a 26." In textum haec lectio *ἐνέργεια* recipi debebat.]

loponus rem ita expedit, ut non hominem, sed humanum genus perpetuo cogitare intellegat, quo quidem modo homo etiam semper vivere dici possit. Q. fol. 6 b. *οὐ γὰρ τὸν ἕνα τῷ ἀριθμῷ νοῦν λέγομεν ἀεὶ νοεῖν, ἀλλ' ὅτι ἐν ὅλῳ τῷ κόσμῳ ἀνθρώπινος νοῦς ἀεὶ νοεῖ.* et postea *εἰπὼν ὅτι ὅλως δ' οὐ χρόνῳ ἀντὶ τοῦ ὅλῳ κόσμῳ, καὶ ὅλως ἀντὶ τοῦ ὁλικῶς καὶ κοσμικῶς* (Q. fol. 7 a.). Simplicius fol. 69 a. tam obscura affert, ut rem plane invertere videatur. *ἐπὶ δὲ τῶν ἀϊδίων μέν, ποτὲ δὲ νοούντων καὶ αὖ ποτὲ μὴ νοούντων, οὐδὲ ἐν τῷ ἑνὶ πρότερον τὸ δυνάμει χρόνῳ. τί γὰρ τοῦτο μᾶλλον ἢ τὸ ἐνεργείᾳ διαδεχομένων ἄλληλα; δι' ὃ καὶ αὐτὸς ἐπὶ τῆς ψυχῆς οὐκ ἀξιοῖ χρόνῳ προτέραν εἶναι τὴν δύναμιν ἀλλ' ἐκεῖνο ἀληθῶς ὑπάρχειν, τὸ ποτὲ μὲν νοεῖν αὐτήν, ποτὲ δὲ μὴ νοεῖν.*

430ᵃ 23. *χωρισθεὶς δ' ἐστὶ μόνον τοῦθ' ὅπερ ἐστί*] cf. II, 1. § 12. *τοῦθ' ὅπερ ἐστί*, id quod re vera est. Mens separata nihil est, nisi quod per se est, nulli rei a se alienae immixta; atque ita suum habet *τὸ τί ἦν εἶναι.*

430ᵃ 23. *οὐ μνημονεύομεν δέ, ὅτι τοῦτο μὲν ἀπαθές, ὁ δὲ παθητικὸς νοῦς φθαρτός κτλ.*] (cf. I, 4. 408ᵇ 25). Si pars aliqua nostri aeterna est, quaeritur sane, quid sit, quod nihil meminerimus; eaque quaestio Aristoteli eo gravior est, quod ita Plato, ut in Menone, animum praeteritae vitae reminisci statuit. Quam ut quaestionem devitaret, haec addidit. Quod aeterna mentis pars nihil patitur, memoriae subiecta non est: pateretur enim: nihil igitur memineris, quod non cum intellectu patiente coniunctum est: hic vero intercidit. Ita quidem Platonis doctrina relinquitur, qui summam cogitationem in recordatione posuit. — 25. *καὶ ἄνευ τούτου οὐθὲν νοεῖ* i. e. *ὁ παθητικὸς ἄνευ τοῦ ποιητικοῦ.*[1]) Si inverteres, id quod per pronomina licere crederes, tolleretur *ἀπάθεια* et ipsa agentis intellectus libertas in quandam patientis servitutem assereretur. Fuere tamen, qui in eiusmodi repugnantiam inciderent. Simpl. fol. 69 b. *οὐ γὰρ δὴ ἁπλῶς ἀκουστέον τὸ οὐδέν, ὡς μηδὲν τοῦ ἀπαθοῦς ἄνευ τοῦ παθητικοῦ νοοῦντος. πῶς γὰρ ἔτι χωριστός, πῶς ἀμιγής, πῶς τῇ οὐσίᾳ ἔσται ἐνέργεια;* Sed negatio non extenuanda, modo sententia, quo pertinet, vere trahatur. Interpretes illud *οὐ μνημονεύομεν* ad vitam referunt post mortem exspectandam; mente a mortali eius parte segregata fieri non posse, ut praeteritorum meminerimus; immortalem enim ita nihil pati, ut sine reliqua animi parte memoria

1) [Hoc nomen, quod est *ὁ ποιητικὸς νοῦς* apud Aristotelem legi negat Bz. ind. Ar. 491ᵇ 3].

sit nulla. Sed nullum [1]) futuri temporis signum. Platonis vero doctrina, quam aeterna mens quasi cognatam attingit, semet ipsa offerebat, ut oratio in eius mentionem necessario incideret.

Haec fere sunt, quae ex ipso loco consequuntur. Sed ad universam intellectus et agentis et patientis rationem penitus intellegendam vix satisfaciunt. Iam antiquitus magnam de hoc loco ortam esse dissensionem Themistius testis est. Alios intellectum agentem deum fecisse, alios primas propositiones et quae de propositionibus oriantur. Esse aliquid, ex quo intellectus agens divina mens esse videatur, negari non potest. Cuiusmodi illud maxime est *οὐχ ὁτὲ μὲν νοεῖ, ὁτὲ δ' οὐ νοεῖ*. Sed iam Themistius refutavit, illa verba urgens *ἀνάγκη καὶ ἐν τῇ ψυχῇ ὑπάρχειν ταύτας τὰς διαφοράς*. Quae verba aperte de humano agere animo. Sed etiam graviora sunt indicia. Iam supra hanc de separabili aliqua mentis parte doctrinam praeparari vidimus. cf. II, 1. § 12. II, 2. § 9. III, 4. 430ᵃ 5 *τοῦ δὲ μὴ ἀεὶ νοεῖν τὸ αἴτιον ἐπισκεπτέον* (hoc aperte de humana mente). metaph. *Λ*, 3. 1070ᵃ 24. *εἰ δὲ καὶ ὕστερόν τι ὑπομένει σκεπτέον. ἐπ' ἐνίων γὰρ οὐθὲν κωλύει, οἷον εἰ ἡ ψυχὴ τοιοῦτον, μὴ πᾶσα ἀλλ' ὁ νοῦς· πᾶσαν γὰρ ἀδύνατον ἴσως*. Qui loci ad hunc profecto tendunt. Accedit, quod illud *οὐ μνημονεύομεν* nihil habet, quo referatur, si ab humana nostra natura discesseris. Quid vero? num intellectus agens unius est humanae mentis? Id credi non potest. Divina mens nihil esse potest, nisi agens intellectus, a quo rerum veritas manat. Hoc quidem loco non dictum est; sed nisi Deum tollere velles, necessario statuendum est. Significatur haec divinae et humanae mentis cognatio metaph. *Λ*, 7. 1072ᵇ 19. *ἡ δὲ νόησις ἡ καθ' αὑτὴν τοῦ καθ' αὑτὸ ἀρίστου, καὶ ἡ μάλιστα τοῦ μάλιστα· αὑτὸν δὲ νοεῖ ὁ νοῦς κατὰ μετάληψιν τοῦ νοητοῦ· νοητὸς γὰρ γίγνεται θιγγάνων καὶ νοῶν, ὥστε ταὐτὸν νοῦς καὶ νοητόν. τὸ γὰρ δεκτικὸν τοῦ νοητοῦ καὶ τῆς οὐσίας νοῦς. ἐνεργεῖ δὲ ἔχων· ὥστε ἐκεῖνο μᾶλλον τούτου ὃ δοκεῖ ὁ νοῦς θεῖον ἔχειν, καὶ ἡ θεωρία τὸ ἥδιστον καὶ ἄριστον. εἰ οὖν οὕτως εὖ ἔχει, ὡς ἡμεῖς ποτέ, ὁ θεὸς ἀεί, θαυμαστόν· εἰ δὲ μᾶλλον, ἔτι θαυμασιώτερον. ἔχει δὲ ὧδε*. Quo nos aliquando gaudemus, id deo perpetuo contingit. *καὶ ζωὴ δέ γε ὑπάρχει· ἡ γὰρ νοῦ ἐνέργεια ζωή, ἐκεῖνος δὲ ἡ ἐνέργεια· ἐνέργεια δὲ ἡ καθ' αὑτὴν ἐκείνου ζωὴ ἀρίστη καὶ ἀΐδιος. φαμὲν δὲ τὸν θεὸν εἶναι ζῷον ἀΐδιον αριστον, ὥστε ζωὴ καὶ αἰὼν συνεχὴς καὶ*

2) [Hoc postea Trdlbgio dubium videbatur; adnotavit enim: Cf. I, 4. 408ᵇ 27. *τούτου* (int. *τοῦ ἔχοντος τὸ νοεῖν*) *φθειρομένου οὔτε μνημονεύει οὔτε φιλεῖ*.]

ἀΐδιος ὑπάρχει τῷ θεῷ· τοῦτο γὰρ ὁ θεός. Haec quidem de deo. Sed quomodo fiat, ut humana mens divinae particeps sit, dictum est nusquam. Quod iam Themistius tetigit; quaestionem enim movet, intellectus agens sit ne unus, an multi. Unus erit, si solus divinus; multi, si humanae mentes participes. Themistius in luminis similitudine perstat, etsi ab Aristotele aliam ob causam allata. Sicut sol, cui Plato mentem comparaverit, unus sit, lumen vero in radios discedat: ita intellectum esse unum, sed in multos abeuntem. Quod omnibus unus subsit, fieri, ut alter alterum intellegat.

Quod si *νοῦς ποιητικὸς* in humanam naturam cadit, quaeritur, quod luculenter dictum non est, quid tandem ex animo ad *νοῦν παθητικόν*, quid ad *ποιητικόν* pertineat, quinam sint utriusque fines, quae contra coniunctio. [cf. n. ad 406, 407.]

Aristotelem ab anima vegetanti ad sentientem, a sentienti ad cogitantem ita ascendere vidimus, ut superior inferiori tanquam fundamento niteretur eamque quasi involutam haberet. Quae a sensu inde ad imaginationem mentem antecesserunt, ad res percipiendas menti necessaria; sed ad intellegendas non sufficiunt. Omnes illas, quae praecedunt, facultates in unum quasi nodum collectas, quatenus ad res cogitandas postulantur, *νοῦν παθητικὸν* dictas esse iudicamus; *παθητικὸν* quidem, quod tum ab agente intellectu ad perfectionem perducuntur, tum a rebus, in quibus versantur, afficiuntur et occupantur; *φθαρτὸν* vero propterea, quod a sensibus i. e. a corpore caduco vim et principium repetunt. Ita si animi partes et facultates in unum coalescunt, si in reliquis ex inferioribus superior ita enascitur, ut earum perfectio sit nec superior ab inferiori avelli possit, quid est, quod Aristotelem adduxit, ut, praeclara serie abrupta, novum idque extrinsecus inferret? Cuius rei causae nusquam significatae sunt; sed vestigia, quae eo ferant, sequamur. Quocirca quid officii ad *νοῦν* deferatur, videndum est.

Νοῦς in primis et ultimis scientiae principiis versatur. Ita analyt. post. I, 33. 88[b] 36. *λέγω γὰρ νοῦν ἀρχὴν ἐπιστήμης.* eth. Nicom. VI, 6. 1141[a] 7. *λείπεται νοῦν εἶναι τῶν ἀρχῶν.* Quaenam sit *ἀρχὴ* (neque enim omnis ad *νοῦν* redibit), accuratius definitur eth. Nic. VI, 9. 1142[a] 26. *ὁ μὲν γὰρ νοῦς τῶν ὅρων, ὧν οὐκ ἔστι λόγος* i. e. quorum nulla est demonstratio conclusione effecta. Sic enim explicatur eth. VI, 12. 1143[a] 36 sqq. *καὶ γὰρ τῶν πρώτων ὅρων καὶ τῶν ἐσχάτων νοῦς ἐστι καὶ οὐ λόγος, καὶ ὁ μὲν κατὰ τὰς ἀποδείξεις τῶν ἀκινήτων ὅρων καὶ πρώτων, ὁ δ' ἐν ταῖς πρακτικαῖς τοῦ ἐσχάτου καὶ ἐνδεχομένου καὶ τῆς ἑτέρας προτάσεως· ἀρχαὶ γὰρ*

τοῦ οὗ ἕνεκα αὗται· ἐκ τῶν καθ' ἕκαστα γὰρ τὸ καθόλου. τούτων οὖν ἔχειν δεῖ αἴσθησιν, αὕτη δ' ἐστὶ νοῦς. διὸ καὶ φυσικὰ δοκεῖ εἶναι ταῦτα, καὶ φύσει σοφὸς μὲν οὐδείς, γνώμην δ' ἔχειν καὶ σύνεσιν καὶ νοῦν. σημεῖον δ' ὅτι καὶ ταῖς ἡλικίαις οἰόμεθα ἀκολουθεῖν, καὶ ἥδε ἡ ἡλικία νοῦν ἔχει καὶ γνώμην, ὡς τῆς φύσεως αἰτίας οὔσης. διὸ καὶ ἀρχὴ καὶ τέλος νοῦς· ἐκ τούτων γὰρ αἱ ἀποδείξεις καὶ περὶ τούτων. Quae hic de intellectu, qualis agendi consilium spectat, dicuntur, seponenda sunt. Neque enim haec ea mens, quae in summis rerum causis occupata principia petit, sed quae singula quaeque ad praecepta accommodare scit, ut in eo Aristoteles magis vulgarem sermonis usum, quam subtile discrimen secutus esse videatur. [Fusius hunc locum Trdlbg. exposuit in libro: Historische Beiträge zur Philosophie II. 375—384.] Sed haec rerum principia nonne e singulis inductione (*ἐπαγωγῇ*) colliguntur? nonne ita a sensibus repetuntur, ut nova vi praeter continuam facultatum seriem illata plane non opus sit? Statui ita ab Aristotele, in vulgus creditur, ne sensuum et experientiae [1]) fines superasse videatur. Sunt quidem argumenta, quibus singulis et dispersis probetur. cf. analyt. prior. I, 30. post. I, 18. phys. VII, 4 [2]). Sed haec non sufficiunt. Scientia ab altiore aliquo ultimum veri testimonium consequitur idque *νοῦς*. Hoc iam in ipsis analyticis, quibus cetera inductioni plurimam tribuitur, indicatur. analyt. post. II. 19. 100ᵇ 8. *ἀληθῆ δ' ἀεὶ ἐπιστήμη καὶ νοῦς, καὶ οὐδὲν ἐπιστήμης ἀκριβέστερον ἄλλο*

1) [Cf. Trdlbg. hist. Beitr. II, 373: „Vielleicht ist im Aristoteles keine Lehre wichtiger, als seine Lehre vom *νοῦς;* denn die letzten Principien seiner Philosophie gehen in den *νοῦς* zurück, und in der Auffassung des *νοῦς* entscheidet sich die grosse Frage, wie weit Aristoteles, nachdem er die Ideen Plato's bestritten hatte, dennoch dem menschlichen Geiste einen eigenthümlichen, über die nackte, sinnliche sammelnde Erfahrung hinausgehenden Ursprung nothwendiger Erkenntniss zugesprochen habe. Aber vielleicht ist auch im Aristoteles keine Lehre schwieriger und dunkler, als seine Lehre vom *νοῦς;* denn Ar. behandelt ihn nirgend in dem vollen Zusammenhange und in der Ausführung, welche uns sein positives Wesen und seine eigenthümlichen Thätigkeiten aufschlössen."]

2) Analyt. pr. I, 30. 46ᵃ 18. *διὸ τὰς μὲν ἀρχὰς τὰς περὶ ἕκαστον, ἐμπειρίας ἐστὶ παραδοῦναι — ληφθέντων γὰρ ἱκανῶς τῶν φαινομένων οὕτως εὑρέθησαν ἀστρολογικαὶ ἀποδείξεις.* anal. post. I, 18. 81ᵃ 40. *εἴπερ μανθάνομεν ἢ ἐπαγωγῇ ἢ ἀποδείξει· ἔστι δ' ἡ μὲν ἀπόδειξις ἐκ τῶν καθόλου, ἡ δ' ἐπαγωγὴ ἐκ τῶν κατὰ μέρος. ἀδύνατον δὲ τὰ καθόλου θεωρῆσαι εἰ μὴ δι' ἐπαγωγῆς.* phys. VII, 3. 247ᵃ 30. *κατ' οὐδεμίαν γὰρ δύναμιν κινηθεῖσιν ἐγγίνεται τὸ τῆς ἐπιστήμης ἀλλ' ὑπάρξαντός τινος· ἐκ γὰρ τῆς κατὰ μέρος ἐμπειρίας τὴν καθόλου λαμβάνομεν ἐπιστήμην.*

γένος ἢ νοῦς, αἱ δ' ἀρχαὶ τῶν ἀποδείξεων γνωριμώτεραι, ἐπιστήμη δ' ἅπασα μετὰ λόγου ἐστί, τῶν ἀρχῶν ἐπιστήμη μὲν οὐκ ἂν εἴη, ἐπεὶ δ' οὐδὲν ἀληθέστερον ἐνδέχεται εἶναι ἐπιστήμης ἢ νοῦν, νοῦς ἂν εἴη τῶν ἀρχῶν, ἔκ τε τούτων σκοποῦσι καὶ ὅτι ἀποδείξεως ἀρχὴ οὐκ ἀπόδειξις, ὥστε οὐδ' ἐπιστήμης ἐπιστήμη. εἰ οὖν μηδὲν ἄλλο παρ' ἐπιστήμην γένος ἔχομεν ἀληθές, νοῦς[1] *ἂν εἴη ἐπιστήμης ἀρχή. καὶ ἡ μὲν ἀρχὴ τῆς ἀρχῆς εἴη ἄν, ἡ δὲ πᾶσα ὁμοίως ἔχει πρὸς τὸ ἅπαν πρᾶγμα.* Sed de his quae in prooemio diximus videas. p. 143 sqq. Ad haec principia supra sensus evecta pertinent verba metaph. *Κ*, 7. 1064ª 7. *λαμβάνουσι δὲ τὸ τί ἐστιν (αἱ ἐπιστῆμαι) αἱ μὲν διὰ τῆς αἰσθήσεως αἱ δ' ὑποτιθέμεναι.* Unde vero subiciunt, nisi ex ipsa mente?

Qualis haec sit mentis ratio, quibus finibus cohibeatur, quomodo vi sua ad scientiam statuendam utatur, nusquam ab Aristotele expositum accepimus. Themistius p. 557. (Herm. Barb.) ita quidem describit: „Nec enim is (intellectus agens) ex uno genere in aliud transit neque componit quicquam aut dividit, neque discursu utitur ad res noscendas, sed comprehensione quadam." Sed fides sit penes auctorem.

Quodsi Aristoteles mentem adeo divinum aliquid esse statuit, ut a reliqua naturali facultatum serie seiungeret: consentaneum fuit, ut ex hac non enasci, sed ad eam extrinsecus accedere putaret: id quod in secundo de generatione animalium

---

1) [Cf. Trdlbg. l. l. 374: „Wenn Ar. am Schluss der analytica posteriora in dem wichtigen neunzehnten Kapitel des zweiten Buches den Gang des menschlichen Erkennens von der Sinneswahrnehmung an durch die *ἐμπειρία* hindurch zur Wissenschaft hin beschreibt, und dabei zuletzt nach der Quelle der Principien für die Wissenschaft sucht: so zeigt er nur, dass diese weder die Meinung und Berathung, noch die Wissenschaft selbst sein könne, jene nicht, weil sie immer noch einen Grund fordere — was vom Begriff des Princips ausgeschlossen sei. Sie müsse daher, fährt er fort, der *νοῦς* sein, der allein als Ursprung wahrer Erkenntniss übrig bleibe. Wir erfahren auf diese indirecte Weise, dass der *νοῦς ἐπιστήμης ἀρχὴ* sei, aber in welcher Ausdehnung oder Beschränkung und wie er verfahre, indem er das Princip schöpfe, und in welchem Zusammenhange er mit den übrigen erkennenden Thätigkeiten des Geistes stehe, das erfahren wir nicht." Ad hanc difficultatem solvendam Trdlbg. haec affert. elem. log. Ar. § 69. p. 169. „Intellectus principium est principii; intellectu enim nihil est verius. Quemadmodum verum naturam scientia lege et ratione comprehendit et quasi denuo gignit: ita intellectus principia refert. Hic igitur ut naturae, ita scientiae auctor. In quo is est consensus, quem cognitio expetit: ut res et rerum actiones a natura vel coniunguntur vel disiunguntur: ita notiones vel coniungendae vel disiungendae sunt." Cf. huius editionis p. 117.]

libro disertis verbis declaratur. II, 3. 736ᵇ 22. ὅσων γάρ ἐστιν ἀρχῶν ἡ ἐνέργεια σωματική, δῆλον ὅτι ταύτας ἄνευ σώματος ἀδύνατον ὑπάρχειν, οἷον βαδίζειν ἄνευ ποδῶν· ὥστε καὶ θύραθεν εἰσιέναι ἀδύνατον. οὔτε γὰρ αὐτὰς καθ' ἑαυτὰς εἰσιέναι οἷόν τε ἀχωρίστους οὔσας, οὔτ' ἐν σώματι εἰσιέναι· τὸ γὰρ σπέρμα περίττωμα μεταβαλλούσης τῆς τροφῆς ἐστιν. λείπεται δὲ τὸν νοῦν μόνον θύραθεν ἐπεισιέναι καὶ θεῖον εἶναι μόνον· οὐδὲ γὰρ αὐτοῦ τῇ ἐνεργείᾳ κοινωνεῖ σωματικὴ ἐνέργεια. πάσης μὲν οὖν ψυχῆς δύναμις ἑτέρου σώματος ἔοικε κεκοινωνηκέναι καὶ θειοτέρου τῶν καλουμένων στοιχείων· ὡς δὲ διαφέρουσι τιμιότητι αἱ ψυχαὶ καὶ ἀτιμίᾳ ἀλλήλων, οὕτω καὶ ἡ τοιαύτη διαφέρει φύσις. — et paulo post 737ª 8: τὸ δὲ τῆς γονῆς σῶμα ἐν ᾧ συναπέρχεται τὸ σπέρμα τὸ τῆς ψυχικῆς ἀρχῆς, τὸ μὲν χωριστὸν ὂν σώματος ὅσοις ἐμπεριλαμβάνεται τὸ θεῖον· τοιοῦτος δ' ἐστὶν ὁ καλούμενος νοῦς. Ita mens sola divinitus in foetum intrat; id quod cum universa, qualis posita est, mentis ratione plane consentit.

Superest obscura quaestio, quae, etsi iam superiore capite tacta, huc maxime pertinet. Quid est, quod intellectus semet ipsum intellegere, νοῦς et νοητὸν idem esse dicitur? Quod ut statueret, ipsa Aristoteles dialectica impulsus est. Si enim cavendum est, ne infinita abeant consilia et fines alter alterum expetentes, neve mentem extrinsecus suspensam facias, eoque exteras res ipsa mente maiores ponas: mentem, quidquid agit, ex se ipsa depromere i. e. semet ipsam cogitare necesse est. Ita metaph. Λ, 10. 1075ᵇ 8. Ἀναξαγόρας δὲ ὡς κινοῦν τὸ ἀγαθὸν ἀρχήν, ὁ γὰρ νοῦς κινεῖ· ἀλλὰ κινεῖ ἕνεκά τινος, ὥστε ἕτερον πλὴν ὡς ἡμεῖς λέγομεν. Id igitur Aristoteles effugere studet, ne summa mente aliud quid plus valeat eoque id ipsum, cuius causa est, tollatur. ibid. Λ, 9. 1074ᵇ 15. δοκεῖ μὲν γὰρ εἶναι τῶν φαινομένων θειότατον (νοῦς), πῶς δ' ἔχων τοιοῦτος ἂν εἴη, ἔχει τινὰς δυσκολίας. εἴτε γὰρ μηθὲν νοεῖ, τί ἂν εἴη τὸ σεμνόν, ἀλλ' ἔχει ὥσπερ ἂν εἰ ὁ καθεύδων· εἴτε νοεῖ, τούτου δ' ἄλλο κύριον (οὐ γάρ ἐστι τοῦτο ὅ ἐστιν αὐτοῦ ἡ οὐσία νόησις, ἀλλὰ δύναμις), οὐκ ἂν ἡ ἀρίστη οὐσία εἴη· διὰ γὰρ τοῦ νοεῖν τὸ τίμιον αὐτῷ ὑπάρχει κτλ. 33. αὑτὸν ἄρα νοεῖ, εἴπερ ἐστὶ τὸ κράτιστον, καὶ ἔστιν ἡ νόησις νοήσεως νόησις. φαίνεται δ' ἀεὶ ἄλλου ἡ ἐπιστήμη καὶ ἡ αἴσθησις καὶ ἡ δόξα καὶ διάνοια, αὑτῆς δ' ἐν παρέργῳ κτλ. Si absolutum id est, quod ad nihil nisi ad se ipsum refertur: sequitur sane mentem, siquidem absoluta est, se ipsam cogitare. Met. Λ, 7. 1072ª 30. ἀρχὴ γὰρ ἡ νόησις·

νοῦς δὲ ὑπὸ τοῦ νοητοῦ κινεῖται. νοητὴ δὲ ἡ ἑτέρα συστοιχία καθ' αὑτήν (alterum ex oppositis, quae inter se coniuncta sunt, ut h. l. *νοῦς* intellegendus videatur). *καὶ ταύτης ἡ οὐσία πρώτη, καὶ ταύτης ἡ ἁπλῆ καὶ κατ' ἐνέργειαν.* Quomodo fiat, ut intellectus se ipse intellegat, significatur metaphys. Λ, 7. 1072b 20. *αὑτὸν δὲ νοεῖ ὁ νοῦς κατὰ μετάληψιν τοῦ νοητοῦ· νοητὸς γὰρ γίγνεται θιγγάνων καὶ νοῶν, ὥστε ταὐτὸν νοῦς καὶ νοητόν. τὸ γὰρ δεκτικὸν τοῦ νοητοῦ καὶ τῆς οὐσίας νοῦς ἐνεργεῖ δὲ ἔχων.* Mens itaque, quia agit, eoque ipso quod agit, semet ipsam cogitat et sui ipsius quasi compos fit.

Cap. 6. 1)

[*Ὁ νοῦς* versatur et *περὶ τὰ ἁπλᾶ*, quae sunt *ἀδιαίρετα* et *περὶ τὰ σύνθετα*, quorum illa necessaria, haec errori exposita sunt.]

1. Falsum non admitti, si individua cogites (§ 1. et § 7.; propria enim exeunte capite ad individua redeunt.

1) [De paragg. 1 et 2 cf. Vahlen Aristotelische Aufsätze. 1. p. 6. „Aristoteles geht davon aus, dass im Denken des Einfachen der Irrthum nicht sei, dass aber wo sowohl Irrthum als Wahrheit sei, bereits eine Zusammensetzung von Begriffen stattfinde und erläutert zunächst diese Synthesis an einem Beispiele, welches ihm Empedocles Naturanschauung darbietet, nach welcher erst die Glieder für sich vorhanden gewesen, dann eine Vereinigung derselben eingetreten sei; so würden im Bereiche des Denkens die gesonderten Einzelbegriffe zusammengesetzt, wie Incommensurabilität und Diagonale. Der feste Zusammenschluss dieses Theils wird nicht unerheblich dadurch gestört, dass vor *οὕτω* ein Punkt gesetzt wird, während ein Komma oder Kolon besser am Platz ist; denn der Hauptsatz *σύνθεσίς τις ἤδη νοημάτων* wird nach dem Vergleichungssatze in der bekannten Weise (cf. Beiträge zu Ar. Poet. IV. 416 und Zeitschrift östr. Gymnasien 1867. 723 ff.) wider aufgenommen, dass der in die Mitte gestellte Vergleichungssatz nach beiden Seiten sein Correlat hat: in noch genauerer Wideraufnahme des Hauptsatzes hätte es heissen können *οὕτω καὶ τούτων* (scil. *νοημάτων*) *σύνθεσίς ἐστιν*, allein für den dazwischen gestellten Satz *Ἐμπεδοκλῆς ἔφη — συντίθεσθαι τῇ φιλίᾳ* war der Verbalausdruck angemessener, an den dann weiter das Beispiel *οἷον τὸ ἀσύμμετρον καὶ ἡ διάμετρος* (scil. *κεχωρισμένα συντίθεται*) bequemer sich anschloss. Statt dieses einen Beispiels hat Torstrik ein doppeltes gegeben *οἷον τὸ ἀσύμμετρον καὶ ἡ διάμετρος ἢ τὸ σύμμετρον καὶ ἡ διάμετρος* (ebenso Simplicius, nicht aber Themistius und Philoponus) — —: gegen Aristoteles Absicht, der erst später durch ein Beispiel deutlich macht, wie die *σύνθεσις* so gut falsch als wahr sein kann, hier aber nur darthun will, dass die gesonderten *νοήματα* vermittelst der *σύνθεσις* eine organische Einheit eingehen, wie *κόρσαι* und *αὐχένες* in Empedocles Vers.]

2. Falsum in iis, quae cogitatione componuntur, locum habere (§ 1. 2).

3. Tres esse simplicium et individuorum modos (§ 3. 4. 5).

§ 1. 430ª 26. Cf. ad II, 6. metaph. *E*, 4. 1027ᵇ 19. *Θ*, 10. 1051ᵇ 2. de quo loco v. ad II, 1. in. — Quantum rei natura cavere potest, ne in ipsa percipienda erretur, tantum individua et simplicia provident. Nihil enim spatii concedunt, quo mens errore vagetur. Si nihilominus erratur, id sola mentis culpa fit; res enim nullam occasionem dedit. Haec ad iudiciorum vel veritatem vel falsitatem adhibita sunt de interpr. 1, 16ª 8. *περὶ μὲν οὖν τούτων εἴρηται ἐν τοῖς περὶ ψυχῆς· ἄλλης γὰρ πραγματείας· ἔστι δ' ὥσπερ ἐν τῇ ψυχῇ, ὁτὲ μὲν νόημα ἄνευ τοῦ ἀληθεύειν ἢ ψεύδεσθαι, ὁτὲ δὲ ἤδη ᾧ ἀνάγκη τούτων ὑπάρχειν θάτερον, οὕτω καὶ ἐν τῇ φωνῇ· περὶ γὰρ σύνθεσιν καὶ διαίρεσιν ἐστὶ τὸ ψεῦδος καὶ τὸ ἀληθές. τὰ μὲν οὖν ὀνόματα αὐτὰ καὶ τὰ ῥήματα ἔοικε τῷ ἄνευ συνθέσεως καὶ διαιρέσεως νοήματι, οἷον τὸ ἄνθρωπος καὶ τὸ λευκόν, ὅταν μὴ προστεθῇ τι· οὔτε γὰρ ψεῦδος οὔτε ἀληθές πω.* Haec quidem ad solam formam pertinent nec intimam veri necessitatem, qualis hic quaeritur, attingunt. Si notionem per se solam cogites, an sit necne, plane non curatur, ut tum demum, cum iudicium perficitur, i. e. cum subiectum et praedicatum coniunguntur, de veritate quaestio sit.

Hoc autem loco mox externa haec duarum notionum coniunctio relinquitur; et de ipsis notionibus an partium vel divisione vel coniunctione errori locum dent, disputatio instituitur.

Qui Empedoclis versus laudatur, tantum abest, ut cogitatam notionum compagem perstringat, ut alio ab Aristotele loco de corpore gignendo eiusque partibus componendis adhibeatur: de caelo III, 2. 300ᵇ 27. *καὶ μίγνυσθαι τοιαύτας μίξεις ἔνια, ἐξ ὧν συνίσταται τὰ κατὰ φύσιν συνιστάμενα σώματα, λέγω δὲ οἷον ὀστᾶ καὶ σάρκας, καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς φησι γίνεσθαι ἐπὶ τῆς φιλότητος· λέγει γάρ, ὡς πολλῶν μὲν κόρσαι ἀναύχενες ἐβλάστησαν.* Eodem fere modo de gen. anim. I, 18. 722ᵇ 17. *ὥσπερ γὰρ καὶ μεγάλα ὄντ' ἀδύνατον διεσπασμένα σώζεσθαι καὶ ἔμψυχα εἶναι, καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς γεννᾷ, ἐπὶ τῆς φιλότητος λέγων „ᾗ πολλαὶ μὲν κόρσαι ἀναύχενες ἐβλάστησαν." εἶθ' οὕτως συμφύεσθαί φησιν.* Similitudine itaque Aristoteles usus est. Ut Empedocles rerum naturam componendo condidit: ita fit, ut mens notionum coniunctione novas notiones pariat. Sicut in illo versu et caput (*κόρσαι*) et cervices disiunctae iacent: ita in notionum exemplo lineae diagonalis et quadrati lateris mensura nihil commune habent. Linea

diagonalis et quadrati latus quoniam communi mensura non utuntur, hae in re inter se aliena sunt: sed quae duo per se distant, cogitatione in unum coniciuntur.

430ᵃ 31. *διάμετρος* non duplex erit circuli radius, ut diametri et ambitus sit comparatio, sed linea diagonalis parallelogramma secans, ut latera cum diagonali in mensurae contentionem vocentur. Hanc quidem h. l. Simplicius et Philoponus significationem statuunt. De qua cum per se dubitari nequeat (Bz. ind. Ar. 184ᵇ 60. *ἡ ἐκ γωνίας εἰς γωνίαν ἀχθεῖσα γραμμή* probl. XV. 1, 910ᵇ 11), illud quod in proverbium abiit, *ἐκ διαμέτρου ἀντικεῖσθαι* (phys. VIII, 8. 264ᵇ 15) non ex circuli,[1]) ut explicare solent, sed e parallelogrammi punctis oppositis ductum esse videtur, id quod facile apparet ex loco de interpr. 10, 19ᵇ 35. *πλὴν οὐχ ὁμοίως τὰς κατὰ διάμετρον ἐνδέχεται συναληθεύειν* (*ἀντιφάσεις*), ubi enunciationes ad quadrati terminos ita ordinantur, ut linea diagonalis oppositionis contrariae sit indicium [cf. Trdlbg. elem. log. Ar. § 10 — 13. p. 74]. Redit apud Aristotelem diametros communis mensurae expers tanquam exemplum sibi constans [Bz. ind. Ar. 185ᵃ 8 sqq.] Circuli ambitum et diametrum communi mensura carere, recentior demum aetas operoso computandi labore dubium non esse demonstravit. Archimedes, Aristotele posterior, ambitus et diametri rationi inveniendae operam dedit. Itaque fieri non potuit, ut Aristoteles eiusmodi exemplum tanquam certum et in vulgus acceptum tot locis proponeret. Esse figuras parallelogrammas, ut certa rectangulorum genera, in quibus linea diagonalis communem cum lateribus mensuram habeat, triangulorum, quae Pythagorea dicuntur, rationes probant. Quadratum proximum est, ad quod exemplum pertineat. Huius enim latera cum linea diagonali communem mensuram non habent. Quod e Pythagoreo, quod vocatur, theoremate facile intelleges. Redit enim linea diagonalis ad radicem e duobus inveniendam. $1^2 + 1^2 = x^2$ ($2 = x^2$) $\sqrt{2} = x$. Est autem $\sqrt{2}$ numerus irrationalis i. e. numerus, cuius ratio cum uno comparata in infinitum abit. Unde facile sequitur *ἡ διάμετρος ἀσύμμετρος*. Interpretes, Simplicius certe, ad verba *οἷον τὸ ἀσύμμετρον καὶ ἡ διάμετρος* addidisse videntur *ἢ τὸ σύμμετρον καὶ ἡ διάμετρος*. Themistius fol. 91 a.: *ἀλλὰ τὶς μὲν τὸ ἀληθὲς ποιεῖ σύνθεσις, τὶς δὲ τὸ ψεῦδος οἷον τὸ ἀσύμμετρον μὲν συντεθὲν τῇ διαμέτρῳ τὸ ἀληθές, τὸ σύμμετρον δὲ τὸ ψεῦδος.* Philop.

1) [Ab utraque significatione formulam repeti censet Bz. ind. 185ᵃ 16.]

P. fol. 8 b. *τί βούλεται εἰπεῖν; ὅτι καὶ παρὰ τὸν κατηγορούμενον ἀληθεύει ἢ ψεύδεται ἡ διάνοια. εἰ μὲν γὰρ εἴποι τὴν διάμετρον σύμμετρον, ψεύδεται διὰ τὸν κατηγορούμενον τὸ σύμμετρον. ἀεὶ γὰρ ἀσύμμετρός ἐστι τῇ πλευρᾷ.* Simpl. fol. 70 a.: *καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς ἔφη, — — ἔπειτα συντεθεῖσαι τῇ φιλίᾳ, οὕτω καὶ ταῦτα κεχωρισμένα συντίθεται. οἷον τὸ ἀσύμμετρον καὶ ἡ διάμετρος ἢ τὸ σύμμετρον καὶ ἡ διάμετρος.*

§ 2.[1]) 430ᵃ 31. *ἂν δὲ γιγνομένων ἢ ἐσομένων*] quid *ἂν*? fortasse *τῶν* legendum est.

— —

1) [Cf. Vhl. l. l. p. 8.: „An den bisherigen festgeschlossenen Zusammenhang (des § 1) fügt sich noch das Sätzchen *ἂν δὲ γενομένων ἢ ἐσομένων, τὸν χρόνον προσεννοῶν καὶ συντιθείς* an, das besser durch ein Kolon als durch ein Punctum von dem vorangegangenen getrennt wird. Der Gedanke im Allgemeinen scheint klar, und wird durch das später folgende Beispiel vom Kleon noch deutlicher: es soll nämlich im engsten Anschluss an das vorige die besondere Art der Synthesis aufgewiesen werden, in welcher die Aussage nicht durch „ist", sondern durch „war" oder „wird sein" angefügt wird: denn mit Recht schreibt Torstrik statt der Vulgata *γινομένων* mit den Handschriften und den griechischen Erklärern *γενομένων*. Die Form des Satzes aber ist von der Art, dass man der nothdürftigen Bezeichnung der Construction durch mehrfache Ergänzungen nachhelfen muss. — — Vielleicht möchte es gerathen sein, nach den Eingangsworten des Capitels zu ergänzen *ἂν δὲ γενομένων ἢ ἐσομένων νόησις ᾖ, τὸν χρόνον προσεννοῶν καὶ συντιθεὶς νοεῖ.* — In diesen Worten nun, die Simplicius genau so gelesen hat, wie wir, hat Torstrik grossen Anstoss an *καὶ συντιθείς* genommen." Wenn es (sagt Vhl.) nach Torstrik eine Absurdität sei, mit Simplicius *τὸν χρόνον* nicht blos von *προσεννοῶν*, sondern auch von *συντιθείς* abhängig zu machen, so lasse sich der Anstoss durch eine andere Construction beseitigen. „Dass *συντιθέναι* ohne Object eine *σύνθεσις* machen bedeuten könne, wie *προστιθέναι* ohne bestimmtes Object eine *πρόσθεσις* machen heisst (vgl. Beiträge zu Ar. Poet. IV. 435. Stallbaum zu Platons Philebus 34. d. S. Zeitschr. für östr. Gymn. 1872. 511), dürfte man auch ohne Beleg annehmen; in einem Satze aber, wie de motu anim. 701ᵃ 11 *ὅταν γὰρ τὰς δύο προτάσεις νοήσῃ, τὸ συμπέρασμα ἐνόησε καὶ συνέθηκεν*, wird Niemand *τὸ συμπέρασμα* auch zum Object von *συνέθηκεν* machen wollen, und irre ich nicht sehr, wird man auch an unserer Stelle in dem gleich folgenden Satze *καὶ γὰρ ἂν τὸ λευκὸν μὴ λευκόν . ., συνέθηκεν* das Verbum ohne äusseres Object verstehen müssen. Dass nun Aristoteles sich mit *τὸν χρόνον προσεννοῶν* nicht begnügt, sondern *καὶ συντιθείς* noch besonders hinzusetzt, hat seinen Grund darin, dass alles auf die *σύνθεσις* ankommt, und darauf, dass es eine *σύνθεσις* ist, wenn *ἐστι*, wie wenn *ἦν* oder *ἔσται* die Aussage mit dem Subject verknüpft (*ἢ ἁπλῶς ἢ κατὰ χρόνον*).

Auf die bisherige Erläuterung der *σύνθεσις*, der einfachen und der die Zeit mit einschliessenden, folgt der Satz *τὸ γὰρ ψεῦδος ἐν συνθέσει ἀεί.* — Nichts nöthigt oder räth auch nur, diesen begründenden Satz auf den zuletzt vorangegangenen zu beziehen, in welchem nicht von der in der *σύνθεσις* liegenden Wahrheit oder Falschheit, sondern nur davon die

συντίθεται — προσεννοῶν — neglegentius quidem; sed e *νοήσει* ineuntis capitis depromas *νοῦς*.

Duo afferuntur compositarum notionum exempla, tempus et negatio; altero falsi quid, altera ipsa notionum perversio et repugnantia exsistere potest. Quae allata sunt, sententiarum serie mutata aptius cohaererent. Simpl. fol. 70 a. *καὶ δεῖ ἀναγνόντας, ἐὰν δὲ γενομένων δηλονότι ποιῆταί τις σύνθεσιν καὶ ὑποστίξαντας οὕτως ἐπαγαγεῖν, τὸν χρόνον προσεννοῶν καὶ συντιθείς, πρὸς τῷ κατηγορουμένῳ καὶ ὑποκειμένῳ ἐννοῶν τε καὶ συντιθεὶς τὸν χρόνον. ἐφ᾽ οἷς πάλιν ὑπομιμνήσκει ὅτι ἐν συνθέσει πάντως τὸ ψεῦδος.* Ultima, quae apud Aristotelem leguntur, *ἀλλ᾽ οὖν ἔστι γε οὐ μόνον τὸ ψεῦδος ἢ ἀληθές, ὅτι λευκὸς Κλέων ἐστίν, ἀλλὰ καὶ ὅτι ἦν ἢ ἔσται* ad illa prima redeunt *τὸν χρόνον προσεννοῶν καὶ συντιθείς*. In utroque de tempore agitur. Sententiam vero *ἐνδέχεται δὲ καὶ διαίρεσιν εἶναι πάντα* constanter sequeretur [1]) *τὸ δὲ ἓν ποιοῦν τοῦτο ὁ νοῦς ἕκαστον*. Nec vero librariorum esse vitium tibi facile persuaseris, modo coniunctionum, quibus soluti cuiusdam in cogitando cursus vestigia impressa sunt, vim mente sequaris. Sed haec disiecta membra cogitatione rursus coniungenda sunt.

[430ᵇ 2. 3. [2]) *καὶ γὰρ ἂν τὸ λευκὸν μὴ λευκόν, τὸ μὴ λευκὸν λευκὸν συνέθηκεν.*] omnes scripti et impressi habent *καὶ γὰρ ἂν τὸ λευκὸν μὴ λευκὸν* (*καὶ* cod. T.) *τὸ μὴ*

Rede ist, dass auch mit Einschluss der Zeitbezeichnung eine Synthesis bezeichnet werden könne. Vielmehr greift Aristoteles jetzt zurück auf den Hauptsatz, auf den alles ankam: *ἐν οἷς δὲ καὶ τὸ ψεῦδος καὶ τὸ ἀληθές, σύνθεσίς τις ἤδη νοημάτων.* Denn diesem Satze gilt die Begründung *τὸ γὰρ ψεῦδος ἐν συνθέσει ἀεί.* Wenn es früher hiess *καὶ τὸ ψεῦδος καὶ τὸ ἀληθές* (ebensogut die Falschheit wie die Wahrheit), so lag doch der Nachdruck auf dem *ψεῦδος*, welches der *νόησις τῶν ἀδιαιρέτων* aberkannt war. Nur der Umstand, dass Ar. es zweckmässig fand, im Anschluss an *σύνθεσίς τις ἤδη νοημάτων ὥσπερ ἓν ὄντων*, diese *σύνθεσις* selbst näher zu erläutern und auch die andere die Zeit mit bezeichnende einzuschliessen, hat es herbeigeführt, dass der den Hauptgedanken wiederaufnehmende und begründende Satz erst jetzt folgt. — Ist diese Darlegung des Zusammenhanges richtig, so ist der Annahme einer Ineinanderarbeitung zweier verschiedener Redactionen die Grundlage entzogen, und der Zusatz *καὶ συντιθείς* kann nicht gemacht sein, um den vermeintlichen zerrissenen Zusammenhang nothdürftig zu heilen."|

1) [Cf. tamen infra not. ad 430ᵇ 3. 4.]

2) [In apparatu critico omissi sunt numeri 2. 3. post 2. *ἀεὶ* om. X et verbum „Codices" post *συνέθηκεν;* ita igitur legas: ‖ 2. *ἀεὶ* om. X. ‖ 2. 3. *λ. τὸ*] *λ. καὶ τὸ* T. ‖ *μὴ λευκόν, τὸ μὴ λευκὸν* Codices, Vulg. Bekk. etc.]

λευκὸν συνέθηκεν. Mendacium e componendo nasci exemplo probatur, sed τὸ μὴ λευκὸν per se mendacium nullum; est autem τὸ λευκὸν μὴ λευκόν, si illud τὸ μὴ λευκὸν abstuleris. Itaque uncis inclusimus in ed. pr. Recte tamen Roeper in philologo VII, 324 e Philopono coniecit: καὶ γὰρ ἂν τὸ λευκὸν μὴ λευκόν, τὸ μὴ λευκὸν λευκὸν συνέθηκεν. Philoponus folio 86. haec habet: καὶ γὰρ ἐὰν τὸ λευκὸν Σωκράτην εἴποις μὴ λευκόν, ψεύδῃ· κἂν μὴ τὸ λευκὸν εἴποις λευκόν, ψεύδῃ διὰ τὴν σύνθεσιν ἀναρμόδιον οὖσαν. E Themistio, quoniam neque idem exemplum neque eodem modo proponit, de scriptura nihil constat. Simplicius exemplum praebet simplex; scribit enim: ἐφ' οἷς πάλιν ὑπομιμνήσκει ὅτι ἐν συνθέσει πάντως τὸ ψεῦδος, ἐπειδὴ καὶ τὸ λευκὸν δυνατὸν μὴ λευκὸν οἰηθῆναι, in quibus nihil est de altera parte exempli. — Ante συνέθηκεν comma ponit Vahlen.]

430^b 3. 4. ἐνδέχεται δὲ καὶ διαίρεσιν φάναι πάντα. — 5. 6. τὸ δὲ ἓν ποιοῦν τοῦτο ὁ νοῦς ἕκαστον.] Omnia, qualia per se et singula sensibus suscipiuntur, disiuncta et dispersa [1]) sunt, ut mens accedere debeat, quae

1) [Haec minus recte dicta esse Trdlbg. ipse concessit; adnotavit enim: „at vero haec potius διαιρετὰ vel διῃρημένα dicenda erant, quam διαίρεσις." Cf. Vhl. l. l.: „Trdlbg. versteht das: ἐνδέχεται δὲ καὶ διαίρεσιν φάναι πάντα nicht richtig, wenn er ohne zu einer Umstellung zu rathen, doch diesen Satz in enge Beziehung gesetzt wissen will zu dem später folgenden τὸ δὲ ἓν ποιοῦν τοῦτο ὁ νοῦς ἕκαστον. Der Satz kann doppelten Sinn haben, entweder: Man kann aber auch Alles von der διαίρεσις sagen, Alles nämlich, was von der σύνθεσις gesagt worden ist, dass in ihr das ψεῦδος liege, und dass σύνθεσις sogut die ἁπλῆ wie die κατὰ χρόνον, was ja beides auch von der διαίρεσις gilt, wenn darunter die negative Aussage verstanden wird; — oder: Man kann aber auch Alles διαίρεσις nennen, Alles wiederum, was wir σύνθεσις genannt haben. Aristoteles hat bisher nur von der σύνθεσις gesprochen, und unter dieser einen Bezeichnung κατάφασις und ἀπόφασις zusammengefasst, wie er es füglich konnte und auch sonst that z. B. Metaph. 1012^a 4. ὅταν μὲν ὡδὶ συνθῇ (ἡ διάνοια) ἢ φᾶσα ἢ ἀποφᾶσα κτλ. So kann man, bemerkt er hier, die Bezeichnung διαίρεσις, die sonst nur der ἀπόφασις angehört, mit gleicher Ausdehnung wie σύνθεσις, von beiden, der ἀπόφασις wie der κατάφασις gebrauchen. Von diesen beiden Auffassungen ist die letztere die der griechischen Erklärer, und sie kann kaum mit Grund bekämpft werden: denn wenn auch διαίρεσις in diesem weiteren Gebrauche nicht nachweisbar sein sollte — mir ist kein Beleg bekannt — in dem hiesigen Zusammenhange war die nach dem Sinne des Wortes mögliche Auffassung nicht unklar. — — Aristoteles fährt fort: ἀλλ' οὖν ἔστι γε οὐ μόνον τὸ ψεῦδος ἢ ἀληθὲς ὅτι λευκὸς Κλέων ἐστίν, ἀλλὰ καὶ ὅτι ἦν ἢ ἔσται. Die Frage, ob man σύνθεσις sagen oder lieber alles διαίρεσις nennen soll, mag auf sich beruhen, aber soviel steht wenigstens fest, Wahrheit und Falschheit liegt nicht blos in

tanquam coniuncta cognoscat. *Νοῦς* vero h. l. non tam artis finibus inclusus, ut capite antecedenti: intellectus agens patienti oppositus. Haec enim coniungendi necessitas prima intellegendi conditio.

§ 3. 4. 5. 430ᵇ 6 sqq. Cum tribus simplicium et individuorum modis, qui ponuntur, conferenda sunt e metaphysicis I, 1052ᵃ 32. *ἀριθμῷ μὲν οὖν τὸ καθ' ἕκαστον ἀδιαίρετον, εἴδει δὲ τὸ τῷ γνωστῷ καὶ τῇ ἐπιστήμῃ· ὥστ' ἓν ἂν εἴη πρῶτον τὸ ταῖς οὐσίαις αἴτιον τοῦ ἑνός.* M, 8. 1084ᵇ 14. *ἀδιαίρετον καὶ τὸ καθόλου καὶ τὸ ἐπὶ μέρους καὶ τὸ στοιχεῖον, ἀλλὰ τρόπον ἄλλον, τὸ μὲν κατὰ λόγον τὸ δὲ κατὰ χρόνον.* cf. Δ, 6. 1016ᵇ 6, 20. 1)

§ 3. 2) 430ᵇ 6. Individuum et simplex in magnitudine positum. Magnitudo vel longitudo aliqua per se et dividua et indi-

der Synthesis „Kleon ist weiss," sondern auch in der „Kleon war weiss" oder „wird weiss sein." Das Gedankenverhältniss scheint deutlich: ob man *σύνθεσις* oder *διαίρεσις* sagen solle, das soll nicht weiter erörtert werden, daher in Form des Beispiels die beiden Seiten des Hauptgedankens noch einmal zusammengefasst werden, dass Wahrheit und Irrthum nicht blos in der einfachen Zusammensetzung von Begriffen, sondern auch in der die Zeit mitdenkenden Synthese gelegen sei. Diesem Gedankenfortschritt aber ist die Partikelverbindung *ἀλλ' οὖν — γε* vorzüglich angepasst. — — Aristoteles schliesst diese Gedankenreihe ab mit den Worten *τὸ δὲ ἓν ποιοῦν τοῦτο ὁ νοῦς ἕκαστον*, das will sagen, das *ἑνοποιεῖν τὰ κεχωρισμένα*, wie es die *σύνθεσις*, richtig oder unrichtig, vollzieht, ist Sache des *νοῦς*.]

1) [De § 3—6. cf. To: „verba 430ᵇ 17. *ἔνεστι* — 20. *μήκει* suo loco pulsa sunt; scribenda erant post 9. *ὁμοίως* — 10. *μήκει;* horum enim verborum illa repraesentant primam editionem. — Cum enim loquatur. Ar. 14. de eo quod est *μὴ κατὰ ποσὸν ἀδιαίρετον ἀλλὰ τῷ εἴδει*, subito redit ad ea quae sunt *κατὰ ποσὸν ἀδιαίρετα* nullam omnino ob causam. Quod cum sensisset antiquus nescio quis editor, ut haberent verba *ἔνεστι γὰρ κἂν τούτοις κτλ.* — quo referrentur, ante haec verba addidit *ἀλλ' ᾗ ἀδιαίρετα* — absurde; cum enim dicat Aristoteles *κατὰ συμβεβηκὸς δέ, καὶ οὐχ ᾗ ἐκεῖνα* (int. *νοεῖ*), *διαιρετὰ ᾧ* (vel *ᾧ τε*) *νοεῖ καὶ ἐν ᾧ χρόνῳ*, intellegis *οὐχ ᾗ ἐκεῖνα* esse idem ac *οὐχ ᾗ ἀδιαίρετα*: iam qui quaeso his potest addi *ἀλλ' ᾗ ἀδιαίρετα*? 430ᵇ 7 scribit: *οὐδὲν κωλύει νοεῖν τὸ διαιρετὸν ᾗ ἀδιαίρετον*, et ita explicat: „quae per se dividua sunt, velut magnitudo, quia dividi tantum possunt, re vera vero una sunt et individua, possumus ea cogitare tanquam individua."]

2) [Capitis sexti tenorem Torstrikius ita explanat p. 204:

de intellectu theoretico.

a. *Ὁ νοῦς*, qui est individuarum notionum, semper verus est: *ἡ διάνοια*, quae cum subiecto coniungit praedicatum, aut vera aut falsa, 430ᵃ 26 — ᵇ 6.

b. Quod re dividuum est, id, ubi non dividitur actu, potest cogitari tanquam individuum, et in tempore individuo, — ᵇ 10. Ergo non licet quaerere, quod sophistae quaerunt, quid cogitaverit in dimidia parte

vidua est. Est igitur individua *δυνάμει*. Si vero uno mentis quasi ictu, una momenti continuitate, cogitatur, vere et actu (*ἐντελεχείᾳ*) est individua. Continua longitudo per se sola nihil habet, quo individua fiat. Cogitationis vi una et individua efficitur. Quare cum omnia in eo posita sint, ut vere cogitentur, seiungendum et quasi voce augendum est illud *ὅταν νοῇ*. Scripsimus igitur lineola post *νοῇ* interposita: *οὐθὲν κωλύει νοεῖν τὸ ἀδιαίρετον, ὅταν νοῇ, τὸ μῆκος*. i. e. si vere cogitaveris, si cogitando comprehenderis.

Tempus tanquam longum aliquid eandem legem sequitur. Per se et dividuum est et individuum. Neque ita momentum, si cogitatione unum est, dividi potest, ut, quid in utraque dimidia temporis parte cogitetur, dici possit. Neque enim, nisi consulto diremptum, partes discernuntur (*ἀλλ' ἢ δυνάμει*). Sed si quasi cogitationem diviseris, i. e. si utramque eius partem, continuitate sublata, seorsim cogitaveris, ipsum tempus in diversa eius momenta dirimitur, ut plures longitudines fieri videantur. Cogitatio, si quasi e duabus partibus constat, etiam per tempus utrique parti necessarium funditur.

§ 4. 430[b] 14. Individuum notione (*εἴδει*). *Εἶδος* quantitati oppositum notio est in qualitate posita. Notio unum quasi corpus efficit partes necessario et irrupto vinculo colligens: est igitur individua per se quasi uno spiritu animata. Ita mens notionem uno tempore cogitat et una atque individua animi vi

eius temporis in quo totum cogitavit, — [b] 11, nisi si quis dimidiam rem post dimidiam cogitavit actu divisam, — [b] 14.

c. Quod specie individuum est, v. c. album, id cogitatur in tempore individuo et animae sive parte sive facultate individua, nisi quod per accidens dividua est et illa et praeterea tempus in quo cogitatur, — [b] 17. *χρόνῳ*.

d. Quod per privationem individuum est, id cogitatur per habitum ipsi contrarium, [b] 20. *ἢ* — [b] 23. *γνωρίζει*.

e. Neque tamen ipse intellectus est habitus ille, sed potentia intellectus utrumque est: actu est id solum quod ab eo intellegitur, — [b] 24.

f. Atque hoc ipsum, quod intellectus nulli contrariorum (vel entium) est contrarius et ab omni contrarietate liber [cf. apparatum criticum], in causa est ut necessaria illa (Γ, 5) formae et materiae oppositio intra ipsum intellectum cadat, ut intellectus forma sit, intellectus materia: unde consequuntur magnifica illa, ut sese ipse cognoscat et cogitet et ut actus purus sit et se ipso nitatur, — [b] 25.

g. Sed summa illa intellectus veritas non apparet nisi in cogitatione notionum simplicium, cum in affirmando et negando anima errori sit obnoxia: quemadmodum ne sensus quidem fallitur, cum album percipit, fallitur demum dum ait illud Album esse hominem, — [b] 31.]

(*ἀδιαιρέτῳ τῆς ψυχῆς* pro *ἀδιαιρέτῳ ψυχῇ*; si enim *χρόνῳ* supplere velis, nihil novi nanciscaris).

[430ᵇ 16. *κατὰ συμβεβηκὸς* — „sed dividi potest ratione materiae." Jul. Pacius ad h. l. Hoc si acceperis, maiore iure *κατὰ συμβεβηκός*, quam si notionis partes, quae necessariae sunt spectaveris (hoc Trdlb. dixerat in ed. pr.); ut universa sententia hoc modo procedat: Quod specie et notione est individuum, id materia, si concretum est, per accidens dividuum [1]) potest esse.] Themistius illam notionis *κατὰ συμβεβηκὸς* divisionem plane aliter accipit. Notionem non suapte natura dividuam esse, sed culpa vocabuli, quod cum mora et productione vocis efferatur. Sed alia est notio, aliud vocabulum; neque huius ulla mentio facta est. Irreperet tempus eiusque demum auxilio illud *κατὰ συμβεβηκὸς* in notionem caderet; id quod claris Aristotelis verbis repugnat.

§ 5. 430ᵇ 20. Individuum privatione. *ἡ δὲ στιγμὴ καὶ πᾶσα διαίρεσις καὶ τὸ οὕτως ἀδιαίρετον δηλοῦται ὥσπερ ἡ στέρησις.* [2]) ut spatii punctum, ita temporis momentum intellegi videtur (*καὶ πᾶσα διαίρεσις*) cf. metaph. *K*, 2. 1060ᵇ 14. *τομαὶ δὲ καὶ διαιρέσεις αἱ μὲν ἐπιφανειῶν αἱ δὲ σωμάτων, αἱ δὲ στιγμαὶ γραμμῶν, ἔτι δὲ πέρατα τῶν αὐτῶν τούτων· πάντα δὲ ταῦτα ἐν ἄλλοις ὑπάρχει καὶ χωριστὸν οὐθέν ἐστιν. ἔτι πῶς οὐσίαν ὑπολαβεῖν εἶναι δεῖ τοῦ ἑνὸς καὶ στιγμῆς;*

1) [De sequentibus Trdlbg. nihil certi statuit. Adnotavit enim: „neque tamen quatenus dividi possunt, quo cogitatur et quo tempore, sed fortasse quod facit, id, quatenus a ratione et notione proficiscitur, ab ipsa materia seiungi nequit."] In ed. pr. legebantur haec: Sed cum in notione rerum notas tanquam partes et notiones distinguere possis, notio dici potest dividua *κατὰ συμβεβηκός*. Quod *κατὰ συμβεβηκὸς* non ita accipiendum est, quasi vel dividua animi vi vel dividuo temporis momento exsistere possit. Utrumque enim ad notionem nihil valet. Partes eius artius et accuratius coaluerunt, quam ut, tempore vel animi vi (*ᾧ νοεῖ*) divisis, dividi possent. Est aliquid a spatio et tempore diversum (*χωριστόν*), continua cogitationis vis, quae ipsum tempus et spatium unum et individuum facit· Notio vero suis partibus et intima rei necessitate per se una et individua alienam hanc animi vim non requirit. (*ἴσως οὐ χωριστόν, ὃ ποιεῖ ἕνα τὸν χρόνον καὶ τὸ μῆκος*, non aeque aliquid diversum, quod tempus et spatium unum efficit).

2) [Cf. Trdlbg. Gesch. der Kateg. 108: „Wenn die Beraubung die reale Negation bezeichnet, so geht ihr Inhalt nur durch den Bezug auf dasjenige hervor, was verneint wird, und sie hat an diesem positiven Gegentheil das Wesen ihres Begriffes. cf. metaph. *Z.* 1032ᵇ 3. *Θ*, 2. 1046ᵇ 8. phys. II, 3. 195ᵃ 12. de an. III, 6. 430ᵇ 20." Bz. ind. Ar. 700ᵃ 30, 50.]

οὐσίας μὲν γὰρ πάσης γένεσίς ἐστι, στιγμῆς δ' οὐκ ἔστιν· διαίρεσις γὰρ ἡ στιγμή. Punctum si constituere volueris, linea ad eius principium redigitur; punctum a linea disiungitur (*διαίρεσις*); est enim terminus nec per se quicquam. Quod privatione continetur, non per se, sed eo ipso, quo privatum est, cognoscitur. Malum bono eiusque lege inclarescit.

§ 6. 430^b 23. Digressio a re, quae cognoscitur, ad cognitionis rationem.

430^b 23. *δεῖ δὲ δυνάμει εἶναι τὸ γνωρίζον καὶ ἐνεῖναι*[1]) *ἐν αὐτῷ.*] Ita Bekkerus pro *ἓν εἶναι.* Illud etiam Simplicius in commentariis agnoscit, cum hoc, quod ne intellegitur quidem, in Aristotelis verbis commentario praepositis legatur; id quod indicio est, hunc textum ab ipso commentario segregatum a posteriore manu esse profectum. Sunt autem Simplicii verba fol. 72 a. *δεῖ οὖν φησι δυνάμει εἶναι τὸ νοοῦν ταῦτα δηλαδή. τουτέστιν ἀτελέστερον ἢ τὸ τὰ εἴδη νοοῦν καὶ τῷ δυνάμει συμπεπλεγμένον καὶ ἐνεῖναι ἐν αὐτῷ τῷ νοοῦντι τὸ δυνάμει· τοῦτο δὲ προστέθεικεν, ἵνα μὴ μόνον δυνάμει εἶναι τὸ νοοῦν ὑπονοήσωμεν.* Illud *ἐνεῖναι* reici videtur a Philopono, qui his verbis explicationem orditur: *ἓν εἶναι λέγεται ἀντὶ τοῦ ὑπάρχει.* At quasi de integro incipiens pergit: *νυνὶ δὲ ζητεῖν πῶς δεῖ νοεῖν τὸ θεῖον*, et, quae sequuntur, lectionem *ἐνεῖναι* aperte tuentur: *καὶ πάλιν τὸ γνωριζόμενον ἐνυπάρχειν ἐν αὐτῷ τῷ γνωρίζοντι, ὅταν γνωρίζῃ αὐτό.*

430^b 24. [2]) *εἰ δέ τινι μή ἐστιν ἐναντίον τῶν αἰτίων, αὐτὸ ἑαυτὸ γινώσκει καὶ ἐνεργείᾳ ἐστὶ καὶ χωριστόν.*]

---

1) [ad 430^b 23. To. p. 193. haec habet: „Dixerat Aristoteles de iis cognoscendis, quae, sicut malum, privata sunt aliquo habitu, eaque hoc ipso habitu cognosci affirmaverat cui quidque contrarium esset. Addit *δεῖ δὲ δυνάμει εἶναι τὸ γνωρίζον.* i. e.: intellectus, qui actu nihil est antequam intellegat, potentia utrumque est, et habitus et privatio. Similia de sensibus tradebantur supra, 424^a 7—10. cf. 422^a 20—31." Iam legit *καὶ μὴ ἓν εἶναι αὐτῶν*, h. e. „intellectum esse potentia utrumque nec vero alterum ex contrariis, v. c. bonum." Disputatum hoc esse contra nonnullos qui animam ex elementis componebant: 405^b 24; vel, quod multo probabilius sit, contra Platonem: „is enim *τὸν νοῦν* voluit esse *τὸν ταὐτοῦ κύκλον* (*ταὐτῷ* vero contrarium est *θάτερον*), contra quam sententiam diligenter et accurate disputavit Ar. 406^b 25—407^b 12.]

2) [430^b 24. Aliter ea verba Torstrikius p. 193 sqq. construenda esse censet, subiectum esse *ἐναντίον*: „*εἰ δέ τινι τῶν αἰτίων μή ἐστιν ἐναντίον*; — si cui causae (vel ex causis) non est contrarium"; illam, cui nihil contrarium sit, intellectum futurum esse; — quoniam autem sic simpliciter Ar. de causis loquatur, illas quatuor notissimas (materialem,

Mentis cognitio adeo patet, ut omnia vel ipsa opposita suscipiat. i. e. ut facultate sua sit omnia. Cognoscendo mens ea, quae sibi opposita sunt, in suam potestatem redigit sibique subicit. Ita si, quidquid externae causae obiectum est, subegerit, ut nihil amplius obstet: ad se ipsam redit seque cognoscit, ut libera semet ipsa fruatur et separabilis summa actione utatur. Haec ita sunt comparata, ut rerum experientiam, quam Aristoteles profitetur, mentis quasi imperio submittant. Haec sunt illa lumina a philosophiae historia per universa saecula vel neglecta vel parum intellecta. Quid enim huic sententiae subest, nisi mentem res esse, quae cognoscit, omnemque cognitionem eo contineri, quod res fiat cognita. Rei universitate cognita et quasi a mentis vi superata: mens summa cogitatione semet ipsam cognoscit, ut res ex ipsius sinu et natura effusas esse cernat. Ita mens, rebus cognitis, semet ipsam perficit et absolvit. Haec quidem supra humanam sortem evecta esse videntur, ut fuerint, qui ad Deum referrent. Sed quemadmodum intellectus agens ipsi humanae menti vindicandus erat: ita haec aperte ad hunc redeunt neque quicquam, quod Deum attingat. Philoponus ita exorsus: *νυνὶ δὲ ζητεῖ πῶς δεῖ νοεῖν τὸ θεῖον* — id quod a loco alienum est — reliqua bene exponit: *δεῖ γὰρ τὸ γνωρίζον οὕτως ἐξομοιοῦσθαι τῷ γνωριζομένῳ καὶ ὁμοιοῦσθαι αὐτῷ καὶ δυνάμει αὐτὸ εἶναι καὶ πάλιν τὸ γνωριζόμενον ἐνυπάρχειν ἐν αὐτῷ τῷ γνωρίζοντι ὅταν γνωρίζῃ αὐτό.* Simplicius fol. 72 a. *οὐ γὰρ οὕτω δυνάμει τὸ νοοῦν νῦν εἴρηται, ὡς μηδὲ νοοῦν, ἀλλ' ὡς νοοῦν μὲν καὶ κατ' ἐνέργειαν νοοῦν, συμπεπλεγμένον δὲ τῷ δυνάμει· τουτέστι τῷ ἀτελεῖ καὶ τῇ οἰκείᾳ στερήσει.* — extr.: *δι' ὃ καὶ νῦν αὐτὸν ἑαυτὸν γινώσκειν αὐτὸν συμπεραίνεται. αὐτὸς γὰρ καὶ τὰ εἴδη δευτέρως διὰ τὴν συμφυῆ πρὸς τὸν ὑπὲρ ψυχὴν νοῦν ὕπαρξιν. οὐ γὰρ*

---

formalem, motricem, finalem) esse intellegendas. Iam formam et privationem inter se esse contraria (cf. phys. I, c. 4, 5. 6. 7); materiae autem quamquam nihil sit contrarium, tamen eam intellectum esse non posse. Causam moventem et finalem denique neque inter se esse contrarias neque álteri earum quicquam esse contrarium. Itaque ne eas quidem aptas esse ad intellectum suscipiendum: codicum lectione igitur sensum verum non contineri. Quare coniecit: *εἰ δέ τι μηδενί ἐστιν ἐναντίον τῶν ἐναντίων* (vel *ὄντων*) — at si quid est, quod nulli contrariorum (vel entium) sit contrarium, illud intellectum futurum esse (laudat. met. Λ. 10. 1075b 20. *καὶ τοῖς μὲν ἄλλοις ἀνάγκη τῇ σοφίᾳ καὶ τῇ τιμιωτάτῃ ἐπιστήμῃ εἶναί τι ἐναντίον, ἡμῖν δ' οὔ. οὐ γάρ ἐστιν ἐναντίον τῷ πρώτῳ* (h. e. *τῷ νῷ*) *οὐδέν.* de caelo I, 3. 270a 12. met. Λ. 6. 1071b 19. — Quae quomodo cum antecedentibus cohaereant, expositum est in nota ad § 3.]

δι' ἑτερότητος ὡς ἡ φύσις καὶ τὰ σώματα, ἀλλὰ συμφυῶς αὐτοῦ ἐξῆπται. ἔστι δὲ καὶ ἐνέργεια ὡς οὐδαμῇ τῷ δυνάμει συμπλεκόμενος, ἄϋλος δὲ ὤν, ὅταν χωρισθῇ τῶν δευτέρων καὶ προβαλλομένων καὶ ἔξω ῥεπουσῶν ζωῶν. ὅθεν καὶ αὐτὸς εἰπὼν ἐνέργειαν τὸν τοιοῦτον νοῦν προστέθεικε καὶ χωριστός (*στόν*?) — Themistius, quemadmodum supra intellectum agentem et intellectum potentiae distinxerat, ita eodem discrimine hunc locum contorquet. p. 577. (Herm. Barb.) — Th. C. Schmidt in disputatione de individuorum et compositorum intellegentia Erfurdt 1826 legendum iudicat (p. 11) *εἰ δέ τι μή ἐστιν ἐναντίον*, facili quidem molimine, sed quod sententiam neque immutet neque illustret.

§ 7. 430b 26. Affirmatio per se vel vera vel falsa. Mens autem notionis necessitatem sequens vera.

430b 26. *ἔστι δ' ἡ μὲν φάσις*[1]) *τι κατά τινος, ὥσπερ ἡ κατάφασις, καὶ ἀληθὴς ἢ ψευδὴς πᾶσα*] [„*τινὸς κατά τινος, τινὸς ἀπό τινος* — his praepositionibus, quarum aliquid altera ad rem refert, altera a re amovet, affir-

---

1) [§ 7. 430b 26. De verbis, quae sunt *φάσις* et *κατάφασις* Bz. in indice 813a 10 sqq. haec habet: „*φάσις* (cf. *φάναι*). *τὸ ὄνομα ἢ ῥῆμα φάσις ἔστω μόνον* de interpr. 5, 17a 17; 4, 16b 27 (Wz. ad 32a 28); distant *κατάφασις* et *ἀπόφασις*, quae esse nequeunt *ἄνευ συμπλοκῆς* cat. 4, 2a 5; — sed hoc discrimen plerumque Aristotelis ipse non servat, est enim *φάσις* vel id quod *κατάφασις*: *ἡ φάσις τι κατά τινος ὥσπερ ἡ κατάφασις* de anima III, 6 430b 26. *κτλ.* —, vel *φάσις* tanquam universalior notio *κατάφασιν* et *ἀπόφασιν* complectitur et omnino enunciationem significat." Eodem modo igitur, quo Trdlbg. nostrum locum legit — Torstrikius easdem fere significationes statuit; nullam vero hic aptam esse: quod si *φάσις* 1) idem sit atque *ἀπόφανσις*, Aristotelem scribere non potuisse *ὥσπερ ἡ κατάφασις*, quoniam cum ex genere descenderet ad species declarandas voce *οἷον* ei utendum fuisset; sin *φάσις* 2) idem sit atque *κατάφασις* scribi non posse *φάσις ὥσπερ ἡ κατάφασις*. si denique *φάσις* 3) sit notio extra enunciati nexum posita, nullo modo dici posse *φάσις κατά τινος*. Corruptum igitur nostrum locum videri et legendum esse: *ἔστι δ' ἡ μὲν κατάφασίς τι κατά τινος, ὥσπερ καὶ ἡ ἀπόφασις*. Hoc enim Aristotelem exponere: „Summa intellectus veritas non apparet nisi in cogitatione notionum simplicium, cum in affirmando et negando anima errori sit obnoxia." (cf. met. Θ, 10. 1051b 22. *ἢ ὥσπερ οὐδὲ τὰ ἀληθὲς ἐπὶ τούτων τὸ αὐτό, οὕτως οὐδὲ τὸ εἶναι· ἀλλ' ἔστι τὸ μὲν ἀληθὲς τὸ δὲ ψεῦδος, τὸ μὲν θιγεῖν καὶ φάνει ἀληθές, (οὐ γὰρ ταὐτὸ κατάφασις καὶ φάσις), τὸ δ' ἀγνοεῖν μὴ θιγγάνειν· ἀπατηθῆναι γὰρ περὶ τὸ τί ἐστιν οὐκ ἔστιν ἀλλ' ἢ κατὰ συμβεβηκός*). Summa igitur loci cum in *φάσεως* et *καταφάσεως* discrimine posita sit, Aristotelem *τὴν κατάφασιν* significare non potuisse *τῆς φάσεως* nomine, hoc est nomine eius rei, quae ab illa esset distinguenda.]

mandi et negandi vis, quae in sola mente est, cum externa spatii et motus similitudine coniungitur; unde maior exsistit perspicuitas." Trdlbg. el. log. Ar. § 4. p. 59]. cf. analyt. post. I, 2. 72^a 13. *μόριον δ' ἀντιφάσεως τὸ μὲν τὶ κατά τινος κατάφασις, τὸ δὲ τὶ ἀπό τινος ἀπόφασις.* de interpr. 6. 17^a 25. *κατάφασις δέ ἐστιν ἀπόφανσίς τινος κατά τινος. ἀπόφασις δέ ἐστιν ἀπόφανσίς τινος ἀπό τινος.* de interpr. 10. 19^b 5. *ἐπεὶ δέ ἐστί τι κατά τινος ἡ κατάφασις σημαίνουσα.* Ad quae accedunt metaph. *Γ*, 4. 1007^b 30. *H*, 3. 1043^b 31. *εἴπερ τι κατά τινος σημαίνει ὁ λόγος ὁ ὁριστικός.* Mentis veritas cum affirmatione et negatione comparatur. Si aliquid de aliquo enunciatur, vel verum vel falsum esse potest; aliquid enim ad aliquid refertur, ita tamen ut haec relatio, si nulla lex accesserit, ex arbitrio pendeat. Unde non est, quo veri numeros habeat. *ὁ δὲ νοῦς οὐ πᾶς, ἀλλ' ὁ τοῦ τί ἐστι κατὰ τὸ τί ἦν εἶναι ἀληθής,* mens vero quid res sit cogitans intimam eius notionem secuta vera est. Omnis huius brevitatis vis in praepositione (*κατὰ*) et in certa *τοῦ τί ἐστι* et *τοῦ τί ἦν εἶναι* oppositione [1]) sita est. Mens, si vera cogitat, non externam quandam copulam (*τὶ κατά τινος*) efficit, sed intimam notionis necessitatem sequitur (*τὸ τί ἐστι κατὰ τὸ τί ἦν εἶναι*). Mentis actio ad res non refertur tanquam alienum ad alienum, sed quasi in eius naturam se insinuat, ut tanquam sibi ipsi proprium comprehendat (*ὥσπερ τὸ ὁρᾶν τοῦ ἰδίου ἀληθές* cf. ad II, 6. § 2. Mens necessitatem habet, quatenus *τὸ τί ἐστι* cogitat *τὸ τί ἦν εἶναι* secuta. Notionem, antequam materia exprimeretur, res ipsas constituentem *τῷ τί ἦν εἶναι* significari vidimus (cf. ad II, 1. § 8, II, 2. § 10. II, 4. § 9, III, 4. § 1. 8). Hanc notionem ita ipsa materia expressam, ut in eam et quale et quantum cadat, *τὸ τί ἐστι* indicat. Ubi materia una cum notione animo obversatur, *τὸ τί ἐστι* locum habet. [cf. tamen notam.] Hoc igitur Aristoteles sibi vult, ut singulae quaeque res ex universa eius natura cogitentur. Quod si fit, necessaria ratio, neque externum aliquod vinculum (*τὶ κατά*

1) [Eam oppositionem iusto artius esse Trdlbg. ipse concessit. Gesch. d. Kateg. 36. 51: „Die Bestimmung des *τί ἦν εἶναι* fällt hiernach ganz in das *τί ἐστι.* — de an III, 6. 430^b 27. der Verstand denkt wahr, wenn er das Wesen der Erscheinung nach dem hervorbringenden Grunde denkt. Ar. sieht in dieser der materiellen Erscheinung entgegengesetzten That auf ähnliche Weise das Eigenthümliche des Verstandes, wie es das Eigenthümliche des Gesichts ist, die Farbe wahrzunehmen und darin eine sinnliche Form von der sinnlichen Materie abzuscheiden (*ὥσπερ τὸ ὁρᾶν τοῦ ἰδίου ἀληθές*)." cf. not. 2 ad I, 1. 402^a 12.]

τινος) inventum est. Haec τοῦ τί ἦν εἶναι et τοῦ τί ἐστι coniunctio individua quaedam est necessitudo, ut oratio ad id, unde profecta est, tacite revertatur. Quemadmodum eius, quod a singulis quibusque sensibus tanquam proprium percipitur, nullum penes reliquos iudicium, ut sui a quoque veritas petenda sit: ita unius mentis sunt notiones materia immunes. Sicut in illis, si cum certis quibusdam rebus coniungenda sunt, velut si, hiccine albus sit annon, dicendum est, error in facili est: ita in his, quae menti subiecta sunt, ut haec quoque ad ἀδιαίρετα redeant. cf. metaph. Θ, 10. 1051b 26. ἀπατηθῆναι γὰρ περὶ τὸ τί ἔστιν οὐκ ἔστιν, ἀλλ' ἢ κατὰ συμβεβηκός. metaph. E, 3. 1027b 25. οὐ γάρ ἐστι τὸ ψεῦδός τε καὶ τὸ ἀληθὲς ἐν τοῖς πράγμασιν, οἷον τὸ μὲν ἀγαθὸν ἀληθές, τὸ δὲ κακὸν εὐθὺς ψεῦδος, ἀλλ' ἐν διανοίᾳ· περὶ δὲ τὰ ἁπλᾶ καὶ τὸ τί ἐστιν οὐδ' ἐν διανοίᾳ. Cum ἀδιαίρετα saepius difficillima sint et inventu et cogitatu: mirum est, Aristotelem ab his maxime errorem removisse. Sed dum ab alia parte romovebat, ab alia admisit. Si ἀδιαίρετον aliquid perceperis: error abest. Sed accidit, ut διαιρετὸν ἀδιαίρετον fingas speciosis rationibus inductus, vel ut ἀδιαίρετον, quod genere recte perceptum est, huic illi falso tribuas. Hoc illud est κατὰ συμβεβηκός, in quod Aristoteles errorem amandavit, quo scilicet nihil latius patet. Quae individuorum genera distribuit (§ 3. 4. 5), ea ad normam, quam ultimo loco posuit (§ 7), exigenda sunt.

Cap. 7.

Redit quaestio, quomodo mens res cogitet, ita tamen, ut qua ratione cognitionem cupiditas sequatur, appareat. Quem singula communem finem expetant, non satis liquet, ut hic illic magis fortuito 1) quam necessario filo contineri videantur.

---

1) [Torstrikius in editionis praefatione p. XXV. ita compositum esse exponit caput VI.: „Caput sextum constat ex his particulis:

A. 431a 1. τὸ — 3. γιγνόμενα.
B. a 4. φαίνεται — 7. τετελεσμένου.
C. a 8. τὸ μὲν — 16. διώκει.
D. a 16. διὸ — 17. ψυχή.
E. a 17. ὥσπερ — 20. πλείω.
F. a 20. τίνι — b 1. λευκόν.
G. b 2. τὰ μὲν — 12. καὶ τινί.
H. b 12. τὰ δὲ — 16. ἐκεῖνα.
I. b 16. ὅλως — 17 πράγματα.
K. b 17. ἆρα — 19. ὕστερον.

§ 1. 431ª 1. Mentis, quatenus res cognoscit, *δύναμις* et *ἐνέργεια*. — Capitis initium (cf. III, 5. 2. 430ª 8) Themistius praetermittit, Simplicius vero tanquam repetitionem agnoscit. His verbis, si quo loco, facilius illo, quam hoc carueris. Illic enim subito interposita, hic, si sustuleris, orationis caput sublatum est. Res, quae a sensu percipiuntur, sensum non immutant et ab ipsius natura avertunt, sed ad finem et perfectionem adducunt, ut sensus non iure pati dicatur. *οὐ γὰρ πάσχει* sc. *τὸ αἰσθητικόν*, quamvis grammatica constructio *τὸ αἰσθητόν* suppeditet. Hic igitur motus alius est atque is quem physica definierunt cf. phys. III, 1. 200ᵇ 12 sqq. quae ad verba fere repetuntur metaph. *K*, 9. 1065ᵇ 5 sqq. Clarius motus imperfecti actio exponitur metaph. *Θ*, 6. 1048ᵇ 29. *πᾶσα γὰρ κίνησις ἀτελής, ἰσχνασία, μάθησις, βάδισις, οἰκοδόμησις· αὗται δὲ κινήσεις, καὶ ἀτελεῖς γε. οὐ γὰρ ἅμα βαδίζει καὶ βεβάδικεν, οὐδ' οἰκοδομεῖ καὶ ᾠκοδόμηκεν, οὐδὲ γίγνεται καὶ γέγονεν, ἢ κινεῖται καὶ κεκίνηκεν· ἀλλ' ἕτερον καὶ κινεῖ καὶ κεκίνηκεν. ἑώρακε δὲ καὶ ὁρᾷ ἅμα τὸ αὐτὸ καὶ νοεῖ καὶ νενόηκε. τὴν μὲν οὖν τοιαύτην ἐνέργειαν λέγω, ἐκείνην δὲ κίνησιν.* — Motus igitur alioqui imperfecti actio, sensus vero ita in actione positus, ut ea ipsa absolvatur. Motus, dum in reliquis quasi transitus est, vel via, qua quid ad finem ducitur, in sensibus finis est ipse, quo continetur. *ἡ γὰρ κίνησις τοῦ ἀτελοῦς ἐνέργεια ἦν*, erat, non quasi non iam esset, sed quatenus ad notam, quae facta erat, expositionem refertur, ut iam Simplicius iure ad physica redeat. (cf. ad II, 5. 417ª 15. et universi libri prooemium). In sensibus *δύναμις* prior est, in intellectu, si singulos spectaveris; sed si omnino, ita omnia ab intellectu agente profecta sunt, ut *ἐνέργεια δύναμιν* praecedat.

Ex his particulis nihil cum re proposita commune habent et sententiarum nexum dissolvunt particulae A B E F H: ne ad psychologiam quidem pertinere videtur A: ne enuntiatum quidem absolutum est in particula E: constructio graviter laborat in particula H, atque ita ut probabiliter restitui non possit. Praeter A omnes videntur esse aliorum psychologiae locorum primae adumbrationes. — Porro quae ad rem tractatam pertinent, in iis quoque particulis sunt quae mirere. Quod se facturum pollicetur Aristoteles in particula K, ei promisso in his libris non stetit. Quod in particula I vix indicatur, id diligenter tractatur statim in octavo capite. Particula denique D conclusio specie magis est quam re. Quae si quis simpliciter consideral, non poterit credere haec ab ipso Aristotele sic esse scripta. Editor igitur quisquis fuit hoc caput composuit ita ut quidquid in scidis Aristotelis inveniret, quod videretur aliquo modo ad *νοῦν* pertinere, ea is conglutinaret."]

§ 2. 431ª 8. Sensuum perceptio ita dicendo similis est, ut nihil alieni admixtum habeat, et solummodo, quid res sint, referat; in animi appetitu vel horrore, si quid vel iucundum vel iniucundum, animus quasi affirmat vel negat, annuit vel abnuit (*οἷον καταφᾶσα ἢ ἀποφᾶσα* sc. *ἡ ψυχή*)[1]. Quid sit in sentiendo animum nihil aliud quam dicere, ex oppositis, quae dicendo animi vel consensum vel dissensum addunt, apparet. Neque haec logica *καταφάσεως* et *ἀποφάσεως* vis, qua illa rerum notas iunctas, haec disiunctas exprimit; sed vis potius voluntatis. Eandem similitudinem accuratius habes expressam eth. Nicom. VI, 2. 1139ª 21. *ἔστι δ' ὅπερ ἐν διανοίᾳ κατάφασις καὶ ἀπόφασις, τοῦτ' ἐν ὀρέξει δίωξις καὶ φυγή.* Sensuum perceptio per se pura et a voluptate vel taedio immunis

---

[Capitis septimi tenorem Torstrikius locis insiticiis eiectis p. 204 ita explanat:

de intellectu practico.

a. Haec simplex qualitatis per sensum perceptio (scil. de qua exeunte capite sexto agebatur), similis est actioni intellectus veraci; sin res sensu percepta simul est iucunda aut ingrata, similis est anima cogitationi aut affirmanti aut neganti, et errori est obnoxia: et quod in anima contemplativa affirmatio est, id in activa est desiderium, quod illic negatio, hic est fuga, 431ª 8—10.

b. Gaudium et dolor (quae sunt principium intellectus practici), et, quae inde consequuntur, appetitus et fuga, est relatio quaedam actualis medietatis sensitivae ad bonum quatenus tale est, — ª 14.

c. Haec ad bonum relatio non consistit intra sensum et rei sensu perceptas, sed extenditur ad intellectum. Cum enim aliqua repraesentatio (*φάντασμα*) ad bonum refertur, ut vel bona vel mala appareat, anima aut fugit aut appetit, — ª 16. *διώκει.*

d. Species et in universum notiones simplices ab anima considerantur ope repraesentationum, et si qua repraesentatio bona vel mala videtur, movetur ad refugiendum vel appetendum, sive imago illa est sive signum rei bonae vel malae, 431ᵇ 2. *τὰ* — 6. *πολέμιος.*

e. Quandoque anima non consistit intra praesentia, sed refert boni notionem ad futura, et si videtur fore ut iucundum quid vel molestum eveniat, iam nunc fugit vel persequitur et in universum agit, — ᵇ 10.

f. Intellectus practicus non est penitus diversus ab intellectu theoretico: nam verum et bonum in eadem *συστοιχίᾳ* continentur, item falsum et malum: differunt ita, ut bonum semper referatur ad aliquem vel ad aliquid cui bonum est, verum non item, — ᵇ 12. *τινί.*]

1) Philoponus (R. fol. 3 b.), quasi gratum et ingratum ipsum affirmatio sit et negatio, scribit *τὰ ὑποκείμενά φησιν οἱονεὶ καταφάσεις εἰσὶ καὶ ἀποφάσεις καὶ κέχρηται οὕτως ἡδονῇ καὶ λύπῃ*, ut *καταφάσεις καὶ ἀποφάσεις* legisse videatur.

inter bonum et malum [1]) quasi media [2]) interiecta sit ad neutrum propensa. Voluptas vero vel fastidium (τὸ ἥδεσθαι καὶ λυπεῖσθαι) hoc ipso medio utens ad alterum vergit, ab altero abhorret, idque quatenus utrumque sive ad boni sive mali genus pertinet. Quos animi sensus si actio sequitur, vel appetitus vel fuga exsistit. In quo aliquid est, quod turbet. Quid enim est 12. ἡ κατ' ἐνέργειαν, articulo praeposito? Si haec universo loco oppositio inest, ut, quod τὸ ἥδεσθαι καὶ λυπεῖσθαι quasi facultate involutum est, id in ὀρέξει καὶ φυγῇ libere agat (κατ' ἐνέργειαν), tollas necesse est articulum ἡ, ut legatur: καὶ ἡ φυγὴ καὶ ἡ ὄρεξις τοῦτο κατ' ἐνέργειαν — haec ad bonum malumve propensio appetitu et fuga ad agendum vocatur. Sed cum iam in priori vox ἐνεργεῖν adhibita sit, verendum est, ne eiusmodi interpretatione accepta ipsa τοῦ ἥδεσθαι καὶ λυπεῖσθαι, si ad δύναμιν redacta fuerint, dignitas diminuatur. Aliud igitur praestat, quo vox nec reciditur nec re vera mutatur. Scribas enim ᾗ κατ' ἐνέργειαν ut oppositum sit illi, quod praecessit ᾗ τοιαῦτα. Quatenus res in universum vel bonae vel malae sunt (ᾗ τοιαῦτα, quod genus significat) animus vel gaudet vel dolet; quatenus in nos ipsos agunt (ᾗ κατ' ἐνέργειαν), vel concupiscimus vel fugimus.

Neque inter se neque a sensuum perceptione appetendi et fugiendi facultas separari potest, etsi earum natura plane alia est. Aliud est appetere, aliud fugere, ex diverso enim res tractant; nec tamen alterum sine altero; una est eademque animi vis, quamquam in diversas partes discedens eaque ex ipsa sensuum perceptione quasi emergit, ut neque ab hac avelli possit. Iustum si observaveris inter ἕτερον et ἄλλο discrimen, oratio sententiae eo magis accommodata videbitur. Illud enim diversum et novum, hoc aliud nec tanta vi oppositum. [Contra Platonem Iul. Pacius haec dicta esse putat, qui facultatem sensitivam in corde, in iecore appetitivam posuerit.]

§ 3. 431ᵃ 14. [3]) τῇ δὲ διανοητικῇ ψυχῇ τὰ φαντάσματα οἷον αἰσθήματα ὑπάρχει.] cf. III, 3. et de memor.

---

1) [431ᵃ 11. Torstrikius dubitans proponit, omittendum esse cum cod. S. ᾗ κακόν, deinde esse legendum, ut cod. L, ᾗ τοιοῦτο; quae si vera sint, 12. legendum esse τὸ αὐτὸ τοῦτο.]

2) [431ᵃ 11. τῇ αἰσθητικῇ μεσότητι] Similitudo a sensibus repetenda. cf. II, 11. 423ᵇ 30 sqq., 424ᵃ 6. τὸ μέσον κριτικόν, singuli quique sensus vel voluptatis diiudicandae vel doloris suam habent mensuram in medio positam. Trdlbg.]

3) [Torstrikius legit: ὅταν δὲ ἀγαθὸν ἢ κακόν (scil. ᾖ), φεύγει ἢ

1. 449ᵇ 31. *νοεῖν οὐκ ἔστιν ἄνευ φαντάσματος· συμβαίνει γὰρ τὸ αὐτὸ πάθος ἐν τῷ νοεῖν ὅπερ καὶ ἐν τῷ διαγράφειν· ἐκεῖτε γὰρ οὐδὲν προσχρώμενοι τῷ τὸ ποσὸν ὡρισμένον εἶναι τὸ τρίγωνον, ὅμως γράφομεν ὡρισμένον κατὰ τὸ ποσόν. καὶ ὁ νοῶν ὡσαύτως κἂν μὴ νοῇ ποσὸν τίθεται πρὸ ὀμμάτων ποσόν· νοεῖ δὲ οὐχ ᾗ ποσόν. ἂν δ' ἡ φύσις ᾖ τῶν ποσῶν, ἀόριστον δέ, τίθεται μὲν ποσὸν ὡρισμένον, νοεῖ δὲ ᾗ ποσὸν μόνον.* — Themistius, quae sequuntur, a verbis inde *ὥσπερ ὁ ἀὴρ* usque ad *B τὸ λευκόν*, omittit. Etsi ea et difficilia sunt et subito interiecta, ut, si abessent, non desiderarentur: tamen iis, quoniam a Simplicio et Philopono agnoscuntur, supersedere non possumus.

431ª 17. *ὥσπερ δὲ ὁ ἀὴρ κτλ.*] Quo quidem haec similitudo tendat, ambiguum est; cum neglegenter addita sit, duplex finis cogitari potest, ut vel quae inter sentiendum et appetendum ratio intercedat, vel quae inter imaginandum et cogitandum illustretur. Quod tum demum decerni poterit, si singula excussa fuerint. Ab aëre pupillam vel aurem, ex utraque animum feriri apparet. Sed quid *τὸ δὲ ἔσχατον ἓν καὶ μία μεσότης?* quaenam ultima, quae media pars intellegitur? *Τὸ ἔσχατον*, ultimum apud Aristotelem nihil certi per se significat, sed variat pro eius rei vel lineae varietate, cuius ultimum dicitur. Ita in metaphysicis *τὸ ἔσχατον* ultimum, in quod mentis acies res dirimere valet, vel materia (metaphys. Θ, 7. 1049ª 36), vel notionis *οὐσία* (Z, 3. 1029ª 24), ultimum, quod agendo proponitur, consilium et fines (Θ, 8. 1050ᵇ 24), ultimum denique, quod generis universitati oppositum est, singula quaeque et peculiaria (Λ, 1. 1059ᵇ 26). Horum omnium nihil in hunc locum conferimus. Si ab externis rebus profecti sensuum perceptionem persequimur: ultimum erit communis ille sensus, quo omnes coëunt, ubi singuli inter se tum comparantur tum discernuntur (III, 2. 426ᵇ 8—29). [Quod si hoc loco non sensus, sed intellectus voluptatis vel doloris iudex et expetendi vel fugiendi causa est, iam res ad sensum communem redit, quo quidem sensuum species inter se componuntur (*τὸ δὲ ἔσχατον ἕν*, in

διώκει, omissis verbis, quae post *κακὸν* legebantur *φήσῃ ἢ ἀποφήσῃ*. In verbis enim *ὅταν δὲ ἀγαθὸν ἢ κακὸν φήσῃ ἢ ἀποφήσῃ* plane supervacaneum esse vel etiam absurdum illud *ἢ ἀποφήσῃ* — ª 16. verba: *διὸ οὐδέποτε νοεῖ ἄνευ φαντάσματος ἡ ψυχή* ei non videntur Aristotelis esse: nam *διὸ* esse rationem reddentis, nullam vero in antecedentibus rationem redditam esse, c u r (*διὸ*) nunquam sine repraesentatione notiones fingat anima.]

quod sensus concurrunt). In quo *μία μεσότης*[1]) simili atque supra 431ª 11 ratione (*τῇ αἰσθητικῇ μεσότητι*) intellegenda est, ut sit mensura, quemadmodum illic ex singulis sensibus repetita, ita hic sensui communi vel intellectus propria. Iul. Pacius ad h. l.: „declarat ergo in sensu ita se rem habere, ut primo obiecta externa afficiant sensum externum, deinde species recepta in sensu externo afficiat sensum communem, qui re ipse est unus, sed ratione sive essentia plures, quatenus est terminus et quasi centrum omnium sensuum externorum."]

Simplicius *τὸ ἔσχατον* communem sensum explicat, in quem omnes sensus desinant. Hunc esse finem; hoc vero etiam medium tanquam orbis centrum, quod simul radiorum finis, simul ambitus medium. Simpl. fol. 75 a. *εἰς δὴ τὰς τοιαύτας νοήσεις τήν τε μίαν κοινὴν τῶν πρακτῶν πάντων ἀντιληπτικὴν καὶ τὴν ἔτι περιεκτικωτέραν ταύτης, τὴν ἁπλῶς τῶν νοουμένων ἡμῖν πάντων, ἀναπέμπει ἡμᾶς τῇ κοινῇ αἰσθήσει ὡς εἰκόνι χρώμενος.* Itaque imaginis veritatem Simplicius in eo quaerit, quod omnia et agendi consilia et rerum cognitiones in intellectum desinunt, quemadmodum sensus in communem sensum. Quae ratio egregia esset, nisi extremum et medium unum faceret, nec si longius a proximis discederet. Simpl. fol. 75 b. *τοῦτο δὲ ὅπερ ἓν ἔσχατον ἔφη, καὶ μία μεσότης εἴρηται, μία μὲν ἐπειδὴ κἀκεῖνο ἕν, μεσότης δὲ ὡς οἷον κέντρον τῶν πολλῶν ἀπ' αὐτοῦ προϊουσῶν καὶ εἰς αὐτὸ συννευουσῶν περιληπτικὸν καὶ δεκτικόν τε ὁμοῦ καὶ κριτικόν· μεσότης οὖν ἐπειδὴ καὶ τὸ κέντρον μέσον καὶ ἐπειδὴ τὸ μέσον τοῖς ἄκροις πᾶσιν ἐπικοινωνεῖ.* Ingeniosa haec rei expediendae ratio: sed cum nullum sit orbis propositi vestigium,

---

1) In ed. pr. ea aliter Trdlbg. exposuerat; legebantur enim haec: Quod si est, *μεσότης* erit medium, quo ad ultimum pervenitur, ut vel sensus sit ipse vel id, per quod sensus res suscipit, velut aër. Quod medium in singulis quibusque unum est, sed diversis modis affectum, sive sensus est, sive aër: *τὸ δ' εἶναι αὐτῇ πλείω.* Ita similitudo per se perspicua. Quo igitur referatur, quaeritur. Si ad cogitandum pertineret, quod sine imaginatione fieri posset, id quod proximum est: vix invenires ultimum, quod unum esset, quo cetera tenderent (neque enim alia posita sunt), nec imaginatio *μεσότης* dici potest, per quam quid ad intellectum accedat. Restat igitur altera comparatio; eaque aptior est. Diversae sunt viae, quibus aliquid in appetitum vel contra cadat; res aut sensu aut mente movent; in quo, quidquid est, unum est ultimum, quo coëunt, in quo animus vel ad concupiscendum vel ad fugiendum excitatur; unum est medium vel sensus vel mens, ita tamen, ut sua cuique diversa sit natura (*τὸ δ' εἶναι πλείω*). Sic haec quodammodo congruunt.

cum ea ab expetendo et fugiendo, quo omnia eunt, prorsus aliena sit: verendum est, ne speciosior sit, quam verior.

§ 4. 431ª 20. Locum, quem Themistius omisit, Simplicius accusat; ait enim, *διὰ συντομίαν ἀσαφεστέραν τὴν λέξιν ποιῶν*. Quodsi unde locus, qui ab instituto plane digreditur, irrepserit, conicere posses: haberes profecto, quod Themistii auctoritatem secutus tanquam alienum damnares. Quidquid enim uterque interpres Simplicius et Philoponus in explicando laborat, multae restant quaestiones difficultate impeditae. — Qualis est universi loci cum reliquis coniunctio? A re proposita aberrari largiaris. Quod in proximis communis sensus similitudo allata erat, in hoc haeret oratio. Quae supra suo loco tractata erant III, 2. § 10 sqq., ad ea Aristoteles ita revertitur, ut eadem exempla reddat. Unde oratio huc locorum delapsa sit, probe quidem intellegas; sed idne ipsum Aristoteles, quod novo promisso tractandum recipit, teneat ac persequatur, vix aeque affirmes. Quomodo diversi sensus, qui in unum concurrunt, inter se differre iudicentur, denuo proponitur. Sed ratio, quae sequitur, coniunctionem magis, qua conveniunt, quam discrimen, quo dirimuntur, attingit. In singulis Simplicii et Philoponi sententiae acute sane excogitatae commemorandae sunt. Quamvis non undique cunctis loci rationibus satisfaciant: tamen quod omnes veri numeros habeat invenire desperamus.

431ª 20. *τί διαφέρει γλυκὺ καὶ θερμόν*] E superioris loci similitudine (III, 2. 426ᵇ 8 sqq.), qui aperte respicitur, et ex ipso huius disputationis progressu et exitu scribendum putes *γλυκὺ καὶ λευκόν* nec vero *θερμόν* [1]), cuius neque hic neque illic ulla fit mentio. Partium convenientia *λευκὸν* postulare videtur, quanquam ad reliqua non magni est momenti.

431ª 22. [2]) *οὕτω δὲ καὶ ὡς ὅρος*] Simplicius et Philoponus centrum, in quod radii concurrant, cogitant, quod, quo-

1) [Hoc ita explicat To. l. l.: „Aristoteles ponit quaestionem, quam supra (*Γ* 2. 426ᵇ 12 — 427ª 16) agitatam esse dicit, *τίνι ἐπικρίνει γλυκὺ καὶ θερμόν*, (ubi omissos articulos miror): variabit postea exemplum, posito pro *θερμῷ* eo quod est *λευκόν*: non male: exempli enim sic significatur natura."]

2) [Cum locus sit difficillimus, liceat totam Torstrikii expositionem ex commentariis p. 200 exscribere. 431ª 21. „*ἔστι γὰρ ἕν τι*: haec est *μεσότης* illa *αἰσθητική*: *οὕτω δὲ* (sicut in anima) *καὶ ἡ στιγμὴ καὶ ὅλως ὁ ὅρος* (unum est numero, ratione diversum: *Γ*, 3. fin.; phys. IV, 13. 222ª 10 — 13). *καὶ ταῦτα* (quae initio proposita sunt, dulce et calidum) *ἓν τῷ ἀνάλογον* (nam suae quidque *ἐναντιώσεως* est extremum habituale, cui extremum privativum, dico autem amarum et frigidum, contrarium est): *καὶ τῷ ἀριθμῷ, ὃν ἔχει πρὸς ἑκάτερον ἐναντίον.* (Si

niam orbis nusquam commemoratur, haud probabile est. Nihil simplicius videtur, quam *ὅρον* [1]) prima significatione accipere, ut finis sit, in quem reliqua desinant. Simplic. fol. 75 b. *τίνι δ' οὖν φησιν ἐπικρίνει τοῦτο τὸ κοινῇ αἰσθητικὸν τὸ διάφορον τῶν γινωσκομένων, ὅτι οὐχ ἑνὶ καὶ τῷ αὐτῷ λόγῳ, καίτοι ἓν αὐτὸ ὄν, ἀλλὰ διαφόροις χρώμενον λόγοις, καθ' οὓς τὰς διαφόρους οἰκείως γινώσκει ἰδιότητας; ἔστι γάρ φησι καὶ αὐτὸς ἕν τι αὐτὸ τὸ κοινὸν ὥσπερ καὶ ὁ ὅρος, ὅρον νῦν προσαγορεύων, ὅπερ καὶ πρότερον ἔλεγε, τὸ τῶν εἰς ἓν συμπιπτουσῶν διαφόρων γραμμῶν κοινὸν σημεῖον. καὶ γὰρ ἐκεῖνο ἓν καὶ ἀμέριστον ὂν τὸ αὐτὸ διαφόρους ἔχει πρὸς τὰς διαφόρους γραμμὰς σχέσεις. — — Ταῦτα λέγει*

---

enim calidum a frigido certo intervallo distat, quod intervallum numero definiri potest, eodem intervallo distabit dulce ab amaro, album a nigro cet., et numerus idem erit: cf. Mt. I, 2. de sensu et sensili 7. 448ª 8 sqq.) *τί γὰρ διαφέρει τὸ ἀπορεῖν πῶς τὰ μὴ ὁμογενῆ κρίνει ἢ τἀναντία οἷον λευκὸν καὶ μέλαν;* (Quaestio proposita erat de iis quae, cum non contineantur eodem genere, analogia idem sunt, ut calidum et dulce. Iam revocat eam quaestionem ad contraria et quae genere idem sunt, ut calidum et frigidum vel album et nigrum: et demonstrat, si album et nigrum uni eidemque simul manifesta sint, esse manifesta etiam album et dulce) *ἔστω δὴ ὡς τὸ Α τὸ λευκὸν πρὸς Β τὸ μέλαν τὸ Γ* (dulce calidum cet.) *πρὸς τὸ Δ* (amarum frigidum cet.) *ὡς ἐκεῖνα πρὸς ἄλληλα* (ut album ad nigrum). *ὥστε καὶ ἐναλλάξ.* ($A : \Gamma = B : \Delta$, album ad dulce calidum cet. ut nigrum ad amarum frigidum cet.) *εἰ δὴ τὰ ΓΔ ἑνὶ εἴη ὑπάρχοντα* (ponamus esse aliquid in anima, quod duo contraria simul sit vel de quo duo contraria simul praedicentur), *οὕτως ἕξει* (medietas illa sensitiva, *τὸ ἕν*, eodem modo se habebit) *ὥσπερ κἂν εἰ τὸ ΑΒ*, (mente addendum *τούτῳ τῷ ἑνὶ ὑπῆρχεν*, quo se haberet si aliud quodpiam par contrariorum de eo praedicaretur), *τὸ αὐτὸ μὲν καὶ ἕν*, (ut numero idem et unum sit), *τῷ δ' εἶναι οὐ τὸ αὐτό* (ratione vero diversum sit). *κἀκεῖνα ὁμοίως.* (Postquam demonstratum est uno pari contrariorum percepto etiam aliud quodpiam par contrariorum perceptum iri, intellegitur etiam bina paria analogorum simul esse percepta, si ex proportione $A : \Gamma = B : \Delta$ redimus ad proportionem $A : B = \Gamma : \Delta$ — quod erat demonstrandum: *τί γὰρ διαφέρει τὸ ἀπορεῖν πῶς τὰ μὴ ὁμογενῆ κρίνει ἢ τἀναντία;* Cf. quod dicitur in re simili 448ª 18. *ὥστ' εἰ μὴ ταῦτα, οὐδ' ἐκεῖνα*). *ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ εἰ τὸ μὲν Α τὸ γλυκὺ εἴη, τὸ δὲ Β τὸ λευκόν.* (Hactenus supposuimus animae medietatem sensitivam esse simul contraria, album et nigrum vel dulce et amarum, indeque derivavimus perceptionem eorum, quae analogia idem sunt, albi et dulcis vel nigri et amari. Iam supponamus animae medietatem sensitivam simul esse ea quae analogia idem sunt, dulce et album vel amarum et nigrum: eadem proportionis transpositione efficietur, ut etiam contraria percipiantur. — de negatione ª 24. *τὰ μὴ ὁμογενῆ* cf. de gen. et corr. I, 7. 323ᵇ 29. Met. X. 4. 1055ª 27. *τὰ ἐν ταὐτῷ γένει πλεῖστον διαφέροντα ἐναντία.* Δ, 10. 1018ª 27."]

1) [Cf. tamen, quae de toto loco Trdlbg. ipse infra p. 432 ex G. Christii dissertatione deprompsit.]

γλυκὺ καὶ θερμόν, δι' ὧν ἁπλῶς ἅπαντα τὰ αἰσθητὰ ἐνδείκνυται· ταῦτα οὖν ἓν ἢ ἀναλογίᾳ ἢ ἀριθμῷ, ὃν ἔχει πρὸς ἑκάτερον ἢ ἐκεῖνα πρὸς ἄλληλα, ἐπειδὴ τὸ γνωστικὸν τῷ γνωστῷ ὁρίζεται, ὡς πολλάκις ὑπ' αὐτοῦ διώρισται. ἐὰν οὖν ἓν καὶ ταὐτὸν τῷ ἀριθμῷ ὂν τὸ γνωστικὸν τοῦ τε γλυκέος καὶ τοῦ θερμοῦ ᾖ γνωστικόν, κἀκεῖνα ἓν καὶ ταὐτὸν τῷ ἀριθμῷ ἔσται ἀλλήλοις. ἐὰν δὲ κατὰ ἀναλογίαν τινὰ καὶ οὐχὶ τῷ ἀριθμῷ τὸ ἓν ἀποδιδῶμεν τῷ γνωστικῷ, καὶ ἐν τοῖς γνωστοῖς ὁμοίως κατὰ ἀναλογίαν τὸ ἕν, πρὸς ἄλληλά τε καὶ πρὸς τὸ γνωστικὸν εἰσόμεθα. καὶ ἔστι πως ἄμφω ἀληθῆ, ὅτι καὶ τῷ ἀριθμῷ καὶ τῇ ἀναλογίᾳ τὸ ἕν, ἔν τε τῷ γνωστικῷ καθ' ἑαυτό τε καὶ πρὸς τὰ γνωστά, καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις πρὸς ἄλληλά τε καὶ πρὸς τὸ γνωστικόν. καὶ γὰρ τῷ ἀριθμῷ ἓν τὸ γνωστικόν, ἐπειδὴ τῷ ὑποκειμένῳ ἕν, καὶ τῇ ἀναλογίᾳ ἓν ἀλλ' οὐχὶ τῷ ἀριθμῷ· διὰ τὴν κατὰ πλείους λόγους ὁμοίαν ἐνέργειαν — ἀριθμῷ μέν, διὰ τὸ ἑνὶ καὶ τῷ αὐτῷ κατὰ ἀριθμὸν ὄντι τῷ γνωστικῷ, ἀμφότερα ὁριστικῶς ἐνυπάρχειν. κατὰ ἀναλογίαν δὲ διὰ τὸ κατὰ διαφόρους μὲν λόγους, ὁμοίως δὲ τῷ μηδὲν θάτερον μᾶλλον ἢ ἧττον. ἀλλ' ὡς τὸ θερμὸν οὕτω καὶ τὸ γλυκὺ κατὰ τὸν οἰκεῖον ἑκάτερον αὐτοῦ λόγον. Itaque Simplicio auctore, *ταῦτα* ad species cognitioni obversantes pertinerent, ad ipsos sensus a mente perceptos, *ἐκεῖνα* ad res ipsas, quales rerum sunt natura. Illas qualitatum species menti informatas unum constituere tum proportione, quam rerum differentiae inter se ineant, tum numero, unam enim esse mentem cognoscentem. At quid *ἀριθμός, ὃν ἔχει πρὸς ἑκάτερον*? quod obscurius dictum esset, si unitatem significaret, quam mens ad utramque servat qualitatem. In proportionis exemplo Simplicius litteris *ΓΔ γλυκὺ καὶ πικρὸν* subdit. *Ἐναλλὰξ* medios proportionis permutatos intellegit, ut, si has notiones ex ordine geometricae proportionis scriberes, album nigrum, dulce amarum, mediis terminis permutatis, primae rationis termini album et dulce fierent (*λευκὸν καὶ πικρόν*). Itaque id ageret proportio, ut, mediis inter se permutatis, hae notiones coniungerentur; et mediorum permutatio tanquam probandi nervus allata esset, ut *τὰ ὁμογενῆ*, qualia album essent utpote inter se propiora, eodem modo atque opposita (*τὰ ἐναντία*) velut album et nigrum inter se coniungi demonstraretur. Quo autem iure proportionis leges in solis numeris positae ad notionum intellegentiam transferantur, non facile assequeris. Quantum enim logica a mathematicis distant!

Philoponus ad h. l.: *αὕτη γὰρ (ἡ κοινὴ αἴσθησις) τούτων ἐστὶ κοινὸν καταγώγιον μὴ (μία?) οὖσά φησιν ὥσπερ ὅρος.*

ὅρον δὲ καλεῖ νῦν τὸ κέντρον τοῦ κύκλου ἀφ' οὗ πολλαὶ εὐθεῖαι ἐκπίπτουσι.

Τί φησιν; ὅτι ὥσπερ ὁ ὅρος τουτέστι τὸ κέντρον, οὕτως ἔχει ἡ κοινὴ αἴσθησις καὶ τῇ ἀναλογίᾳ καὶ τῷ ἀριθμῷ. τῇ μὲν ἀναλογίᾳ ὅτι ὥσπερ τὸ κέντρον ἔχει πρὸς ἑκατέραν τῶν ἀπὸ τοῦ κέντρου γραμμῶν, οὕτως ἔχει καὶ ἡ κοινὴ αἴσθησις πρὸς ἑκατέραν τῶν αὐτῆς αἰσθήσεων. καὶ ὥσπερ αἱ εὐθεῖαι πρὸς ἀλλήλας, οὕτω καὶ αἱ κατὰ μέρος αἰσθήσεις πρὸς ἀλλήλας φησὶν ἀναλογίαν τινὰ ἔχουσιν. οὕτω μὲν τῇ ἀναλογίᾳ. τῷ δὲ ἀριθμῷ πῶς; ὅτι ὥσπερ ἓν ὑπάρχων τὸ κέντρον πρὸς πολλὰς ἔχει γραμμὰς σχέσιν, οὕτω καὶ ἡ κοινὴ αἴσθησις μία οὖσα πρὸς πολλὰς αἰσθήσεις ἔχει σχέσιν.

Ἐπειδὴ εἶπεν ὅτι ὥσπερ ἡ κοινὴ αἴσθησις ἔχει πρὸς τὰ ἴδια, καὶ μὴ ἀπόρει φησὶν πῶς τὰ ὁμογενῆ οἶδεν ἡ κατὰ μέρος αἴσθησις, εἴπερ οὐκ ἀπορεῖς πῶς τὰ ἀνομογενῆ οἶδεν ἡ κοινὴ αἴσθησις. τὸ αὐτὸ γάρ ἐστιν. ὁμογενῆ δὲ ἐκάλεσε τὸ μέλαν καὶ τὸ λευκόν· ὑπὸ τὸ χρῶμα γὰρ ἄμφω. ἀνομογενῆ δὲ τὸ λευκὸν καὶ γλυκύ. ταῦτα γὰρ ὡς διαφόροις αἰσθήσεσιν ὑποπίπτοντα ἀνομογενῆ τυγχάνουσιν ὄντα. ἔστω δὴ ὡς τὸ τέταρτον, τὸ λευκόν, πρὸς τὸ δεύτερον τὸ μέλαν· τὸ τρίτον πρὸς τὸ τέταρτον ὡς ἐκεῖναι πρὸς ἄλληλα. στοιχεῖα λαμβάνειν. νῦν πρῶτον μὲν δηλοῦν τὸ λευκόν, δεύτερον δὲ τὸ μέλαν, ποτὲ δὲ καὶ τὸ γλυκύ. τὸ δὲ τρίτον καὶ τέταρτον ἀντὶ νοητῶν λαμβάνει. ἵνα ᾖ τὸ μὲν τρίτον ὁ λόγος τοῦ λευκοῦ, τὸ δὲ τέταρτον ὁ λόγος τοῦ μέλανος. καὶ τί φησιν, ὅτι ὥσπερ οἶδεν ἡ κοινὴ αἴσθησις τὸ πρῶτον καὶ τὸ δεύτερον; ἵνα λάβῃς τὸ μὲν πρῶτον ὡσαύτως σημαῖνον τὸ λευκόν. τὸ δὲ δεύτερον γλυκύ. οὕτω καὶ ὁ νοῦς οἶδε τὸ τρίτον καὶ τὸ τέταρτον. τουτέστι τοὺς λόγους τούτων. οἶδε δὲ καὶ ἐναλλάξ φησιν ὁ νοῦς τὸ πρῶτον τρίτον καὶ δεύτερον τέταρτον. τουτέστι καὶ τὰ αἰσθητά. τὸ αὐτὸ δὲ καὶ ἓν τῷ δὲ εἶναι οὐ τὸ αὐτὸ κἀκεῖνο ὁμοίως τῷ μὲν ὑποκειμένῳ φησὶ τὸ αὐτό ἐστι τὸ εἶδος. λέγω λευκοῦ ἢ μέλανος. ἢ μέλαν ἢ λευκόν τῷ δὲ λόγῳ διάφορά εἰσιν. ἄλλως γὰρ ὁρᾷ λευκὸν καὶ μέλαν καὶ ἄλλως νοεῖ.

Philoponus a Simplicio discedit, sed ne haec quidem omnino satisfaciunt. Locus, si verba subtilius secutus fueris, sensuum species cum radiis in centrum concurrentibus comparatas plane non tangit. Quod Philoponus ad litteras *Γ Δ* non nova aliunde adiungit (quomodo enim praetermissa excusares?), sed priorum species menti obversantes, ita ut inter res (*λευκὸν καὶ μέλαν*) et earum sensuum species oppositio fiat, id sane a vero propius

est. In textu Philoponi verbis praeposito ἐν [1]) τῷ ἀνάλογον (loco ἓν) legitur, quae discrepantia Philoponi expositione confirmata videtur.

[Guil. Christ in thesibus dissertationis, quae inscribitur: Studia in Ar. bibl. metaph. collata, Berol. 1853. proportionem proposuit quae ad principium (τίνι δ' ἐπικρίνει) melius faciat: 431ᵃ 22 ὅρον intellegit terminum, quo quasi puncto distinguatur; legit autem 21 τὰ μὴ ὁμογενῆ [ita et To.], velut dulce et album, de quibus distinguendis agatur, tollit ὡς ἐκεῖνα πρὸς ἄλληλα altero loco (26), quippe quae repetantur. Ut *A* (album) ad *B* (nigrum) — quae quidem contraria (ἐναντία) uno eodemque sensu, uno eodemque medio distinguuntur —, ita *Γ* (dulce) ad *Δ* (amarum); similiter enim uno eodemque comprehenduntur, idem inter utraque contraria διάστημα. Quae si ita sunt, mediis permutatis sequitur, ut *A* (album) ad *Γ* (dulce), ita *B* (nigrum) ad *Δ* (amarum); in quo διαστήματα rursus paria; unum igitur medium. Ut album et nigrum uni eidemque sensui subiecta sunt, ita dulce et amarum. Intellegitur autem ex mediorum permutatione, eodem modo se habere album et dulce. Ea quidem interpretatio magis ad propositum facit, quam reliquae. [2])]

§ 5. 431ᵇ 2. Simplicius fol. 76 b. εἴδη καλῶν τὰς τῶν αἰσθητῶν μορφάς. Simpl. 76 b. ὁ μὲν γὰρ κινούμενος φρυκτὸς αἰσθητός. ὁ δὲ οὗ τοῦτο σύμβολον ἐκ τοῦ λόγου εἴληπται, τῇ συνήθει αὐτοῦ χρήσει προσέχοντος, καὶ οὕτως ἀναγνωστέον μεταθέντας ὀλίγον τὴν λέξιν, οἷον αἰσθανόμενος τὸν φρυκτὸν ὅτι πῦρ τῇ κοινῇ ὁρῶν κινούμενον, καὶ ἐνταῦθα ὑποστίξαντας ἐπαγαγεῖν, τὸ, γνωρίζει, ὅτι πολέμιος, οὐκ ἐκ τοῦ αἰσθάνεσθαι μόνου γνωρίζων, ἀλλὰ ἐκ τοῦ λόγου.

Quod Simplicius τῇ κοινῇ ad participium ὁρῶν, nec vero ad verbum γνωρίζει trahi iubet, id iis congruit, quae, quomodo motus perciperetur, dicta sunt (cf. III, 1. 425ᵃ 14 sqq.). Proprio visus sensu ignem esse percipimus; moveri autem, communi, [3]) unde facem esse hostilem concluditur. Quae ne inter

---

1) [Ex iis, quae in apparatu critico leguntur: ἓν] ἐν LSVX Philop. etc., deleas ἓν, ita: ‖ ἐν LSVX Philop. etc.]

2) Cum Trdlbg. ipse in ed. pr., quam explicationem proposuit, eam admodum dubiam esse dicat (quid enim sibi velint τὰ ὁμογενῆ perscipi non posse), illam omisi.]

3) [§ 5. Torstrikius de sententiarum nexu haec habet. p. 209: „non solae ipsae res bonae vel malae sunt, sed potest rebus quae per se spe-

se confunderentur, tollenda erant interpungendi signa, quibus communis sensus, cuius est motum percipere, a movendo divellebatur. *οἷον αἰσθανόμενος τὸν φρυκτὸν ὅτι πῦρ, τῇ κοινῇ γνωρίζει ὁρῶν κινούμενον, ὅτι πολέμιος*, eodem quidem sensu, quo Simplicius *γνωρίζει* transponendum esse censuit. Qua mutatione opus non est. Philoponus plane aliena intulit, ex quibus cave ne quid excidisse suspiceris. Ait enim: *ὅταν δὲ βουλευόμενος ποῦ δεῖ πολεμεῖν, τότε φαντασίᾳ ἐχρήσατο.* [Pacius: „Exemplum sumptum est a veterum instituto, qui facibus supra muros accensis, vicinis et foederatis adventum hostilis vel opem ferentis exercitus significabant: ita ut cum significare vellent hostes adventare, faces moverent, cum autem socios, tenerent eas immotas; huius consuetudinis mentio est apud Thucydidem II, 94 [cf. scholion], et apud Polyaenum lib. II. strategem." Haec uberius exposuit Torstrikius p. 209.]

§ 6.[1]) 431^b 6. Sensus, si quid vel expetunt vel fugiunt, praesentia tantum spectant; mens, si a sensibus remota rerum imaginibus utitur, a praesentium angustiis libera longius prospicit, et prout consuluit, aut expetit aut fugit. Verum et falsum, si universum genus respexeris, eodem, quo bonum et malum, comprehenduntur, ita autem differunt, ut bonum, quoniam in agendo situm est, ad aliquid, quod extra se positum sit, referatur,

---

etatae nec bonae nec malae sunt, ea tribui dignitas ut bonum quid vel malum significent. Sic fax ardens procul visa nec bona est nec mala. Sed pactione quadam et conventu hominum institutum est, ut, si moveatur, hostes significet appropinquantes, si quieta maneat, auxilia." — [a] 5. uncis inclusit *ὅτι πῦρ*, pro *τῇ κοινῇ* coniecit *τῇ κινήσει* (p. 211). — *ὅτι πῦρ* esse interpolationem profectam ab homine, qui non intellegeret, quid rei ageretur: „Putabat ille id quod visui proprium est, *τὸ ἴδιον*, opponi ei quod omnibus sensibus commune est, *τὸ κοινόν* (*B*, 6): quamquam *τὸ κοινὸν* et *ἡ κοινὴ* (*αἴσθησις*, sensus communis, de Mem. 1. 450^a 10) mirum quantum differunt. Inde sequitur ut profecta sint verba *ὅτι πῦρ* ex pessima lectione *τῇ κοινῇ*: quae quamquam in omnibus libris scriptis videtur inveniri, non dubitavi eam expellere, recipere vero quam solus margo editionis Basileensis praebet *τῇ κινήσει*. — Neve mireris *ὁρῶν κινούμενον* esse additum post *τῇ κινήσει γνωρίζει*: opponuntur verba *ὁρῶν κινούμενον* in iis quae sequuntur, *τοῖς ἐν τῇ ψυχῇ* (non in rebus extra animam positis) *φαντάσμασιν ἢ νοήμασιν ὥσπερ ὁρῶν*."]

1) [De verbis 431^b 8 *καὶ ὅταν* — 10. *ἐν πράξει* Torstrikius p. 211. habere se negat, quod pro certo affirmet, coniecisse se: *καὶ ὅταν εἴπῃ, ὡς ἐκεῖ* (cf. [a] 9) *τὸ ἡδὺ ἢ λυπηρόν, ἐνταῦθα* (cf. [a] 15) *τὸ ἀγαθὸν ἢ κακόν, φεύγει καὶ διώκει, καὶ ὅλως ἐν πράξει.* — 431^b 10, 11. To. ita interpungit: *καὶ τὸ ἄνευ δὲ πράξεως, τὸ ἀληθὲς καὶ τὸ ψεῦδος ἐν τῷ αὐτῷ γένει ἐστὶ τῷ ἀγαθῷ καὶ κακῷ*, omissa virgula ante *τῷ ἀγαθῷ*; alioqui enim id quod simpliciter sit, contineri tanquam in genere in eo quod non sit nisi cum relatione.]

verum autem per se, nullo fine extrinsecus proposito, consideretur. Hoc tamen nolis ita intellegere, quasi nihil per se sit bonum i. e. dignitatem ex sua ipsius natura habeat. Sed hoc ipsum ad aliud spectat, quatenus quidem agendi finis et causa est.

431b 10. *καὶ ὅλως ἐν πράξει.*] Simpl. fol. 76 b. *καὶ καθόλου πράττει τί. τοῦτο γὰρ δηλοῖ τὸ ὅλως ἐν πράξει. πράττει δὲ ἢ τοῦ ἀγαθοῦ ἐπιδιώκων μετάληψιν ἢ τὸ κακὸν ἀποδιαπομπούμενος.* Manifesto adverbium *ὅλως* molestum est, ut Simplicium ad universam animi actionem, sive appetitum sive fugam, rei cognitionem sequentem traxerit. Sed haec iam dicta sunt neque expressis verbis dicere quicquam attinet. Accedit, quod *τὰ ἐν πράξει* et *τὰ ἄνευ πράξεως*, ut alterum iuxta alterum posita sunt, ita opposita esse videntur. Fortasse *καὶ οὕτως ἐν πράξει* scriptum erat (loco *ὅλως*).

431b 12. *ἀλλὰ τῷ γε ἁπλῶς διαφέρει καὶ τινί.*] Themistius et Philoponus in his consentiunt explicandis: Themistius p. 580 (interpr. Hermol. Barb.). Interest quod veritas et mendacium impromiscuae et absolutae res sunt, bonum et voluptas ad aliquid referuntur. Est enim bonum alicui bonum et voluptas alicui voluptas. Philoponus: *ὅτι τὸ μὲν ἀληθὲς ἁπλῶς λέγεται καὶ ἀεὶ ὡσαύτως ἔχει. τὸ δὲ ἀγαθὸν πρός τι φαῦλόν ἐστι καὶ αἰσθεῖον* (?). *ὃ γὰρ πρός τι ἀγαθόν ἐστιν οἷον πρὸς ψυχὴν τοῦτο πρὸς σῶμα οὐκ ἔστιν ἀγαθόν.* Quo si *τινὶ πρός τι* exponitur, in eo certe peccatur, quod nihil absolute bonum relinquitur, honesta ex utilitate iudicantur. Simplicius quidem artificiosius. *Τὸ ἀληθὲς* non universum verum, sed, quoniam de agendo agitur, sapientiae in agendo positae veritatem intellegit. Hanc a singulis actionibus eodem modo differre, quo *τὸ ἁπλῶς* a *τινί* h. e. universum genus a singulis rebus (*τὸ τί*). — Itaque *τινὶ* dativus qui instrumenti dicitur, factus est; Simplicius fol. 77 a *ἄνευ οὖν πράξεως ἀληθὲς καὶ ψεῦδος εἴρηται, ὅτε μὴ πράττων καθολικώτερον ὡς εἶπον περὶ τῶν πρακτῶν διαλογίζεται, κατὰ τὴν πρακτικὴν δηλαδὴ ἐπιστήμην· διαφέρει δὲ μόνον ἡ καθόλου περὶ τῶν πρακτῶν νόησις τῆς ἐν αὐτῷ τῷ πράττειν, ὅτε καὶ τὰ μερικὰ συλλαμβάνειν ἀνάγκη τῷ ἁπλῶς καὶ τινί. ἡ μὲν γάρ ἐστιν ἁπλῶς, ὡς ἐκ δύο* (l. *τοῦ*) *οὖσα καθόλου· ἡ δὲ τὶς ὡς ἐκ μερικῆς καὶ καθόλου μερικὸν συνάγουσα τὸ συμπέρασμα.*

Ad oppositionem inter *τὸ ἁπλῶς* et *τινὶ* illustrandam afferre licet topica III, 1. 116b 8. *καὶ τὸ ἁπλῶς ἀγαθὸν τοῦ τινὶ αἱρετώτερον, οἷον τὸ ὑγιάζεσθαι τοῦ τέμνεσθαι· τὸ μὲν γὰρ*

ἁπλῶς ἀγαθόν, τὸ δὲ τινὶ τῶν δεομένων τομῆς. In quibus *τινὶ* tanquam dativus personae eum, cui quid conducat, significat. magn. mor. I, 1. 1182b 2. *ὑπὲρ ἀγαθοῦ ἄρα, ὡς ἔοικεν, ἡμῖν λεκτέον. καὶ ὑπὲρ ἀγαθοῦ οὐ τοῦ ἁπλῶς ἀλλὰ τοῦ ἡμῖν. οὐ γὰρ τοῦ θεῶν ἀγαθοῦ.* met. *Λ*, 7. 1072b 2. *ἔστι γάρ τινι τὸ οὗ ἕνεκα, ὧν τὸ μὲν ἔστι, τὸ δ' οὐκ ἔστι.* Mittamus igitur *τὸ πρός τι.* Adeo enim apud Aristotelem eiusmodi verba sibi constant, ut *τινὶ* in locum *τοῦ πρός τι* vix possit substitui. Haec igitur sententia erit: verum et bonum, quamquam eodem genere comprehenduntur, ita tamen differunt, ut illud per se sit, hoc ad homines referatur.

§ 7. 431b 12. [1]) Cf. ad III, 4. § 8.: Lineae et figurae a rebus segregatae non sunt iisque quasi adhaerent; sed, ut per se considerentur, ceteris relictis, cogitatione segregatae menti proponuntur (*οὐ κεχωρισμένα ὡς κεχωρισμένα*). Qua conditione in mathematicam cadunt disciplinam. Simplicius fol. 77 b. *συμβεβηκότα δὲ πάντα τά τε σχήματα καὶ αἱ κινήσεις καὶ οἱ μοναδικοὶ ἀριθμοὶ καὶ οἱ σχετικοὶ λόγοι ἐξ ἀφαιρέσεως λεγόμενα, ὅτι οὐχ ὡς ἔστι μετὰ τῶν οὐσιῶν, ἀλλ' ὡς ἀποχωριζόμενα τῶν οὐσιῶν καθ' ἑαυτὰ γινώσκεται· ἐπεὶ καὶ ὅταν ἐν φαντασίᾳ παρατείνηται, τοῖς ζωτικοῖς τοῖς καὶ προάγουσιν αὐτὰ λόγοις συνυφίσταται, ὡς αὐτῶν ἐξηρτημένα καὶ περὶ αὐτοὺς ἔχοντα τὸ εἶναι ὡς πέρατα. καθάπερ καὶ τὰ τοῖς φύσει συνεστῶσι συμβεβηκότα, τῶν οὐσιῶν εἰσιν ἀποπερατώσεις, καὶ οὐχ ὡς τῶν περιπατητικῶν ἔνιοι φαίνονται τὰ φανταστὰ ὡς ἀνούσια πάντη ἐξ ἀφαιρέσεως καλοῦντες διὰ τὸ κεχωρίσθαι τῶν ἐν τοῖς αἰσθητοῖς οὐσιῶν.*

Verborum constructio impedita erit, nisi incideris post verba *εἰ τὸ σιμόν* mente addens *νοεῖ*, ut plane nova constructio a verbis *ᾗ μὲν σιμὸν* incipiat.

[De loco 413b 12. *τὰ δὲ* — 19. *ὕστερον* Torstrikius p. 202. 203 fere haec habet: verba ita esse corrupta, ut certo emendari non possint. Verba a 15. *οὕτω κτλ.* ita esse coniungenda cum antecedentibus, ut eorum efficiant apodosin. Coniecit igitur, Ar. fortasse scripsisse: *τὰ δὲ ἐν ἀφαιρέσει λεγόμενα νοεῖ ὥσπερ ἂν εἰ τὸ σιμόν· ᾗ μὲν σιμόν, οὐ κεχωρισμένως· ᾗ δὲ κοῖλον, εἴ τις ἐνόει ἐνεργείᾳ, ὥσπερ ἄνευ τῆς σαρκὸς ἂν ἐνόει ἐν ᾗ τὸ κοῖλον, οὕτω τὰ μαθηματικὰ οὐ κεχωρισμένα ὡς κεχωρισμένα νοεῖ ὅταν νοῇ ἐκεῖνα.* Sententiam esse hanc: „Quemadmodum vero aliquis varum quatenus cavum est, si actu cogitaret (id quod fieri non potest), sine crure cogitaret in quo est cavum, ita res mathematicas, quamquam non inveniuntur separatae, tanquam separatas contemplatur cum contemplatur res naturales, quibus res mathematicae insunt." Quid sit *ἐνεργείᾳ νοεῖν* (a 14) se intellegere negat.]

431ᵇ 14. *εἴ τις ἐνόει ἐνεργείᾳ.* Ita Bekkerus. In reliquis *νοῦς* regit; quid subito *τὶς*? — Minus etiam convenit *τὶ*, quod vulgata praebet, cum *μαθηματικὰ* cogitanda sint nec vero *τὶ* nescio quid? Fortasse, ut aliquid in locum vocabuli sive *τὶς* sive *τὶ* substituatur, *εἴπερ* scribendum est.

Eam igitur *τὸ νοεῖν ἐνεργείᾳ* vim habet, et e *σιμῷ τὸ κοῖλον* (cf. ad III, 4. § 8) e re concreta *τὸ τί ἦν εἶναι* investigetur. Qua in re ambiguum est, utrum *ἐνεργείᾳ* intentam cogitandi vim significet, quae fortuita et extrinsecus accidentia a necessariis segregat, an ad rem, quae cogitatur, ita pertineat, ut ex veritate et intima eius natura cogitanda indicetur. Hoc illo fortasse probabilius.

Simpl. fol. 78 a. *διπλῆ δὲ ἡ γραφὴ φέρεται, ἢ οὕτως οὐ κεχωρισμένα ὡς κεχωρισμένα ἢ οὐ κεχωρισμένως ὡς κεχωρισμένως.* Illa scriptura perspicua; haec, nisi vim adhibueris.

431ᵇ 16. *ὅταν νοῇ ἐκεῖνα* i. e. quae sub sensus cadunt.

§ 8. 431ᵇ 16. *ὅλως δὲ ὁ νοῦς ἐστιν ὁ κατ' ἐνέργειαν τὰ πράγματα νοῶν.* [1])] In universum mens est, quae res e notionis veritate (*κατ' ἐνέργειαν*) cogitat. Si sensus res suppeditant, quales se offerunt specie obrutae: mens in veram et necessariam earum naturam descendit, ut *κατ' ἐνέργειαν τὰ πράγματα νοεῖν* dici possit. Ita, si verba, qua ratione coniuncta sunt, sequaris, statuendum esse videtur. Plerisque hic capitis exitus ad initii sententiam, qua mens ipsae res esse pronuntiatur, redire videtur. Sed adeo *τὰ πράγματα* inter *ἐνέργειαν* et *νοῶν* intrusa sunt, ut hoc vix ac ne vix quidem exprimere possis. Scribit igitur Simplicius fol. 78 a. *βούλεται μὲν καὶ νῦν ὅπερ πολλάκις προεῖπέ τε καὶ αὖτις ἐρεῖ ὑπομνῆσαι, ὅτι πᾶς νοῦς ὅταν ἐνεργῇ ὁ αὐτός ἐστι τοῖς νοουμένοις καὶ ἔστιν ἅπερ τὰ νοούμενα. χρὴ δὲ διὰ τὸ σαφῆ ποιῆσαι τὴν λέξιν ἐπὶ σμικρὸν μεταθεῖναι καὶ ὧδε ἀναγνῶναι· ὅλως δὲ ὁ νοῦς ἐστι τὰ πράγματα ὁ κατ' ἐνέργειαν νοῶν.* — Sed voces *ὁ κατ' ἐνέργειαν τὰ πράγματα νοῶν* tam arte ligatae sunt, ut, etiamsi voce, quae separanda sunt, distinguere velis, vinculum solvere nequeas. Quare, nisi *τὰ πράγματα* transponere possis, haec interpretatio mittenda est.

---

1) [431ᵇ 17. *νοῶν* Bz. in ind. uncis inclusit, delevit Torstrikius. Aliter verba coniungit atque Trendelenburgius, componens *ὁ κατ' ἐνέργειαν νοῦς*: „Sine dubitatione, ait, *ὁ κατ' ἐνέργειαν νοῦς* est *ὁ νοῶν νοῦς*; sed illud satis erat dixisse." Universam sententiam placita Aristotelica longe excedere cf. 430ᵃ 3. *ἐπὶ — τῶν ἄνευ ὕλης τὸ αὐτό ἐστι τὸ νοοῦν καὶ τὸ νοούμενον.*]

431ᵇ 17. *ἆρα δ' ἐνδέχεται τῶν κεχωρισμένων τι νοεῖν ὄντα αὐτὸν μὴ κεχωρισμένον μεγέθους, ἢ οὔ, ὕστερον σκεπτέον.*] Observes *μὴ κεχωρισμένον*, quippe quod conditionem inclusam teneat: nisi mens separata fuerit; id enim agit, ut omnia ad *νοῦν χωριστὸν* confirmandum tendant.

431ᵇ 19. *ὕστερον.*] Ubi [1]) haec quaestio tractata est?

Cap. 8.

§ 1. 431ᵇ 20. Quae de sensus et cognitionis rationibus tradita sunt, in pauca conferuntur, ut, quomodo anima res esse dici possit, clarius intellegatur.

431ᵇ 21. *εἴπωμεν πάλιν.*]. Hoc *πάλιν* [2]) ad priores philosophos redire videtur, quibus, ut Empedocli, Platoni (cf. I, 2. 404ᵇ 7 sqq.) simile quid obversabatur. Horum nunc rursus Aristoteles sententiam excipit, quamquam non eadem mente.

§ 2. 431ᵇ 24. Suae cuique res cognoscendi generi respondent tum sentiendo tum cogitando. *Δύναμις* et *ἐντελέχεια* si cum ad cognitionem tum ad res conferuntur, hae etiam inter se respondere dicuntur. Qui locus non omni difficultate caret. *τέμνεται οὖν ἡ ἐπιστήμη καὶ ἡ αἴσθησις εἰς τὰ πράγματα, ἡ μὲν δυνάμει εἰς τὰ δυνάμει, ἡ δ' ἐντελεχείᾳ εἰς τὰ ἐντελεχείᾳ.* Quomodo res et sentiendo et cognoscendo ita afficiuntur, ut sensui, qui est *δυνάμει*, res *δυνάμει*, cognitioni *ἐντελεχείᾳ* res *ἐντελεχείᾳ* respondeat? Rerum natura, si per se solam spectaveris, ab humana cognitione non pendet, ut, quo gradu cognitio, eodem etiam res sit. Haec igitur rerum conditio, qualis ex se ipsa sit, mittenda est. Sed *πράγματα* neque alia neque aliter intellegenda sunt, ac quatenus cognoscuntur. Quod cognoscitur, id cognitioni tantum veritatis habet, quantum cognitio, ut, si vel sensus vel mens nihil nisi *δύναμις* est, nec res, quae respondent, vere percipiuntur, sed, quatenus cognosci possunt, in ipsa *δυνάμει* remanent. — Simplicius fol. 73 b. haec habet: *ἡ μὲν κατὰ δύναμιν γνῶσις δυνάμει ἐστὶ τὰ γνωστὰ τρόπον τινά· τοῦτο γὰρ αὐτῷ δηλοῖ τὸ πῶς. ἐπειδὴ ὥς ἐρεῖ οὐ τὰ αἰσθητά ἐστιν ἡ αἴσθησις ἀλλὰ τὰ τῶν αἰσθητῶν εἴδη. ἐν μὲν οὖν τῇ αἰσθήσει ἐνεργούσῃ τὰ*

---

1) [Bz. ind. Ar. 98ᵃ 14: „non videtur exstare ea, quae promittitur disputatio."]

2) [Cf. tamen eum usum, quem Bz. ind. Ar. 559ᵇ 13 tertio loco explicat: „*πάλιν* omnino progressum in narrando, enumerando, quaerendo significat."]

τῶν αἰσθητῶν εἴδη ἐγγίνεται οὐκ ἔξωθεν, ἀλλ' ἔνδοθεν ἐκ τῆς οὐσίας ἐν τῇ ἐνεργείᾳ ὅτε καὶ ἐνεργεῖ. καὶ γὰρ αὐτὴ ἡ γνωστικὴ ἐνέργεια ὅλη ἔνδοθεν, ὥστε καὶ τὰ καθ' ἃ ὁρίζεται εἴδη· ἀλλὰ τὴν ἀπάτην ποιεῖ τὸ κατὰ τὴν σχέσιν τὴν πρὸς τὰ ἔξω καὶ αὐτὴν τὴν ἐνέργειαν καὶ τὰ γιγνωσκόμενα προβάλλεσθαι. ὡς δὲ ἡ ἐνέργεια οὐκ ἔξωθεν, οὕτως οὐδὲ τὰ καθ' ἃ γινώσκει εἴδη. Sed haec ex parte quidem illata sunt. Simplicius quid sibi illo *ἔξωθεν* et *ἔνδοθεν* velit, ita explanat: *ἡ ἐπιστήμη διττὴ οὖσα, ἡ μὲν τοῦ ἔξω προελθόντος καὶ τελειωθέντος νοῦ, ἡ δὲ ἡ τοῦ οὐσιώδους καὶ τελειοῦντος· αὐτὴ μὲν ἡνωμένως τοῖς εἴδεσι συνάπτεται, ἐκείνη δὲ μετά τινος ἑτερότητος.*

431b 26. *τὸ αἰσθητικὸν καὶ τὸ ἐπιστημονικὸν δυνάμει ταὐτά ἐστι, τὸ μὲν ἐπιστητὸν τὸ δὲ αἰσθητόν.*] Ita vulgata. Turbat Bekkeri *ταὐτόν*. Id enim non agitur, ut sentiendi et cognoscendi facultas una et eadem esse probetur, sed ut altera sit res, quae sentitur, altera, quae cognoscitur, id quod e *ταὐτόν*, nisi vim inferre velis, repetere non possis.

432a 1. *ὥστε ἡ ψυχὴ ὥσπερ ἡ χείρ ἐστιν· καὶ γὰρ ἡ χεὶρ ὄργανόν ἐστιν ὀργάνων, καὶ ὁ νοῦς εἶδος εἰδῶν καὶ ἡ αἴσθησις εἶδος αἰσθητῶν.*] Animus rerum species et formas suscipit, ut mens formarum forma dicatur. Quo tandem sensu? Comparatio adicitur, velut manus instrumentorum sit instrumentum. Manus, qua tanquam instrumento reliqua instrumenta adhibentur, instrumentum instrumentorum dici potest. Eodem fortasse sensu *νοῦς εἶδος εἰδῶν* i. e. ea species et forma, quae reliquas suscipit, iisque, velut manus instrumentis, utitur. In quo id obscurum est, quid sit, quod mens *εἶδος* forma et species vocatur. Num ea sola sufficit ratio, quod vis est a materia avocata? Manus tanquam unum instrumentum varium usum in se coniungit, ut multorum vicem sustineat. de part. anim. IV, 10. 687a 20. *ἡ δὲ χεὶρ ἔοικεν εἶναι οὐχ ἓν ὄργανον, ἀλλὰ πολλά· ἔστι γὰρ ὡσπερεὶ ὄργανον πρὸ ὀργάνων. τῷ οὖν πλείστας δυναμένῳ δέξασθαι τέχνας, τὸ ἐπὶ πλεῖστα τῶν ὀργάνων χρήσιμον τὴν χεῖρα ἀποδέδωκεν ἡ φύσις.* [Quemadmodum manus instrumentum ante instrumenta (*πρὸ*), i. e. instrumentum est, quod reliquis prius reliqua in usum convertit, ita et mens forma formarum, i. e. ea forma, quae reliquis prior reliquas ad finem perducit, ut *εἶδος εἰδῶν*, quae est intellectus natura, *πρότερον τῇ φύσει* indicetur.]

§ 3. 432ᵃ 8. οὐδὲ ξυνείη. Ita Bekkerus. Cum duo[1]) eius codices ξυνίη, ceteri vulgatam ξυνίοι tueantur, solitam formam ex utraque conflasse videtur, ut suspectam loci formam (ξυνίοι) detergeret. v. Buttm. ampl. Gramm. I. 543. Nos ne codicum auctoritatem desereremus, ξυνίοι vulgatam, a qua maior pars stat, reposuimus.

Si mens omnia ex sensuum cognitione depromit, id quod nihil esse in intellectu, quin fuerit in sensu, saepius dictum est: intellectu agenti praetermisso omnia ad eam patiendi rationem, quae explosa erat, rediisse videntur. Sed quae capite exeunte τὰ πρῶτα νοήματα dicuntur, ea aperte illam intellectus agentis et veritatem et libertatem vindicant. Sed breviora esse, quam ut difficillimae et experientiae et rationis coniunctioni indicandae satisfaciant, negari non potest. Τὰ πρῶτα[2]) νοήματα, ut πρῶτοι ἀριθμοί, ea esse videntur, a quibus reliquae veritatem repetunt. Haec ab imaginationibus discernuntur, sed ne id quidem diiudicatur, an sine imaginationibus esse possint. Significatur tamen; eo enim consilio additum esse credas, reliquas cogitationes sine imaginibus esse non posse. Quare πρῶτα νοήματα eodem prorsus, quo reliqua, ordine habere non licet. Simplic. fol. 82 a. ἐρωτᾷ γὰρ διατί μὴ καὶ τὰ πρῶτα νοήματα· πρῶτα καλῶς τὰ τῶν οὐσιῶν αὐτῶν γνωστικὰ καὶ μάλιστα τὰ τῶν ἀΰλων εἰδῶν φαντάσματά ἐστι. καὶ ἀποκρίνεται ὡς οὐδὲ τὰ προειρημένα ἅπερ ἄλλα ἔφη τὰ ἐν τοῖς αἰσθητοῖς εἴδεσι καὶ φανταστοῖς ἀποτεινόμενα φαντάσματα τυγχάνει ὄντα, ἀλλὰ κἀκεῖνα ὡς ἐπεστρωμένοις τοῖς φαντάσμασι χρῆται.

432ᵃ 11. [συμπλοκή — „Iam apud Platonem συμπλοκὴ verborum in enunciatione inter se contextorum significat nexum.

---

1) [Cod. X, si Bekkero fides, utrumque habet, et ξυνίοι et ξυνίη.]

2) [Aliter Bz.; duo enim maxime genera in enumerandis significationibus vocis πρῶτος distinguit: alterum, ubi absolute usurpatum cum notione et usu vocis ἀρχὴ conferri potest; alterum, ubi ad aliud refertur; secundo ordini nostrum locum attribuit. Cf. Freudenthal l. l. 13. „Die höchsten Begriffe würde Aristoteles nicht einmal frageweise mit φαντάσματα identificiren. Dem Zusammenhang entspricht es mit Iul. Pacius die πρῶτα νοήματα als Gegensatz zu vorhergehenden συμπλοκὴ zu fassen: Die φαντασία ist verschieden vom bejahenden und verneinenden Urtheil, denn sie liefert bloss Einzelbilder und erst durch Verknüpfung entsteht Wahres und Falsches: „Aber die ersten, d. h. unverknüpften Begriffe (τὰ ἁπλᾶ Metaph. E, 4. 1027ᵇ 27), wodurch unterscheiden sie sich von den φαντάσματα?" Torstrik bezieht πρῶτος auf die ersten Abstractionen; seine Verbesserung τἆλλα in ταῦτα wird nöthig bleiben."]

Ita in Theaeteto p. 202 B. *ὀνομάτων γὰρ συμπλοκὴν εἶναι λόγου οὐσίαν*, in Sophist. p. 262. *καὶ λόγος ἐγένετο εὐθὺς ἡ πρώτη συμπλοκή. — ὅταν εἴπῃ τις, ἄνθρωπος μανθάνει, λόγον εἶναι φῇς τοῦτον ἐλάχιστόν τε καὶ πρῶτον.*" Trdlbg. el. log. Ar. § 3. p. 58.]

Quod Sylburgius et alii *ἢ — φαντασμάτων*; interrogationem fecerunt, id inde accidisse videtur, quod particulae *ἢ* responsioni inservientis significatio parum perspecta erat.

Cap. 9. usque ad Cap. 11.

Tria haec capita, quid animal moveat, exquirunt. Nono id potissimum agitur, ut quomodo omnino animi partes, quarum movendi facultas una esse dicitur, intellegi possint (§ 2—4) disputetur, deinde quid movendi facultas non sit (§ 5—8) exponatur.

§ 1. 432a 16. *τὸ κριτικόν*, commune, quo mens et sensus comprehenduntur, vocabulum. cf. de motu anim. 6. 700b 17. *ὁρῶμεν δὲ τὰ κινοῦντα τὸ ζῷον διάνοιαν καὶ φαντασίαν καὶ προαίρεσιν καὶ βούλησιν καὶ ἐπιθυμίαν. ταῦτα δὲ πάντα ἀνάγεται εἰς νοῦν καὶ ὄρεξιν. καὶ γὰρ ἡ φαντασία καὶ ἡ αἴσθησις τὴν αὐτὴν τῷ νῷ χώραν ἔχουσιν· κριτικὰ γὰρ πάντα.*

[432a 20. *χωριστός* — Si *χωριστός* 1), quippe quod de ideis constanter usurpatur, in eum usum abiit, ut quod a materia segregatum suam tuetur vitam, significet, haec dicendi ratio iam apud Platonem primas radices egit, ut in Phaedone *χωρισμὸς ψυχῆς* p. 67 et saepius.]

432a 20. *ἢ μεγέθει ἢ λόγῳ*] aut sola notione et cogitatione aut ipsa re. cf. II, 2. 413b 15. Aliud esse diversum *μεγέθει*, aliud *λόγῳ*, praeclaro in ethicis Nicom. I, 13. 1102a 29. exemplo illustratur. *ταῦτα δὲ πότερον διώρισται καθάπερ τὰ τοῦ σώματος μόρια καὶ πᾶν τὸ μεριστόν, ἢ τῷ λόγῳ δύο ἐστὶν ἀχώριστα πεφυκότα καθάπερ ἐν τῇ περιφερείᾳ τὸ κυρτὸν καὶ τὸ κοῖλον, οὐθὲν διαφέρει πρὸς τὸ παρόν.*

§ 2. 3. 432a 22 sqq. In universa hac expositione quod Aristoteles non animi partes admittit, sed animum tanquam unum

---

1) [Bz. ind. Ar. 860a 11. „ratione et notione distinguere, 21. haec vis vocis *χωρίζεσθαι*, *χωριστὸς* plenius significatur addito *λόγῳ*, *κατὰ λόγον*, *εἴδει*, *τῷ εἶναι*, quibus opponuntur *τόπῳ*, *χρόνῳ*, *ἀριθμῷ*, *μεγέθει*, *ἁπλῶς*. — 27. *χωριστὸν ἁπλῶς* id dicitur, quod suapte natura et per se in re ac veritate est."]

comprehendit, praeclarum est iudicium. Superior facultas inferiori tanquam fundamento utitur, sed non ita ut pars aliqua diversa sit. Si animum partiri velis, partes sunt quasi infinitae; adeo varius est et uberrimus actionum fons, ut, quoniam singula quaeque quasi partes tenere licet, infinitae sint partes. Universus hic locus in Platonem maxime eiusque discipulos coniectus videtur. Plato enim in republica (IV. p. 436—441. Steph.) has ipsas animi partes (*λογιστικόν*, *θυμικόν*, *ἐπιθυμητικόν*) ita persequitur, ut eas iis partibus, ex quibus civitas constat, respondere ostendat. Eodem loco (cf. Tim. p. 36 Steph.) eam partem, quae rationis particeps est, ab ea, quae caret, divisam esse significatur. Eadem partitio in magnorum, quae dicuntur, moralium libro (I, 1. 1182^{a} 24) ad Platonem auctorem refertur. *μετὰ ταῦτα δὲ Πλάτων διείλετο τὴν ψυχὴν εἴς τε τὸ λόγον ἔχον καὶ εἰς τὸ ἄλογον ὀρθῶς καὶ ἀπέδωκεν ἑκάστου ἀρετὰς προσηκούσας.* Quamvis, si locum nostrum de anima sequaris, alii illam (*λογιστικὸν καὶ θυμικὸν καὶ ἐπιθυμητικόν*), alii hanc divisionem (*τὸ λόγον ἔχον καὶ τὸ ἄλογον*) tueri videantur, tamen utraque ad unum Platonem revocanda est. Aristoteles ipse in ethicis Nicomacheis (I, 13. 1102^{a} 27 sqq.) eam partitionem, qua animus rationis vel particeps vel expers dicitur, ita in usum convertit suum, ut virtutum naturam ad eam redigeret. Sed ibi prudenter cavet, ne, eiusmodi partitione accepta, animum in diversas partes distraxisse videatur. Hac enim partes utrum re ipsa tanquam corporis membra dirimi an sola cogitatione distingui debeant, ad morum quaestionem parum attinere sit. Plato ab ideis profectus materiam non curavit, ut eas tantum animi partes constitueret, quae animum quasi a rebus avocatum per se solum spectant, eas vero omitteret, quibus cum universa rerum natura coniunctus est. Has contra Aristoteles, a rerum natura ad animi divinitatem ascendens, in Platone facile desideravit, ut aequo iure addendas esse contenderet. Cuiusmodi sunt *τὸ θρεπτικόν*, *τὸ αἰσθητικόν*, *τὸ κινητικόν*. *Τὸ φανταστικὸν* nec *τῷ λογιστικῷ* (illud enim aliquid sibi a sensibus inditum retinet) nec *τῷ θυμικῷ* vel *ἐπιθυμητικῷ* (in his enim sensuum partes neglectae sunt) tribui potest. *Τὸ ὀρεκτικόν*, qua animans vi ad rem sibi propositam tendit, sive ratio est sive cupido, tribus Platonis generibus inesse cunctis, ut non omnino diversa eorum sit natura, eoque quasi communi vinculo teneantur, Aristoteles acute significavit. *Τὸ ὀρεκτικὸν* igitur, quamquam diversa eius a tribus partibus est notio, si animus in partes dirimeretur, a semet ipso descisceret.

§ 3. 432a 31. *ἔτι δὲ τὸ φανταστικόν, ὃ τῷ μὲν εἶναι πάντων ἕτερον, τινὶ δὲ τούτων ταὐτὸν ἢ ἕτερον, ἔχει πολλὴν ἀπορίαν.* Ita praeter To. editiones omnes. In quo illud *τινὶ* i. e. alicui partium nos offendit. *Τὸ φανταστικὸν* a tribus, de quibus agitur, partibus ratione et notione diversum, tamen ad earum aliquam referendum esset; in qua repugnantia difficultas posita est. Sed quid adiectum *ἢ ἕτερον*? Neque enim ab una aliqua parte sed a duabus reliquis segregatum. In quo, si disiunctivam particulam *ἢ* probe attenderis, vestigium deprehendas, scriptam esse interrogationem *τίνι δὲ τούτων ταὐτὸν ἢ ἕτερον.* Ita quidem difficultas declarata.

§ 5 — 8. 432b 13 sqq. Quae sequuntur, cum libro de animalium motu conferenda sunt, et inprimis cum capite eius sexto, septimo, octavo, quibus in *ὀρέξει* ultima movendi causa ponitur. Quae *ὄρεξις* quomodo reliquis animi facultatibus partim insit partim utatur, bene ibi exponitur. Quorum hanc quasi summam e septimo capite medio transferre placet: *οὕτως μὲν οὖν ἐπὶ τὸ κινεῖσθαι καὶ πράττειν τὰ ζῷα ὁρμῶσι, τῆς μὲν ἐσχάτης αἰτίας τοῦ κινεῖσθαι ὀρέξεως οὔσης, ταύτης δὲ γινομένης ἢ δι' αἰσθήσεως ἢ διὰ φαντασίας καὶ νοήσεως. τῶν δ' ὀρεγομένων πράττειν τὰ μὲν δι' ἐπιθυμίαν ἢ θυμὸν τὰ δὲ δι' ὄρεξιν ἢ βούλησιν τὰ μὲν ποιοῦσι τὰ δὲ πράττουσι.*

Si *τὸ θρεπτικὸν* movendi esset causa, plantae quoque, quibus inest, moverentur (§ 5); si *τὸ αἰσθητικὸν*, non animantia reperirentur sensu praedita, motu vero destituta (§ 6); si *τὸ λογιστικόν*, motus vel a mente, quae in contemplando versatur, vel a consilio ad agendum pertinenti penderet. Utrumque autem non omnino locum habet. Illa enim (*ὁ νοῦς ὁ θεωρητικός*), etsi vel fugienda vel expetenda considerat, nec fugere nec expetere iubet; atque cor vel iniussum movetur; haec autem (*ὁ νοῦς ὁ πρακτικός*), etsi ad actiones dirigendas comparata, non semper auditur; intemperantia enim voluntatem in peius abripit. Sicut in artibus scientia a facultate disiuncta esse solet, ut alius eius rationes noverit, alius praecepta exerceat: ita etiam in animo fieri potest, ut actio a consilio desciscat. Nec cupido nec voluntas certum imperium tenet; illa a temperante continetur, haec ab immoderato infringitur (§ 7. 8). In his, quae ultimo loco posita sunt, *ὄρεξις* non generali illa significatione (§ 3), qua, ubicunque est, vim denotat ad finem aliquem agentem, sed angustiore eaque inferiore, qua idem atque cupido pollet. (cf. III, 10. 433a 25 *ἡ δ' ὄρεξις κινεῖ παρὰ τὸν λογισμόν· ἡ γὰρ ἐπιθυμία ὄρεξίς τις ἐστίν*).

§ 6. 432^b 25. ὥστ' εἶχεν ἂν καὶ τὰ ὀργανικὰ μέρη τῆς πορείας. — [Apodosis est ad protasin 21. εἰ κτλ. pertinens. De apodosi, a particula ὥστε incipiente cf. Bz. stud. Ar. II, III. 106—124, ind. Ar. 873^a 31: „a particula ὥστε Ar. interdum exorditur apodosin enunciationis conditionalis vel causalis; id quoniam per anacoluthian quandam fit, praecipue tum locum habet, ubi protasis per plura membra continuata vel parenthesibus intercepta est."]

432^b 21. ἡ φύσις οὐδὲν μάτην] cf. de incessu 2. 704^b 15 infra III, 12. 434^a 31. de part. an. II, 13. 658^a 9. [Bz. ind. Ar. 447^b 5.]

§ 8. 433^a 4. καὶ ὅλως δὲ ὁρῶμεν κτλ. Conici poterat non sine veri specie οὕτως. Sed ex exemplo sententia universa (ὅλως) depromenda est, alium praecipere, alium praecepta facere, ut facilis sit eorum discrepantia.

Cap. 10.

§ 1. 2.[1]) 433^a 9 sqq. Duo movent animalia vel appetitus vel intellectus, si intellectu imaginationem comprehendas, i. e. ille intellectus, qui consilium propositum habet et ad agendum spectat.

433^a 16. τὸ δ' ἔσχατον ἀρχὴ τῆς πράξεως.] Quid ultimum? Si ad Aristotelias motus rationes transtuleris, ea res, quae expetitur, quae appetitum movet, ultimum est, τὸ κινοῦν ἀκίνητον, dum ὄρεξις τὸ κινοῦν κινούμενον. Putem igitur τὸ ἔσχατον hanc esse rem, a qua motus proficiscitur, ad quam tendit, ultra quam progredi non possis (§ 6). [Cf. eth. Nic. Ζ, 12. 1143^b 2. ὁ δ' ἐν ταῖς πρακτικαῖς (νοῦς) τοῦ ἐσχάτου[2]) καὶ ἐνδεχομένου καὶ τῆς ἑτέρας προτάσεως. Singularum igitur rerum earumque mutabilium dominus. cf. 9. 1142^a 26.]

———

1) [In apparatu critico (ad § 3) omissus est numerus 20; legas igitur: 19. ἐστὶν αὐτῆς X. || 20. ὀρεκτὸν EL etc.]

2) [Cf. Trdlbg. hist. Beitr. II, 376 ad eth. Nic. I, 12. 1143^a 34: „Die praktische Vernunft bezieht sich im Gegensatze gegen die theoretische, welche für die Beweise Quelle der unbewegten (ἀκινήτων d. h. nothwendigen) und schlechthin ersten Principe ist, auf das letzte (τοῦ ἐσχάτου d. h. nach der Seite der Erscheinung hin — auf das im Handeln unmittelbar Einzelne. cf. de an. III. 10. 433^a 16) und auf das Veränderliche und auf die zweite Prämisse Der Untersatz verhält sich zum Obersatz, wie das Besondere oder Einzelne zum Allgemeinen. — Ar. vergleicht mehrfach die Ueberlegung beim Handeln einem Syllogismus. cf. de an. III, 11. 434^a 17.]

phys. VIII, 2. 253ª 8. μάλιστα δ' ἂν δόξειε τὸ τρίτον ἔχειν ἀπορίαν, ὡς ἐγγινομένης οὐκ ἐνούσης πρότερον κινήσεως, τὸ συμβαῖνον ἐπὶ τῶν ἐμψύχων· ἠρεμοῦν γὰρ πρότερον μετὰ ταῦτα βαδίζει, κινήσαντος τῶν ἔξωθεν οὐδενός, ὡς δοκεῖ. τοῦτο δ' ἐστὶ ψεῦδος. ὁρῶμεν γὰρ ἀεί τι κινούμενον ἐν τῷ ζῴῳ τῶν συμφύτων· τούτου δὲ τῆς κινήσεως οὐκ αὐτὸ τὸ ζῷον αἴτιον, ἀλλὰ τὸ περιέχον ἴσως. αὐτὸ δέ φαμεν ἑαυτὸ κινεῖν οὐ πᾶσαν κίνησιν, ἀλλὰ τὴν κατὰ τόπον. οὐδὲν οὖν κωλύει, μᾶλλον δ' ἴσως ἀναγκαῖον, τῷ σώματι πολλὰς ἐγγίγνεσθαι κινήσεις ὑπὸ τοῦ περιέχοντος, τούτων δ' ἐνίας τὴν διάνοιαν ἢ τὴν ὄρεξιν κινεῖν, ἐκείνην δὲ τὸ ὅλον ἤδη ζῷον κινεῖν, ὁποῖον συμβαίνει περὶ τοὺς ὕπνους· αἰσθητικῆς μὲν γὰρ οὐδεμιᾶς ἐνούσης κινήσεως, ἐνούσης μέντοι τινός, ἐγείρεται τὰ ζῷα πάλιν. ἀλλὰ γὰρ φανερὸν ἔσται καὶ περὶ τούτων ἐκ τῶν ἑπομένων.

[§ 2. Torstrikius locum 433ª 13. ἄμφω — 21. δύο e duabus recensionibus contaminatum esse, unumque versum ª 16. 17. transpositum esse censet. Totum locum ita scribit: 13. ἄμφω — 21. δύο,] ἄμφω ἄρα ταῦτα κινητικὰ κατὰ τόπον, νοῦς καὶ ὄρεξις, νοῦς δὲ ὁ ἕνεκά του λογιζόμενος καὶ ὁ πρακτικός· διαφέρει δὲ τοῦ θεωρητικοῦ τῷ τέλει. καὶ ἡ ὄρεξις ἕνεκά του πᾶσα. ὥστε εὐλόγως ταῦτα δύο φαίνεται τὰ κινοῦντα, ὄρεξις καὶ διάνοια πρακτική.

prior editio	posterior editio
prior editio: τὸ ὀρεκτὸν γὰρ κινεῖ, καὶ διὰ τοῦτο ἡ διάνοια κινεῖ ὅτι ἀρχὴ αὐτῆς ἐστὶ τὸ ὀρεκτόν·	posterior editio: οὗ γὰρ ἡ ὄρεξις, αὕτη ἀρχὴ τοῦ πρακτικοῦ νοῦ.

τὸ δ' ἔσχατον ἀρχὴ τῆς πράξεως. καὶ ἡ φαντασία δὲ ὅταν κινῇ, οὐ κινεῖ ἄνευ ὀρέξεως. ἓν δή τι τὸ κινοῦν, τὸ ὀρεκτικόν. εἰ γὰρ δύο, κτλ. — bis idem dici iis particulis, quas duarum recensionum reliquias nominavit. Sententiarum nexum ita exponit: „a. § 2. 433ª 14. Intellectus practicus (intellectus theoreticus enim ab hac re ablegandus), semper alicuius finis causa agit: item appetitus. Itaque quod in § 1 ἔνδοξον supposuimus (φαίνεται scil. duo esse principia moventia, appetitum et intellectum), id non sine idonea causa factum est (εὐλόγως): ª 14. νοῦς — 15. πᾶσα. 17. ὥστε — 18. πρακτική.

b. Iam Ar. demonstrabit cur moveat intellectus practicus: qua re demonstrata duo principia ad unum revocata erunt. Movet autem intellectus practicus propter intellectionem rei appetibilis: ea enim principium est a quo ratiocinationem orditur: qua in ratiocinatione quod ultimum est, id primum est in agendo atque actionis initium. Item phantasia cum movet, semper cum

appetita coniuncta est: 15. οὐ — 16. νοῦ = 18. τὸ ὀρεκτὸν — 20. ὀρεκτόν. 16. τὸ δ' ἔσχατον — 17. πράξεως. 20. καὶ ἡ φαντασία — ὀρέξεως.

c. Demonstratum est unum esse, quod moveat, appetitum. Nam si intellectus et appetitus eandem haberent in movendo dignitatem, deberent intellectus et appetitus esse duas species eiusdem generis motivi. Sed aliter se res habet: nam intellectus nunquam sine appetitu movet, appetitus interdum sine intellectu. Igitur appetitus in movendo summum habet locum: 21. ἓν — 26. ἐστίν.

d. Demonstratur quid semper recte moveat, quid non semper recte: 26. νοῦς — 30. ἔχειν.

e. Concludit non duo esse motus principia, sed unum, appetitum: 30. ὅτι — 31. φανερόν. — Legebatur 21. ἓν δή τι τὸ κινοῦν, τὸ ὀρεκτόν. Scripsi τὸ ὀρεκτικόν, propter ea quae his opponuntur: εἰ γὰρ δύο, νοῦς καὶ ὄρεξις (h. e. τὸ ὀρεκτικόν), ἐκίνουν. — Deinde 25. recepi καὶ ex Themistii paraphrasi: ἡ δὲ ὄρεξις κινεῖ καὶ παρὰ τὸν λογισμόν: non omnis, sed quaedam."

Aliter locum intellegit Pansch, qui de eo disseruit in philologo, XXI p. 543. Legendum esse 15. 16: οὐ γὰρ ἡ ὄρεξις αὐτή, ne bis idem dicatur. Totum locum ita vertit (inde a 433a 13): „Diese beiden bewirkten also die sämmtliche Bewegung, der Verstand und das Begehren, der Verstand, welcher um eines Zweckes willen Betrachtungen anstellt und der aufs Handeln geht; er unterscheidet sich aber von dem nur betrachtenden durch sein Ziel. Auch alles Begehren ist um eines Zweckes willen; denn nicht ist das Begehren selbst Princip der Handlung: Das Letzte ist Princip der Handlung. Und so erscheinen denn mit gutem Grunde diese beiden als die bewegenden, das Begehren und die aufs Handeln gerichtete Ueberlegung; denn das Begehrte bewegt, und durch dieses bewegt die aufs Handeln gerichtete Ueberlegung, weil ihr Princip das Begehrte ist. Auch die Phantasie, wenn sie bewegt, bewegt nicht ohne Begehren. Eins ist nun das Bewegende, das Begehrte (τὸ ὀρεκτὸν richtig cod. E.)" Ad haec explicanda Panschius addit: „Ar. sagt, dass der νοῦς und die ὄρεξις als Beweger erscheinen. Dies liegt darin, dass beide auf einen Zweck gehen; deswegen ist auch nur der praktische Verstand räumlich bewegend, weil er einen ausserhalb seiner selbst liegenden Zweck hat. Alle ὄρεξις hat nun einen ausserhalb liegenden Zweck und ist nur um dieses Zweckes willen. Weshalb sagt Aristoteles πᾶσα? Er meint sowohl das Begehren des vernünftigen als des unver-

nünftigen Theiles der Seele (cf. rhet. 1369ᵃ 1. *καὶ τὰ μὲν διὰ λογιστικὴν ὄρεξιν τὰ δὲ δι' ἀλόγιστον*) Dass letzteres nur auf einen Zweck geht, versteht sich von selbst; über ersteres hält Ar. jedoch für nöthig hinzuzufügen die Worte *οὐ γὰρ ἡ ὄρεξις κτλ.*, dass man ja nicht die *ὄρεξις* als Princip des praktischen Verstandes auffassen soll, sondern bei jeder Handlung liegt das Princip in dem Gegenstand der Handlung, der Zweckursache (dem *ἔσχατον* oder *ὀρεκτόν*). Die *ὄρεξις* ist nur ein *κινοῦν καὶ κινούμενον*: cf. 433ᵇ 15. *ἔστι δὲ τὸ μὲν ἀκίνητον τὸ πρακτὸν ἀγαθόν, τὸ δὲ κινοῦν καὶ κινούμενον τὸ ὀρεκτικόν*. — 443ᵃ 21 hat cod. E. *ἓν δή τι τὸ κινοῦν, τὸ ὀρεκτόν*, Torstrik schreibt *ὀρεκτικόν*, wegen des Gegensatzes (*εἰ γὰρ δύο, νοῦς καὶ ὄρεξις*). Der Sinn verlangt jedoch *ὀρεκτόν*. Denn in der ganzen Beweisführung wird grade hervorgehoben, dass nicht die *ὄρεξις* das eigentliche Princip ist, sondern das *ὀρεκτόν*, ein einiges, statt der zwei *νοῦς* und *ὄρεξις*. Der mit *εἰ γὰρ δύο* beginnende Einwurf geht bis 433ᵃ 27. *διὸ ἀεὶ κινεῖ μὲν τὸ ὀρεκτόν*, mit welchen Worten Aristoteles wieder zurückkommt auf den früheren Satz 433ᵃ·21. *ἓν δή τι τὸ κινοῦν τὸ ὀρεκτόν*." Ea explicatio Trendelenburgio recta esse videbatur.]

§ 3. 433ᵃ 20. Si haec duo sunt, quae moveant, commune aliquid (*εἶδος*), quo movent, habere videntur, idque *ὄρεξις*, qua vi ad rem propositam tenditur.

§ 4. 433ᵃ 26. cf. de motu animal. 6, 700ᵇ 22. *βούλησις δὲ καὶ θυμὸς καὶ ἐπιθυμία πάντα ὄρεξις, ἡ δὲ προαίρεσις κοινὸν διανοίας καὶ ὀρέξεως· ὥστε κινεῖ πρῶτον τὸ ὀρεκτὸν καὶ τὸ διανοητόν. οὐ πᾶν δὲ τὸ διανοητόν, ἀλλὰ τὸ τῶν πρακτῶν τέλος. διὸ τὸ τοιοῦτόν ἐστι τῶν ἀγαθῶν τὸ κινοῦν, ἀλλ' οὐ πᾶν τὸ καλόν· ᾗ γὰρ ἕνεκα τούτου ἄλλο, καὶ ᾗ τέλος ἐστὶ τῶν ἄλλου τινὸς ἕνεκα ὄντων, ταύτῃ κινεῖ. δεῖ δὲ τιθέναι καὶ τὸ φαινόμενον ἀγαθὸν ἀγαθοῦ χώραν ἔχειν καὶ τὸ ἡδύ· φαινόμενον γάρ ἐστιν ἀγαθόν.* Ex quibus a Bekkero *ὀρεκτὸν* pro *ὀρεκτικὸν* (ᵃ 21) praeclare restitutum esse patet.

433ᵃ 29. *πρακτὸν δ' ἐστὶ τὸ ἐνδεχόμενον καὶ ἄλλως ἔχειν.* Quod necessitate evenit, id cognoscendo committitur, sed agendo nihil relinquitur. Ubi agitur, optio data est; ut spatium, in quo voluntas excurrat, patere videatur. Itaque id, quod sub actionem cadat, posse quidem aliter esse tanquam flexibilem agendi materiam, consentaneum est. cf. eth. Nicom. VI, 2. 1139ᵃ 13. *οὐδεὶς δὲ βουλεύεται περὶ τῶν μὴ ἐνδεχομένων ἄλλως ἔχειν.*

§ 5. 433ª 30. cf. III, 9. § 2. *Νοητικὸν* et *βουλευτικόν*, ne aut inter se propiora credas aut *βουλητικὸν* conicias, illud ad universam cogitationem, hoc ad agendi consilium trahendum est.

§ 6. 433ᵇ 5. Si et in cupidine et in intellectu expetendi est vis, altera vero alteri haud raro adversatur, hoc unde fiat quaeritur. In iis solum accidere potest, qui temporis rationes percipiunt. Dum cupido in praesentibus detinetur, intellectus futura prospicit, dum illa a sensu, quo occupatur, propellitur, hic universam undique veritatem (*ἁπλῶς*) consulit. Uterque cum, quod sibi bonum videtur expetat, hoc ipsum, a quo motus proficiscitur, genere idem est, sed specie (*ἀριθμῷ*) diversum; bonum enim ab utroque aliter definitur. Hanc igitur Aristoteles rationis et cupidinis discrepantiam primum a temporis sensu ducit, ut cupido praesentis, ratio futuri simul temporis commodis consulat. Ita si *τὸ ἁπλῶς ἀγαθὸν* id esse putes, quod temporibus satisfaciat, maior tamen ea est vis, qua a ratione, sensu posthabito, quod absolute bonum est, iubeatur.

433ᵇ 7. *ἐν τοῖς χρόνου αἴσθησιν ἔχουσιν.*] Temporis sensus quomodo in animo exsistat, ab Aristotele exponitur phys. IV, 11. 218ᵇ 21 sqq.

433ᵇ 7. 8. *ὁ μὲν νοῦς διὰ τὸ μέλλον ἀνθέλκειν κελεύει, ἡ δ' ἐπιθυμία διὰ τὸ ἤδη.*] Subtiliter scriptor *τὸ ἤδη*, nec vero *τὸ νῦν* posuit. Cupido enim non temporis punctum, quod adest (in hoc enim haud acquiescit), sed quod instat, intuetur. cf. phys. IV, 13. 222ᵇ 7. *τὸ δ' ἤδη τὸ ἐγγύς ἐστι τοῦ παρόντος νῦν ἀτόμου, μέρος τοῦ μέλλοντος χρόνου.*

§ 7. 433ᵇ 13. Easdem motus rationes divisas invenies phys. VIII, 5. 256ᵇ 14. *τρία γὰρ ἀνάγκη εἶναι, τό τε κινούμενον καὶ τὸ κινοῦν καὶ τὸ ᾧ κινεῖ. τὸ μὲν οὖν κινούμενον ἀνάγκη μὲν κινεῖσθαι, κινεῖν δὲ οὐκ ἀνάγκη, τὸ δ' ᾧ κινεῖ, καὶ κινεῖν καὶ κινεῖσθαι· συμμεταβάλλει γὰρ τοῦτο ἅμα καὶ κατὰ τὸ αὐτὸ τῷ κινουμένῳ ὄν. δῆλον δὲ ἐπὶ τῶν κατὰ τόπον κινούντων· ἅπτεσθαι γὰρ ἀλλήλων ἀνάγκη οὕτω μέχρι τινός· τὸ δὲ κινοῦν οὕτως ὥστ' εἶναι μὴ ᾧ κινεῖ, ἀκίνητον. ἐπεὶ δ' ὁρῶμεν τὸ ἔσχατον, ὃ κινεῖσθαι μὲν δύναται, κινήσεως δὲ ἀρχὴν οὐκ ἔχει, καὶ ὃ κινεῖται μέν, οὐχ ὑπ' ἄλλου δέ, ἀλλ' ὑφ' αὑτοῦ, εὔλογον, ἵνα μὴ ἀναγκαῖον εἴπωμεν, καὶ τὸ τρίτον εἶναι ὃ κινεῖ ἀκίνητον ὄν.*

Haec in physicis ea videantur, ad quae res in libello de motu animalium 6. 700ᵇ 7. reicitur *περὶ μὲν τοῦ πρώτου κινουμένου καὶ ἀεὶ κινουμένου, τίνα τρόπον κινεῖται, καὶ πῶς κινεῖ τὸ πρῶτον κινοῦν, διώρισται πρότερον ἐν τοῖς περὶ*

τῆς πρώτης φιλοσοφίας. Sed ipsa physica alio loco τὰ περὶ τῆς πρώτης φιλοσοφίας laudant phys. II, 2. 194b 14.

433b 15. *ἔστι δὲ τὸ μὲν ἀκίνητον τὸ πρακτὸν ἀγαθόν.*] Si τὸ πρακτὸν ita supra definiebatur, ut id esset, quod etiam aliter se habere posset: quod nunc immotum dicitur, non repugnat. Quatenus enim cupidinem movet, ipsum immotum est extra animi vicissitudines positum; quatenus appetitus ad id ipsum tendit, mutationes admittit. cf. metaph. Λ, 7. 1072a 26. τὸ ὀρεκτὸν καὶ τὸ νοητὸν κινεῖ οὐ κινούμενα· τούτων τὰ πρῶτα τὰ αὐτά. ἐπιθυμητὸν γὰρ τὸ φαινόμενον καλόν, βουλητὸν δὲ πρῶτον τὸ ὂν καλόν. ὀρεγόμεθα δὲ διότι δοκεῖ ἀγαθὸν μᾶλλον ἢ δοκεῖ διότι ὀρεγόμεθα. ἀρχὴ δὲ ἡ νόησις. de motu anim. 6. 700b 35. τὸ μὲν οὖν πρῶτον οὐ κινούμενον κινεῖ, ἡ δ' ὄρεξις καὶ τὸ ὀρεκτικὸν κινούμενον κινεῖ. τὸ δὲ τελευταῖον τῶν κινουμένων οὐκ ἀνάγκη κινεῖν οὐδέν.

433b 16. *τὸ δὲ κινοῦν καὶ κινούμενον τὸ ὀρεκτικόν (κινεῖται γὰρ τὸ ὀρεγόμενον ᾗ ὀρέγεται καὶ ἡ ὄρεξις κίνησίς τις ἐστὶν ἢ ἐνέργεια)*]. Ita vulgata codicum auctoritate non destituta, loci consilio congruit. Significandum enim appetitum et moveri et movere; movetur, quatenus excitatur; movet, quatenus vi utitur sua. Bekkeri lectio κινεῖται γὰρ τὸ κινούμενον ᾗ ὀρέγεται καὶ κίνησις ὄρεξίς τίς ἐστιν ἢ ἐνέργεια rem plane invertit; ingeniose quidem, si motus,[1]) nec vero appetitus natura illustranda fuisset; ut autem res est, institutum plane deludens. Quid enim ad rem attinet, motum appetitus similem dici? — quod ne aptum quidem omni ex parte, si quidem motus a generali eius natura ad peculiarem speciem accommodatur. Hoc nihil aliud esset, quam ab appetendi natura, quae explicanda erat, ad movendi rationem, tanquam per se spectaretur, transilire. Veteres interpretes a vulgata

1) [Cf. tamen Pansch. l. l. 545. „433b 17. κινούμενον ist beizubehalten; es ist hier gar nicht allgemein von der κίνησις die Rede, sondern von der κίνησις, die bei einem lebenden Wesen stattfindet; diese Worte schliessen sich eng an die vorhergehenden an τὸ δὲ κινοῦν καὶ κινούμενον τὸ ὀρεκτικόν und es wird durch das Folgende nur erläutert, wie die ὄρεξις zugleich thätig und leidend ist. Die Wechselwirkung zwischen dem ὀρεκτὸν und ὀρεκτικὸν besteht in dem gleichzeitigen κινεῖν und κινεῖσθαι." Haec contra Torstrikium quoque disputata sunt, qui ὀρεγόμενον scribit: Cum τὸ ὀρεκτικὸν et moveat et moveatur, hoc loco noluisse Aristotelem explicare, quî moveat: cf. 19—21.: explicuisse vero quomodo moveretur. „Manifestum autem (ait To.) est non omne τὸ κινούμενον etiam ὀρέγεσθαι: si lapis iacitur vel cadit, κινεῖται μέν, ὀρέγεται δ' οὔ." ergo non potuisse universaliter dici κινεῖται τὸ κινούμενον ᾗ ὀρέγεται, et necessario scribendum fuisse τὸ ὀρεγόμενον ᾗ ὀρέγεται.]

stant, quam tuemur. Etsi Themistius scripturam, qua usus est, non satis declarat; scribit enim (fol. 94 a) ἡ γὰρ κίνησις ἡ κατὰ τόπον οὐδὲν ἄλλο ἐστίν, ἢ τῆς ὀρέξεως εἰς τοὐμφανὲς πρόοδος καὶ ἐνέργεια: tamen non adversatur. Clarius autem Simplicius (fol. 85 a) τὴν ὄρεξιν ἀξιοῖ κίνησίν τινα εἶναι ὡς ἐνέργειαν εἰς κίνησιν ἀποτελευτῶσαν ἐν τῷ ζῴῳ, ἵνα τὸ ἡ ἐν τῷ ᾗ ἐνέργεια μὴ σύνδεσμον διαζευκτικόν, ἀλλ' ἐπίρρημα ἀντὶ τοῦ καθ' ὃ ἀκούσωμεν. Philop. (S. fol. 3 a): εἶτα ἐπειδὴ ἔφη τὴν ὄρεξιν κίνησιν εἶναι, βούλεται δὲ τὴν ψυχὴν ὀρέγεσθαι μέν, μὴ κινεῖσθαι δέ, διὰ τοῦτο διορθοῦται τὸ λεχθὲν καί φησιν· ὅτι ἡ γὰρ ὄρεξις ἢ κίνησίς ἐστιν ἢ ἐνέργεια. Ex quibus etiam hoc apparet, Simplicium ᾗ scribendum censere, Philoponum ἢ legisse. [1])

433b 20. διὸ ἐν τοῖς κοινοῖς σώματος καὶ ψυχῆς ἔργοις θεωρητέον περὶ αὐτοῦ] Quanta ordinis perspicuitate Aristoteles quaestionum difficultates explanandas sumpserit, haec sunt verba indicio. Tractavit fortasse, quae hoc loco tractanda indicit, in libello de motu animalium; qui etsi non eo, qui hic promittitur, ambitu actiones animae et corpori communes persecutus est omnes, tamen non dissimilis est argumenti. Sicut hic res ad illam disputationem scribendam remitti videtur, ita in illa ad quaestionem de anima institutam redire iubetur. 6. 700b 4. περὶ μὲν οὖν ψυχῆς, εἴτε κινεῖται ἢ μή, καὶ εἰ κινεῖται, πῶς κινεῖται, πρότερον εἴρηται ἐν τοῖς διωρισμένοις περὶ αὐτῆς. Saepius si, quod citatur, utrum ab auctore allatum, an a docto aliquo lectore additum sit, in dubium venit: in his alterum alteri fidem facit, ut aliquid certe de Aristoteliorum librorum serie peti possit. (v. prooem.)

§ 8. 433b 21. Quibus animalium motus continetur, ea in pauca conferuntur. Ut aliquid moveatur, esse aliquid oportet, unde motus proficiscatur, idque quiescit. Si incedere velis, alter pes quasi fundamentum est, quo alterius nititur motus; eaque et moti et quiescentis vicissitudine locus mutatur. Sicut in orbe centrum est, quod quiescat, quo circuli motus nititur, ita in motu artus artu tenetur. Qui etsi consilio, cui inserviunt, diversi, nisi motum tollere velis, artissimo vinculo ligati sunt, ut quasi in unum punctum et principium et finis coeant, et ita comparati, ut aut trahendo aut pellendo alter ab altero regatur. Cuius exemplum artus est iunctura (γιγγλυμός), in qua quasi in cardine convexum os in concavo vertitur. Quae de motus ratione allata sunt, in libris de motu et de incessu animalium pluribus tractantur.

1) [To. scribit ἡ ἐνεργείᾳ coll. 431a 12.]

433^b 22. γιγγλυμός] Hesych.: ὁ στεφόμενος γόμφος ἐπὶ τῶν θυρῶν, vel generalius Suidas: ἀντεμβολαί τινων ἐξοχῶν πρὸς κοιλότητας. Ad ossium commissuram translatum. (Ar. hist. an. IV, 4. 529^a 32) Hippocr. περὶ τόπων τῶν κατ' ἄνθρωπον ed. Kühn. p. 111. πρὸς δὲ τὸ γόνυ τὸ ὀστέον τοῦ μηροῦ τοιόνδ' ἐστὶ δίκραιον. τῷ δὲ δικραίῳ τούτῳ τὸ ὀστέον ἡ κνήμη καλεομένη οἷον ἐν γιγγλυμῷ ἐνήρμοσται.

De scribendi ratione Sylburgius ad h. l. p. 73. hoc adnotat: scriptum esse a se cum Basileensi γιγγλισμός, quod apud Suidam quoque et Hesychium legeretur, reperiri etiam γίγγλυμος et γίγλυμος (proparoxytona?) tum apud illos ipsos lexicographos, tum apud Hippocratem pro commissura cardinum in portis et artuum in corpore humano, ut brachii et cubiti.

433^b 22. ὅπου ἀρχὴ καὶ τελευτὴ τὸ αὐτό, οἷον ὁ γιγγλυμός κτλ.] cf. de motu animalium 1, 698^a 14. φανερὸν γὰρ καὶ ἐπὶ τούτων ὅτι ἀδύνατον κινεῖσθαι μηδενὸς ἠρεμοῦντος, πρῶτον μὲν ἐν αὐτοῖς τοῖς ζῴοις. δεῖ γὰρ ἂν κινῆταί τι τῶν μορίων, ἠρεμεῖν τι· καὶ διὰ τοῦτο αἱ καμπαὶ τοῖς ζῴοις εἰσίν. ὥσπερ γὰρ κέντρῳ χρῶνται ταῖς καμπαῖς, καὶ γίνεται τὸ ὅλον μέρος, ἐν ᾧ ἡ καμπή, καὶ ἓν καὶ δύο, καὶ εὐθὺ καὶ κεκαμμένον, μεταβάλλον δυνάμει καὶ ἐνεργείᾳ διὰ τὴν καμπήν. — ^{b}1. ἀλλ' οὖν ἀεὶ ἡ ἀρχή, ᾗ ἀρχή, ἠρεμεῖ κινουμένου τοῦ μορίου τοῦ κάτωθεν, οἷον τοῦ μὲν βραχίονος κινουμένου τὸ ὠλέκρανον, ὅλου δὲ τοῦ κώλου ὁ ὦμος, καὶ τῆς μὲν κνήμης τὸ γόνυ, ὅλου δὲ τοῦ σκέλους τὸ ἰσχίον. Quibuscum compares 8, 702^b 7. de incessu anim. 13, 712^a 1 sqq. metaphys. Z, 16. 1040^b 10. μάλιστα δ' ἄν τις τὰ τῶν ἐμψύχων ὑπολάβοι μόρια καὶ τὰ τῆς ψυχῆς πάρεγγυς ἄμφω γίγνεσθαι ὄντα καὶ ἐντελεχείᾳ καὶ δυνάμει, τῷ ἀρχὰς ἔχειν κινήσεως ἀπό τινος ἐν ταῖς καμπαῖς.

433^b 25. πάντα γὰρ ὤσει καὶ ἕλξει κινεῖται] cf. de incessu 2, 704^b 23. de motu anim. 10, 703^a 20. τὰ δ' ἔργα τῆς κινήσεως ὦσις καὶ ἕλξις, ὥστε δεῖ τὸ ὄργανον αὐξάνεσθαί τε δύνασθαι καὶ συστέλλεσθαι. In physicis (VII, 2. 243^a 17) quatuor φορᾶς genera enumerantur ἕλξις, ὦσις, ὄχησις, δίνησις. Sed ipsas et ὄχησιν et δίνησιν Aristoteles ad ἕλξιν et ὦσιν redegit, ut, his omnem motum contineri, demonstrasse videatur.

433^b 26. διὸ δεῖ ὥσπερ ἐν κύκλῳ μένειν τι] cf. mechanica 1, 847^b 19. ὁ δὲ κύκλος συνέστηκεν ἐκ τοιούτων. εὐθὺς γὰρ ἐκ κινουμένου τε γεγένηται καὶ μένοντος ὧν ἡ φύσις ἐστὶν ὑπεναντία ἀλλήλοις

Cap. 11.

Postquam, quid imperfecta animalia moveat, interpositum est (§ 1), imaginationis ad movendum vis significatur (§ 2), et universae in anima movendi causae, quae sit earum inter se ratio, paucis expenduntur (§ 3. 4).

§ 1. 433ᵇ 31. Imaginatio, sicut inter intellectum et sensus media interiecta est, ita communis appetitus fons, sive appetitus a ratione ducitur, sive e cupidine nascitur. Imaginatio ea vis, a qua ὄρεξις, quae motum moderatur, proficiscitur. Quare factum est, ut φαντασία λογιστικὴ et αἰσθητικὴ dirimeretur. Illa rationes, quae tanquam computationes ducuntur, sive grata sive odiosa specie induit,[1]) ut facilius aut ad expetendum aut ad fugiendum impellant; haec, quae a sensibus tradita accepit, quasi propria facit, ut rursus ad agendum incitare possint. Quare si ab uno imperfectorum animalium sensu cupido excitari potest, quaeritur, an in his ipsis imperfectis imaginatio statui possit. Sicut indefinito et incerto modo moventur, ita et eorum imaginatio utpote motus causa indefinita iudicanda est.

434ᵃ 4. ἢ cf. I, 1. 403ᵇ 8.

§ 2. 434ᵃ 5. Quae supra (III, 10. 433ᵇ 29) λογιστική, ea nunc βουλευτικὴ φαντασία dicitur, propterea, ut videtur, quod in consilii rationibus subducendis varias, quae in numerum veniunt, verum vel expetendarum vel fugiendarum species suggerit, ut, quae maior et melior ratio visa fuerit, sequenda accipiatur. Consilii est et rationis (λογισμοῦ), varias inter se rerum species examinare et communi mensura existimare, ut, quae potior sit, appareat et ex pluribus, quae proposita sunt species, una quasi efficiatur.

[434ᵇ 8. 9.[2]) καὶ ἀνάγκη ἑνὶ μετρεῖν] obscurum, quid tanquam subiectum regat. Cogites τὴν ὄρεξιν.]

---

1) [Freudenthal l. l. 31. „Aus dem Namen λογιστικὴ oder βουλευτικὴ darf man aber nicht schliessen wollen, nach Aristoteles könne die Phantasie als solche eine Thätigkeit des Schliessens, Vergleichens und Ueberlegens sein. Diese Auffassung wäre in vollem Gegensatze zu Allem, was Aristoteles sonst über φαντασία sagt. Nur indem die Vorstellung sich an die Thätigkeit des Ueberlegens oder Schliessens, welche vom Denken ausgeht, anlehnt, wird sie λογιστικὴ oder βουλευτικὴ genannt, wie sie φαντασία αἰσθητικὴ bleibt, wenn eine solche Thätigkeit nicht zugleich ausgeübt wird und, wie bei den Thieren, ein bloss sinnliches Bild vorhanden ist, dem die Bewegung ohne vorgängige Ueberlegung folgt."]

2) [Freudenthal l. l. 30 haec habet: „Die Vorstellung, insofern sie auf die Bewegung der Thiere einen Einfluss hat, ist dem Ar. unserer Stelle zufolge (433ᵇ 29—434ᵃ 10) zweifacher Art: αἰσθητικὴ oder λογι-

434ᵇ 10. *καὶ αἴτιον τοῦτο τοῦ δόξαν μὴ δοκεῖν ἔχειν, ὅτι τὴν ἐκ συλλογισμοῦ οὐκ ἔχει, αὕτη δὲ ἐκείνην.*] Aristotelia oratio eo imprimis difficilis est, quod, quid sit subiectum, quod regat, haud raro in medio relinquit, ut ex ipsa sententiarum serie magis conici debeat, quam perspici possit. Cuius rei hic locus exemplum est. Nam in antecedentibus primum *λογισμός*, deinde animans ratione praeditum id fuit, quod reliquam enunciationem quasi duceret. Utrum horum huic sententiae subicias? Quis opinionem non habere videtur? — Inter *φαντασίαν*, quam ex antecedentibus trahas, et animans rationis expers, quod tanquam omissum sententiae affingas, optio datur. Hoc illo facilius; cum enim *βουλευτικὴ φαντασία* antecesserit, nunc *αἰσθητικὴν* substituere molestum est. Hanc igitur sententiam putamus: Animalia, etsi imaginatione gaudent, propterea opinione carere videntur, quod imaginationem non habent e ratiocinatione ductam, haec contra opinionem. Imaginatio per se, quippe quae solas rerum species aut oculis subiciens aut fingens, nihil sibi persuadere potest; veri enim expers verum menti acceptum fert.

§ 3. 434ᵃ 12. Tria motus genera, prout vel voluntas, vel cupido impellit, numerantur. In quo duae sunt difficultates, primum quomodo tria numerentur, deinde quid sibi allata velit *σφαίρας* similitudo.

Interpretes ita fere calculum subducunt, primum eum esse motum, quo appetitus consilium, alterum, quo consilium appetitum moveat, tertium eum, quo potentior horum vincat. Aut, si Simplicium sequaris, non multum diversa ratione, primum voluntatem in appetitum agere, ut regat, deinde appetitum in voluntatem, ut superet, tum denique voluntatis vim mutuam hanc et voluntatis et appetitus contentionem compescere. Sed in his numeris duplex est difficultas. Quo pacto tertium illud, quod ponunt, novus et peculiaris motus dici potest? Priori

---

στικὴ, wofür 434ᵃ 7 auch *βουλευτικὴ* gesagt wird. *φαντασία αἰσθητικὴ* komme auch den Thieren zu, *λογιστικὴ* oder *βουλευτικὴ* nur den Menschen, die allein einer Ueberlegung fähig sind; denn ob man dieses oder jenes thun soll, ist das Werk einer Ueberlegung. Und an Einem muss man beides messen; denn das Vorzüglichere wird erstrebt, so dass man aus mehreren Vorstellungen Eine bilden kann. Hieraus geht hervor, dass das *φάντασμα* nicht immer sinnliches Einzelbild bleibt, sondern auch nach seiner Verallgemeinerung durch eine Denkthätigkeit noch *φάντασμα* genannt wird. Durch diese Ausdehnung des Begriffes entsteht denn auch die Schwierigkeit, wie Begriff von Vorstellung zu unterscheiden sei. de an. III, 8. 433ᵃ 12: *τὰ δὲ πρῶτα νοήματα τίνι διοίσει μὴ φαντάσματα εἶναι;*"]

enim, quo consilium et voluntas moderantur, adnumerandus est. Si voluntas movet (κινεῖ), superior discedit. Consilium et cupidinem inter se fluctuare, ut nova momenti vis accedere debeat, ne verbo quidem significatur. Unde tandem novum aliquid accederet? Haec tantum diversi motus species est, non veritas. Aut consilium aut appetitus, quidquid contentionis fuit, uter eorum vincit, movet. Adde, quod in hac computandi ratione illud motus genus numeratum non est, quod aperte significatur verbis illis ὄρεξις τὴν ὄρεξιν, cupidinem a cupidine pelli. Aliam igitur numerandi rationem ineundam esse iudicamus. Primus is sit motus, quo voluntas appetitum temperat (ἡ ἀρχικωτέρα), alter, quo appetitus consilium domat (ἡ ὄρεξις τὴν βούλησιν), tertius, quo velut in intemperante, cupido cupidinem rapit, ut plane nihil pensi habeatur. Hic tertius novus sane motus, quoniam a libidine ortus ad libidinem pergit nec consilii et voluntatis rationem habet. Sed quomodo haec ratio e verbis, quae leguntur, repetitur? Sicut ab interpretibus verba illa ἡ ὄρεξις τὴν ὄρεξιν nescio quo reiciuntur, quasi omnino sint nulla, ita nos ea quasi novum ordinem constituimus; ad quod nihil nisi insertam literam δ' postulamus (ἡ δ' ὄρεξις τὴν ὄρεξιν). Ita nisi orationis quasi articulum interposueris, ad quamcunque numerandi rationem te verteris, haerebis. Verba enim (ἡ ὄρεξις τὴν ὄρεξιν) quo nunc leguntur modo, quasi definiendis iis, quae antecesserunt (ἐκείνη ταύτην), adiecta videntur. Hoc autem discrepat. Si verba ἐκείνη ταύτην ad ea, quae antecedunt, accommodes et quasi ad normam eorum exigas: ἐκείνη est βούλησις, quae ταύτην i. e. ὄρεξιν movet. Si ad tertium motus ordinem indicandum, novum requiras ὁτὲ δέ: id in ipsis verbis, quae succedunt, ὅταν ἀκρασία γένηται, facile agnoscas. Adicitur ὥσπερ σφαῖρα, ambigua quidem exempli similitudine. Voluntas igitur appetitum movet, ὥσπερ σφαῖρα. Σφαῖρα, prout globum vel pilam vel caeli sphaeram intellegas, aliam comparationis coniecturam admittet. Globus, si movetur, id habet proprium, ut punctum a puncto rapiatur, ut unumquodque punctum pellendi habeat momentum. Ita libido libidinem trudere videtur. Sed abstinendum est ab his, quae parum significata sunt, idque eo magis, quod similitudinem non ad intemperantiam, quae sequitur, sed ad voluntatis imperium, quod indicatur, trahere iubemur. Haec ipsa causa est, cur Simplicio non accedamus σφαῖραν pilam interpretanti. Sicut pila a ludentibus ultro citroque mittitur, ita appetitum et consilium mutuo inter se pelli et repelli. Etiamsi largiri velles, ad libidinis et consilii pugnam, quam in loco significatam inveniunt, pilae similitudinem pertinere, ne sic quidem imago apta est. Pila vicissim

mittitur, nunc ab hoc ludentium nunc ab illo. Quid autem, quod ita in hac consilii et cupidinis pugna, hinc illinc iactatur? Nihil medium interest, quod pilae vicem sustineat; ipsum consilium libidinem ipsam pellit et contra, hoc est, si ad pilam redire velis, quasi ludens ludentem. Restat tertia significatio, caeli sphaera.

Veteres [1]) ad diversos corporum caelestium motus intellegendos novem finxerunt sphaeras, cui stellae infixae essent. Has sphaeras suo quamque ordine circumvolvi. Ultimam, quae stellarum est quae dicuntur fixarum, in contrariam atque planetas partem verti. Hanc, uno die et una nocte cursum confici videbant, Saturni, quae sequitur, contra longo demum annorum spatio. Cuius rei hanc causam excogitarunt. Summam sphaeram, penes quam secundum Deum summa esset potestas, tanta impetus vi rapi, ut secunda a se sphaera aegre contra moveri posset; tantum esse ultimae cohibendi momentum, ut, quo longius distarent reliquae, eo facilius et celerius suum motum sequi possent. Ita hunc fere habebant ordinem, primum stellas fixas omnium celerrime sphaera sua correptas, deinde in contrariam partem motos Saturnum, Iovem, Martem, Solem, Venerem, Mercurium, Lunam (cf. Cleomedis *κυκλικῆς θεωρίας μετεώρων βιβλία δύο*: I, 3). Veteres astronomos, ut Eudoxum et Callippum, in his sphaeris constituendis inter se dissensisse, ipse testis est Aristoteles metaph. *Λ*, 8. 1073ᵇ 32 sqq. Cf. de universo hoc sphaerarum placito Plato rep. X. p. 617. Aratus phaenom. Cic. Somn. Scipionis p. 358. Tauch. „novem tibi orbibus vel potius globis connexa sunt omnia: quorum unus est caelestis, extimus, qui reliquos omnes complectitur, summus ipse Deus, arcens et continens ceteros; in quo infixi sunt illi, qui volvuntur, stellarum cursus sempiterni: cui subiecti sunt septem, qui versantur retro, contrario motu, atque caelum, ex quibus unum globum possidet illa, quam in terris Saturniam nominant; deinde est hominum generi prosperus et salutaris ille fulgor, qui dicitur Iovis etc." Ex Aristotele laudamus imprimis de caelo II, 8. 289ᵇ 1 sqq. metaph. *Λ*, 8. 1073ᵃ 32 sqq. Difficile est, in has veteris astronomiae salebras altius descendere; est enim mera motus species, quae ad Copernicum usque ocu-

---

1) Schmid ad Cleomedem I, 3. laudat de planetis eorumque motu Plat. legg. VII. Cic. div. I. 11. Plin. h. n. II, 4. Sen. nat. qu. VII, 3. Macrob. ad somn. Scip. I. 14. de ordine planetarum Cic. de rep. VI, 17. Macrob. somn. Scip. I. 19. Plin. II. N. II. 18. cf. M. A. Unna de Alcmaeone Crotoniata in libro, qui inscribitur: „Philologisch-historische Studien auf dem akademischen Gymnasium in Hamburg. Herausgegeben von Chr. Petersen. Hamburg 1832. p. 66."

los ludit, quam speciem ad artem et causarum veritatem traducere et acumine et studio laborarunt admirabili. Neque hoc huius est loci. Nobis nunc in eo adquiescendum est, ut altissimam σφαῖραν vehemens in reliquis regendis momentum habuisse sciamus. In eo enim loci similitudo posita est. Quem in finem ex Aristotele haec laudamus metaph. Λ, 8. 1073b 25. τήν τε γὰρ τῶν ἀπλανῶν τὴν ἁπάσας φέρουσαν εἶναι. de caelo II, 9. 291a 35. ἐπεὶ γὰρ ὑπόκειται τὴν μὲν ἐσχάτην τοῦ οὐρανοῦ περιφορὰν ἁπλῆν τ' εἶναι καὶ ταχίστην, τὰς δὲ τῶν ἄλλων βραδυτέρας τε καὶ πλείους (ἕκαστον γὰρ ἀντιφέρεται τῷ οὐρανῷ κατὰ τὸν αὑτοῦ κύκλον), εὔλογον ἤδη τὸ μὲν ἐγγυτάτω τῆς ἁπλῆς καὶ πρώτης περιφορᾶς ἐν πλείστῳ χρόνῳ διιέναι τὸν αὑτοῦ κύκλον, τὸ δὲ πορρωτάτω ἐν ἐλαχίστῳ, τῶν δ' ἄλλων ἀεὶ τὸ ἐγγύτερον ἐν πλείονι, τὸ δὲ πορρώτερον ἐν ἐλάττονι. τὸ μὲν γὰρ ἐγγυτάτω μάλιστα κρατεῖται, τὸ δὲ πορρωτάτω πάντων ἥκιστα διὰ τὴν ἀπόστασιν. τὰ δὲ μεταξὺ κατὰ λόγον ἤδη τῆς ἀποστάσεως, ὥσπερ καὶ δεικνύουσιν οἱ μαθηματικοί.

Quibus collatis non temerarium erit, σφαίρας similitudinem ita interpretari: consilium tanquam superius (ἡ ἄνω) ita appetitum in suum motum convertere, sicut superior sphaera eas, quae inferiores volvuntur. Haec interpretatio maiorem fidem nanciscitur ex eo, quod additur φύσει δὲ ἀεὶ ἡ ἄνω ἀρχικωτέρα καὶ κινεῖ. Hoc ἄνω adeo locum designat, ut, sublata hac sphaerae imagine, non haberes, unde appetitui hunc locum superiorem adsciscceres. Posita vero sphaerae comparatione, locus superior a sphaera ad appetitum facile transfertur. Recte igitur natura ita comparatum esse dicitur, ut, quo quid superiorem locum tenet, eo magis regere videatur. θειότερος γὰρ ὁ ἄνω τόπος τοῦ κάτω, ut in libro de caelo II, 288a 4. legitur. Quod, admissa illa sphaerae interpretatione, ad consilii et voluntatis principatum non aegre accommodatur. Accedit, quod comparatio eo proclivior erat, cum veteres philosophi in ipso sphaerarum motu de ὀρέξει quadam cogitarent. cf. Theophrast. metaph. p. 310. Brandis. τὸ δὲ μετὰ ταῦτ' ἤδη λόγου δεῖται πλείονος περὶ τῆς ἐφέσεως, ποία καὶ τίνων. ἐπειδὴ πλείω τὰ κυκλικά, καὶ αἱ φοραὶ τρόπον τινὰ ὑπεναντίαι καὶ τὸ ἀνήνυτον καὶ οὗ χάριν ἀφανές. εἴτε γὰρ ἓν τὸ κινοῦν, ἄτοπον τὸ μὴ πάντα τὴν αὐτήν· εἴτε καθ' ἕκαστον ἕτερον, αἵ τ' ἀρχαὶ πλείους, ὥστε τὸ σύμφωνον αὐτῶν εἰς ὄρεξιν ἰόντων τὴν ἀρίστην οὐθαμῶς φανερόν. τὸ δὲ κατὰ τὸ πλῆθος τῶν σφαιρῶν τῆς αἰτίας μείζονα ζητεῖ λόγον. Iis, quae disputavimus, e commentatoribus haec afferenda ducimus. Simpl. fol. 87 a. ὅτι μὲν οὖν ἀπὸ τῆς ἀλόγου ἐν ἡμῖν ὀρέξεως ἡ ἀρχὴ γίνεται, κινεῖ

μὲν αὖθις αὐτή, κινεῖται δὲ τότε ἡ λογικὴ βούλησις. καὶ ἐνίοτε ἡ βούλησις ὅλη ἐκείνῃ ἕπεται ὡς ἐπὶ τῶν ἀκολάστων, ἐνίοτε δὲ ἀνθίσταται μέν, οὐ κρατεῖ δέ, ὡς ἐπὶ τῶν ἀκρατῶν. (Quod discrimen loco obtruditur). *Εἰκόνα φέρων τοῦ εἰρημένου τὴν ἐπὶ τῶν ἀντιρριπτούντων ἀλλήλοις μίαν σφαῖραν, κινοῦντος μὲν τοῦ ῥιπτοῦντος, κινουμένου δὲ τοῦ δεχομένου. καὶ πάλιν τῷ ῥιπτεῖν κινοῦντος. οὕτω γὰρ καὶ ἐπὶ τῶν ἀκρατῶν καὶ ἡ χείρων τὴν κρείττονα κινεῖ ὄρεξιν, καὶ ἡ κρείττων τὴν χείρονα ὡς ἀνθισταμένην. καὶ νικᾷ ὡς ἐπὶ τῶν σφαιριζόντων ὁ σφοδρότερον πλήξας. ἐπὶ δὲ τῶν ἀκρατῶν ἡ χείρων ὄρεξις, ὥς γε ἐπὶ τῶν ἐγκρατῶν ἡ κρείττων. καὶ ἔοικεν ἀκρασίαν νῦν καλεῖν πᾶσαν τὴν διαμάχην. κἂν μὴ τὸ φαυλότερον ἀλλὰ τὸ κρεῖττον ἐπικρατῇ, καθ' ὅσον ὅλως μὴ ἑνὸς τὸ κράτος, ἀλλά ποτε μὲν θατέρου, ποτὲ δὲ τοῦ λοιποῦ. οἵγε μὴν ἐξηγηταὶ* (Themist.) *τὴν τῆς σφαίρας εἰκόνα ἐπὶ τῶν οὐρανίων ἀκούουσι, ὡς τῆς ἀπλανοῦς καὶ τὴν ἰδίαν κίνησιν ἐνδιδούσης ταῖς πλανωμέναις. ἵνα καὶ ἑκάστη τῶν πλανωμένων ἰδίαν κινῆται κίνησιν, καὶ αὐτὴ ἡ ἀπλανὴς τὴν ἑαυτῆς, καὶ τρίτη ἡ ἀπὸ τῆς ἀπλανοῦς ἐνδιδομένη κρατῇ τῆς δευτέρας. ἐπειδὴ φύσει, τουτέστιν κατὰ φύσιν ἡ βούλησις* (i. e. *ἡ ἄνω*) *κρείττων καὶ ἀρχικωτέρα, ἅτε καὶ ἀφ' ἑαυτῆς ὅλη δυναμένη ἐγείρεσθαι, καὶ ὡς τὸ ἀγαθὸν σκοπὸν τιθεμένη, κατὰ φύσιν ἂν αὕτη κινοίη τὴν δευτέραν. ἢ ὅτε στασιάζει πρὸς τὴν κρείττονα, κινεῖ πως καὶ αὕτη ἐκείνην. ὡς ἐπὶ τῶν τὴν σφαῖραν ἀντιρριπτούντων εἴρηται. ἐὰν οὖν μὴ θέλγηται μηδὲ βιάζηται, ἀλλὰ τοὐναντίον ἐπικρατεῖν μέλλῃ ἡ βούλησις, τρίτη ἔσται κίνησις ἡ ὑπὸ τῆς βουλήσεως καταστατικὴ τῆς ἀλόγου, πρώτης μὲν τῆς οἷον κελευστικῆς.*

Themistius ex interpr. Herm. Barb. p. 593. Movet vero semper appetitus vehementior et validior debiliorem languidioremque: ita ut debilior suum motum deserat, sed ita ut a validiore attollatur rapiaturque: id quod de globis caelestibus docent astronomi. Nam sphaera quae ambitum caeli ultimum coercet, et quae *ἀπλανὴς*, id est inerrabilis rataque appellatur, quamquam orbes planetarum pernicitate, conversionis et velocitate praecellat, non tamen proprium eorum et naturalem cursum intercipit, quem laevum et contrarium mundo agunt, sed servato iis motu indigena secum aufert transversos in dextram — —: motus tres spectantur in homine, duo, quae ad duas appetitiones pertineant, tertius, qui ab utraque appetitione raptu illo conficitur.

Philoponus nihil novi affert, nisi quod ficta et facta haec videtur distinctio: *ἄλλο ἐστὶν ἀκρασία καὶ ἄλλο ἀκράτεια· ἀκρασία μὲν γάρ ἐστιν ἡ μάχη τῶν παθῶν καὶ τοῦ λόγου,*

ὅταν μηδέπω μηδὲ κρατήσῃ, ἀλλ' ἀμφόριστος ἡ μάχη καθέστηκεν. ἀκράτεια δέ ἐστιν ὅταν τὰ πάθη κατακρατήσωσι τοῦ λόγου.

§ 4. 434ª 16. Cf. de motu animalium 7. 701ª 8, ubi omnem actionem conclusionem aliquam sequi ex universa sententia, cui singula subiiciuntur, ductam exemplis illustratur. ἔοικε παραπλησίως συμβαίνειν καὶ περὶ τῶν ἀκινήτων διανοουμένοις καὶ συλλογιζομένοις. ἀλλ' ἐκεῖ μὲν θεώρημα τὸ τέλος (ὅταν γὰρ τὰς δύο προτάσεις νοήσῃ, τὸ συμπέρασμα ἐνόησε καὶ συνέθηκεν), ἐνταῦθα δ' ἐκ τῶν δύο προτάσεων τὸ συμπέρασμα γίνεται ἡ πρᾶξις, οἷον ὅταν νοήσῃ ὅτι παντὶ βαδιστέον ἀνθρώπῳ, αὐτὸς δ' ἄνθρωπος, βαδίζει εὐθέως κτλ. Dum, quae universe cognoscuntur, per se immota iacent, ea quae singula spectant aut per se aut adiecta ad universa ad agendum impellunt. Etenim ubi agas, certum aliquid propositum est; universa vero cognitio adeo omne genus complectitur et in eo detinetur, ut ab agendo distet et per se sola nihil habeat, quo ad unum et certum aliquid efficiendum tendat. Quodsi universa cognitione ductus agere videaris, accessisse aliquid necesse est, quod tanquam medium aliquid interiectum universa ad singulas actiones traducat. Ita si, ut Aristotelis exemplo utar, omnibus hominibus eundum esse cognoveris, hoc ad agendum nihil valet, nisi te esse hominem i. e. eum, in quem cadat sententiae necessitas, animo addideris. Quare recte dicitur ἤδη αὕτη κινεῖ ἡ δόξα eaque sola in iis semper animalibus, quae universas notiones non capiunt, 20. οὐχ ἡ καθόλου. ἢ ἄμφω i. e. in agendi ratione vere humana, ubi singula ab universis et comprehendenda et regenda sunt; in quo ea est amborum ratio, ut alterum magis quiescat, alterum vehemens agendi addat momentum.

434ª 17. ἡ μὲν[1]) γὰρ λέγει ὅτι δεῖ τὸν τοιοῦτον τὸ τοιόνδε πράττειν i. e. generatim dicit, qualis quale agere debeat, certa et singula subicere non curans. De pronominibus quae categoriis inserviunt cf. ad I, 1. § 10. II, 1.

434ª 18. ἡ δὲ ὅτι τόδε τὸ νῦν τοιόνδε] Quod a Bekkero interpositum est τὸ νῦν duorum quidem codicum auctoritate, a commentatoribus praetermittitur. Sed cum oratio id agat, ut ad certam et definitam speciem traducat: τὸ νῦν, quod unum

---

1) [Cf. Trdlbg. hist. Beitr. II, 377: „Aristoteles vergleicht mehrfach die Ueberlegung beim Handeln einem Syllogismus. Hier sagt der allgemeine Satz, dass ein solcher solches thun müsse, und der zweite Satz in Bezug auf das Einzelne, dass ich ein solcher bin und dass dieses hier ein solches ist."]

idque proximum temporis momentum occupat, consilio praeclare inservit.

Cap. 12.

Disputatio, sicut in superioribus ab infimis ad summa, a sensibus ad mentem, a nutriente facultate ad appetitum ascendit, ita nunc quasi desultoria opera ad ea, quae relicta sunt, vergere videtur. Sed si sensus, si nutritio redeunt, non eo consilio repetuntur, ut haec illa, quae fors ferat, addantur. Sed quamvis quae aliorsum spectant adiciantur, id tamen potissimum agitur, ut singulae quaeque facultates, et sensus, non quid aut sibi aut cognitioni, sed quid universo animanti et absolvendo et conservando conferant, clarius perspiciantur. Ita tantum abest, ut a fine aberretur, ut disputatio, singulis ad universum, quo habentur, animans relatis, concludatur et terminetur. Haec in omnibus, quae sequuntur, ratio probe tenenda est.

§ 1. 434^a 22. Necessaria nutrientis facultatis cum universo et animali et planta (utrumque enim *φυόμενον*) coniunctio.

§ 2. 434^a 27. Sensus non omnibus, quae vivunt, necessarii. Vivunt enim et plantae, ut *ζῶντα*, quae etiam sensuum expertia dicuntur, latius pateant quam *ζῷα*, quae, si reliquis, tactu tamen egere non possint. Duplex eorum causa, quae sensibus carent: aut corpore sunt simplici, quod sensuum non capax est, aut non eo animo instructa, qui rerum species sine materia percipere possit. Ita vel extrinsecus vel intrinsecus, ut his utar, quo minus sensu gaudeant, impediuntur. Duplex haec ratio adeo rei naturae sufficit, nihil ut addi possit; adeo altera alteri respondet (*οὔτε ὅσων*, *οὔτε ὅσα*), ut, quod interpositum est, aptam earum inter se concinnitatem subvertat. Quid vero est 29. *οὔτε ἄνευ ταύτης οἷόν τε οὐθὲν εἶναι ζῷον*. Verum quidem per se; sed in iis dicitur, quae subsequuntur. — 30. *τὸ δὲ ζῷον ἀναγκαῖον αἴσθησιν ἔχειν*, ut vel illa temere praecepta vel haec mere repetita esse videantur. Quare, si non falsa, tamen importuna iudicamus. Itaque aut verba *οὔτε ἄνευ ταύτης οἷόν τε οὐθὲν εἶναι ζῷον* uncis[1]) includas aut scribas *οὐδὲ* i. e. nec tamen sine tactu (*ταύτης*) ullum animans esse potest. Hoc si acceperis, quae aperta est oppositio inter *οὔτε ὅσων* et *οὔτε ὅσα*, non turbabitur.

§ 3. 434^a 30. Animal, si ita factum est, ut incedat, sensu instructum esse oportet. Si planta e solo, in quo fixa est,

1) [Id quidem Torstrikius fecit.]

nutriendi haurit materiam, animal, a solo quasi solutum, periret, nisi sensu, quo sua quaerere posset, diversa naturae ratio esset compensata. Temere (*μάτην*) igitur natura animalibus incessum dedisset, et suo ipsius consilio repugnavisset, nisi sensus accederet. Omnia quae natura fiunt, consilii alicuius causa sunt aut iis accident, quae consilio constituta sunt, ita quidem, ut quodammodo semper cum consilio coniungantur. *συμπτώματα* magis ad casum facta, quam ad consilium. cf. de divinatione per somnum 1. 462b 29. *λέγω δ' αἴτιον μὲν οἷον τὴν σελήνην τοῦ ἐκλείπειν τὸν ἥλιον καὶ τὸν κόπον τοῦ πυρετοῦ, σημεῖον δὲ τῆς ἐκλείψεως τὸ τὸν ἀστέρα εἰσελθεῖν, τὴν δὲ τραχύτητα τῆς γλώττης τοῦ πυρέττειν, σύμπτωμα δὲ τὸ βαδίζοντος ἐκλείπειν τὸν ἥλιον. οὔτε γὰρ σημεῖον τοῦ ἐκλείπειν τοῦτ' ἐστὶν οὔτ' αἴτιον, οὔθ' ἡ ἔκλειψις τοῦ βαδίζειν. διὸ τῶν συμπτωμάτων οὐδὲν οὔτ' ἀεὶ γίνεται οὔθ' ὡς ἐπὶ τὸ πολύ.* metaphys. N, 6. 1093b 15. *καὶ τἆλλα δὴ ὅσα συνάγουσιν ἐκ τῶν μαθηματικῶν θεωρημάτων πάντα ταύτην ἔχει τὴν δύναμιν. διὸ καὶ ἔοικε συμπτώμασιν.* Theophrast. metaph. p. 320. Br. *ἀλλὰ τὰ μὲν συμπτωματικῶς τὰ δ' ἀνάγκῃ τινί.* Ar. de resp. 5. 472b 24. *σύμπτωμα* et *τὸ τίνος ἕνεκα* inter se opposita: *ἔτι δὲ τὸ τίνος ἕνεκα ταῦθ' ὑπάρχει τοῖς ζῴοις (λέγω δὲ τό τε ἀναπνεῖν καὶ τὸ ἐκπνεῖν) οὐδὲν εἰρήκασιν οἱ τοῦτον τὸν τρόπον λέγοντες, ἀλλ' ὡς περὶ συμπτώματός τινος ἀποφαίνονται μόνον. καίτοιγε κύρια ταῦθ' ὁρῶμεν τοῦ ζῆν καὶ τελευτᾶν.* phys. II, 7. 198b 27. *ἐπεὶ οὐ τούτου ἕνεκα γενέσθαι, ἀλλὰ συμπεσεῖν.*

434a 32. *εἰ οὖν πᾶν σῶμα πορευτικὸν μὴ ἔχον αἴσθησιν, φθείροιτο ἄν*] Scribe *ἔχοι*. Nullum alioqui verbum finitum, quo *εἰ* referatur. Requiritur optativus, quo res, quae non est, ponitur, quasi sit.

434b 2. *τοῖς μὲν γὰρ μονίμοις ὑπάρχει τοῦτο ὅθεν πεφύκασιν.*] Victus si animalibus quaerendus est, plantis, ubi natae sunt, suppetit. *τοῦτο* i. e., si ad illud, quod antecessit *πῶς θρέψεται*, retuleris, *τροφή*. Bekkerus *τὸ ὅθεν πεφύκασιν* trium codicum auctoritate. Hoc, si accurate explicueris, significabit, plantis subesse et manere, unde natae sunt. Quod nec subtiliter per se nec accommodate ad cetera dictum est. Neque enim plantis manet, unde natae sunt. E germine ortae nihil habent, quod maneat, nisi solum, quod germen excitavit, et aër et lumen, quae evocarunt; germen ipsum (*τὸ ὅθεν πεφύκασιν*) non manet. Neque haec, si cogere velles, ad rem pertinent. Si scripturam *τὸ ὅθεν πεφύκασιν* tenere velles, interpretandum esset non germen, sed terra, ex qua, etsi minus subtiliter, plantas natas esse dicere posses. Sed

praestat *τοῦτο ὅθεν πεφύκασιν*, cum ambiguitatem excludat. Simplicius vulgatae *τοῦτο* favet ad nutrimentum trahendae: *καὶ ἐπεργαζόμενος καλῶς τὰ εἰρημένα ἐπάγει, ὡς τοῖς μὲν μονίμοις τῶν ζῴων καὶ αὐτοῖς δὲ τοῖς ζῴοις ὅσα μόνιμα τὸ τρέφεσθαι ἡ φύσις δέδωκεν καὶ ἐν τῷ αὐτῷ μένουσιν.* Simili ratione Themistius et Philoponus.

§ 4. 434ᵇ 3. Omne corpus, si movetur, si mentem habet, sensibus non caret.

434ᵇ 4. *ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ἀγέννητον· διὰ τί γὰρ ἕξει;*] Verba iam antiquitus dubia. Simplicius enim fol. 90 a. *ἐν τισι δὲ ἀντιγράφοις πρόσκειται τὸ ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ἀγέννητον.* Ioannes Argyropulus in versione *ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ἀγέννητον* plane praetermittit. Vulgata *διὰ τί γὰρ οὐχ ἕξει*, a quatuor Bekkeri codicibus et y confirmata, et a Simplicio, ut e commentariis conicias, admissa. *διὰ τί γὰρ ἕξει* a Bekkero trium reliquorum codicum auctoritate recepta, a Themistio et Philopono, si commentarios sequaris, statuta. Si *διὰ τί γὰρ οὐχ ἕξει* legas, sepositis verbis, quae interiecta sunt, ad mortalia corpora reditur; nec corpora sensibus destituta plus pollere nec animum absque iis intentius cogitare. Quod quidem non falsum, sed minus certum, minus e rei natura depromptum. Significandum potius fuisset, quod superiori disputatione satis demonstratum est, unam esse in animantibus facultatum perpetuitatem, superiorem adeo inferiori niti, ut, sensibus sublatis, reliquae etiam facultates tollerentur. Quare *διὰ τί γὰρ ἕξει*, quod sequentia cum immortalibus corporibus (*τοῖς ἀγεννήτοις*) coniungit, praestare videtur, ea quidem ratione, ut his (*τοῖς ἀγεννήτοις*) sensus derogentur, quippe qui nihil neque ad corpus neque ad animum eorum conferant. Sed quid tandem illis *ἀγεννήτοις* faciendum est? Ita incommoda sunt, ut opprimere liberet, nisi *γεννητά*, quae antecedunt, *ἀγέννητα* sequi quasi nuntiarent. *Τὰ ἀγέννητα* stellae sunt, tanquam aeterna corpora his caducis nostris opposita, quibus ut mentem indere possis, conferas metaphysicorum *Λ*, 8. 1073ᵃ 34 sqq. Nihil est, cur his immortalibus corporibus sensus tribuas. At ipsa verba, ut sunt, si legitime iunxeris, his caelestibus corporibus sensus vindicabunt: *ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ἀγέννητον* i. e. *οὐδὲ ἀγέννητον οἷόν ἐστι ἔχειν ψυχήν, αἴσθησιν δὲ μὴ ἔχειν*, id quod et sequentibus et sanae rationi repugnaret. Quare nisi *οὐδὲ* tollere possis, illud *οὐδὲ* magis ad sensum, quam ad grammaticae leges accommodandum est, ita quidem, ut ad negationem, quae est in illis *αἴσθησιν δὲ μὴ ἔχειν*, pertineat i. e. *ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ἀγέννητον αἴσθησιν ἔχει.* Nos igitur, cum verba, quae et ab antecedentibus indicantur (quorsum enim *γεννητά?*) et a sequen-

tibus postulantur (languent enim ad caduca corpora relata), eicere religioni ducamus, hanc sententiam quasi componendam iudicamus: Nullum corpus, quod movetur, si anima gaudet et mente, sensu caret, nisi immortalia eaque caelestia corpora, quibus, si animantia sunt, sensus neque ad corporis neque ad mentis usum quicquam valeret. *Ἀγέννητον* iam pridem adeo interpretes torsit, ut, Simplicio auctore, alii, quorum Plutarchus princeps, stellas intellegerent, alii, Alexandro duce, ad *αἴσθησιν* tanquam adiectivum referrent. Simplicius fol. 90 a. *ὅπερ ὁ μὲν Πλούταρχος ἐξηγεῖται, ὡς νῦν τοῦ Ἀριστοτέλους καὶ τοῖς οὐρανίοις ἀποδιδόντος αἴσθησιν.* (legit igitur *διὰ τί γὰρ οὐχ ἕξει*, ut in hanc opinionis fere ineptiam incideret). *οὐδὲ γὰρ τὰ ἀγέννητα διὰ τὸ μὴ καθ' ἑαυτὰ τόπον ἐκ τόπου ἀμείβοντα καὶ διὰ τοῦτο μόνιμα ὄντα ἀμοιρεῖν αἰσθήσεως. φαίνεται δὲ ὁ Ἀριστοτέλης μηδαμοῦ τὴν αἴσθησιν ἐπὶ τῶν οὐρανίων προσιέμενος, ἀλλὰ καὶ ἐφεξῆς αὐτὸ τοῦτο ἀναιρούμενος. δι' ὃ κάλλιον οἶμαι ὁ Ἀλέξανδρος ἐξηγεῖται, τὸ, ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ἀγέννητον, ἀξιῶν ἀκούειν πρὸς τὸ αἴσθησιν ἔχειν — ἀλλὰ μὴν οὐδὲ ἀγέννητον ἀναγκαῖον αἴσθησιν ἔχειν.* Quo nobis quidem refugio uti non licet. Unde enim et quorsum haec immortalis sensus species? — Simplicius in haec fere summam reliquorum sententiam contrahit: *ἀδύνατον λέγων τὰ γεννητὰ καὶ πορευτικὰ τῶν ζῴων νοῦν μὲν ἔχειν, ἀναίσθητα δὲ τυγχάνειν αὐτὰ καὶ τούτου πάλιν τὴν αἰτίαν προσθείς. οὔτε γὰρ τῇ ψυχῇ τοῦτο εἶναι πρὸς τὸ νοεῖν βέλτιον, οὔτε τῷ σώματι ἐνθεῦτεν ἔσται σωτηρία, ἂν μὴ καὶ αἴσθησιν προσλάβῃ.* Legit igitur *τί γὰρ οὐχ ἕξει*; Themistius contra (Hermol. Barb. interpr. p. 592). „Si enim sensum haberent, propter alterum duorum habere viderentur, aut quia uberius et commodius id animae esset, aut quia melius et locupletius corpori. neutrum horum possumus tueri etc."

§ 5. 434ᵇ 8. Sensus igitur animali necessarius. Quod si est, rursus quaeri potest, quale esse debeat illud, cui sensus insit. In qua quaestione, quae in universa animalis natura tanquam mutuis conditionibus genita necessitatis quandam legem investigat, omnis fere, quae reliqua est, libri pars versatur.

Corpus aut simplex aut mixtum et temperatum est. Sensus et maxime tactus natura impedit, quominus corpus simplex sit i. e. mero aliquo elemento conflatum. Hoc ut e tactus natura sequatur (13. § 1), prius de eius et necessitate et natura reliquis sensibus comparata docetur (§ 6. 7. 8).

§ 6. 7. 434ᵇ 11 sqq. Animantis corpus cum in tactum cadit, non omni ex parte ab animante possideretur, si tangendi sensus esset expers. Cum ex longinquo demum reliqui sensus perci-

piant, sui ipsius sensus absolutus non esset, si tractando sentire non posset. Haec ratio, quamquam non satis expressa, arta, qua *τὸ ἁπτόν* urgetur, sententiarum serie significatur. Accedit, quod animal, si tactu non sentiret, a re in corpus irruente se defendere non posset. Quod nocet, nulla re interiecta, in ipsum corpus incurrit; quod salutare est, ipsi corpori accommodandum est, ut in his vel fugiendis vel expetendis qui sensus ex longinquo percipiunt plane non sufficiant. Unde fit, ut etiam gustus, tanquam cibi sensus, tactus naturam induat (§ 7). Ita si tactus quasi necessaria vivendi est conditio, reliqui sensus, necessitate relicta, utilitatem spectant (*τοῦ εὖ ἕνεκα* 434^{b} 24). de part. an. II, 10. 656^{a} 4. *τὰ δὲ πρὸς τῷ ζῆν αἴσθησιν ἔχοντα πολυμορφοτέραν ἔχει τὴν ἰδέαν, καὶ τούτων ἕτερα πρὸ ἑτέρων μᾶλλον, καὶ πολυχουστέραν, ὅσων μὴ μόνον τοῦ ζῆν ἀλλὰ καὶ τοῦ εὖ ζῆν ἡ φύσις μετείληφε.* top. VIII, 2. 118^{a} 7. *βέλτιον γὰρ τοῦ ζῆν τὸ εὖ ζῆν, τὸ δὲ εὖ ζῆν ἐστιν ἐκ περιουσίας, αὐτὸ δὲ τὸ ζῆν ἀναγκαῖον.* Ea vero animalia, quae incedunt, sensum quoque postulant ex longinquo ut motum regere possint (§ 8). Qui sensus res ex longinquo, percipientes quomodo aëre tanquam medio utantur, ita additur, quasi oratio ad antecedentem librum rediret. Quod inter sensus et res percipiendas interiectum est, id ad tria movendi momenta redigitur, ut primum e quo pendet moveat sed non moveatur, tertium moveatur sed non amplius moveat, quod medium est tum a primo moveatur tum tertium moveat. Haec ut motu, qui in loci spatio fit, ducta sunt, ita ad mutationem, quae in rerum qualitatibus fit, transferuntur. Multa quidem media sunt, sed ita ut, dum afficiuntur, suo maneant loco. Quorum aër omnium minime resistit, et quod accipit, optime per se transmittit, donec ipse unus sit nec obiecto impedimento perpetua eius continuitas tollatur. Quod adiungitur, id Empedoclem et Platonem tacite perstringit cf. de sensu 2. 437^{b} 11. Timaeus p. 45 C. Hi enim videndi causam in eo posuisse videntur, quod ignis visui insitus, postquam ab oculis emanavit et cum rerum lumine naturae similitudine confluxit, denuo animo redditur. Quo quasi visus repercussu (*ἀνάκλασις* cf. ad II, 8. § 4) opus non est, dum aërem et a coloribus vel figuris moveri et visum rursus movere statueris. Hoc autem aeque difficultate vacat, ac si sigillum ad ipsos cerae fines imprimas. Errant, qui *ἀνάκλασιν* lumen cogitant a plano eodem, quo incurrit, angulo in alteram partem reflexum. In eiusmodi opinionem eo induci possis, quod interpositum est *ἐπὶ δὲ τοῦ λείου ἐστὶν εἷς*, quasi a lēvi corpore lumen repelleretur. Sed hoc tanquam praeter consilium adspersum plane mittendum est, nisi *τὸ λεῖον*

ipsum oculum statuas (de sensu 2, 437ᵇ 1. *ὅτι τὸ ὄμμα λεῖον*) ad quem aër una cum lumine unus et continuus feratur. Ut *ἀνάκλασις*, qua cepimus significatione, confirmetur, una eius loci sufficit auctoritas, qui rei, quae hoc loco attingitur, quasi commentario est. 437ᵇ 10. *ἐκείνως δ' αὐτὸς αὑτὸν ὁρᾷ ὁ ὀφθαλμός, ὥσπερ καὶ ἐν τῇ ἀνακλάσει, ἐπεὶ εἴ γε πῦρ ἦν, καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς φησι καὶ ἐν τῷ Τιμαίῳ γέγραπται, καὶ συνέβαινε τὸ ὁρᾶν ἐξιόντος ὥσπερ ἐκ λαμπτῆρος τοῦ φωτός, διὰ τί οὐ καὶ ἐν τῷ σκότει ἑώρα ἂν ἡ ὄψις; κτλ.* 24. *Ἐμπεδοκλῆς δ' ἔοικε νομίζοντι ὁτὲ μὲν ἐξιόντος τοῦ φωτός, ὥσπερ εἴρηται πρότερον, βλέπειν. λέγει οὖν* sequuntur Empedoclis versus — *ὁτὲ μὲν οὖν οὕτως ὁρᾶν φησίν, ὁτὲ δὲ ταῖς ἀπορροίαις ταῖς ἀπὸ τῶν ὁρωμένων.* Ita si locus, quo eat, satis constat, de singulis verbis, quae dubia sunt, facilius iudicaveris.

§ 9. 435ᵃ 1. *πλὴν ὅτι μένοντα ἐν τῷ αὐτῷ τόπῳ ἀλλοιοῖ.*] Bekkerus e quinque, ut videtur, codicibus *μένοντος*, dum tres vulgatam *μένοντα* tuentur. Id ipsum, quod movetur, nisi parvam mutationem urgere velis, suo loco manet, velut cera, in quam quid imprimas. Facilius igitur erit *μένοντα* tanquam accusativum ad *ἀλλοιοῦν* trahere, quam genitivum absolutum *μένοντος* statuere. *πλὴν ὅτι μένοντα ἐν τῷ αὐτῷ τόπῳ ἀλλοιοῖ (τις).*

435ᵃ 5. *διὸ καὶ περὶ ἀνακλάσεως βέλτιον ἢ τὴν ὄψιν ἐξιοῦσαν ἀνακλᾶσθαι*] Bekkerus, cum duo codices hanc habeant vulgatam *ἀνακλᾶσθαι*, e ceteris *κλᾶσθαι* recepit. Quid ad sensum aptius? Praestabit, ait scriptor, aërem et pati et agere, quam visum exeuntem repercuti et reddi. Sed aliud est visum i. e. radium e visu profectum frangi, aliud refringi. In redeunte radio omnia sita sunt, ut praepositione *ἀνὰ* reditum significante carere non possis. Quaerenti vero, unde simplex *κλᾶσθαι* natum sit, facile fieri potuisse occurret, ut antecedentes litterae *ἐξιοῦσαν* sequentes *ἀνα* quasi absorberent.

435ᵃ 8. *διὸ πάλιν οὗτος τὴν ὄψιν κινεῖ*] Quid *πάλιν*? Neque enim semel iam movit. Sed motus est, ut hoc *πάλιν* non ad id, quod aër ipse fecit, sed quod alia res in aërem, referendum sit. Cum eiusmodi *πάλιν* facile ad lumen ducere posset a plano resiliens, qualem interpretationem removendam duximus: non multum aberat, quin unius Vaticani auctoritatem secuti *πάλιν* omittendum censeremus. Sed reliquis libris adversari noluimus.

Cap. 13.

§ 1. 435^{a} 11. Animalis corpus simplex esse i. e. uno elemento constare non potest. Quod e tactus natura demonstratur; tactus enim necessaria animali vitae conditio. Tactui ex elementis sola terra, quae apta videri possit, relinquitur; cetera enim iis tantum, qui ex longinquo percipiunt, sensibus inserviunt. Sed ne tactui quidem afficiendo mera terra par est. Tactus enim tanquam media omnium, quae tanguntur, mensura (cf. II, 11. 423^{b} 30) non solum solidi est vel asperi vel lēvis, quibus terra responderet, sed etiam calidi et frigidi, ut praeter terram etiam ignem requireret. Unde etiam fit, ut et eae corporis partes, quae ad terram accedunt, sicut crines, ungues, et plantae, quae ex eodem maxime elemento nascuntur, tactus sint expertes.

§ 2. 435^{b} 4. Tactus quemadmodum adeo animalis naturam constituit, ut ex ipso necessaria corporis elementa cognoscere possis: ita tantum ad vitam momentum habet, ut, quod tactum sustulerit, ipsum animal tollat necesse sit. Aliter res in reliquis sensibus se habet. Quorum vim quod vehementia superat, sensum, neque ipsum animal tollit, nisi quid coniunctum est, quod simul in tactum agat (*κατὰ συμβεβηκός*).

435^{b} 11. *καὶ ὑπὸ ὁραμάτων καὶ ὀσμῆς ἕτερα κινεῖται ἃ τῇ ἀφῇ φθείρει.*] Haud dubie fulmen significatur, ut Simplicius intellexit; sed quomodo a specie (*ὑπὸ*) moveri dici potest?

§ 3. 435^{b} 13. Itaque si possunt certe reliqui praeter tactum sensus abesse, ut vita non deficiat: rursus hoc eos magis fine aliquo proposito utilitatem, quam necessitatem ab ipsa vita postulatam spectare.

435^{b} 24. *ἀκοὴν δὲ ὅπως σημαίνῃ τι αὐτῷ, γλῶτταν ὅπως σημαίνῃ τι ἑτέρῳ.*] de resp. 4. 476^{a} 17. *τῷ αὐτῷ ὀργάνῳ χρῆται πρὸς ἄμφω ταῦτα ἡ φύσις, καθάπερ ἐνίοις τῇ γλώττῃ πρός τε τοὺς χυμοὺς καὶ πρὸς τὴν ἑρμηνείαν.* Linguae inter sensus mentionem mireris. Sed ab auditu vel invita offerebatur. Neque a consilio aliena. Nam etiam linguae sermone, si vitam, detractis ornamentis, ad necessitatis angustias redigere velis, vitae conservatio carere potest.

MANTISSA

ADNOTATIONIS CRITICAE.

A.

Fragmenta editionis a vulgata libri secundi diversae, excerpta e codice E (Paris. 1853).

Codice E, penes quem editores librorum de anima summam auctoritatem esse voluerunt, servantur praeter textum vulgatum quaedam fragmenta libri secundi, magis differentia a vulgata, quam quod soli librariorum neglegentiae vel errori tribui possit. Accuratissime de iis exposuit Torstrikius in praefatione editionis p. VIII sq.: „In codice E qui sunt de anima libri, duabus manibus scripti sunt. Prior exaravit primum et tertium librum et quae e secundo libro reliqua sunt: altera manus exaravit alterum quendam librum secundum ab illis reliquiis diversum: hic, non ille qui principio infuit quique nunc mutilus est, posteriore tempore vulgatus est, et in fratris minus fortunati locum successit. — — Liber primus et tertius et secundi fragmenta tricenis octonis versibus scripta sunt, liber secundus ille alter, qui postmodum ei codici illatus est, quadragenis octonis.

Ratio autem fragmentorum haec est. Sunt omnino quinque numero. Primum est initium libri secundi, alterum exitus. Quo tempore haec secundi libri recensio eiecta est ex codice E, haec fragmenta non potuerunt non servari propterea quod librarius post finitum librum primum (fol. 186 v°) in eadem pagina initium scripserat libri secundi (decem illis versibus quos Imm. Bekkerus descripsit in adnot. crit. 412ª ad 3—4 et 6—12), qua re accidit ut aut ambo eicienda essent aut ambo servanda. Eandem ob causam, cum cetera removerentur, non potuit removeri exitus eiusdem libri secundi, quia in eodem folio quo ille scriptum erat initium libri tertii. Tertium fragmentum fere nullum est: nam post folium 187 excisum est folium ita ut initia versuum et verso folio exitus supersint. Denique duo integra folia exstant, loco quidem mota suo: nam totius codicis, ut nunc est, prima sunt atque ante Naturalem

auscultationem posita. Videntur autem ea folia, ex quo tempore eiecta erat haec libri secundi recensio, tegumenti loco fuisse, ut splendidissimus liber minus facile corrumperetur." Ex reciso illo folio memoratu dignum videtur, quod fragmenti autor alio exemplo utitur atque is, qui vulgatam scripsit; p. 412^b 13

Vulgata e Trendelenburgii recensione.

I.

412^a 3—12. B, I. § 1—3.

Τὰ μὲν δὴ ὑπὸ τῶν πρότερον παραδεδομένα περὶ ψυχῆς εἰρήσθω· πάλιν δ' ὥσπερ ἐξ ὑπαρχῆς ἐπανίωμεν, πειρώμενοι διορίσαι τί ἐστι ψυχὴ καὶ τίς ἂν εἴη κοινότατος λόγος αὐτῆς. λέγομεν δὴ γένος ἕν τι τῶν ὄντων τὴν οὐσίαν, ταύτης δὲ τὸ μὲν ὡς ὕλην, ὃ καθ' αὑτὸ μὲν οὐκ ἔστι τόδε τι, ἕτερον δὲ μορφὴν καὶ εἶδος, καθ' ἣν ἤδη λέγεται τόδε τι, καὶ τρίτον τὸ ἐκ τούτων. ἔστι δ' ἡ μὲν ὕλη δύναμις, τὸ δ' εἶδος ἐντελέχεια, καὶ τοῦτο διχῶς, τὸ μὲν ὡς ἐπιστήμη, τὸ δ' ὡς τὸ θεωρεῖν. οὐσίαι δὲ μάλιστ' εἶναι δοκοῦσι τὰ σώματα, καὶ τούτων τὰ φυσικά· ταῦτα γὰρ τῶν ἄλλων ἀρχαί.

II.

414^b 13—416^a 8. B, III. § 3—IV. § 7.

ὁ δὲ χυμὸς οἷον ἥδυσμά τι τούτων ἐστίν. διασαφητέον δὲ περὶ αὐτῶν ὕστερον, νῦν δ' ἐπὶ τοσοῦτον εἰρήσθω, ὅτι τῶν ζῴων τοῖς ἔχουσιν ἁφὴν καὶ ὄρεξις ὑπάρχει. περὶ δὲ φαντασίας ἄδηλον, ὕστερον δ' ἐπισκεπτέον. ἐνίοις δὲ πρὸς τούτοις ὑπάρχει καὶ τὸ κατὰ τόπον κινητικόν, ἑτέροις δὲ καὶ τὸ διανοητικόν τε καὶ νοῦς, οἷον ἀνθρώποις καὶ εἴ τι τοιοῦτον ἕτερόν ἐστιν ἢ καὶ τιμιώτερον. δῆλον οὖν ὅτι τὸν αὐτὸν τρόπον εἷς ἂν εἴη λόγος ψυχῆς τε καὶ σχήματος. οὔτε γὰρ ἐκεῖ σχῆμα παρὰ τὸ τρίγωνόν ἐστι καὶ τὰ ἐφεξῆς, οὔτ' ἐνταῦθα ψυχὴ παρὰ τὰς εἰρημένας. γένοιτο δ' ἂν καὶ

enim in vulgata legitur exempli loco *πελέκει*, in fragmento *ονι*, quas litteras Torstrikius reliquias esse ostendit verbi, quod est *πρίονι*. — Primum fragmentum iam Bekkerus contulit, ultimum Trendelenburgius, secundum et tertium Bussemakerus; quanti autem essent momenti, primus intellexit Torstrikius. (Cf. praef. XXV.)

Fragmenta recensionis a vulgata diversae.

I.

B, I. § 1—3. E. fol 186 v°.

Ἐπεὶ δὲ τὰ παραδεδομένα περὶ ψυχῆς παρὰ τῶν ἄλλων, ἐφ' ὅσον ἕκαστος ἀπεφήνατο τῶν πρότερον, εἴρηται σχεδόν, νῦν ὥσπερ ἐξ ἀρχῆς πάλιν ἐπανίωμεν πειρώμενοι διορίσαι τί ἐστιν ἡ ψυχὴ καὶ τίς ἂν εἴη λόγος αὐτῆς κοινότατος· χωρίζομεν δὴ τὰς μὲν οὐσίας ἀπὸ τῶν ὄντων τῶν ἄλλων· τῆς δὲ οὐσίας τὸ μὲν ὡς ὕλην λέγεσθαι τίθεμεν, ὃ καθ' αὑτὸ [hic mutilus est cod. et To. suppl.: μὲν οὐκ ἔστι τόδε τι, τὸ] δὲ ἡ μορφὴ, τὸ δ' ἐκ τούτων. ἔστι δ' ἡ μὲν ὕλη δυνάμει, τὸ δ' εἶδος ἐντελέχεια, αὕτη δ' ὑπάρχει διχῶς, ἢ γὰρ ὡς ἡ ἐπιστήμη, ἢ ὡς τὸ θεωρεῖν. οὐσίαι δὲ μάλιστα δοκοῦσιν εἶναι τὰ σώματα καὶ τούτων τὰ φυσικά· ἀρχαὶ γὰρ . . . .

II.

B, III. § 3—IV. § 7. E. fol. 1. r°.

δὲ χυμὸς ὥσπερ ἥδυσμα τούτοις
ἐστίν·
διόπερ ὅσα ἔχει τῶν ζῴων ἁφήν, πᾶσιν ὑπάρχει καὶ ὄρεξις. περὶ δὲ φαντασίας ἄδηλον καὶ ὕστερον ἐπισκεπτέον. ἐνίοις δὲ ταῦτά τε ὑπάρχει καὶ τὸ κατὰ τόπον κινητικόν, τοῖς δ' ἔτι πρὸς τούτοις διάνοια καὶ νοῦς, οἷον ἀνθρώπῳ καὶ εἴ τι ἄλλο ζῷον ἕτερόν ἐστι τοιοῦτον ἢ καὶ τιμιώτερον. δῆλον οὖν ὡς ὁμοίως σχήματος καὶ ψυχῆς εἷς ἂν εἴη λόγος.
οὔτε γὰρ ἐκεῖ σχῆμα παρὰ τρίγωνόν ἐστι καὶ τὰ ἐφεξῆς, οὔτ' ἐνταῦθα ψυχὴ παρὰ τὰς εἰρημένας. γένοιτο δ' ἂν καὶ

[Vulgata e Trdlbg. rec. B, III, IV.]

ἐπὶ τῶν σχημάτων λόγος κοινός, ὃς ἐφαρμόσει μὲν πᾶσιν, ἴδιος δ' οὐδενὸς ἔσται σχήματος. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ ταῖς εἰρημέναις ψυχαῖς. διὸ γελοῖον ζητεῖν τὸν κοινὸν λόγον καὶ ἐπὶ τούτων καὶ ἐφ' ἑτέρων, ὃς οὐδενὸς ἔσται τῶν ὄντων ἴδιος λόγος, οὐδὲ κατὰ τὸ οἰκεῖον καὶ ἄτομον εἶδος, ἀφέντας τὸν τοιοῦτον. παραπλησίως δ' ἔχει τῷ περὶ τῶν σχημάτων καὶ τὰ κατὰ ψυχήν· ἀεὶ γὰρ ἐν τῷ ἐφεξῆς ὑπάρχει δυνάμει τὸ πρότερον ἐπί τε τῶν σχημάτων καὶ ἐπὶ τῶν ἐμψύχων, οἷον ἐν τετραγώνῳ μὲν τρίγωνον, ἐν αἰσθητικῷ δὲ τὸ θρεπτικόν. ὥστε καθ' ἕκαστον ζητητέον, τίς ἑκάστου ψυχή, οἷον τίς φυτοῦ καὶ τίς ἀνθρώπου ἢ θηρίου. διὰ τίνα δ' αἰτίαν τῷ ἐφεξῆς οὕτως ἔχουσι, σκεπτέον. ἄνευ μὲν γὰρ τοῦ θρεπτικοῦ τὸ αἰσθητικὸν οὐκ ἔστιν· τοῦ δ' αἰσθητικοῦ χωρίζεται τὸ θρεπτικὸν ἐν τοῖς φυτοῖς. πάλιν δ' ἄνευ μὲν τοῦ ἁπτικοῦ τῶν ἄλλων αἰσθήσεων οὐδεμία ὑπάρχει, ἁφὴ δ' ἄνευ τῶν ἄλλων ὑπάρχει· πολλὰ γὰρ τῶν ζῴων οὔτ' ὄψιν οὔτ' ἀκοὴν ἔχουσιν οὔτ' ὀσμῆς αἴσθησιν. καὶ τῶν αἰσθητικῶν δὲ τὰ μὲν ἔχει τὸ κατὰ τόπον κινητικόν, τὰ δ' οὐκ ἔχει. τελευταῖον δὲ καὶ ἐλάχιστα λογισμὸν καὶ διάνοιαν· οἷς μὲν γὰρ ὑπάρχει λογισμὸς τῶν φθαρτῶν, τούτοις καὶ τὰ λοιπὰ πάντα, οἷς δ' ἐκείνων ἕκαστον, οὐ πᾶσι λογισμός, ἀλλὰ τοῖς μὲν οὐδὲ φαντασία, τὰ δὲ ταύτῃ μόνῃ ζῶσιν. περὶ δὲ τοῦ θεωρητικοῦ νοῦ ἕτερος λόγος. ὅτι μὲν οὖν ὁ περὶ τούτων ἑκάστου λόγος οὗτος οἰκειότατος καὶ περὶ ψυχῆς, δῆλον.

IV. Ἀναγκαῖον δὲ τὸν μέλλοντα περὶ τούτων σκέψιν ποιεῖσθαι λαβεῖν ἕκαστον αὐτῶν τί ἐστιν, εἶθ' οὕτως περὶ τῶν ἐχομένων ἢ καὶ περὶ τῶν ἄλλων ἐπιζητεῖν. εἰ δὲ χρὴ λέγειν τί ἕκαστον αὐτῶν, οἷον τί τὸ νοητικὸν ἢ τὸ αἰσθητικὸν ἢ τὸ θρεπτικόν, πρότερον ἔτι λεκτέον τί τὸ νοεῖν καὶ τί τὸ αἰσθάνεσθαι· πρότερα γάρ εἰσι τῶν δυνάμεων αἱ ἐνέργειαι καὶ αἱ πράξεις κατὰ τὸν λόγον. εἰ δ' οὕτως, τούτων δ' ἔτι πρότερα τὰ ἀντικείμενα δεῖ τεθεωρηκέναι, περὶ ἐκείνων πρῶτον ἂν δέοι διορίσαι διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν, οἷον περὶ τροφῆς καὶ αἰσθητοῦ καὶ νοητοῦ. ὥστε πρῶτον περὶ τροφῆς καὶ γεννήσεως λεκτέον· ἡ γὰρ θρεπτικὴ ψυχὴ καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπάρχει, καὶ πρώτη καὶ κοινοτάτη

[Fragmentum II. recensionis a vulgata diversae.]

ἐπὶ τῶν σχημάτων λόγος, ὃς ἐφαρμόσει μὲν πᾶσιν, οὐκ ἔσται μέντοι ἴδιος οὐθενὸς σχήματος. ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ ταῖς εἰρημέναις ψυχαῖς. διὸ γελοῖον ζητεῖν τὸν κοινὸν λόγον καὶ ἐπ' ἄλλων καὶ ἐπὶ τούτων, ὃς οὐκ ἔσται οὐθενὸς τῶν ὄντων ἴδιος, οὐδὲ κατὰ τὸ οἰκεῖον καὶ ἄτομον εἶδος, τὸν τοιοῦτον ἀφέντας. παραπλησίως δὲ ὥσπερ καὶ ἐπὶ τῶν σχημάτων, ἔχει καὶ τὰ περὶ τὴν ψυχήν· ἀεὶ γὰρ ἐν τῷ ἐφεξῆς ὑπάρχει δυνάμει τὸ πρότερον ἐπί τε τῶν σχημάτων καὶ ἐπὶ τῶν ἐμψύχων, λέγω δ' ὥσπερ ἐν τετραγώνῳ μὲν τρίγωνον, ἐν αἰσθητικῷ δὲ τὸ θρεπτικόν. ὥστε καὶ καθ' ἕκαστον δεῖ ζητεῖν τίς ἡ ἑκάστου ψυχή, οἷον τίς φυτοῦ καὶ τίς ἀνθρώπου καὶ τίς θηρίου. διὰ τίνα δ' αἰτίαν τῷ ἐφεξῆς οὕτως ἔχουσι, σκεπτέον. ἄνευ μὲν γὰρ τοῦ θρεπτικοῦ οὐθέν ἐστιν αἰσθητικόν· τοῦ δ' αἰσθητικοῦ χωρίζεται τὸ θρεπτικόν, οἷον ἐν τοῖς φυτοῖς. πάλιν δ' ἄνευ τοῦ ἁπτικοῦ οὐδεμία τῶν ἄλλων αἰσθήσεων, ἁφὴ δ' ἄνευ τῶν ἄλλων ὑπάρχει· πολλὰ γάρ ἐστι τῶν ζῴων, ἃ οὔτ' ὄψιν ἔχει οὔτ' ἀκοήν. καὶ τῶν αἰσθητικῶν δὲ κίνησις τοῖς μὲν ὑπάρχει τοῖς δ' οὐχ ὑπάρχει· τελευταῖον δὲ διάνοια καὶ λογισμός· οἷς μὲν γὰρ ὑπάρχει λογισμός, καὶ τῶν ἄλλων ἕκαστον τῶν εἰρημένων, οἷς δ' ἐκείνων ἕκαστον, οὐ πᾶσιν ὑπάρχει λογισμός. ἀλλὰ τὰ μὲν οὐδὲ φαντασίαν ἔχει μόνον. ὅτι μὲν οὖν ὁ περὶ τούτων ἑκάστου λόγος οἰκειότατος περὶ ψυχῆς ἐστι, δῆλον.

IV. Ἀνάγκη δὲ τὸν περὶ τούτων μέλλοντα πραγματεύεσθαι λαβεῖν τί ἕκαστον αὐτῶν ἐστιν, εἶθ' οὕτω περὶ τῶν ἐχομένων καὶ τῶν ἄλλων ποιεῖσθαι τὴν ἐπίσκεψιν. εἰ δὲ δεῖ λέγειν τί ἕκαστον, οἷον τί τὸ νοητικὸν ἢ τί τὸ αἰσθητικὸν ἢ θρεπτικόν, πρότερον λεκτέον τί τὸ νοεῖν καὶ τί τὸ αἰσθάνεσθαι· αἱ γὰρ πράξεις καὶ αἱ ἐνέργειαι πρότεραι κατὰ τὸν λόγον εἰσὶ τῶν δυνάμεων. ἀλλὰ μὴν εἴ γε ταῦτα, πρότερον ἔτι τούτων διοριστέον τὰ ἀντικείμενα, οἷον περὶ τροφῆς καὶ αἰσθητοῦ καὶ νοητοῦ διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν. ὥστε πρῶτον περὶ τροφῆς καὶ γεννήσεως λεκτέον· αὕτη γὰρ ἡ ψυχὴ καὶ τοῖς ἄλλοις ὑπάρχει, πρώτη δὲ καὶ κοινοτάτη

[Vulgata e Trdlbg. rec. B, IV.]

δύναμίς ἐστι ψυχῆς, καθ' ἣν ὑπάρχει τὸ ζῆν ἅπασιν. ἧς ἐστὶν ἔργα γεννῆσαι καὶ τροφῇ χρήσασθαι· φυσικώτατον γὰρ τῶν ἔργων τοῖς ζῶσιν, ὅσα τέλεια καὶ μὴ πηρώματα, ἢ τὴν γένεσιν αὐτομάτην ἔχει, τὸ ποιῆσαι ἕτερον οἷον αὐτό, ζῷον μὲν ζῷον, φυτὸν δὲ φυτόν, ἵνα τοῦ ἀεὶ καὶ τοῦ θείου μετέχωσιν ᾗ 415b δύνανται· πάντα γὰρ ἐκείνου ὀρέγεται, κἀκείνου ἕνεκα πράττει ὅσα πράττει κατὰ φύσιν. [τὸ δ' οὗ ἕνεκα διττόν, τὸ μὲν οὗ, τὸ δὲ ᾧ.] ἐπεὶ οὖν κοινωνεῖν ἀδυνατεῖ τοῦ ἀεὶ καὶ τοῦ θείου τῇ συνεχείᾳ, διὰ τὸ μηδὲν ἐνδέχεσθαι τῶν φθαρτῶν ταὐτὸ καὶ ἓν ἀριθμῷ διαμένειν, ᾗ δύναται μετέχειν ἕκαστον, κοινωνεῖ ταύτῃ, τὸ μὲν μᾶλλον τὸ δ' ἧττον· καὶ διαμένει οὐκ αὐτὸ ἀλλ' οἷον αὐτό, ἀριθμῷ μὲν οὐχ ἕν, εἴδει δ' ἕν. ἔστι δὲ ἡ ψυχὴ τοῦ ζῶντος σώματος αἰτία καὶ ἀρχή. ταῦτα δὲ πολλαχῶς λέγεται. ὁμοίως δ' ἡ ψυχὴ κατὰ τοὺς διωρισμένους τρόπους τρεῖς αἰτία· καὶ γὰρ ὅθεν ἡ κίνησις αὐτή, καὶ οὗ ἕνεκα, καὶ ὡς ἡ οὐσία τῶν ἐμψύχων σωμάτων ἡ ψυχὴ αἰτία. ὅτι μὲν οὖν ὡς οὐσία, δῆλον· τὸ γὰρ αἴτιον τοῦ εἶναι πᾶσιν ἡ οὐσία, τὸ δὲ ζῆν τοῖς ζῶσι τὸ εἶναί ἐστιν, αἰτία δὲ καὶ ἀρχὴ τούτων ἡ ψυχή. ἔτι τοῦ δυνάμει ὄντος λόγος ἡ ἐντελέχεια. φανερὸν δ' ὡς καὶ οὗ ἕνεκεν ἡ ψυχὴ αἰτία· ὥσπερ γὰρ ὁ νοῦς ἕνεκά του ποιεῖ, τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ ἡ φύσις, καὶ τοῦτ' ἔστιν αὐτῇ τέλος. τοιοῦτον δ' ἐν τοῖς ζῴοις ἡ ψυχὴ κατὰ φύσιν· πάντα γὰρ τὰ φυσικὰ σώματα τῆς ψυχῆς ὄργανα, καὶ καθάπερ τὰ τῶν ζῴων, οὕτω καὶ τὰ τῶν φυτῶν, ὡς ἕνεκα τῆς ψυχῆς ὄντα. διττῶς δὲ τὸ οὗ ἕνεκα, τό τε οὗ καὶ τὸ ᾧ. ἀλλὰ μὴν καὶ ὅθεν πρῶτον ἡ κατὰ τόπον κίνησις, ψυχή· οὐ πᾶσι δ' ὑπάρχει τοῖς ζῶσιν ἡ δύναμις αὕτη. ἔστι δὲ καὶ ἀλλοίωσις καὶ αὔξησις κατὰ ψυχήν· ἡ μὲν γὰρ αἴσθησις ἀλλοίωσίς τις εἶναι δοκεῖ, αἰσθάνεται δ' οὐθὲν ὃ μὴ ἔχει ψυχήν. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ αὐξήσεώς τε καὶ φθίσεως ἔχει· οὐδὲν γὰρ φθίνει οὐδ' αὔξεται φυσικῶς μὴ τρεφόμενον, τρέφεται δ' οὐθὲν ὃ μὴ κοινωνεῖ ζωῆς. Ἐμπεδοκλῆς δ' οὐ καλῶς εἴρηκε τοῦτο, προστιθεὶς τὴν αὔξησιν συμβαίνειν τοῖς φυτοῖς κάτω μὲν συρριζουμένοις 416a διὰ τὸ τὴν γῆν οὕτω φέρεσθαι κατὰ φύσιν, ἄνω δὲ διὰ τὸ

[Fragmentum II. recensionis a vulgata diversae.]

ψυχῆς ἐστὶ δύναμις, καθ' ἣν ὑπάρχει τὸ ζῆν πᾶσιν. ἧς ἔργον ἐστὶ γέννησις καὶ τὸ χρῆσθαι τροφῇ· τοῦτο γὰρ ἔργον μάλιστα φυσικὸν πᾶσι τοῖς ζῶσιν, ὅσα μὴ ἀτελῆ ἢ πηρώματά ἐστιν, ἢ αὐτόματον ἔχει τὴν γένεσιν, τὸ ποιῆσαι οἷον αὐτὸ ἕτερον, ζῷον μὲν ζῷα, φυτὸν δὲ φυτά, ἵνα τοῦ ἀεὶ καὶ τοῦ θείου μετέχῃ ἕκαστον ὃν δύναται τρόπον· πάντα γὰρ ἐκείνου ὀρέγεται, κἀκείνου ἕνεκα πράττει ὅσα πράττει κατὰ φύσιν. τὸ γὰρ οὗ ἕνεκα διττόν, τὸ μὲν οὗ, τὸ δὲ ᾧ· ἐπεὶ οὖν οὐ τῇ συνεχείᾳ τοῦ ἀεὶ καὶ τοῦ θείου δύναται κοινωνεῖν· οὐ γὰρ ἐνδέχεται τὸ αὐτὸ ἀεὶ ἀριθμῷ εἶναι οὐθὲν τῶν φθαρτῶν· ὃν τρόπον ἐπιβάλλει, τοῦτον ἕκαστον θιγγάνει, τὸ μὲν μᾶλλον, τὸ δὲ ἧττον· καὶ διαμένει οὐκ αὐτό, ἀλλ' οἷον αὐτὸ, ἀριθμῷ μὲν οὐχ ἕν, εἴδει δ' ἕν. ἔστι δ' ἡ ψυχὴ ἀρχὴ τοῦ ζῶντος σώματος, ἀλλ' ἡ ἀρχὴ καὶ τὸ αἴτιον λέγεται πολλαχῶς. ὁμοίως δ' ἡ ψυχὴ τοὺς τρεῖς τρόπους αἰτία τοὺς διωρισμένους· καὶ γὰρ ὅθεν ἡ κίνησις καὶ οὗ ἕνεκα καὶ ὡς οὐσία τῶν ἐμψύχων σωμάτων ἐστὶν ἡ ψυχή.

ὅτι μὲν οὖν ὡς οὐσία δῆλον· τοῦ γὰρ εἶναι ἡ οὐσία αἴτιον πᾶσι, τὸ δὲ ζῆν τοῖς ζῶσι τὸ εἶναί ἐστιν, αἴτιον δὲ καὶ ἀρχὴ ἡ ψυχὴ τούτου ἐστίν.

φανερὸν δὲ καὶ ὡς τὸ οὗ ἕνεκα ἡ ψυχή·

καὶ γὰρ ἡ φύσις ἕνεκά του ποιεῖ ὥσπερ ὁ νοῦς, καὶ τοῦτ' ἔστιν αὐτῆς τὸ τέλος. καὶ ἡ ψυχὴ τοιοῦτον ἐν τοῖς κατὰ φύσιν, καὶ πᾶν τὸ σῶμα ὄργανον τῇ ψυχῇ· ὥσπερ δὲ τὸ τῶν ζῴων, καὶ τὸ τῶν φυτῶν.

ἀλλὰ μὴν καὶ ὅθεν ἡ κίνησις πρῶτον ἡ κατὰ τόπον, τοῦτό ἐστι ψυχή· ἀλλ' οὐ πᾶσι τοῖς ζῴοις ἡ τοιαύτη ὑπάρχει δύναμις. ἔτι δ' ἀλλοίωσις καὶ αὔξησις κατὰ ψυχήν· ἡ μὲν γὰρ αἴσθησις δοκεῖ τις ἀλλοίωσις εἶναι, μὴ ἔχον δὲ ψυχὴν οὐθὲν ἂν αἴσθοιτο. ὁμοίως δὲ καὶ περὶ αὐξήσεως καὶ φθίσεως ἔχει· οὐθὲν γὰρ αὐξάνεται οὐδὲ φθίνει φυσικῶς μὴ τρεφόμενον, οὐδὲ τρέφεται μὴ ζωῆς μετέχον. ἀλλὰ τοῦτο Ἐμπεδοκλῆς οὐκ εἴρηκεν ὀρθῶς, προστιθεὶς τὴν αὔξησιν συμβαίνειν τοῖς φυτοῖς κάτω μὲν διὰ τὸ τὴν γῆν φύσει οὕτω φέρεσθαι, ἄνω δὲ διὰ τὸ πῦρ.

[Vulgata e Trdlbg. rec. B, IX.]

πῦρ ὡσαύτως. οὔτε γὰρ τὸ ἄνω καὶ κάτω καλῶς λαμβάνει· οὐ γὰρ ταὐτὸ πᾶσι τὸ ἄνω καὶ κάτω καὶ τῷ παντί, ἀλλ' ὡς ἡ κεφαλὴ τῶν ζῴων, οὕτως αἱ ῥίζαι τῶν φυτῶν, εἰ χρὴ τὰ ὄργανα λέγειν ἕτερα καὶ ταὐτὰ τοῖς ἔργοις. πρὸς δὲ τούτοις τί τὸ συνέχον εἰς τἀναντία φερόμενα τὸ πῦρ καὶ τὴν γῆν; διασπασθήσεται γάρ, εἰ μή τι ἔσται τὸ κωλῦσον· εἰ δ' ἔσται, τοῦτ' ἐστὶν ἡ ψυχὴ καὶ τὸ αἴτιον τοῦ αὐξάνεσθαι καὶ τρέφεσθαι.

III.

421ª 5—422ª 23. B, VIII. § 12—X. § 3.

ὅτι οὐ δέχονται τὸν ἀέρα οὐδ' ἀνα-
421ª πνέουσιν. δι' ἣν μὲν οὖν αἰτίαν, ἕτερός ἐστι λόγος.

IX. Περὶ δὲ ὀσμῆς καὶ ὀσφραντοῦ ἧττον εὐδιόριστόν ἐστι τῶν εἰρημένων· οὐ γὰρ δῆλον ποῖόν τί ἐστιν ἡ ὀσμή, οὕτως ὡς ὁ ψόφος ἢ τὸ χρῶμα. αἴτιον δ' ὅτι τὴν αἴσθησιν ταύτην οὐκ ἔχομεν ἀκριβῆ, ἀλλὰ χείρω πολλῶν ζῴων· φαύλως γὰρ ἄνθρωπος ὀσμᾶται ; καὶ οὐθενὸς αἰσθάνεται τῶν ὀσφραντῶν ἄνευ τοῦ λυπηροῦ ἢ τοῦ ἡδέος, ὡς οὐκ ὄντος ἀκριβοῦς τοῦ αἰσθητηρίου. εὔλογον δ' οὕτω καὶ τὰ σκληρόφθαλμα τῶν χρωμάτων αἰσθάνεσθαι, καὶ μὴ διαδήλους αὐτοῖς εἶναι τὰς διαφορὰς τῶν χρωμάτων πλὴν τῷ φοβερῷ καὶ ἀφόβῳ. οὕτω δὲ καὶ τὰς ὀσμὰς τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος· ἔοικε μὲν γὰρ ἀνάλογον ἔχειν πρὸς τὴν γεῦσιν καὶ ὁμοίως τὰ εἴδη τῶν χυμῶν τοῖς τῆς ὀσμῆς, ἀλλ' ἀκριβεστέραν ἔχομεν τὴν γεῦσιν διὰ τὸ εἶναι αὐτὴν ἁφήν τινα, ταύτην δ' ἔχειν τὴν αἴσθησιν τὸν ἄνθρωπον ἀκριβεστάτην· ἐν μὲν γὰρ ταῖς ἄλλαις λείπεται πολλῶν τῶν ζῴων, κατὰ δὲ τὴν ἁφὴν πολλῷ τῶν ἄλλων διαφερόντως ἀκριβοῖ. διὸ καὶ φρονιμώτατόν ἐστι τῶν ζῴων. σημεῖον δὲ τὸ καὶ ἐν τῷ γένει τῶν ἀνθρώπων παρὰ

[Fragmentum III. recensionis a vulgata diversae.]

οὔτε γὰρ τὸ κάτω καὶ ἄνω λαμβάνει ὀρθῶς· οὐ γὰρ τὸ αὐτὸ ἑκάστου τὸ ἄνω καὶ τὸ κάτω καὶ τοῦ παντός· ἀλλ' ὡς ἡ κεφαλὴ τῶν ζῴων, οὕτως ἡ ῥίζα τῶν φυτῶν ἐστιν· τὸ δὲ αὐτὸ δεῖ λέγειν ὄργανον, ὧν ἂν ᾖ τὸ αὐτὸ ἔργον. ἔτι δὲ τί τὸ συνέχον εἰς τἀναντία φερομένων;

τοῦτο γὰρ αἴτιον τὸ τῆς αὐξήσεως καὶ τροφῆς· εἰ δὲ μή, οὐθὲν κωλύσει δι — —.

---

5. τούτοις καὶ E Buss. || 8. παρὰ τὸ τρ. coni. To. || 10. μὲν om. E. || 20 21. τὸ ἐφ. E. || 44. πρώτη καὶ κοινοτάτη ψυχῆς δ' ἐστὶ E. || 52. οὖν et ουτη incerta To; γοῦν οὐκέτι (? semideletum) Buss. || 58. ὅμως E. || 70. ἡ ante κίνησις om. E.

III.

B, VIII, § 12—X. § 13. E. fol. II, r°.

ὅτι οὐ δέχονται τὸν ἀέρα οὐδ' ἀναπνέουσιν. δι' ἣν δ' αἰτίαν ἕτερος ἔσται περὶ αὐτῶν λόγος. Περὶ δὲ ὀσμῆς καὶ τοῦ ὀσφραντοῦ οὐκ ἔστι ῥάδιον διορίσαι ὁμοίως τοῖς εἰρημένοις αἰσθητοῖς, τί ἐστιν ἡ ὀσμὴ οὕτως ὡς ὁ ψόφος καὶ τὸ φῶς, αἴτιον δ' ὅτι οὐκ ἔχομεν ἀκριβῆ ταύτην τὴν αἴσθησιν, ἀλλὰ χείριστα ὀσμᾶται ἄνθρωπος τῶν ζῴων, καὶ οὐδεμίαν ἄνευ τοῦ λυπηροῦ καὶ ἡδέος δύναται αἰσθέσθαι ὀσμήν, ὡς τοῦ αἰσθητηρίου ὄντος οὐκ ἀκριβοῦς. ὥσπερ οὖν τοῖς σκληροφθάλμοις ἀδήλους εἰκὸς εἶναι τὰς διαφορὰς τῶν χρωμάτων καὶ συγκεχυμένας, ἀλλὰ τῷ φοβερῷ καὶ τῷ ἀφόβῳ διορίζειν μόνον, οὕτω καὶ τὰ περὶ τὰς ὀσμὰς τοῖς ἀνθρώποις, ἐπεὶ ἔοικέ τε ἀνάλογον ἔχειν πρὸς γεῦσιν καὶ ὅμοια τὰ εἴδη τῶν χυμῶν τοῖς τῆς ὀσμῆς, ἀλλὰ τὴν γεῦσιν ἔχομεν ἀκριβεστέραν διὰ τὸ εἶναι ἁφήν τινα αὐτήν· ταύτην δ' ἔχει τὴν αἴσθησιν ἀκριβεστάτην ἄνθρωπος· ἐν μὲν γὰρ ταῖς ἄλλαις λείπεται πολλῶν ζῴων, τῶν δ' ἁπτῶν αἰσθάνεται μάλιστα ἀκριβῶς. διὸ καὶ φρονιμώτατον τῶν ζῴων ἐστίν. σημεῖον δέ· καὶ γὰρ αὐτῶν τῶν ἀνθρώπων

[Vulgata e Trdlbg. rec. B, IX.]

τὸ αἰσθητήριον τοῦτο εἶναι εὐφυεῖς καὶ ἀφυεῖς, παρ' ἄλλο δὲ μηδέν· οἱ μὲν γὰρ σκληρόσαρκοι ἀφυεῖς τὴν διάνοιαν, οἱ δὲ μαλακόσαρκοι εὐφυεῖς. ἔστι δ', ὥσπερ χυμὸς ὁ μὲν γλυκὺς ὁ δὲ πικρός, οὕτω καὶ ὀσμαί. ἀλλὰ τὰ μὲν ἔχουσι τὴν ἀνάλογον ὀσμὴν καὶ χυμόν, λέγω δὲ οἷον γλυκεῖαν ὀσμὴν καὶ γλυκὺν χυμόν, τὰ δὲ τοὐναντίον. ὁμοίως δὲ καὶ δριμεῖα καὶ αὐστηρὰ καὶ ὀξεῖα καὶ λιπαρά ἐστιν ὀσμή. ἀλλ' ὥσπερ εἴπομεν, διὰ τὸ μὴ σφόδρα διαδήλους εἶναι τὰς ὀσμὰς ὥσπερ τοὺς χυμούς, ἀπὸ τούτων εἴληφε τὰ ὀνό-
421b ματα καθ' ὁμοιότητα τῶν πραγμάτων· ἡ μὲν γὰρ γλυκεῖα ἀπὸ τοῦ κρόκου καὶ τοῦ μέλιτος, ἡ δὲ δριμεῖα θύμου καὶ τῶν τοιούτων· τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. ἔστι δ' ὥσπερ ἡ ἀκοὴ καὶ ἑκάστη τῶν αἰσθήσεων, ἡ μὲν τοῦ ἀκουστοῦ καὶ ἀνηκούστου, ἡ δὲ τοῦ ὁρατοῦ καὶ ἀοράτου, καὶ ἡ ὄσφρησις τοῦ ὀσφραντοῦ καὶ ἀνοσφράντου. ἀνόσφραντον δὲ τὸ μὲν παρὰ τὸ ὅλως ἀδύνατον ἔχειν ὀσμήν, τὸ δὲ μικρὰν ἔχον καὶ φαύλην. ὁμοίως δὲ καὶ τὸ ἄγευστον λέγεται. ἔστι δὲ καὶ ἡ ὄσφρησις διὰ τοῦ μεταξύ, οἷον ἀέρος ἢ ὕδατος· καὶ γὰρ τὰ ἔνυδρα δοκοῦσιν ὀσμῆς αἰσθάνεσθαι. ὁμοίως δὲ καὶ τὰ ἔναιμα καὶ τὰ ἄναιμα, ὥσπερ καὶ τὰ ἐν τῷ ἀέρι· καὶ γὰρ τούτων ἔνια πόρρωθεν ἀπαντᾷ πρὸς τὴν τροφὴν εὔοσμα γινόμενα. διὸ καὶ ἄπορον φαίνεται, εἰ πάντα μὲν ὁμοίως ὀσμᾶται, ὁ δ' ἄνθρωπος ἀναπνέων μέν, μὴ ἀναπνέων δὲ ἀλλ' ἐκπνέων ἢ κατέχων τὸ πνεῦμα οὐκ ὀσμᾶται, οὔτε πόρρωθεν οὔτ' ἐγγύθεν, οὐδ' ἂν ἐπὶ τοῦ μυκτῆρος ἐντὸς τεθῇ. καὶ τὸ μὲν ἐπ' αὐτῷ τιθέμενον τῷ αἰσθητηρίῳ ἀναίσθητον εἶναι κοινὸν πάντων· ἀλλὰ τὸ ἄνευ τοῦ ἀναπνεῖν μὴ αἰσθάνεσθαι ἴδιον ἐπὶ τῶν ἀνθρώπων· δῆλον δὲ πειρωμένοις. ὥστε τὰ ἄναιμα, ἐπειδὴ οὐκ ἀναπνέουσιν, ἑτέραν ἄν τιν' αἴσθησιν ἔχοι παρὰ τὰς λεγομένας. ἀλλ' ἀδύνατον, εἴπερ τῆς ὀσμῆς αἰσθάνεται· ἡ γὰρ τοῦ ὀσφραντοῦ αἴσθησις καὶ δυσώδους καὶ εὐώδους ὄσφρησίς ἐστιν. ἔτι δὲ καὶ φθειρόμενα φαίνεται ὑπὸ τῶν ἰσχυρῶν ὀσμῶν ὑφ' ὧνπερ ἄνθρωπος, οἷον ἀσφάλτου καὶ θείου καὶ τῶν τοιούτων. ὀσφραίνεσθαι μὲν οὖν ἀναγκαῖον, ἀλλ' οὐκ ἀναπνέοντα. ἔοικε δὲ τοῖς ἀνθρώποις διαφέ-

[Fragmentum III. recensionis a vulgata diversae.]

εὐφυεῖς, οἱ δ' ἀφυεῖς εἰσὶ παρ' οὐδὲν αἰσθητήριον ἕτερον ἀλλὰ παρὰ τοῦτο. ὧν μὲν γὰρ ἡ σάρξ μαλακή, εὐφυεῖς, οἱ δὲ σκληρόσαρκοι ἀφυεῖς τὴν διάνοιαν. ἔστι δ' ὥσπερ χυμὸς ὁ μὲν γλυκὺς ὁ δὲ πικρός, καὶ ὀσμαὶ τὸν αὐτὸν ἔχουσαι τρόπον. ἀλλὰ τὰ μὲν ἔχει τὴν ἀνάλογον ὀσμὴν καὶ χυμόν, τὰ δὲ τοὐναντίον. ὁμοίως δὲ καὶ

δριμεῖα καὶ αὐστηρὰ καὶ ὀξεῖα καὶ λιπαρά ἐστιν ὀσμή. ἀλλ' ὥσπερ εἴρηται διὰ τὸ μὴ σφόδρα διαδήλους εἶναι τὰς ὀσμὰς ὥσπερ τοὺς χυμούς, ἀπὸ τούτων εἴληφε τὰ ὀνόματα καθ' ὁμοιότητα τῶν πραγμάτων· ἡ μὲν γλυκεῖα κρόκου καὶ μέλιτος, ἡ δὲ δριμεῖα θύμου καὶ τῶν τοιούτων· τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. ἔστι δ' ὥσπερ καὶ ἡ ἀκοὴ καὶ ἑκάστη τῶν αἰσθήσεων τοῦ τε ἀκουστοῦ καὶ ἀνηκούστου καὶ ὁρατοῦ καὶ ἀοράτου, καὶ ἡ ὄσφρησις τοῦ ὀσφραντοῦ καὶ ἀνοσφράντου. ἀνόσφραντον δὲ τὸ μὲν παρὰ τὸ ὅλως ἀδύνατον ἔχειν ὀσμήν, τὸ δὲ μικρὰν ἔχον καὶ τὸ φαύλην, ὥσπερ τὸ ἄγευστον ὡσαύτως λέγεται. ἔστι δὲ καὶ ἡ ὄσφρησις διὰ τοῦ μεταξύ, οἷον ὕδατος καὶ ἀέρος· καὶ γὰρ τὰ ἔνυδρα φαίνεται αἰσθανόμενα ὀσμῆς, καὶ τὰ ἔναιμα καὶ ἄναιμα ὁμοίως, ὥσπερ καὶ τὰ ἐν τῷ ἀέρι· καὶ γὰρ τούτων ἔνια πόρρωθεν ἀπαντᾷ πρὸς τὴν τροφὴν αἰσθανόμενα τὴν ὀσμήν· διὸ καὶ ἔχει ἀπορίαν εἰ πάντα μὲν ὡσαύτως ὀσμᾶται, ὁ δ' ἄνθρωπος ἀναπνέων μέν, μὴ ἀναπνέων δὲ ἀλλ' ἢ κατέχων τὸ πνεῦμα ἢ ἐκπνέων οὐκ ὀσμᾶται, οὔτε πόρρω οὔτ' ἐγγύς, οὐδ' ἂν ἐπιθῇ τις εἰς τὸν μυκτῆρα ἐντός. καὶ τὸ μὲν ἐπ' αὐτῷ τῷ αἰσθητηρίῳ τιθέμενον ἀναίσθητον εἶναι κοινὸν πάντων· ἀλλὰ τὸ ἄνευ τοῦ ἀναπνεῖν μὴ αἰσθάνεσθαι ἴδιον ἐπὶ τῶν ἀνθρώπων ἐστίν· τοῦτο δὲ πειρωμένῳ δῆλον. εἰ οὖν τὰ ἄναιμα μὴ ἀναπνεῖ, ἑτέραν ἄν τινα ἔχοι αἴσθησιν παρὰ τὰς λεγομένας. ἀλλ' εἴπερ τῆς ὀσμῆς αἰσθάνεται ἀδύνατον· ἡ γὰρ τοῦ ὀσφραντοῦ καὶ εὐώδους καὶ δυσώδους αἴσθησις ὄσφρησίς ἐστιν. φαίνεται δὲ καὶ φθειρόμενα

ὑπὸ τῶν ἰσχυρῶν ὀσμῶν ὑφ' ὧνπερ καὶ ἄνθρωπος, οἷον ἀσφάλτου καὶ θείου καὶ τῶν τοιούτων. ὀσφραίνεσθαι μέντοι νῦν ἀναγκαῖον, ἀλλ' οὐκ ἀναπνεῖν. ἀλλ' ἔοικε διαφέρειν τὸ αἰσθητήριον

[Vulgata e Trdlbg. rec. B, IX, X.]

ρειν τὸ αἰσθητήριον τοῦτο πρὸς τὸ τῶν ἄλλων ζῴων, ὥσπερ τὰ ὄμματα πρὸς τὰ τῶν σκληροφθάλμων· τὰ μὲν γὰρ ἔχει φράγμα καὶ ὥσπερ ἔλυτρον τὰ βλέφαρα, ἃ μὴ κινήσας μηδ' ἀνασπάσας οὐχ ὁρᾷ· τὰ δὲ σκληρόφθαλμα οὐδὲν ἔχει τοιοῦτον, ἀλλ' εὐθέως ὁρᾷ τὰ γινόμενα ἐν τῷ διαφανεῖ. οὕτως οὖν καὶ τὸ ὀσφραντικὸν αἰσθητήριον τοῖς μὲν
422a ἀκάλυφες εἶναι, ὥσπερ τὸ ὄμμα, τοῖς δὲ τὸν ἀέρα δεχομένοις ἔχειν ἐπικάλυμμα, ὃ ἀναπνεόντων ἀποκαλύπτεσθαι, διευρυνομένων τῶν φλεβίων καὶ τῶν πόρων. καὶ διὰ τοῦτο τὰ ἀναπνέοντα οὐκ ὀσμᾶται ἐν τῷ ὑγρῷ· ἀναγκαῖον γὰρ ὀσφρανθῆναι ἀναπνεύσαντα, τοῦτο δὲ ποιεῖν ἐν τῷ ὑγρῷ ἀδύνατον. ἔστι δ' ἡ ὀσμὴ τοῦ ξηροῦ, ὥσπερ ὁ χυμὸς τοῦ ὑγροῦ· τὸ δὲ ὀσφραντικὸν αἰσθητήριον δυνάμει τοιοῦτον.

X. Τὸ δὲ γευστόν ἐστιν ἁπτόν τι· καὶ τοῦτ' αἴτιον τοῦ μὴ εἶναι αἰσθητὸν διὰ τοῦ μεταξὺ ἀλλοτρίου ὄντος σώματος· οὐδὲ γὰρ ἡ ἁφή. καὶ τὸ σῶμα δὲ ἐν ᾧ ὁ χυμός, τὸ γευστόν, ἐν ὑγρῷ ὡς ὕλῃ· τοῦτο δ' ἁπτόν τι. διὸ κἂν εἰ ἐν ὕδατι ἦμεν, ᾐσθανόμεθ' ἂν ἐμβληθέντος τοῦ γλυκέος, οὐκ ἦν δ' ἂν ἡ αἴσθησις ἡμῖν διὰ τοῦ μεταξύ, ἀλλὰ τῷ μιχθῆναι τῷ ὑγρῷ, καθάπερ ἐπὶ τοῦ ποτοῦ. τὸ δὲ χρῶμα οὐχ οὕτως ὁρᾶται τῷ μίγνυσθαι, οὐδὲ ταῖς ἀπορροίαις. ὡς μὲν οὖν τὸ μεταξὺ οὐθέν ἐστιν· ὡς δὲ χρῶμα τὸ ὁρατόν, οὕτω τὸ γευστὸν ὁ χυμός. οὐθὲν δὲ ποιεῖ χυμοῦ αἴσθησιν ἄνευ ὑγρότητος, ἀλλ' ἔχει ἐνεργείᾳ ἢ δυνάμει ὑγρότητα, οἷον τὸ ἁλμυρόν· εὔτηκτόν τε γὰρ αὐτὸ καὶ συντηκτικὸν γλώττης. ὥσπερ δὲ καὶ ἡ ὄψις ἐστὶ τοῦ τε ὁρατοῦ καὶ τοῦ ἀοράτου (τὸ γὰρ σκότος ἀόρατον, κρίνει δὲ καὶ τοῦτο ἡ ὄψις), ἔτι τοῦ λίαν λαμπροῦ (καὶ γὰρ τοῦτο ἀόρατον, ἄλλον δὲ τρόπον τοῦ σκότους), ὁμοίως δὲ καὶ ἡ ἀκοὴ ψόφου τε καὶ σιγῆς, ὧν τὸ

[Fragmentum III. recensionis a vulgata diversae.]

τοῦτο τοῖς ἀνθρώποις πρὸς τὸ τῶν ἄλλων ζῴων, ὥσπερ καὶ τὰ ὄμματα πρὸς τὰ τῶν σκληροφθάλμων· τὰ μὲν γὰρ ἔχει πῶμα καὶ ὥσπερ ἔλυτρον τὰς βλεφαρίδας, ἃς ἂν μὴ ἀνασπάσῃ καὶ κινήσῃ οὐχ ὁρᾷ· τὰ δὲ σκληρόφθαλμα οὐκ ἔχει, ἀλλ' εὐθὺς ὁρᾷ, ὅτι ἂν τεθῇ ἐν τῷ διαφανεῖ· οὕτω καὶ τὸ ὀσφραντικὸν αἰσθητήριον τοῖς μὲν ἀκάλυφον εἶναι, ὥσπερ τὸ ὄμμα, τοῖς δὲ δεχομένοις τὸν ἀέρα ἔχειν ἐπικάλυμμα, ὃ ἀναπνεόντων ἀποκαλύπτεσθαι, διευρυνομένων τῶν φλεβῶν καὶ τῶν πόρων. καὶ διὰ τοῦτο τὰ ἀναπνέοντα ἐν τῷ ὑγρῷ οὐκ ὀσμᾶται, ὅτι ἀνάγκη ἀναπνεύσαντα ὀσφρανθῆναι, ἐν δὲ τῷ ὑγρῷ ἀδύνατον τοῦτο ποιεῖν. ἔστι δ' ἡ ὀσμὴ τοῦ ξηροῦ ὥσπερ ὁ χυμὸς τοῦ ὑγροῦ· τὸ δ' ὀσφραντικὸν αἰσθητήριον δυνάμει τοιοῦτον.

Τὸ δὲ γευστόν ἐστιν ἁπτόν τι καὶ τοῦτο αἴτιον τοῦ μὴ εἶναι αἰσθητὸν διὰ τοῦ μεταξὺ ἀλλοτρίου ὄντος σώματος· οὐδὲ γὰρ ἡ ἀφή. καὶ τὸ σῶμα, ἐν ᾧ ὁ χυμός, τὸ γευστόν, ἐν ὑγρῷ ὡς ὕλῃ· τοῦτο δ' ἁπτόν τι. διὸ κἂν εἰ ἐν ὕδατι εἴημεν, αἰσθανόμεθα ἐμβληθέντος γλυκέος, οὐ διὰ τοῦ μεταξὺ δὲ ἡμῖν ἡ αἴσθησις, ἀλλὰ τῷ μιχθῆναι τῷ ὑγρῷ, ὥσπερ ποτῷ· τὸ δὲ χρῶμα οὐχ οὕτως ὁρᾶται τῷ μίγνυσθαι οὐδὲ ταῖς ἀπορροίαις. ὡς μὲν οὖν τὸ μεταξὺ οὐθέν ἐστιν· ὡς δὲ χρῶμα τὸ ὁρατόν, οὕτω γευστὸν χυμός. οὐθὲν δὲ ποιεῖ αἴσθησιν χυμοῦ ἄνευ ὑγρότητος, ἀλλ' ἔχει ἐνεργείᾳ ἢ δυνάμει ὑγρότητα, οἷον τὸ ἁλμυρόν· τηκτόν τε γὰρ αὐτὸ καὶ συντηκτικὸν τῆς γλώττης. ὥσπερ δὲ καὶ ἡ ὄψις ἐστὶ τοῦ τε ὁρατοῦ καὶ τοῦ ἀοράτου (ὁ γὰρ σκότος ἀόρατος, κρίνει δὲ καὶ τοῦτον ἡ ὄψις), ἔτι τοῦ λίαν λαμπροῦ (καὶ γὰρ τοῦτό πως ἀόρατον, ἄλλον τρόπον καὶ ὁ σκότος), ὁμοίως δὲ καὶ ἡ ἀκοὴ ψόφου τε καὶ σιγῆς, ὧν τὸ

15. ταύτην om. E. || 21. τοῦτο] ταύτην E. || ἡ σάρξ E. Buss., ἡ om. E. To. || 28. ἀπό τε E. || 29. καὶ ὁμοιότητα E. || 42. μὲν om. E. || 65. ἀναπνεύσαντος E. || 66. τοῦτο om E. || 67. τὸ αἰσθητήριον τὸ δὲν E. || 72. αἰσθανοίμεθ' ἂν coni. To. || 77. τὸ γευστὸν coni. To.

[Vulgata e Trdlbg. rec. B, XI, XII.]

IV.

423ᵇ 8—424ᵇ 18. B, XI. § 7—XII. § 6.

καίτοι καθάπερ εἴπαμεν καὶ πρότερον, κἂν εἰ δι' ὑμένος αἰσθανοίμεθα τῶν ἁπτῶν ἁπάντων λανθάνοντος ὅτι διείργει, ὁμοίως ἂν ἔχοιμεν ὥσπερ καὶ νῦν ἐν τῷ ὕδατι καὶ ἐν τῷ ἀέρι· δοκοῦμεν γὰρ αὐτῶν ἅπτεσθαι καὶ οὐδὲν εἶναι διὰ μέσου. ἀλλὰ διαφέρει τὸ ἁπτὸν τῶν ὁρατῶν καὶ τῶν ψοφητικῶν, ὅτι ἐκείνων μὲν αἰσθανόμεθα τῷ τὸ μεταξὺ ποιεῖν τι ἡμᾶς, τῶν δὲ ἁπτῶν οὐχ ὑπὸ τοῦ μεταξὺ ἀλλ' ἅμα τῷ μεταξύ, ὥσπερ ὁ δι' ἀσπίδος πληγείς· οὐ γὰρ ἡ ἀσπὶς πληγεῖσα ἐπάταξεν, ἀλλ' ἄμφω συνέβη πληγῆναι. ὅλως δ' ἔοικεν ἡ σὰρξ καὶ ἡ γλῶττα, ὡς ὁ ἀὴρ καὶ τὸ ὕδωρ πρὸς τὴν ὄψιν καὶ τὴν ἀκοὴν καὶ τὴν ὄσφρησιν ἔχουσιν, οὕτως ἔχειν πρὸς τὸ αἰσθητήριον ὥσπερ ἐκείνων ἕκαστον. αὐτοῦ δὲ τοῦ αἰσθητηρίου ἁπτομένου οὔτ' ἐκεῖ οὔτ' ἐνταῦθα γένοιτ' ἂν αἴσθησις, οἷον εἴ τις σῶμα τὸ λευκὸν ἐπὶ τοῦ ὄμματος θείη τὸ ἔσχατον. ᾗ καὶ δῆλον ὅτι ἐντὸς τὸ τοῦ ἁπτοῦ αἰσθητικόν. οὕτω γὰρ ἂν συμβαίνοι ὅπερ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων· ἐπιτιθεμένων γὰρ ἐπὶ τὸ αἰσθητήριον οὐκ αἰσθάνεται, ἐπὶ δὲ τὴν σάρκα ἐπιτιθεμένων αἰσθάνεται· ὥστε τὸ μεταξὺ τοῦ ἁπτικοῦ ἡ σάρξ. ἁπταὶ μὲν οὖν εἰσὶν αἱ διαφοραὶ τοῦ σώματος ᾗ σῶμα· λέγω δὲ διαφορὰς αἳ τὰ στοιχεῖα διορίζουσι, θερμὸν ψυχρόν, ξηρὸν ὑγρόν, περὶ ὧν εἰρήκαμεν πρότερον ἐν τοῖς περὶ στοιχείων. τὸ δὲ αἰσθητήριον αὐτῶν τὸ ἁπτικόν, καὶ ἐν ᾧ ἡ καλουμένη ἁφὴ ὑπάρχει πρώτῳ, τὸ δυνάμει τοιοῦτόν ἐστι μόριον· τὸ γὰρ αἰσθάνεσθαι πάσχειν τι ἐστίν· ὥστε τὸ ποιοῦν οἷον αὐτὸ ἐνεργείᾳ, τοιοῦτον ἐκεῖνο ποιεῖ δυνάμει ὄν. διὸ τοῦ ὁμοίως θερμοῦ καὶ ψυχροῦ ἢ σκληροῦ καὶ μαλακοῦ οὐκ αἰσθανόμεθα, ἀλλὰ τῶν ὑπερβολῶν, ὡς τῆς αἰσθήσεως οἷον μεσότητός τινος οὔσης τῆς ἐν τοῖς αἰσθητοῖς ἐναντιώσεως. καὶ διὰ τοῦτο κρίνει τὰ αἰσθητά. τὸ γὰρ μέσον κριτικόν· γίνεται γὰρ πρὸς ἑκάτερον αὐτῶν θάτερον τῶν ἄκρων· καὶ δεῖ ὥσπερ τὸ μέλλον αἰσθήσεσθαι λευκοῦ καὶ μέλανος μηδέτερον αὐτῶν εἶναι ἐνεργείᾳ,

[Fragmentum IV. recensionis a vulgata diversae.]

IV.

B, XI. § 7 — XII. § 6. E. fol. 196 r°.

εἴρηται πρότερον ὅτι καὶ δι' ὑμένος ἂν πάντων αἰσθανοίμεθα τῶν ἁπτῶν, κἂν εἰ λανθάνοι διείργων, ὁμοίως ἂν ἔχοιμεν ὥσπερ νῦν ἐν τῷ ὕδατι καὶ ἐν τῷ ἀέρι· δοκοῦμεν γὰρ αὐτῶν θιγγάνειν καὶ οὐθὲν εἶναι διὰ μέσου. ἀλλὰ διαφέρει τούτῳ τὰ ἁπτὰ τῶν ὁρατῶν καὶ ψοφητικῶν, ὅτι ἐκείνων αἰσθανόμεθα τῷ τὸ μεταξὺ ποιεῖν τι ἡμᾶς, τῶν δ' ἁπτῶν οὐχ ὑπὸ τοῦ μεταξὺ ἀλλ' ἅμα τῷ μεταξύ, ὥσπερ οἱ διὰ τῆς ἀσπίδος πληγέντες· οὐδὲ γὰρ ἡ ἀσπὶς πληγεῖσα ἐπάταξεν, ἀλλ' ἅμα ἀμφοῖν συνέβη πληγῆναι. ὅλως δ' ἔοικε καὶ ἡ σὰρξ καὶ ἡ γλῶττα, ὡς ὁ ἀὴρ καὶ τὸ ὕδωρ πρὸς τὴν ὄψιν καὶ τὴν ἀκοὴν καὶ ὄσφρησιν ἔχουσιν, οὕτως ἔχειν πρὸς τὸ αἰσθητήριον ὥσπερ ἐκείνων ἕκαστον. αὐτοῦ δὲ τοῦ αἰσθητηρίου ἁπτομένου οὔτ' ἐκεῖ οὔτ' ἐνταῦθα γένοιτ' ἂν αἴσθησις. οἷον εἴ τις τὸ σῶμα τὸ λευκὸν ἐπὶ τοῦ ὄμματος θείη τὸ ἔσχατον. ᾗ καὶ δῆλον ὅτι ἐντὸς τὸ τοῦ ἁπτοῦ αἰσθητικόν. οὕτω γὰρ ἂν συμβαίνοι ὅπερ ἐπὶ τῶν ἄλλων· ἐπιτιθεμένου γὰρ ἐπὶ τὸ αἰσθητήριον οὐκ αἰσθάνεται, ἐπὶ δὲ τὴν σάρκα ἐπιτιθεμένου αἰσθάνεται· ὥστε μεταξὺ ἄρα τοῦ ἁπτικοῦ ἡ σάρξ. ἁπταὶ μὲν οὖν εἰσὶν αἱ διαφοραὶ τοῦ σώματος ᾗ σῶμα· λέγω δὲ διαφορὰς αἳ τὰ στοιχεῖα διορίζουσι· θερμὸν καὶ ψυχρὸν καὶ ξηρὸν καὶ ὑγρόν, περὶ ὧν εἴρηται πρότερον ἐν τοῖς περὶ τῶν στοιχείων. τὸ δὲ αἰσθητήριον αὐτῶν τὸ ἁπτικόν, καὶ ἐν ᾧ ἡ καλουμένη ἁφὴ ὑπάρχει πρώτῳ, τὸ δυνάμει τοιοῦτόν ἐστι μόριον· τὸ γὰρ αἰσθάνεσθαι πάσχειν τί ἐστιν· ὥστε τὸ ποιοῦν οἷον αὐτὸ ἐνεργείᾳ, τοιοῦτον ποιεῖ ἐκεῖνο τὸ δυνάμει ὄν. διὸ τοῦ ὁμοίως θερμοῦ ἢ ψυχροῦ ἢ σκληροῦ ἢ μαλακοῦ οὐκ αἰσθανόμεθα, ἀλλὰ τῶν ὑπερβολῶν, ὡς ἂν τῆς αἰσθήσεως οἷον μεσότητός τινος οὔσης τῆς ἐν τοῖς αἰσθητοῖς ἐναντιώσεως. καὶ διὰ τοῦτο κρίνει τὰ αἰσθητά. τὸ γὰρ μέσον κριτικόν· γίνεται γὰρ πρὸς ὁποτερονοῦν αὐτῶν θάτερον τῶν ἄκρων· καὶ δεῖ ὥσπερ τὸ μέλλον λευκοῦ αἰσθάνεσθαι ἢ μέλανος μηδέτερον εἶναι ἐνεργείᾳ,

[Vulgata e Trdlbg. rec. B, XI, XII.]

δυνάμει δ' ἄμφω, οὕτω δὴ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων καὶ ἐπὶ τῆς ἀφῆς μήτε θερμὸν μήτε ψυχρόν. ἔτι δ' ὥσπερ ὁρατοῦ καὶ ἀοράτου ἦν πως ἡ ὄψις, ὁμοίως δὲ καὶ αἱ λοιπαὶ τῶν ἀντικειμένων, οὕτω καὶ ἡ ἁφὴ τοῦ ἁπτοῦ καὶ ἀνάπτου· ἄναπτον δ' ἐστὶ τό τε μικρὰν ἔχον πάμπαν διαφορὰν τῶν ἁπτῶν, οἷον πέπονθεν ὁ ἀήρ, καὶ τῶν ἁπτῶν αἱ ὑπερβολαί, ὥσπερ τὰ φθαρτικά. καθ' ἑκάστην μὲν οὖν τῶν αἰσθήσεων εἴρηται τύπῳ.

XII. Καθόλου δὲ περὶ πάσης αἰσθήσεως δεῖ λαβεῖν ὅτι ἡ μὲν αἴσθησίς ἐστι τὸ δεκτικὸν τῶν αἰσθητῶν εἰδῶν ἄνευ τῆς ὕλης, οἷον ὁ κηρὸς τοῦ δακτυλίου ἄνευ τοῦ σιδήρου καὶ τοῦ χρυσοῦ δέχεται τὸ σημεῖον, λαμβάνει δὲ τὸ χρυσοῦν ἢ τὸ χαλκοῦν σημεῖον, ἀλλ' οὐχ ᾗ χρυσὸς ἢ χαλκός. ὁμοίως δὲ καὶ ἡ αἴσθησις ἑκάστου ὑπὸ τοῦ ἔχοντος χρῶμα ἢ χυμὸν ἢ ψόφον πάσχει, ἀλλ' οὐχ ᾗ ἕκαστον ἐκείνων λέγεται, ἀλλ' ᾗ τοιονδί, καὶ κατὰ τὸν λόγον. αἰσθητήριον δὲ πρῶτον ἐν ᾧ ἡ τοιαύτη δύναμις. ἔστι μὲν οὖν ταὐτόν, τὸ δ' εἶναι ἕτερον· μέγεθος μὲν γὰρ ἄν τι εἴη τὸ αἰσθανόμενον· οὐ μὴν τό γε αἰσθητικῷ εἶναι, οὐδ' ἡ αἴσθησις μέγεθός ἐστιν, ἀλλὰ λόγος τις καὶ δύναμις ἐκείνου. φανερὸν δ' ἐκ τούτων καὶ διὰ τί ποτε τῶν αἰσθητῶν αἱ ὑπερβολαὶ φθείρουσι τὰ αἰσθητήρια· ἐὰν γὰρ ᾖ ἰσχυροτέρα τοῦ αἰσθητηρίου ἡ κίνησις, λύεται ὁ λόγος, τοῦτο δ' ἦν ἡ αἴσθησις, ὥσπερ καὶ ἡ συμφωνία καὶ ὁ τόνος κρουομένων σφόδρα τῶν χορδῶν. καὶ διὰ τί ποτε τὰ φυτὰ οὐκ αἰσθάνεται, ἔχοντά τι μόριον ψυχικὸν καὶ πάσχοντά τι ὑπὸ τῶν ἁπτῶν· καὶ γὰρ ψύχεται 424b καὶ θερμαίνεται· αἴτιον γὰρ τὸ μὴ ἔχειν μεσότητα, μηδὲ τοιαύτην ἀρχὴν οἵαν τὰ εἴδη δέχεσθαι τῶν αἰσθητῶν, ἀλλὰ πάσχειν μετὰ τῆς ὕλης. ἀπορήσειε δ' ἄν τις εἰ πάθοι ἄν τι ὑπ' ὀσμῆς τὸ ἀδύνατον ὀσφρανθῆναι, ἢ ὑπὸ χρώματος τὸ μὴ δυνάμενον ἰδεῖν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. εἰ δὲ τὸ ὀσφραντὸν ὀσμή, εἴ τι ποιεῖ, τὴν ὄσφρησιν ἡ ὀσμὴ ποιεῖ. ὥστε τῶν ἀδυνάτων ὀσφρανθῆναι οὐθὲν οἷόν τε πάσχειν ὑπ' ὀδμῆς· ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων· οὐδὲ τῶν δυνατῶν, ἀλλ' ᾗ αἰσθητικὸν ἕκαστον. ἅμα δὲ δῆλον καὶ οὕτως.

[Fragmentum IV. recensionis a vulgatae diversae.]

ἀλλὰ δυνάμει, οὕτω δὴ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων καὶ ἐπὶ τῆς ἁφῆς μήτε θερμὸν μήτε ψυχρόν. ἔτι δ' ὥσπερ τοῦ τε ὁρατοῦ καὶ τοῦ ἀοράτου ἦν πως ἡ ὄψις, ὁμοίως δὲ καὶ αἱ ἄλλαι τῶν ἀντικειμένων, οὕτω καὶ ἡ ἁφὴ τοῦ ἁπτοῦ καὶ ἀνάπτου· ἄναπτον δὲ τό τε μικρὰν πάμπαν ἔχον διαφορὰν τῶν ἁπτῶν, οἷον πέπονθεν ὁ ἀήρ, καὶ αἱ ὑπερβολαὶ τῶν ἁπτῶν, ὥσπερ τὰ φθαρτικά. καθ' ἑκάστην μὲν οὖν αἴσθησιν εἴρηται ὡς ἐν τύπῳ εἰπεῖν.

Καθόλου δὲ περὶ πάσης αἰσθήσεως δεῖ λαβεῖν ὅτι ἡ μὲν αἴσθησίς ἐστι τὸ δεκτικὸν τῶν αἰσθητῶν ἄνευ τῆς ὕλης, οἷον ὁ κηρὸς τοῦ δακτυλίου ἄνευ τοῦ σιδήρου καὶ τοῦ χρυσοῦ δέχεται τὸ σημεῖον, λαμβάνει δὲ τὸ χαλκοῦν ἢ χρυ- v° *σοῦν σημεῖον, ἀλλ' οὐχ ᾗ χαλκὸς ἢ χρυσός. ὁμοίως δὲ καὶ ἡ αἴσθησις ἑκάστη ὑπὸ τοῦ ἔχοντος χρῶμα ἢ ψόφον ἢ χυμὸν πάσχει, ἀλλ' οὐχ ᾗ ἕκαστον ἐκείνων λέγεται, ἀλλ' ᾗ τοιόνδε καὶ κατὰ τὸν λόγον. αἰσθητήριον δὲ πρῶτον, ἐν ᾧ ἡ τοιαύτη δύναμις. ἔστι μὲν οὖν τὸ αὐτό, τὸ δ' εἶναι ἕτερον· μέγεθος μὲν γὰρ ἄν τι εἴη τὸ αἰσθανόμενον· οὐ μέντοι τό γε αἰσθητικῷ εἶναι ἢ αἰσθήσει μεγέθει ἐστὶν εἶναι, ἀλλὰ λόγος τις καὶ δύναμις ἐκείνου. φανερὸν δ' ἐκ τούτων καὶ διὰ τί ποτε τῶν αἰσθητῶν αἱ ὑπερβολαὶ φθείρουσι τὰς αἰσθήσεις· ἂν γὰρ ᾖ ἡ κίνησις ἰσχυροτέρα τοῦ αἰσθητηρίου, λύεται ὁ λόγος, τοῦτο δ' ἦν αἴσθησις, ὡσπερανεὶ ἡ συμφωνία καὶ ὁ τόνος σφόδρα κρουομένων τῶν χορδῶν. καὶ διὰ τί ποτε τὰ φυτὰ οὐκ αἰσθάνεται, ἔχοντά τι μόριον ψυχικὸν καὶ πάσχοντα ὑπὸ τῶν ἁπτῶν· καὶ γὰρ ψύχεται καὶ θερμαίνεται· αἴτιον δὲ τὸ μὴ ἔχειν μεσότητα, μηδὲ τοιαύτην ἀρχήν, οἵαν τὰ εἴδη τῶν αἰσθητῶν δέχεσθαι, ἀλλὰ μετὰ τῆς ὕλης πάσχειν. ἀπορήσειε δ' ἄν τις, ἆρα πάθοι ἂν ὑπ' ὀσμῆς τὸ μὴ δυνάμενον ὀσφρανθῆναι, ἢ ὑπὸ χρώματος τὸ μὴ δυνάμενον ἰδεῖν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων. εἰ δ' ἡ ὀσμὴ τὸ ὀσφραντόν, εἴ τι ποιεῖ, τὴν ὄσφρησιν ποιεῖ ὀσμή. ὥστε οὐθὲν πάσχειν τῶν ἀδυνάτων ὀσφρανθῆναι. ὁ δ' αὐτὸς λόγος καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων· οὐδὲ τῶν δυνατῶν, ἀλλ' ᾗ αἰσθητικὸν ἕκαστον. ἅμα δὲ δῆλον καὶ οὕτως.*

[Vulgata e Trdlbg. rec. B, XII.]

οὔτε γὰρ φῶς καὶ σκότος οὔτε ψόφος οὔτε ὀσμὴ οὐδὲν ποιεῖ τὰ σώματα, ἀλλ' ἐν οἷς ἐστίν, οἷον ἀὴρ ὁ μετὰ βροντῆς διίστησι τὸ ξύλον. ἀλλὰ τὰ ἁπτὰ καὶ οἱ χυμοὶ ποιοῦσιν· εἰ γὰρ μή, ὑπὸ τίνος ἂν πάσχοι τὰ ἄψυχα καὶ ἀλλοιοῖτο; ἆρ' οὖν κἀκεῖνα ποιήσει; ἢ οὐ πᾶν σῶμα παθητικὸν ὑπ' ὀσμῆς καὶ ψόφου· καὶ τὰ πάσχοντα ἀόριστα, καὶ οὐ μένει, οἷον ἀήρ· ὄζει γὰρ ὥσπερ παθών τι. τί οὖν ἐστὶ τὸ ὀσμᾶσθαι παρὰ τὸ πάσχειν τι; ἢ τὸ μὲν ὀσμᾶσθαι αἰσθάνεσθαι, ὁ δ' ἀὴρ παθὼν ταχέως αἰσθητὸς γίνεται.

[Fragmentum IV. recensionis a vulgatae diversae.]

οὔτε γὰρ ψόφος οὔτε τὸ φῶς καὶ σκότος οὔτε ἡ ὀσμὴ οὐθὲν ποιεῖ τὰ σώματα, ἀλλ' ἐν οἷς ἐστίν, οἷον ἀὴρ ὁ μετὰ τῆς βροντῆς διέστησε τὸ ξύλον. ἀλλὰ δὴ τὰ ἁπτὰ καὶ οἱ χυμοὶ ποιοῦσιν· εἰ γὰρ μή, ὑπὸ τίνος ἂν πάσχοι τὰ ἄψυχα ἢ ἀλλοιοῖτο; ἆρ' οὖν κἀκεῖνα ποιεῖ; ἢ οὐ πᾶν σῶμα παθητικὸν ὑπ' ὀσμῆς καὶ ψόφου· καὶ τὰ πάσχοντα ἀόριστα, καὶ οὐ μένει, οἷον ἀήρ· ὄζει γὰρ ὥς παθών τι. τί οὖν ἐστὶ τὸ ὀσμᾶσθαι παρὰ τὸ πάσχειν τι; ἢ τὸ μὲν ὀσμᾶσθαι καὶ αἰσθάνεσθαι, ὁ δ' ἀὴρ παθὼν τοῦτο ταχὺ αἰσθητὸς γίγνεται.

Ἀριστοτέλους περὶ ψυχῆς Γ̃.

---

9. οὐδὲ] οὔτε E. ‖ 21. αἷς E. ‖ 25. οἷον om. E. ‖ 28. ὡς ἂν τοῦ αἰσθητηρίου τῆς αἰσθήσεως E. ‖ 30. κριτικόν· γίνεται γὰρ πρὸς om. E. ‖ 33. δὴ] δὲ E. ‖ 38. ἁπτῶν ἄναπτοι ὥσπερ E. ‖ 55. ἦν ἡ coni. To. ‖ 60. οἷον E. ‖ 62. ἢ om. E. ‖ 64. ἡ ὀσμὴ coni. To. ‖ 72. ἢ om. E. ‖ 75. καὶ] αι E.

B.

Coniecturae, quas proposuerunt Brentano. Dittenberger, Hayduck, Noetel, Roeper, Spengel, Steinhart, Zeller. Steinhartii coniecturae programmate Pfortensi (1843) continentur. Litteris, quae sunt „St." distinxi.

Lib. I.

c. 1. 402^a 15. et constructione et sententia suspecta sunt et ab hoc loco aliena verba: *ὥσπερ καὶ τῶν κατὰ συμβεβηκὸς ἰδίων ἀπόδειξιν.* St. — **403^a 31.** removendum videtur *αἵματος καί* et ita legendum: *ὁ δὲ ζέσιν τοῦ περὶ καρδίαν θερμοῦ*, nam, quamvis in sex codicibus legatur *ἢ θερμοῦ*, quod probavit Trendelenburgius, hic certe neque copulationi neque disiunctioni locus erat. St. — **403^b 9—12.** turbatum verborum ordinem ita restitue: *ἢ οὐκ ἔστιν* (interrogative) *ὁ φυσικὸς ὁ περὶ τὰ πάθη τῆς ὕλης τὰ μὴ χωριστὰ, μηδ' ᾗ χωριστὰ, ἀλλὰ* (oppositio verba proxime praegressa tangit: *μηδ' ᾗ χωριστά*) *περὶ ἅπανθ' ὅσα τοῦ τοιουδὶ σώματος καὶ τῆς τοιαύτης ὕλης ἔργα καὶ πάθη.* St. — **c. 2. 404^b 27.** inepte scribitur: *εἴδη δ' ἀριθμοὶ οὗτοι τῶν πραγμάτων*, nam ea, quae ante memorata sunt, *νοῦς, ἐπιστήμη, δόξα, αἴσθησις*, non magis *ἀριθμοί* nominanda erant, quam *εἴδη*; lege igitur: *εἴδη δὲ καὶ ἀριθμοί.* St. — **405^b 15—17.** verba: *ἐπειδὴ γὰρ ἡ ψυχὴ πάντα γιγνώσκει, συνιστᾶσιν αὐτὴν ἐκ πασῶν τῶν ἀρχῶν*, inepto loco posita, transpone post: *οἱ δὲ πλείους λέγοντες τὰς ἀρχὰς καὶ τὴν ψυχὴν πλείω ποιοῦσιν.* St. — **405^b 27.** Noetel (Zeitschrift für das Gymnasialwesen 1864, p. 142) legendum censet *οἱ μὲν γὰρ τὸ θερμόν* (sc. *τιθέασιν*), *ὅτι διὰ τοῦτο καὶ τὸ ζῆν ὠνόμασται, οἱ δὲ τὸ ψυχρόν, λέγοντες διὰ τὴν ἀναπνοὴν καὶ τὴν κατάψυξιν καλεῖσθαι ψυχήν* („*ὅτι* ist als Causalconiunction zu nehmen und diesem begründenden Satze entspricht dann *λέγοντες κτλ.*"); aut reliquis servatis *καλεῖσθαι ψυχὴν* esse eiciendum. — **c. 3, 406^a 12.** molestissimam tautologiam: *εἰ καθ' αὑτὴν κινεῖται καὶ μετέχει κινήσεως* removere possumus inserentes *φύσει* ante *μετέχει*, cf. **21.** St. — De loco **406^a 13.** *τεσσάρων δὲ κινήσεων οὐσῶν· φορᾶς, ἀλλοιώσεως, φθίσεως, αὐξήσεως* Dittenberger (Göttingische gelehrte Anzeigen 1863, p. 1612) haec habet: „Aristoteles theilt allerdings auch sonst die Bewegung nach den 4 Categorien der *οὐσία*, des *ποιόν*, des *ποσόν*, und des *τόπος* in die 4 genera: 1. *γένεσις καὶ φθορά*, 2. *ἀλλοίωσις*, 3. *αὔξησις καὶ φθίσις*, 4. *φορά* (met. *Λ*, **2. 1069^b 9.** *Ν*, **1.**

1088^{a} 31, de motu an. **5, 700^{a} 24**). Da er aber nachweist, dass *γένεσις* und *φθορὰ* streng genommen keine *κινήσεις* sind (met. *K*, **11. 1067^{b} 30**), so zählt er deshalb manchmal ausdrücklich nur 3 genera der Bewegung (de caelo *N*, **3. 310^{a} 23**). Unsere Stelle bietet von diesen beiden aristotelischen Eintheilungen keine. Vielmehr ist die erste, nur uneigentlich hierher gehörige Art der Bewegung hier, wie in der Stelle de caelo weggelassen, und dennoch sind 4 genera gezählt, indem die beiden Unterabtheilungen der *κίνησις κατὰ τὸ ποσόν*, *αὔξησις* und *φθίσις* den beiden andern *γένη* coordinirt sind, was doch so unlogisch ist, dass man es dem Aristoteles nicht gern zutraut. Dieser Zweifel wird nun dadurch bestätigt, dass das Wort *φθίσεως* im codex E von erster Hand fehlt. Ich bin daher überzeugt, dass auch hier, wie an der Stelle aus de caelo ursprünglich nur 3 Bewegungen genannt waren, erst später die bei Aristoteles gewöhnliche Vierzahl eingeführt und dann das Wort *φθίσις*, weil es so oft mit *αὔξησις* zusammen vorkommt, zur Ausgleichung des Widerspruchs eingeschoben wurde. (Dass das Wort *αὔξησις* allein auch die *μεταβολὴ κατὰ ποσόν* bezeichnen kann, zeigt de anima II, 4. § 6, während wenige Zeilen weiter dafür *αὐξήσεως καὶ φθίσεως* steht. — Confusa sunt neque a Simplicio et Philopono explicari recte poterant verba **406^{b} 8.** *ὥσπερ οὐδὲ τὸ καθ' αὑτὸ ἀγαθὸν ἢ δι' αὑτὸ, τὸ μὲν δι' ἄλλο εἶναι, τὸ δ' ἑτέρου ἕνεκεν·* demtis additamentis ex glossemate, uti videtur, exortis restitue: *ὥσπερ οὐδὲ τὸ καθ' αὑτὸ ἀγαθὸν τὸ μὲν δι' αὑτὸ εἶναι τὸ δ' ἑτέρου ἕνεκεν.* St. — Manca est sententia **407^{a} 10. 11.** ita explenda: *πῶς γὰρ δὴ καὶ νοήσει μέγεθος ὢν τῷ ὅλῳ ἢ ὁτῳοῦν τῶν μορίων τῶν αὑτοῦ.* St. — **c. 4.** Harmoniae rationem describens Aristoteles (**408^{a} 8**) dicere non potuit: *ὥστε μηδὲν συγγενὲς παραδέχεσθαι,* sed *μηδὲν μὴ συγγενές* scripsit. St. — Frustra quaesiverunt interpretes, quid sit, quo (**408^{b} 25**) intus pereunte mens ipsa marcescere dicatur; legendum enim est *ἔξω* pro *ἔσω*. St. — De loco **409^{b} 5.** haec habet Dittenberger l. l. p. 1615: „Der Gedanke des Ar. scheint zu sein: Diejenigen, welche die Ansicht aufstellen, dass die Seele aus einer Anzahl von Punkten (*στιγμαὶ* oder *μονάδες*) bestehe, kommen in folgendes Dilemma: Entweder sind diese Punkte von den räumlichen Punkten des beseelten Körpers verschieden, dann müssten, da die Seele doch innerhalb des Körpers ist, an einer und derselben Stelle des Raumes mehrere Punkte sein, was absurd ist; oder sie sind mit ihnen identisch; dann müsste, da jeder Körper mathematische Punkte enthält, auch jeder eine Seele haben, was der Wirklichkeit widerspricht. Dass dies der Gedanke unserer Stelle ist, beweist der Schluss des vorhergehenden Capitels, der hier offenbar recapitulirt wird; dort wird nämlich § 20 die erste, § 21 die zweite Alternative besprochen. Also ist das von Torstrik angefochtene *ἢ* dem Sinne allein angemessen. — **c. 5, 410^{a} 5.** vitium versus Empedoclei: *τὰ δύο τῶν ὀκτὼ μερέων λάχε νήστιδος αἴγλης*, quod Trendelenburgius sustulit scribens: *τὰς δύο τῶν ὀκτὼ μοιρῶν*, facilius ita sanabitur: *τὼ δύο κτλ.* St. — **410^{b} 4.** *πάντα γὰρ τἄλλα*] haec omittenda esse censet Dittenberger (l. l. p. 1614), quoniam non habet cod. E (pr. m.), quamquam per se non sint suspecta. — **410^{b} 18.** pro *οὔτε γὰρ τὰ αἰσθανόμενα πάντα κινητικά*, ubi locus non est negandi particulae correlatae, rescribe *οὐδέ*; [Cf. tamen Bz. ind. Ar. 546^{a} 10. „post *οὔτε* alterum membrum, quamquam negativam vim habet, forma affirmativa significatur, *δῆλον γὰρ ὅτι οὔτ' οἰκοδόμος ἔσται, ἐὰν μὴ οἰκοδομῇ· τὸ γὰρ οἰκοδόμῳ εἶναι τὸ δυνάμει εἶναί ἐστιν οἰκοδομεῖν· ὁμοίως δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων τεχνῶν* (i. e. *οὔτ' ἄλλος τις τῶν τεχνιτῶν*) Met. *Θ*, 3. 1046^{b} 34. de an. I, 5. 410^{b} 18. 21. Vahlen, Zeitschr. für d. öst.

Gymn. 1868. p. 19.] contra **27.** pro duplici *οὐδὲ περὶ ὅλης οὐδὲ μιᾶς* *οὔτε* restituendum erit. St. — **411ᵃ 26.** *οὐδ' ἀληθῶς* omittendum esse censet Dittenberger (l. l. p. 1614), quoniam non habet cod. E. (pr. m.).

Lib. II.

c. 2, 413ᵇ 13. diversae animae actiones enumerantur hac: (*ἡ ψυχὴ*) *τούτοις ὥρισται, θρεπτικῷ, αἰσθητικῷ, διανοητικῷ, κινήσει·* at desideratur impetus et voluntatis mentio, quae in simili enumeratione c. 3. init non omissa est; excidisse igitur videtur *ὀρέξει* post *κινήσει.* St. — **414ᵃ 10.** Hayduck. progr. Gryphswald. 1873. in reliquis assentitur Bonitzio; legendum autem esse *ἡ μὲν τοῦ ἐπιστημονικοῦ, ἡ δὲ τοῦ ὑγιαστοῦ* (loco *τοῦ ὑγιαστικοῦ*). Corpus enim, quatenus valetudinem potest recipere (*τὸ δεκτικὸν ὑγιείας*), non *ὑγιαστικόν* (hoc enim esse *τὸ ποιητικὸν ὑγιαίας*), sed *ὑγιαστόν* (cod. X.) dicendum esse. [Cf. tamen Bz. ind. Ar. 781ᵃ 61: *ὑγιαστόν* Phys. *Θ*, 5. 257ᵃ 17. — *ταὐτὸ ὑγιαστὸν καὶ τὸ νόσου δεκτικόν.* de caelo *Δ*, 3. 310ᵇ 29. — *ταὐτὸ τὸ νοσερὸν καὶ τὸ ὑγιαστόν, τὸ δ' εἶναι οὐ ταὐτόν.* de caelo *Δ*. 4, 312ᵃ 20. — Nostrum locum p. 781ᵇ 19. ita citat: *ἡ ὑγίεια οἷον ἐνέργεια τοῦ ὑγιαστικοῦ.*] — **c. 3.** Quomodo (**415ᵃ 11**) dici possit: *τὰ δὲ (ζῷα) ταύτῃ μόνον (τῇ φαντασίᾳ) ζῶσιν,* vix assequaris; lege: *ταύτῃ μόνῃ ζῷά εἰσιν·* supra enim (c. 2) discrimen posuit inter *ζῆν* et *ζῷον εἶναι* hoc, ut istud solum plantis sensu carentibus, hoc animalibus sentiendi vi praeditis attribueret. St. — **c. 4.** de loco **416ᵇ 27** Dittenberger (Göttingische gelehrte Anzeigen 1863. p. 1613 legendum esse censet, *τὸ μὲν κινοῦν καὶ κινούμενον, τὸ δὲ κινούμενον μόνον,* cum adhuc legatur: *ἔστι δ' ᾧ τρέφεται διττόν, ὥσπερ καὶ ᾧ κυβερνᾷ, ἡ χεὶρ καὶ τὸ πηδάλιον, τὸ μὲν κινοῦν καὶ κινούμενον, τὸ δὲ κινοῦν μόνον:* „Fragen wir nach dem Sinne der vulgata, so ist zunächst die Beziehung des *κινοῦν μόνον* auf die Seele, genauer die *θρεπτικὴ ψυχὴ* durchaus abzuweisen, da der Ausdruck *ᾧ τρέφεται* nur an zwei verschiedene Werkzeuge denken lässt. Diese beiden Werkzeuge sind an unserer Stelle des *θερμὸν* und die *τροφή*, und auf diese beiden müsste man *τὸ μὲν — τὸ δὲ* beziehen, so dass das nur Bewegende die Wärme, das zugleich Bewegte und Bewegende die Nahrung wäre. Aber das *θερμὸν* ist doch nicht nur *κινοῦν*, sondern auch *κινούμενον*, indem es von der Seele zum Zwecke der Ernährung in Bewegung gesetzt wird, da Ar. die Ansicht, dass das Feuer selbst die Ursache, nicht nur mitwirkend (*σύναιτιον*) bei der Ernährung sei, ausdrücklich zurückweist (§ 8). Ebenso wenig aber als das *κινοῦν μόνον* auf die Wärme, kann das *κινοῦν καὶ κινούμενον* auf *τροφὴ* bezogen werden. Das *κινούμενον* zwar ist hier klar, aber inwiefern ist sie zugleich ein *κινοῦν*? Denn dies auf den ernährten Körper zu beziehen, was doch allein nur denkbar wäre, verbietet die von Ar ausdrücklich ausgesprochene Ansicht, dass das Ernährte von der Nahrung nicht afficirt wird (§ 10. *πάσχει τι ἡ τροφὴ ὑπὸ τοῦ τρεφομένου, ἀλλ' οὐ τοῦτο ὑπὸ τῆς τροφῆς*). Diesen Schwierigkeiten der vulgata gegenüber scheint mir die andere, auch durch das Zeugniss der besten Handschrift (E) an sich schon besser beglaubigte Lesart einfach und leicht verständlich sein, wenn man sie in folgender Weise bezieht: *τὸ μὲν* (scil. *τὸ θερμὸν*) *κινοῦν* (*τὴν τροφὴν*) *καὶ κινούμενον* (*ὑπὸ τῆς ψυχῆς*), *τὸ δὲ* (*ἡ τροφὴ*) *κινούμενον μόνον* (*ὑπὸ τοῦ θερμοῦ*). E hat zwar nur *κινούμενον*, aber aus der Annahme, dass ursprünglich *κινού-*

μένον μόνον gestanden habe, erklärt sich am besten die Entstehung der überlieferten Lesart. — **c. 5, 417^a 22.** νῦν γὰρ ἁπλῶς κτλ.] Roeper in philologo coni. οὐ γὰρ ἁπλῶς κτλ. collato 417^b 2. οὐκ ἔστι δ' ἁπλοῦν οὐδὲ τὸ πάσχειν. — **c. 6, 418^a 19.** καὶ γὰρ ἁφῇ κίνησίς τίς ἐστιν αἰσθητὴ καὶ ὄψει, pro ὄψει legendum videtur γεύσει, nam visu motum percipi posse, ut notissimum, non opus erat addere, gustus vero ab Aristotele cum tactu semper coniungitur, cf. **c. 10.** St. — **418^a 23.** Aristoteles, nisi fallor, ita scripsit: ὑπὸ τοῦ αἰσθητοῦ ἦν ἡ τοιοῦτον. St. — **c. 7. 418^b 10.** copula locum mutet et reponatur: δυνάμει δὲ καὶ ἐν ᾧ τοῦτ' ἐστί (i. e. τὸ διαφανές potentia, et in quo est, ut in materia sua) τὸ σκότος· cf. **31.** (ἡ αὐτὴ φύσις ὁτὲ μὲν σκότος ὁτὲ δέ φῶς ἐστίν.) **c. 8, 419^b 20.** pro πληγὴν γενέσθαι πρὸς ἄλληλα καὶ πρὸς τὸν ἀέρα, lege ἢ καὶ πρὸς τὸν ἀέρα· nam non semper ex duobus collisis corporibus oritur sonus, sed etiam, si unum corpus aërem ferit. St. — **420^a 4.** pro διὰ δὲ τὸ ἐν ἀέρι εἶναι, quod nemo facile intellegat, repone: διὰ τὸ ἕνα ἀέρα εἶναι· cf. paulo ante: οὗτος (ὁ ἀήρ) δ' ἐστὶν ὁ ποιῶν ἀκούειν, ὅταν κινηθῇ, συνεχὴς καὶ εἷς. St. — **420^a 7 — 9** verba: αὐτὸ μὲν δὴ ἄψοφον — ἡ τούτου κίνησις ψόφος, non suo loco posita, transpone post verba: ἢ τὸ φῶς ὁρίζομεν (**419^b 33**) St. — (**420^a 7** αὐτὸ — 9. ψόφος Hayduck p. 2. n. 2. censet pertinere ad ea, quae p. **419^b 19** sqq. disputantur.) — Quae deinceps leguntur: ὁ δ' ἐν τοῖς ὠσὶν ἐγκατῳκοδόμηται πρὸς τὸ ἀκίνητος εἶναι, ea sequentibus repugnant, ubi etiam aër in aure inclusus suum habere motum dicitur; rectius ita legeris et distinxeris: ἐγκατῳκοδόμηται, πρὸς τοῦ ἔξω ὥστε ἀκίνητος εἶναι. St. — (de hoc loco **420^a 10.** πρὸς τὸ ἀκίνητος εἶναι.] Hayduck l. l. p. 2 haec habet: „Hoc dicere vult Aristoteles: aëra illum idcirco inclusum esse, ne quem alium praeter ipsos sonos motum extrinsecus accipiat; nam si quo vehementiore impetu externi aëris agitaretur, sono in ipsa aure orto futurum esse, ut sensus ad externos sonos percipiendos impediretur. Ergo aër ἐγκατῳκοδόμηται, ut suo loco maneat. Si haec sententia verbis subest, nescio an legendum sit πρὸς τὸ ἀμετακίνητος εἶναι. Sic enim universalis notio ad eam quam dixi speciem, τὴν κατὰ τόπον κίνησιν redigitur.") — **c. 9, 421^b 19.** Hayduck l. l. p. 3: „Aristoteles, postquam docuit homines, si spiritum contineant aut emittant, ne id quidem posse odorari, quod ipsis naribus imposuerint, iam illud quidem, ait, omnium sensuum [non ζῴων, sed αἰσθητῶν audiendum esse] commune esse, ut nihil percipiant, quod ipsa sensuum instrumenta contingat, respirandi autem necessitatem propriam esse ἐπὶ τῶν ἀνθρώπων." Hoc enuntiationis membrum esse corruptum; neque enim solum hominem, sed omnia, quae respirent animalia ad odorandum spiritu egere (cf. II, **7. 419^a 35,** de sensu **5, 444^b 21** de resp. **7, 473^a 23**); deinde τοὺς ἀνθρώπους non recte opponi sensibus omnibus: „cum superiora sensuum aliquid commune esse doceant, consentaneum est etiam ἴδιον illud, quod sequitur, ad sensum quendam pertinere." Scribendum esse ἴδιον ἐπὶ τῶν ὀσφραντῶν. — **c. 10, 422^a 10. 11.** verba, quae vulgo misere turbata leguntur, restitue ita: ἀλλὰ καὶ τὸ σῶμα, ἐν ᾧ ὁ χυμός· (scil. αἰσθητὸν εἶναι) τὸ δὲ γευστὸν ἐν ὑγρῷ ὡς ὕλῃ. St. — **422^b 4.** delecto articulo, quem hic poni ratio grammatica vetat, lege: δυνάμενον, μέν — μὴ ὑγρὸν δὲ ὄν. St. — **6.** pro αὕτη γὰρ ἁφὴ γίνεται τοῦ πρώτου ὑγροῦ lege: ἡ αὐτή, — καὶ τοῦ πρώτου ὑγροῦ. St. — **c. 11, 423^a 15.** mutilata sunt verba: ὥστε ἀναγκαῖον καὶ τὸ σῶμα εἶναι μεταξὺ τοῦ ἁπτικοῦ προσπεφυκός, ita explenda: ὥστε ἀναγκαῖον τοιοῦτον σῶμα εἶναι καὶ τὸ μεταξὺ (sic codd. T. X.) τοῦ ἁπτικοῦ καὶ τοῦ ἁπτοῦ προσπεφυκός. In sequentibus sententia postulat: δηλοῖ δ' ὅτι πλείους

ἢ ἡ ἐπὶ τῆς γλώττης ἁφή. St. — 423ᵇ 21, dele σῶμα. St. — c. 12, 424ᵇ 8. pro οὐδὲ τῶν δυνατῶν legendum esse: οὐ γὰρ τῶν ἀδυνάτων proxime praegressa docent. St.

Lib. III.

c. 1. Corruptissimus locus 424ᵇ 24—27 ad meliorem rationem revocabitur, si et mutato verborum ordine et particula una deleta, mutata altera, ita scribamus: ὅτι — ἐκ τῶνδε πιστεύσαιεν ἄν τις· ἀνάγκη γάρ — ἐκλείπειν· παντὸς μὲν γάρ, οὗ ἐστὶν αἴσθησις ἁφή, καὶ νῦν (i. e. nunc statim, nullo temporis intervallo; tactu enim res ipsas sentire videmur, nullo interiecto medio) αἴσθησιν ἔχομεν. Verba πάντα γάρ — αἰσθητά ἐστιν omnino delenda videntur, quia sequentia καὶ ὅσων μέν — ἔχοντες prorsus idem dicunt. St. — 32. pro καὶ ψόφου καὶ χρόας haud scio an Aristoteles scripserit ὀσμῆς, nam in hac sensuum partitione odor non erat praetereundus. St. — 425ᵇ 3. Bekkerus edidit: καὶ ὁ τὸ ἕτερον αὐτῶν ἔχων μόνον αἰσθήσεται ἀμφοῖν, quam perversam esse rationem nemo non videbit; Trendelenburgius lectionem codd. T. W. τοῦ δι' ἀμφοῖν restituit; nobis videtur Aristoteles solum verbum αἰσθήσεται posuisse, ut obiectum χρόας ex praegressis repetendum sit. St. — 5. ἡ δ' ὄσφρησις θατέρου τούτων, sententia loci iubet ἑκατέρου scribere. St. — Admodum offendit 9. ταῦτα δὲ (ὕδωρ καὶ ἀέρα) καὶ νῦν ἔχουσιν ἔνια ζῷα· cur enim καὶ νῦν? scilicet erit fortasse tempus, quo animalia non omplius aquam et aërem in corpore suo habebant! et cur ἔνια? nonne amnibus animalibus haec insunt elementa? lege mecum: ταῦτα δὲ μόνα ἔχουσιν ἐν αὐτοῖς τὰ ζῷα. St. — 28—30 dele verba οὐδαμῶς γὰρ ἂν — ὁρᾶν, hic prorsus inepta. St. — c. 2, 426ᵃ 27. inepte dicitur εἰ δ' ἡ συμφωνία φωνή τίς ἐστιν, quasi hoc novi aliquid esset; non multum iuvamur Trendelenburgii emendatione: εἰ δ' ἡ φωνὴ συμφωνία τίς ἐστιν, nam non quaevis vox est concentus, sed concentus oritur ex vocis cum auditu concursu; lege igitur: εἰ δ' ἡ συμφωνία φωνή τίς ἐστι μικτή, cf. 426ᵇ 6. St. — 426ᵇ 6. pro ἁφή Trendelenburgius ex Philopono et Simplicio revocavit ἁφῇ· facilius videatur ἁφῆς. St. — 427ᵃ 3. pro ὡς τὸ διαίρετον, lege ὡς ὂν διαίρετον. St. — 13. ᾗ μὲν οὖν δυσὶ χρῆται, τῷ πέρατι δύο κρίνει, mutato numero ita distingue: ᾗ μὲν οὖν δυσὶ χρῆται τοῖς πέρασι, δύο κρίνει. St. — c. 3, 427ᵃ 18. pro κρίνειν legendum esse φρονεῖν ea, quae statim sequuntur, ostendunt. St. — Ubi de phantasia agitur, Aristotelis sententia his ineptis additamentis turbata est, 427ᵇ 14. dicitur enim: διανοεῖσθαι οὐδενὶ ὑπάρχει, ᾧ μὴ καὶ λόγος· φαντασία γὰρ ἕτερον καὶ αἰσθήσεως καὶ διανοίας· sed aliena ab hoc loco λόγου mentio, neque nexus aliquis causalis inter duo membra intercedit; lege igitur: ᾧ μὴ καὶ φαντασία· ἕτερον γάρ (ἡ φαντασία) κ. α. κ. δ. Paulo infra pro νόησις cum Sylburgo et Ald. ex margine U restitue φαντασία. St. — 428ᵇ 20. lege: δεύτερον δὲ τοῦ συμβεβηκέναι τούτῳ pro ταῦτα, quod unice rectum esse videmus ex sequentibus. St. — De c. 4. cf. Brentano l. l. p. 114 sqq. — c. 4, 429ᵇ 14. verba ὥσπερ τὸ σιμὸν τόδε ἐν τῷδε, transponenda videntur in l. 18, ubi iam ita legendum: μᾶλλον δ' ἐπὶ τῶν ἐν ἀφαιρέσει ὄντων τὸ εὐθὺ ὥσπερ τὸ σιμὸν τόδε ἐν τῷδε. St. — 429ᵇ 15. Brentano in libro: Die Psychologie des Aristoteles, insbesondere seine Lehre vom νοῦς ποιητικός p. 134. not. 59 legendum esse censet τῷ μὲν οὖν αἰσθητῷ [legebatur αἰσθητικῷ] τὸ θερμὸν καὶ ψυχρὸν κρίνει: „Der hergebrachte Text besagt, dass der Verstand, der die Begriffe erfasst, eins mit dem Sinne sei, was mit der

bisher in diesem Capitel entwickelten Lehre im Widerspruche steht. Schreibt man dagegen *αἰσθητῷ*, so gilt, was Ar. vom Vermögen der Empfindung und des Gedankens zu sagen schien, von dem Verhältniss des in dem Empfindungsvermögen und des im Verstande Erfassten." Dass man durch das Sensibele empfinde, das im Sinne aufgenommen ist, sei eine ganz eigenthümlich aristotelische Redeweise. Auch de anim. III, **6. 430b 16** (*ᾧ νοεῖ*) habe man sich an ihr gestossen. — **429b 23.** verba, quae sunt *καὶ ἀπαθές*, delenda esse censet Hayduck l. l. p. 4. Themistii explicationem (fol. 38a) afferens: „*Ἀναξαγόρας δὲ πῇ μὲν ὀρθῶς ἔλεγε περὶ τοῦ νοῦ, πῇ δὲ οὐκ ὀρθῶς. ἄμικτον μὲν γὰρ αὐτὸν ἁπάσης ὕλης ποιῶν ὀρθῶς ὑπενόει, πῶς δὲ τοιοῦτος ὢν πάντα νοήσει εἴπερ τὸ νοεῖν πάσχειν ἐστίν, οὐκ ὀρθῶς διδάσκειν ἡμᾶς παρεώρα. πάσχει γὰρ οὐδὲν ὃ μὴ κεκοινώνηκεν ὕλης, ἀλλὰ ταύτην δεῖ κοινὴν ὑποκεῖσθαι καὶ τῷ πάσχοντι καὶ τῷ ποιοῦντι.* „hac interpretatione, ait, vv. *ᾗ μὲν γάρ τι κοινὸν ἀμφοῖν ὑπάρχει, τὸ μὲν ποιεῖν δοκεῖ τὸ δὲ πάσχειν.* cum superioribus ita coniunguntur, ut propositam difficultatem non tollant, sed ratione allata confirment. Si hoc verum sit, necessario vv. 23. *καὶ ἀπαθὲς* delenda esse." — voce *ἀμφοῖν* (25) significari *τὸ ποιοῦν καὶ τὸ πάσχον.* Hunc igitur in modum Aristotelem ratiocinari: „Unumquidque videtur hactenus in alterum agere aut ab altero pati posse, quoad ei aliquid cum illo commune est (cf. de gen. et corr. I, 7. 323b 29). (Ergo omnino non potest, nisi quid commune est). Atqui mens, ut ait Anaxagoras, simplex est neque quicquam cum ulla alia re commune habet: *ὁ νοῦς ἁπλοῦν ἐστὶ [καὶ ἀπαθὲς] καὶ μηδενὶ μηδὲν ἔχει κοινόν.* Ergo mens a nulla re quicquam patitur. Iam cogitare est pati aliquid. Nihil igitur cogitabit, siquidem talis est, qualem eam Anaxagoras dicit." Ex his intellegetur vv. *καὶ ἀπαθὲς*, e textu eicienda esse. — — „Ceterum Arist. saepe docet, mentem ab Anaxagora *ἀπαθῆ* appellari; atque ipse in hoc capite 429a 15, 29. talem esse dicit; quibus rebus lector aliquis, qui non tam sententiarum diversitatem spectaret, quam verborum similitudines sectaretur, facile adduci potuit; ut hic quoque verbum illud addendum putaret." — Liceat hic adscribere ea, quae Zellerus in hist. phil. Graec. II. 2. p. 440 sqq. de intellectu agente exponit. Etiamsi enim criticam verborum quidem non spectant, tamen sententiarum. „Die thätige Vernunft ist mit einem Worte nicht allein das Göttliche im Menschen, sondern sie ist der Sache nach von dem göttlichen Geiste selbst nicht verschieden; denn wenn sie auch als individuelle mit dem Keim seiner körperlichen und seelischen Natur in den Einzelnen eingeht, wird sie doch zugleich so beschrieben, dass diese Beschreibung nur auf den allgemeinen Geist passt; es ist wenigstens schwer zu sagen, was von der Individualität übrig bleibt, wenn man nicht allein das leibliche Leben, sondern auch alle Entwicklung, alle leidentlichen Zustände, und mit diesen die Erinnerung und das Selbstbewusstsein (III, 5. 430a 23) von ihr abzieht. Andererseits liess sich aber freilich der ausserweltliche göttliche Geist nicht wohl als die den Einzelnen inwohnende und mittelst der Zeugung in sie übergehende Vernunft, als ein Theil der menschlichen Seele bezeichnen. Aber eine Lösung dieses Widerspruches suchen wir bei Aristoteles vergeblich, und ebenso wenig erhalten wir über die Natur der leidenden Vernunft einen Aufschluss. Wir begreifen wohl, wie er dazu kam, eine doppelte Vernunft im Menschen zu unterscheiden: weil er nämlich die allmähliche Entwicklung des geistigen Lebens, den Unterschied des Denkvermögens und der wirklichen Denkthätigkeit, nicht übersehen konnte, während doch zugleich seine sonstigen Grundsätze ihm verboten, die reine Vernunft sich in irgend einer Beziehung stoffartig zu

denken, oder ihr wenigstens Eigenschaften und Zustände beizulegen, wie sie nur dem Stoffe zukommen können. Wir sehen auch, was er im Allgemeinen mit dem Begriff der leidenden Vernunft bezeichnen wollte: das Ganze der Vorstellungskräfte, welche über die sinnliche Wahrnehmung und die Einbildung hinausgehen, ohne doch schon die höchste Stufe des vollendeten, in seinem Gegenstande schlechthin zur Ruhe gekommenen Denkens zu erreichen, die dem Mannigfaltigen und Sinnlichen zugewendete, aus der Erfahrung sich entwickelnde Seite der Denkthätigkeit, die Vernunft, wiefern sie sich noch auf der Stufe der Reflexion des discursiven Denkens bewegt [Haec contra Trendelenburgium disputata sunt, cf. comm. p. 405]. Weil er aber den Gegensatz von Form und Stoff, Geist und Körper, im Innersten doch nicht gelöst und nicht lösbar gemacht hat, gelingt es ihm nicht, die gesuchte Vermittlung wirklich zu finden, und er zieht sich schliesslich auf den unklaren und widerspruchsvoll zusammengesetzten Begriff der leidenden Vernunft zurück, als ob er nicht selbst uns anderswo (cf. I, 4. 408b 1 sqq. de gen. et corr. I, 7. 324b 4. II, 9. 335b 29) gesagt hätte, dass das Leiden nur dem Stofflichen zukomme, zu welchem sich doch die Vernunft in keiner Beziehung rechnen lässt. Wenn daher in der Folge die Ansichten über den Sinn der aristotelischen Lehre von der doppelten Vernunft weit auseinandergingen, so erklärt sich dies aus der Unmöglichkeit, sie mit sich selbst vollständig in Einklang zu bringen, zur Genüge. [De hac discrepantia in explicanda Aristotelis sententia cf. Brentano (Die Psychologie des Aristoteles, insbesondere seine Lehre vom *νοῦς παθητικὸς*) p. 1—37]; Brentano ipse novam explicationem proponit, qua demonstraturus est, hanc Aristotelis doctrinam omnibus numeris perfectam esse.] — **c. 6, 430a 31.** pro *ἂν δὲ γινομένου ἢ ἐσομένου* cum quatuor codd. *γενομένου* scribendum. St. — **430b 4.** ratione caret, quod dicitur: *ἐνδέχεται δὲ καὶ διαίρεσιν φάναι πάντα·* scripsit vero Aristoteles *διαίρεσιν φάναι νοημάτων·* sequentia ita legenda: *τὸ δὲ ἓν ποιοῦν ἕκαστον, τοῦτο ὁ νοῦς.* St. — **7.** l. *ὡς ὅταν νοῇ τὸ μῆκος.* St. — **15.** ante *ἀδιαιρέτῳ τῆς ψυχῆς* adde articulum. St. — **20. 21.** lege: *ἡ δὲ στιγμὴ* (deleto *καί*) *πᾶσα διαίρεσις, καὶ τὸ οὕτως ἀδύνατον δῆλον ὅτι ἔσται* (vulgo *δηλοῦται*) *ὥσπερ ἡ στέρησις.* St. — **430b 20.** Hayduck l. l. p. 6 vv. quae sunt **21.** *καὶ ὅμοιος* — **23.** *μέλαν* additamentum esse censet. Eum, qui ea conscripsisset, parum perspectum habuisse contrarietatem iam in *στερήσεως* notione contineri. Quam ob rem cum ipse contraria eodem modo quo punctum et *στέρησιν* cogitari arbitraretur, hoc tanquam a philosopho omissum in margine eum adnotavisse, ut contraria satis neglegenter ambiguo verbo *ἄλλων* significaret. Quod autem verbis illis eiectis v. *ἐναντίῳ* b 23 non ad ipsum, quod proprie dicitur, contrarium spectat sed ad *στέρησιν* revocandum sit, id quidem nihil dubitationis habere, quoniam aliis quoque locis Aristoteles contrarii notionem ad reliqua, quae latius pateant, oppositionis genera transferat. Citat Bz. ind. Ar. s. v. *ἐναντίος.* — **430b 25.** *τῶν αἰτίων.*] Diese zwei Worte sind vielleicht nur aus dem vorhergehenden *ἐναντίον* durch Lesefehler und Verdopplung entstanden." Zeller. hist. phil. Graec. II, 2. p. 443, n. 2. — De **c. 7.** cf. Brentano l. l. p. 151 not. — de loco **431a 1** sqq. Zeller in libro l. p. 440. n. 1. haec habet: „*τὸ δ' αὐτό ἐστιν ἡ κατ' ἐνέργειαν ἐπιστήμη τῷ πράγματι. ἡ δὲ κατὰ δύναμιν χρόνῳ προτέρα ἐν τῷ ἑνὶ, ὅλως δὲ οὐδὲ χρόνῳ·* (Soweit stehen die Worte, wahrscheinlich durch ein Versehen, schon c. 5, 430a 19. mit dem Beisatze: *ἀλλ' οὐχ ὁτὲ μὲν νοεῖ, ὁτὲ δ' οὐ νοεῖ*). — **c. 7, 431a 28.** pro *τὸ αὐτό* lege *ὂν αὐτὸ.* St. — **431b 12.** *ἀλλὰ τῷ γε ἁπλῶς διαφέρει καὶ τινί,* pro *γε* lege *τε,* ut

ἁπλῶς et *τινί* sibi opponantur; in explicando loco sequor Trendelenburgium; sed fortasse aliquis suspicetur, pro *τινί* legendum esse *τῷ τέλει*. cf. cap. X, init. tum *γε* retinendum. St. — **c. 10, 433ᵇ 17. 18.** recte Trendelenburgius restituit lectionem unice rectam: *καὶ ἡ ὄρεξις κίνησίς τίς ἐστιν*. sed scribendum etiam erat: *κινεῖται γὰρ τὸ κινοῦν*, pro *τὸ κινούμενον*, nam, quae appetitum habent, ea, ut paulo ante dictum est, sunt mota simul et moventia. St. — **c. 11, 434ᵃ 12 — 14.** locus corruptissimus et transponendo et corrigendo ita sanandus est: *νικᾷ δ' ἐνίοτε καὶ κινεῖ τὴν βούλησιν, ὅταν ἀκρασία γένηται, ὁτὲ δ' ἐκείνη ταύτην, ἡ ὄρεξις τὴν ὄρεξιν, ὥσπερ σφαῖρα·* sic demum iustus sententiae orbis efficitur, nam modo voluntatem libido, modo libidinem voluntas, modo libido libidinem pellere dicitur. St. — aliter Zeller haec verba l. l. p. 451. not. 1. legenda esse censet: *νικᾷ δ' ἐνίοτε* [scil. *ἡ ὄρεξις*] *καὶ κινεῖ τὴν βούλησιν· ὁτὲ δ' ἐκείνη ταύτην· ὁτὲ δ', ὥσπερ σφαῖρα* (nisi forte haec duo verba corrupta sunt vel eicienda) *ἡ ὄρεξις τὴν ὄρεξιν κτλ.* — **434ᵃ 19.** Spengel (comment. ad Ar. rhet. II, 23. p. 300) ita legendum esse censet: *ἢ δὴ αὕτη κινεῖ ἡ δόξα, οὐχ ἡ καθόλου, ἢ ἄμφω.* „formula vere Aristotelica nec, si recte memini, aliis usitata est *ἢ δὴ οὕτως ἤ*, vel inserto verbo *ἢ δὴ οὕτως . . . ἤ*, si aliam divisionem sequitur et novum addit. cf. Rhet. III, 7. 1408ᵇ 18. *ἢ δὴ οὕτω δεῖ ἢ μετ' εἰρωνείας*. anal. prior. II, 27. post. I, 6. sophist. elem. cf. 6. eth. Nic. X, 2. 1173ᵇ 25. et omisso *οὕτω* de gen. an. p. 734, 5. — **c. 12, 434ᵃ 33.** pro *εἰ — μὴ ἔχον*, lege *μὴ ἔχοι·* — **ᵇ 3.** pro *νοῦν κριτικόν*, quod huc non pertinet, lege *κινητικόν*. St. — Paulo infra nisi post verba *διὰ τί γὰρ ἕξει* inseras *τὴν κίνησιν*, nunquam locum impeditum intelleges. St. — **c. 13, 435ᵇ 6.** pro perversa lectione *οὔτε γὰρ ταύτην* (*τὴν ἁφήν*) *ἔχειν οἷόν τε μὴ ζῷον* restitue: *μὴ ἔχον οἷόν τ' εἶναι ζῷον*, nam, quidquid vel hoc sensu caret, id animal non potest nominari. St. — De hoc loco Hayduck l. l. p. 7 haec habet: „cum vv. *οὔτε γὰρ* — **7.** *ταύτης* manifesto spectent ad priorem enuntiati partem vel comprobandam vel explicandam, has duas sententias in iis contineri oportet: animalia tactu privata vivere non posse, alio autem sensu nullo ad vivendum egere. Id enim vv. *ἀνάγκη μόνης ταύτης στερισκόμενα ἀποθνήσκειν* aperte postulant. Et altera quidem sententia in verbis *οὔτε ζῷον ὂν — πλὴν ταύτης* re vera inest, alteram in priore membro *οὔτε γὰρ ταύτην οἷόν τε μὴ ἔχειν ζῷον* frustra quaesieris." Quare scribendum videri *οὔτε γὰρ ταύτην οἷόν τε μὴ ἔχειν ζῷον*. Quod si verum sit, porro vv. *ζῷον ὂν* (vel *ζῷον*) e textu eicienda esse.

INDEX VERBORUM ET RERUM.

Ζ.

Η.

CORRIGENDA ET ADDENDA.

p. 2. inter textum et app. crit. lege: *θεοῦ·* (colon) *τὸ* ed. pr.
p. 9. „ „ „ „ „ dele: et Bekk.: lectiones enim prioris editionis, quas Trdlbg. mutavit in altera, sunt eaedem Bekkeri.
p. 24. ad 410^a 21, cf. comment. p. 233. n. 1.
p. 38. inter textum et app. crit post verba „ed. pr." adde: et omnes scripti et impressi praeter To
p. 39. inter textum et app. crit. lege: *αἴσθησιν*.
p. 73. ad 426^b 24. cf. comment. p. 363. n. 1.
p. 84. ad 430^b 2. 3. cf. comment. p. 413. n. 2.
p. 87. ad 431^a 22. cf. comment. p. 432. n. 1.
p. 313. notam uncis [ ] include, p. 336, l. 19 lege: tactus.
Trendelenburgii sunt notae: p. 187, p. 198, p. 234, p. 259.

Halis typis orphanotrophei.



